

中式“游说”体制

原创 王子君的碎碎念 王子君的碎碎念

2021-07-09
19:02

昨晚随手写了一点，有些小胖友说“王哥摩多摩多”。那微信限制少，就在这继续掰扯吧。

要熟悉中式“游说”，就先要熟悉我朝的一个核心岗位：秘书。

大众印象里，企业的秘书就是套裙小妹，给老大斟茶倒水递文件，偶尔出现在日本爱情动作片的分类里。

但政府里的秘书不同，尤其是领导直管的秘书，其实更像是“亲卫队”的角色。

领导不可能所有文稿都自己动笔，秘书要写；领导不可能亲自和下级平级部门搞沟通，秘书要跑；领导更不可能直接去问很多日常事宜，秘书要问。

如果拿历史里的官职来比较，我朝秘书更像“郎”：一般是良家子出身，随侍在领导（皇帝）身边。做的工作看似非常粗浅，但可以亲眼观摩政治生活，历练几年放到其他地方往往有大用。

《人民的名义》里，李达康就是这类秘书的典型：对上面人的交代使命必达，对下面人的安排则便宜从事。这是个执行能力和政治嗅觉都非常强悍的群体。

但李达康又有不一样的地方，因为他明显想要“进步”，要升。

这种是需要和原领导进行复杂的博弈的，毕竟越往上，坑越少。李达康最后也确实切换了立场，及时转向了沙瑞金。

而很多秘书是没有“进步”的要求，只有平安摸鱼的想法。对于这类，他们很适合用于外放到其他重点利益领域。

例如某些协会的一二把手，派到其他相关部门做个小领导，甚至直接入职企业做个顾问。

现在已经有不少体制内的跳槽去互联网公司做个“政府关系部门”的一把手。有些小胖友说：王哥，你看他之前体制内任的职位都比较一般，他去这些巨头里，能产生什么影响？

我反过来问你：如果真的如此一般，那些巨头为什么要请这么一般的人做自己一个核心部门的一把手？

你知道他是谁的“郎”么？

至于这种利益输送产生的后果，我觉得你翻翻这两年的反腐纪录片就好。

还有些人觉得“政府需要一些渠道去了解产业界的信息”，所以各种“半官身”协会们和企业走在一起是正常的。

我觉得这个还是想浅了。

各种“半官身”的协会固然是在履行这些功能，但当你发现这些协会们开始按照一些企业的指挥棒开始起舞时，你就知道跑偏了。

有些是协会们赚点“帮闲”的钱：搞个大会展览会呀、去企业搞点培训演讲呀、联合行业媒体水几篇稿子呀。

反正是社会团体，搞点这些业务不过分。

但很多“半官身”协会是有建言献策权的。在企业们协调完“背后的共识”后，这些“半官身”是可以站出来，以他们的名义提具体诉求的。

挑个合适的时间点（例如上头最近在推进某个领域的改革），协会们正式地提交一份材料，材料里包括了对某些企业“成功经验”的“调研报告”。

会上一拍板，这事就能推广执行。小则成为地方的示范，大则成为全国的立法。

当然，中式“游说”体制在实际里要复杂得多，同学、战友、亲属都可以是突破口，“外放秘书”只是一个比较典型的形态。

在一把手至高无上的环境里，企业干预司法乃至社会治理，关键还是搞人。

所以几乎所有小有成就的企业主，每日工作重点都是跑人，而不是跑业务，离C端消费者越远的越是如此。

现在越来越讲规矩，是好事；但垄断巨头有适应规矩的庞大资源，是坏事。

像滴滴，我记得单交通部对滴滴的点名、约谈、调查组进驻，加在一起也十次以上了吧？并没有动摇滴滴们的垄断事实，更没有在立法层面进行市场准入权的限制。

或许不至于“王与马共天下”，但垄断巨头正玩得风生水起。

