

《全球化与国家竞争》

原创 王子君的碎碎念 王子君的碎碎念

2021-04-26
18:18

本月23号是世界读书日，顺手给小胖友们推荐一下温铁军教授的一本代表作：

《全球化与国家竞争——新兴七国比较研究》。

我是有点中二病的，相信钢炼里的“等价交换”原则：人没有牺牲就什么都得不到，为了得到什么东西，就需要付出同等的代价。

所以我一直怀疑那些不是由实体也不是由效率支撑起来的“红利”，也不信任任何只停留在纸面上的“增长”。一旦看见虚空繁荣，我的第一反应就是“有人在付出代价”。

就像前几年著名的“中国拒收洋垃圾”事件那样。当中国向WTO宣布禁止进口外国垃圾后（字面意义上的垃圾，从塑料瓶到废旧衣物），欧美民众和大大小小一堆NGO才突然发现：他们所倡导的“垃圾分类”和“可再生材料”，其实结局都是运到加州再运往中国。

欧美光鲜亮丽的环保生活，是靠中国南方农村的土地被重金属污染、农民被高致癌物包围所换来的，是靠人手去分拣带血的医疗废品、小炉子露天烧融各种芯片电路板所实现的，是建立在中国长期相对廉价的生命权和自然资源定价之上的。

不可能没有代价，区别只是谁在支付代价。

以代价为角度去思考世界运转的逻辑，往早了说有亚当斯密，往近了说有萨米尔阿明。但长期以来，基本就是两个极端：要么论述这套体系有多成功（如美帝），要么论述活在这套体系下被剥削有多悲催。思想界其实已经比较清醒地认识到了以美帝为主导的国际秩序的剥削性，但一种“找不到出路、看不见突围可能”的悲观情绪，占据了讨论主体，并蔓延到公共舆论里去。

“就算打倒美帝，我们也只能成为第二个美帝”，这是民间讨论对思想界的一面镜子。

因此，以中国为核心视角、以全球为参考、讨论建立更高效更可持续的新体系来反抗现有的代价转移，是本书的金子般的闪耀之处。就我个人而言，温铁军教授对于代价转移与收割的规律总结，已是筚路蓝缕；但关于七国突围的成败分析并提出可行路线，这更是一位具有公共影响力的学者应有的讨论引导方向。

本书以“核心——半核心半边缘——边缘”为主要结构，讲述了半边缘和边缘国家如何被核心国家洗劫利益、强加成本。而且根据不同国家的特征，详细讲述了这套机制的普遍性和特殊性。

产能过剩的中国是如何被“金融化”所洗劫实体产业收益？土耳其这种表面半核心实际半边缘的国家是如何在军事上被利用、经济上被排斥？印度是如何因为殖民化的上层建筑而形成倒错的二元经济结构？印尼这个人口与资源的大国是如何遭受工业倾销与输入性通胀的双重剥削？巴西、委内瑞拉、南非是如何在美帝币缘战略下被周期性收割？

在清晰阐述了美帝为主导的代价转移收益掠夺体系后，温铁军教授说出了一句掷地有声金石同鸣的话：

“新兴国家尚未‘新’，何以‘兴’”？

当上层建筑、国家精英、金融体系规则都遵循欧美的定义时，很多“新兴”国家，本质上还是美帝这套体系的半边缘边缘国。如果不能形成新兴国家独立自主的联盟，凭借以实体为基础的金融互信实现新币缘同盟，那么这些国家将长期处于内卷消耗的泥沼之中。

中国，作为革命最彻底的新兴国家，有着体量与合法性最坚实深厚的革命红利，是最有可能形成独立自主的主导性国家。因此由中国发起、总结各国经验教训、以平等互助地持续性经济循环为基础，是有望打破这面敲骨吸髓的高墙的。

而且温铁军教授并没有一味乐观，他也明确指出了中国的困境，包括反思15年股灾被做空、导致8000多亿美刀近四分之一外汇储备被收割；存在系统性风险、可能会蔓延至国家主权债务的地方债和企业债；人民币国际化、一带一路、亚投行所面临的不确定性。

不可能一帆风顺，时刻准备着。

长期以来，我们对美帝的全球收割都只是处于一个“觉”的状态：觉得被收割了，但是怎么个收割法、怎么努力不被收割，依然迷茫。

因此一边被收割，一边还认真照着美帝的规则说话行事，颇有点“改信基督教以求殖民者认同”的荒谬感。

《全球化与国家竞争》这本书，可以把读者带入到“知”的讨论：知道你是怎么收割，也知道成败得失，更知道了要努力尝试的突围方向。

有心思考者，推荐读一读。

我特意存了三本。由于微信没有给我的公众号开通评论区，因此感兴趣的小胖友们可以给我后台留言，我将会从中抽出三位并在知乎和下一篇公众号文章里公布。

