

共同富裕，共同比富裕更重要

原创 王子君的碎碎念 王子君的碎碎念 2021-08-19 20:31

有些小朋友私信问我：先杀猪不就得了么？王哥你那么纠结“共同”这个概念干嘛？

看来很多人还是把“共同富裕”粗暴理解成了“地主家的余粮”，把“调节分配”理解成了单纯的少收钱多发钱。

蜀黍我跟你说：要是没有“共同”这个基础，上面的事情都得瞎。

举一个最简单的例子：

转移支付。

以财政自给率来算，今年上半年财政自给率（当地能收上来的钱除以当地要花的钱）过50%的，只有14个省市。像西藏青海甘肃黑龙江新疆，自给率连30%都不到。

当地收的钱不够花怎么办？转移支付咯，中央从上海浙江北京天津广东这些地方多收，然后转过去咯。

你没有“共同”这个理解为基础？你觉得被多收钱的地方政府和当地人会高兴么？

我知道肯定有人说：

哎呀你不能这么算呀。这流入的劳动力和消费，还有隐形的重工业基础，还有西部能源对东部的输送，其他省份为东部做出了巨大贡献，你不能不算啊。

你这么说，就表示你还没搞懂。

万一东部省份两手一摊：行啊，算啊。

东北老工业基地，有功；河南人口大省，有功。我们愿意继续为他们转移支付个几十年一百年。

你怎么回答？

你要是感到高兴，那就完了。

因为一定有省份是经济贡献度低、而在转移支付中获得的补偿高。

当你启动计算的那一刻，转移支付这件事在事实上就不成立了，甚至扶贫都不成立了。

因为有很多东西是没法算的：

边疆地区人口流失导致的国防压力呢？

具有战略价值的矿产能源所需要的长期开发呢？

大面积区域不平衡带来的社会心理异化呢？

很多军事账、政治账、文化账，是不可能用数字算清的，必须要用政治魄力来强行决策。一旦奔着单纯的数字去，那整个国家在心理上会立刻出现严重的碎片。

你以为全体国民“拧成一根绳”，但实际是谁都不想让垃圾站建在自家小区。

有时候真得感谢我们的小票收据上没有标出税额。一旦标明，老百姓就要问自己的钱去了哪；一旦他们知道有些省份拿了远超他们本地的政府投资，地域情绪立马就起来。

所以我才强调：“共同”是核心。

调配转移支付也好，推进税制改革扩大税基也罢。涉及到钱的事，当数字理性不够时，就需要消耗政治强制力。

“共同”，就是最大的政治强制力。

有时候我感觉，随着税制改革越来越完善，社会治理看来也会越来越“西式”。

其实“我想知道我交的钱花去了哪”，不应该叫“西式”，应该叫“现代化”，因为这事天经地义。

知府们孝敬和珅的钱，是从老百姓身上刮出来的，而老百姓不得不被刮，也没有资格问刮出来的钱去了哪。

汉初三十税一，税率3.3%；曹老板的田赋官六民四，税率60%。这中间的变化，老百姓没有资格问，能给的反馈只有两种：要么让在中央当官的乡党给老家美言两句，要么激起民变。

这就是封建主义，这就是“田园牧歌”。

普通人有资格问为什么收钱、收的钱拿去干嘛了，这就是现代化。

很多键政老人经常调侃督工是“缓则”，小胖子以为是在调侃督工喜欢聊尖锐话题，不是的。

“缓则”，在于督工经常以财政角度来聊我朝的社会问题。因为我朝的社会治理，长期用强制力来解释财政的收和支，一旦从财政角度看，很多问题就非常“不现代化”。

这点其实知乎上也一样，我们都是“缓则”。

但随着税制完善，“缓则”肯定是越来越多的，体制改革的呼声也会越来越强烈。

这事你没法拿什么意识形态的口号去遮掩。去年疫情，很多分析师都指出：虽然名义赤字率是3.3%，但加上临时调配的国有资产和基金，还有增发的专项债，实际赤字应该在8%到10%。

也就是去年拿去应对疫情经济衰退的钱，起码八万亿。考虑到去年地方政府的土地转让收入占比是50%左右，那么起码有两万亿，花的是各种税和费。

这些都是普通人交的，他们总是要问这些钱花出去的效果的。

这就是“共同”的威力。

卖地和收费，前者本质是国有资产，后者本质是各种许可权。虽然名义上都是全民所有，但在社会心理上，老百姓总有“官私”之分。

卖的不是我的地，我也不去开店摆摊，关我屁事。

但税不同，税就是从你身上拿的，就是影响了你这个月能不能多撸几顿烧烤。整个心理状态，翻天覆地。

所以我认为，共同富裕这个口号，影响深远。

不是调配收入那么简单。而是“为了调配收入，要建立现代化税制；建立了现代化税制，激发了社会整体的公民意识”。

具体是什么走向，诸君拭目以待，但切不可等闲视之。

