

新时代下的稻草人：古墓派公知

原创 王子君的碎碎念 王子君的碎碎念 2020-05-05 20:15

这几年，一出现什么时事热点，我就会看到过去的一些老朋友，几乎是下意识地咬着牙从嘴里蹦出几个字：“又是那群公知”。

你们还保留着自干五们的光荣传统，警惕着那些在过去疯狂污蔑与嘲讽我们的人，这很好，这比绝大多数只在乎流量而完全不在乎价值判断的人要好多了。

但是老友们，时代变了。“公知”不是一切问题的来源，我们以前的老对手古墓派公知们更已经式微，只能在残存的顽固基本盘里打转。

继续把他们解释为了大量负面情绪的来源和推手，有点堂吉珂德冲向风车的意思了。

我一直强调《旧制度与大革命》这本书，一是因为这本书自身素质很高，值得一读；二是因为当御史大夫推荐这本书时，这个行为本身就是一个象征：

时代变了，社会治理复杂度的优先级已经与问题本身的性质同等重要。

年轻的医生护士可以响应国家号召，毅然决然前往武汉；但他们面对补贴被取消时，也不会有什么顾忌，全力发声。

平日沉迷于风花雪月（而且常常是男人之间的风花雪月）的写手大大们和粉丝们圈地自萌，他们会为国家的成就而欢呼，也会为自身利益而突破大量我们过去忌惮的政治正确。

当这些言论被一些“公知”、尤其是古墓派公知所放大时，我们不当将其视为“公知”的反扑，进而切换到了一种“战斗”状态。不是，我没有要求你们放下用笔对“公知”的批判，而是希望你们在用笔批判的同时，不要忘记关注事情本身。

如果不能将事情本身梳理清楚，一切又会回归到互相挂路灯的状态。说实话，偶尔为之可以，但通篇都是挂路灯，年轻人不感兴趣，老人也疲倦。

而且让问题保持混乱，就是让“公知”们保持力量。虽然大家打稻草人打得很开心，但是稻草人也因此有了存在的价值。

技术进步下，社会化大生产进一步发达，我们各自的阶级利益虽然还是一致，但次要利益大大分散，并且时常会彼此冲突。

在年轻人身上所表现出来的，就是对宏大叙事的不关心，和对切身细节的重视，这是一种从主义向问题的倾斜。我不认为他们放弃了主义，相反，他们比上一辈更加能切身体会到道路的重要性。

但是他们同样重视道路的效果，正确的道路就应当能够解决现实问题。

在这样的时代下，还尝试将问题用划分阵营的手段去解决，那真的就是向风车去冲锋了。

归根到底，实事求是。

至于你说，讨论清楚了也无力解决，那另一码事。有能力讨论的去讨论，有能力反馈的去反馈，有能力解决的去解决，各尽其命。

当然，这是面对重要现实问题的讨论态度。在平时键政圈的日常里，还是继续挂路灯吧。

毕竟这才是我们键盘钢琴家每天的快乐源泉嘛。

王子君

PS：之前有关注者希望获得中国互联网络信息中心关于2019年的报告。虽然这报告明明百度一搜就有，但是我还是给伸手党们把链接贴上吧。

由于公众号文章无法直接点链接，在进入公众号页面内回复：报告。即可获得。

