入关要有入关的样子

原创 王子君的碎碎念 王子君的碎碎念 2020-09-07 19:00

上一篇被夹了,聊点街口饭后老大爷的话题吧。(PS:永远推荐读一遍《中县干部》)

你们问了我很多次对入关的看法,今天找不到别的话题,就闲扯这个。

我是个知乎老"入关学传播者",但我并不是特别喜欢入关的概念。

老粉知道,尽管认可国际主义的基本逻辑,但我依然是个有着强烈民族感情的人。

待过西非和东南亚的老自干五, 怎么可能没有民族情绪。

加上自己还是个业余历史学爱好者,让我上一秒和群友们痛批完颜构(宋高宗)之耻辱、下一秒高喊入关,感情上做不到。

其次,入关和我的春梦不匹配。

我的春梦,是工业霸权,在产能端和技术上实现多个门类的垄断,并且能够根据自身的工业体系来规划全球产业发展。

做工业时代的天下归心,通过和战争截然不同的手段,来实现一个以我们为主导的新·全球分工。

我个人认为,这是一条工业时代的新道路。农业社会的绝对壁垒是人口,而工业时代的绝对壁垒是产能和产能背后的科技。我们有可能实现人类社会有史以来最大的产能,就自然应该能摸索出工业时代里最持久的全球核心地位。

这可能是一种更高级的文明。

而入关一直强调以"蛮夷"破"文明",虽然在点明美帝霸权主义的现实上,是个有绝佳动员效果的口号;但破了文明之后当如何,大家都没有说清楚。

我想以新破旧, 不想在低水平循环上耗下去。

但是,这也不妨碍我天天高呼入关。

资本、劳动力、产能三大过剩嘛,有输出过剩可能的理论,都可以互相聊以口嗨。

只是口嗨来口嗨去,却发现很多人喊入关,喊来喊去真的只有口号,还是纯概念型的。多数人,并没有把入关学融入到对日常生活 的认知里。

一边高呼入关,一边又觉得国家不可能入关。美帝打压我们的出海企业,大家高呼一轮"入关就完事了";问要不要对美在华企业启动同等烈度的同态报复、要不要建立海外的政经势力范围,多数人又觉得"现在这个样子,不可能的啦"。

几乎没有政策性主张,哪怕是大家键政圈关门自娱自乐的国师口嗨,也没有。

产业链上怎么入关?货币结算上怎么入关?货运交通枢纽上怎么入关?入关学发展到今天,如果不想成为一个被日渐嘲讽的口号,就应该有些政策立场。

否则,口号震天响,遇事无一策(指自嗨那种策),那和欧洲的环保党们有何区别?

入关的主体肯定是国家,不提出政策建议、不指望国家入关...小伙子,你是皇道派么?

当下,我国产业链受美帝威压,高端封锁、低端析出、中端微利,入关学正是大有可为。

我就很希望入关学的朋友们总结个新时代七大恨出来。近些年我们在国际贸易上遭到的不公平待遇,实际损失可比过去的三大恨重 多了。

情绪不落实处,不理解现状并谋求改变,那就只能长期在关外,巡梭不得入,空耗意气罢了。

欢迎扫码关注此公众号~