

专业媒体吃女权话题人血馒头

原创 王子君的碎碎念 王子君的碎碎念 2021-04-09 18:35

最近四川彭州那事都知道吧？

夫妻离婚，房子是男方父母买的，登记在男方名下，男方搬出去租房住。然后有一天男方带着父母回自己名下的房产，和女方及父母协商离婚事宜，三人被女方父亲捅死。

一个心脏刺穿，一个肺破碎，一个肝破碎。

然后女方父亲投案自首，女方再“谅解”其父亲，这样就有了自首和“死者家属谅解”两层buff（还没离婚嘛），二审里女方父亲得以从死刑改判为死缓。

而且不出意外，男方及其父母的所有遗产，连同孩子的抚养权，都会归女方所有。

以上信息来自自己公开的一审判决书及房产登记资料。

这事知乎上有法学深度的讨论已经很多了，我不再赘述，咱来聊聊这事在舆论上的引爆点。

这条微博：

【#因离婚抢孩子岳父将女婿一家灭门#】 四川彭州一男子邹某因与妻子离婚、孩子带养纠纷遭岳父张某灭门。据案件二审判决书，2019年1月，女方出门上班后，岳父岳母在家中照顾孩子，男方及其父母进屋后上前抢夺孩子，双方发生抓扯。岳父张某上前阻止被男方父亲推开后，遂拿出一把剔骨刀喝止男方邹某等人，未果，即持刀分别向女婿及亲家二人捅刺数刀，致三人身亡。判决书显示，邹某与妻子于2017年7月育有一女后，因琐事与妻子、岳母关系不睦，并于同年10月在外租房居住，又于2017年、2018年两次起诉离婚，在此期间其幼女由女方及其父母抚养照顾，男方未尽抚养义务。张某作案后见男方一家失去反抗能力后，没有继续加害，在场等候警察，归案后如实供述，反映出激情犯罪后认罪、悔罪心态。判决被告人张某犯故意杀人罪，被判死刑，缓期二年执行。

读完这条微博你是什么反应？

女方出门，男方一家三口上门——有预谋，专门奔着抢孩子；

女方父亲（犯罪人）上前劝阻，被男方父母推开后，喝止——紧急状态，激情犯罪；
犯罪人见男方一家失去反抗能力后没有继续加害——听上去是减罪行为，但你一把剔骨刀对着心脏和肝脏来几下，不可能有谁能保持行动能力。

对了，很多人把剔骨刀和菜刀搞混，一看就是不去菜市场的，我摆一张给你康康。

这是专门用来切软骨和剥皮用的，又叫碎骨刀。柄厚实而刃细利，能够轻巧发力刺割厚物。讲真，你家有这玩意？

在这种文字观感下，刚开始的舆论一定能博得部分女性的同情，甚至是女拳的声援。

因为看上去就是一家三口趁女方不备，上门欺凌女方二老趁机抢孩子。

但这段文字隐去了多处关键信息：

房子的所有权是男方的（一半归女方那也得等离婚判决）；争吵不是发生在厨房，剔骨刀这把特殊刀具是放在储物柜里的；犯罪人捅了多刀，刀刀在要害。

看过打架的都知道（不过现在治安好你们可能真没看过），情急下使用刀具自卫，本能的动作是划拉，在身体前方挥舞以形成吓阻区域。我爸做过三年律师，我中学时曾翻过一点法医学，依稀记得刀具防卫动作造成的基本是割伤。因为划拉动作是可以无意识的，但穿刺动作需要集中一定注意力进行穿刺部位的选择判断。

一审判决非常清晰：主观上具有杀害他人的故意，客观上持尖刀捅刺被害人胸部、腹部数刀，造成三人死亡的严重后果。其行为已构成故意杀人罪，该辩护意见不能成立，不予采纳。

因此当部分群众细挖案情后，罪行的残忍、前期舆情的荒谬、最终判决及财产和抚养权的归属，令整个事件瞬间爆炸。

这事我感到好奇的是：为什么会是中国新闻周刊？

你们在微博上可能会看到凤凰周刊的相关微博，加上凤凰风评不佳，很多人会本能的以为是凤凰在吃人血馒头。但其实凤凰只是转发，因为它的文案和短视频内容都标注了中国新闻周刊这个转发源，也没有做任何改动。

所以这内容应该是中国新闻周刊首发的，这就很怪。此媒体虽然不能说有一线影响力，但毕竟是中国新闻社这个国家通讯社所主办的。作为一份有完整采编权的综合时政新闻刊物，出现这种错误，实在不应该。

而且更奇怪的是，虽然中国新闻周刊这条微博的短视频没有提及很多关键信息，但毕竟是以被害人家属的采访录音为旁白，被害人家属也提及了剔骨刀、罪行残忍、没有出具任何谅解书、无法接受死缓判决、犯罪人没有精神问题等观点和立场。微博的短视频，还算是站在了被害人一方的角度。

怎么到了微博文案这块，就这么大的变化呢？要知道微博的信息核心是文字，很多人是不看微博的短视频的。

所以我的观点很简单：有专业媒体在吃人血馒头，而且应该就是中国新闻周刊的运营人员。

负责视频的小组可能只是为了找个有轰动效应的新闻，完成一下KPI，因此法律上的考量比较少，发个被害人采访录音、配上判决书文书的一些内容，就完事了。

但微博运营人员肯定看出了这则新闻材料的流量价值，并故意在文字上进行了调整。这种调整到底是单纯地为了吸引眼球，还是掺杂私货，我不好说。但这种扭曲法律认定事实的春秋笔法，已经严重砸穿了媒体从业者的底线。

我知道这年头早就没啥底线了，但人血馒头这条线，是底线里的底线。

你是中国新闻周刊，往大了说你是中国新闻社的一块招牌。我等野狗般散养的大V都不敢这么玩弄文字，你可是官媒啊。

诸君都在争吵这事背后的女拳恶意，但我觉得一味追求流量、导致信息把关人身份的崩溃，这才是最大的恶意。

信息的源头脏了，下游如何讨论也难有意义。

