

# 突然一夜之间你们又反对代孕啦？

原创 王子君的碎碎念 王子君的碎碎念 2021-01-20 18:18

上个月：代孕是女权解放的象征！

这个月：代孕是对女性的剥削！

我：？？？

因为身边有人做过代孕，所以之前在知乎上写过一些相关回答。每次写，我感觉发际线就要往后退一点。

这是个极其复杂的问题：

代孕毫无疑问是对女性身体的剥削，剥削到子宫了；

但代孕确实是一项辅助生育技术，和合法堕胎一样，能够将一部分女性从生育的压力中解放出来；

不过这个解放很贵，一般需要60万（泰国）到150万（美帝）人民币，现阶段更近似一种阶级特权；

你可以以“不得鼓励公民出卖身体器官”为由禁止，这是符合当下社会公义的；你也可以以“为少数群体保留一项辅助生育技术的使用权”为由监管开放，美帝就是这么干的，这勉强算是预判未来趋势。

如果照法律来谈，很简单，那就按各国法律规定办；但如果从伦理角度谈，代孕这事实在一言难尽，不是一两个立场能说明白的。

但在郑爽之前，代孕这事在大量KOL嘴里非常简单：解放，女性对子宫的解放。

互联网还是有点记忆的，你微博随便一搜“代孕合法化”，翻到郑爽出事之前，满屏都是大V们在鼓吹欧美“先进”，是大大滴“解放”。

抽象地拿马哲一些概念去套，没错。不需要成立家庭，不对生活工作产生严重的干扰，在逻辑上确实把女性从“生育者”这个身份中解放了出来。

但这个逻辑有一个现实缺陷：解放必须是对大多数人的解放。只解放少数人，那实际上还是对大多数人的剥削。

你有钱请一个保姆专职照顾自己的孩子，你是解放了，但是保姆的孩子无人照顾。从社会总体生产力来看，这不是解放，而是一种代价转移，你只是凑巧支付得起这种代价而已。

代孕最大的缺陷就在这。多数人女性无法支付得起成本，提供代孕服务的女性本质上还是在提供劳动和器官，现阶段并没有诞生普遍的“解放红利”。估计得等到人工子宫的发明，代孕才算真正解放了女性。

这个逻辑缺陷，那票大V在鼓吹代孕合法化时，从来不提。

但郑爽事件一爆发，他们就一夜之间抛弃了过去的信誓旦旦，突然把代孕踏上一只脚，一万年不得翻身了。

别介。有丧子和丧失生育能力的，有志愿代孕者，那些正常作为辅助生育手段的群体，没必要一杆子打死呀？

我之前还在强调代孕的缺陷，怎么我一夜之间就要开始强调代孕的合理了呢？我觉得我没怎么变，而你们是不是方向盘上润滑油抹得有点多了？

说白了，流量买卖，眼球经济，立场算个屁，实事求是算个屁。舆论情绪需要什么我就给什么，哪怕反复横跳自我打脸，我依然是正义的化身。

这就没意思了，这是在根本上扼杀公共讨论的意义。

人口老龄化与技术发展，迟早会有大量辅助生育手段诞生。总有一天，男出精子女出卵子，然后挂个号领孩子，会成为现实。

我们掌握的技术与面临的问题，前人未有。因此我们必须走出前人不设想的道路，这是我们信息化时代下必须独立完成任务。

现阶段代孕有严重的不公平缺陷，那怎样压低甚至抹平这种不公平？是技术突破还是严格监管？抑或二者兼顾？

老龄化社会已经到来，失独家庭庞大。如果将代孕作为辅助人口再生产的手段，那我们在体制上需要做何种准备？具体的司法边界该如何界定？

这些解决问题的讨论在公共空间里消失。

取而代之的，是二极管。

没有破事，代孕就是先进，就硬吹，不讨论潜在后果；一有破事，代孕就是万恶，不需要讨论，直接把这个话题标红。

解决问题的出口，被解决了。

就我个人而言，其实非常赞成禁止国内的肉身代孕，一切等到人工子宫可行再说。

但看着这票大V面色不改地一夜换口号，我只觉得服气：你们关心的根本不是流水线般的代孕者，你们关心的是流水线般的流量买卖。

我们自媒体都是卖广告的，大家都是算法的奴隶。但是做奴隶做得适应性这么强，是不是有点太“懂”了？

城头变幻大王旗。

