

# 银保监会发话：坚决打击伪创新

原创 王子君的碎碎念 王子君的碎碎念 2020-11-30 18:34

上周五晚上和粉丝胖友抿啤酒，我们聊出个个“金融创新”的想法：

你看，现在很多互联网公司的融资，其实就是为了投放流量，一般能占到五成，高点的能到八成。

融一千万，八百万拿去买流量买广告买投放。

而中文互联网流量的大半，都在企鹅手里。

那企鹅干脆出一个“企业流量贷”，去掉投资人这层中间商，直接把流量“贷”给中小企业，然后加个利息按期收钱。

收到的，都是真金白银；收不上，损失的不过是流量，不是现金。而且就算爆雷，死的是企业不是个人，舆论感观也还好，吃相还好看点。

何必搞租金贷这么站在台前的买卖呢？

当然，这属实是暴论。

真这么搞，中国就会有自己的互联网版次贷危机，深圳的路灯怕是不够用。

讲正事。

昨天，银保监会副主席曹宇发话：

“始终将是否有利于支持实体经济、是否有利于防范金融风险、是否有利于保护消费者合法权益这‘三个有利于’原则，作为衡量金融创新合理性的基本标准，坚决打击偏离实体经济需求、危害金融稳定、侵害消费者权益的‘伪创新’‘乱创新’行为。”

支持实体、防范风险、保护消费者，不符合的，都是伪创新和乱创新。

这算是给持续将近八年的“互联网金融”判了个死缓。

不算死刑，是因为互联网金融确实在普及范围、资金门槛、流程便利上有创新，这些是有真实促进中国经济发展的。

但这些功劳，也就是死刑改死缓。因为另一边，是明显的债务经济、大规模失信和高利贷社会氛围。

小功大过，难辞其咎。

互联网野蛮生长到今天（指模式，内容行业非常“乖”），对中国的真实经济发展有多少帮助，又造成多少负担，其实已经有点难算了。

国家推中国制造2025，指望互联网行业把一些技术传导到工业制造领域，帮助工业体系实现硬超车；

结果阿里出了犀牛智造，一个工厂端的“拼多多”，用订单诱导平台上工厂自我压低利润，在工业端那点可怜的小钱上再切一刀；

反正阿里的流量费用是一分不少收。

国家放手互联网金融相当长的时间，也是指望互联网能促进一下普惠金融，弥补点银行体系的贷款僵硬；

结果互联网金融硬是整成全民放贷。如果不是前几年监管部门急了眼，P2P加互联网传销到今天大概还在泛滥。

不是说互联网没有贡献，只是这个行业真的常态跑偏，资本天性完全解放，商业模式上疯狂裸奔。

每次都是政府拎着衣服跟在屁股后面跑，跑上了再强制他们穿上。

现在，互联网已经和水电煤等行业一样，成为了国民的生活基本设施。

那你已经是大多数国民的日常基建，政府自然要按照国企的标准来引入监管。

不会改变你的所有权性质，你可以躺平享受你的垄断收益；但既然已经牵扯到绝大多数国民，自然就要有严格的监管体系。

楼下早餐店和城市自来水厂，公权力的介入当然不一样。

说到底，我们需要有一个“去互联网崇拜”的过程。

欧美当年也是无比崇拜各种发明家，但被漏电火灾烧死几百人、化工有毒排放毒出畸形儿后，这种崇拜也退潮了。

不是反智，依然要尊重科学；而是祛魅，回归实事求是。

合格的工业党不应当避讳工业的天然弊端，互联网人也不应当对互联网的劣质视而不见。

