

白岩松的“不会吧”

原创 王子君的碎碎念 王子君的碎碎念 2021-05-10 18:18

“难道我们现在指望的是房价很低，然后一点压力都没有？不会吧？”

by白岩松

这其实是出自今年1月白岩松的一档节目，但五四青年节那几天被人又顶了上去，配合一堆流汗黄豆人的表情，成了如今B站评论区的新梗。

你要让老人理解年轻人，其实是不容易的。

“虽然物价比我当年贵，但工资也比我当年多多了嘛，而且你看他们有空调吹有小车坐有手机玩，我们当年哪有这些”，这是我亲耳听一位70后大姐说的。

大姐不是不照顾年轻人，她给实习生开的工资大概是行规的1.5倍，每天也就加班个一个小时左右，还有一堆细碎的补贴。在被杰克马打满了鸡血的杭州，大姐绝对算个“良心剥削王”了（如果有这种分类的话）。

天天带着年轻人跑业务的大姐尚且如此，只看数据的带领导们就更难理解当下年轻人的苦闷：10年的城镇居民可支配收入是19109元，去年是43834元。十年前实习工资600元就有人干了，现在的年轻人你们在叫什么？

主要问题出现在对话的参照坐标系上。

假如我们把目光集中在个人所得这些直观数据上，年轻人无疑生活在最美好的时代；但年轻人在账面最美好的时代里选择了躺平摸鱼不生育，这个账面一定有问题。

建议做一个简单的切换：

资产价格。

最简单的就是房产。05年北京车公庄那块5000元左右一平米，现在大概12万左右一平米。

如果觉得北京的资产上涨比较夸张，那看看燕郊：我是07年在燕郊买了套房，3000左右一平米；经过这么多年的暴涨暴跌，现在是1.5万一平米。

05年到07年的大学毕业生，月薪大概也就是2500到3000这个区间，名校硕士生可以拿到1万到1万五。

粗暴地说：中国的核心资产，房子，在过去15年里普遍有3到20倍的增长；而中国的毕业大学生收入，实际上没太大增长。

注意啊，咱可绝对不是否认中国的高等教育。实际上现在顶流名校本科毕业生进大厂的待遇，和当年一线硕士生毕业进外企差不多；一线名校本科生的待遇，和当年普通硕士生差不多；普通本科生的待遇，和当年名校本科生差不多。

你把05年306万毕业生、今年909万毕业的数量因素考虑在内，就知道经济增长是真实的，国家是每年都尽可能创造出千万量级的新增就业的，而且新增就业的总体平均薪资还能保持一定的增长。

但19年本科毕业生平均月薪5440元的事实，还是足以证明劳动所得增长的速度，远远无法和资产所得相比。

做完这个切换后，其实你就真的不好再指责年轻人什么。

一，资产价格已经到了高位，稳健增长的劳动所得很难再和价格膨胀的资产做交换。

这就是香港所谓的“上车”，换到今天就是六个钱包也很难在一线城市里买房。

不要指责年轻人只想留一线。国家如今在打造超级城市群，政府基建类投资虽然在中西部，但产业类投资在东南两个三角，这意味着大量就业岗位也在这。

年轻人当然想在工作地方买房，但现在买不起，这就是一种生活方式的撕裂。

二，资产的分布已经固化。

还是以去年央行的城镇居民家庭资产报告为例：

最低的20%，家庭资产均值为41万，该类的总量占总体的2.6%；

最高的10%，家庭资产均值为1511万，该类的总量占总体的47.5%。

这是最直接的贫富差距。

中国城镇家庭总体资产平均值是317万，但中位数在163万。学过高中数学的就能意识到存在大量极端值，这不是一件好事。

把已经高企的资产价格考虑在内，那这个资产分布局面恐怕很难改变。

好，资产价格高企且分布局面难以改变，记住这个事实，再去想地方债和养老金。

债务是未来还的，养老金也是未来越来越重的开支压力，这些都会在10年之后全面表达在年轻人的工作背景里。而现在的95后00后，那时候正是三字头，上有老下有小的正当年。

一想到这，我这个80后都开始头疼，因为我觉得40岁面对这个局面也轻松不到哪去，何况年轻人。

所以，尽管白岩松还是我尊重的师哥，他还时常回广院踢球，但是吧，他这番话实在不能苟同。

现在的年轻人不是不能吃苦，而是时代变了，他们现在多数人就算吃苦也无力改变自身的阶层。

那是选择吃苦多赚一点，还是选择摸鱼开心一点、健康一点？

要尊重个人选择的自由嘛。

五四青年节，其实应该对广大年轻人讲讲这个的。

