

如何看待对农业机械化取代小农经济看法？

原创 王子君 王子君的碎碎念 2020-04-28 20:15

原问题：如何看待睡前消息107期对农业机械化取代小农经济和衢州恢复作揖礼的看法？

督工大方向没问题，但细节漏洞多，所以我们常调侃督工的方案是望山跑死马那种。

小农经济是肯定要消灭的，不用怀疑。

每次说到这都有人问：王哥你天天念叨温铁军，你怎么有脸说消灭小农呢？温教授不是在多个视频里反复强调不能消灭小农经济吗？

这就是认知错位的地方：我们多数人理解的小农经济，是农民绑在小块土地上，靠个体劳动向地里要吃的。产出少，消费少，非常脆弱，面朝黄土背朝天那种。

觉得温教授说的小农是这种的，麻烦去看看安吉模式，看看温教授的儋州实验区，是一个东西吗？你脑海中那种小农能做三产？电子农务？生态节约？农耕品牌？

能做到的话，当年三农就不成问题了，国家也不用几十年纠结荷兰农业和日本农协之间的平衡点了，黄土高原更不会黄了。

温教授讲的小农经济，究其根本，是要在三农范围内形成稳定的小有产者，在全国范围内建立一个坚实广泛的经济纵深。

所以他从来就不纠结消灭不消灭的问题，他纠结的是这个进程中，避免现有小农出现大批量沦为赤贫阶层的问题。

想想，农民的地假如不值钱，你绑他在这块地有什么意义？他就是实质上的赤贫，这块不值钱的资产完全起不到任何风险缓冲作用。

而这是长期以来的现实。

搞城市化呀，资本要素集中城市呀，农村劳动力和资金大量析出呀。村里没人没钱，以前还能说是386160部队，现在3861都进了城，只有60了，村里的地能值钱吗？

靠种粮食那点收益够干什么？抵得过城市化中形成的通胀和CPI上涨吗？

为什么说城乡二元制下农村苦？这种析出不仅仅是容易想到的青壮年和积蓄，更深层的是基础民用设施和服务的析出。

人没了，学校要不要搬？医院要不要搬？老师医生向城市集中，也是一种人的析出；人没了，基础设施的投入要不要停？这块投资转移到城市，也是析出。

这种情况下，你留农民一块地，有啥用？

为什么越来越多大佬反对城市化？

你这个进程过了临界点，接下来就是城市资本过剩，催生资产过高定价，没人买得起；农村资本匮乏，资产近乎无定价，没人能买。这种二极管状态下，风险在城市一爆发，那就去无可去，硬着陆。

什么是风险？说白了就是过剩嘛。产能、资本、劳动力三大过剩，集中在城市爆发。农村没有资产承接资本、没有消费承接产能、没有就业承接劳动力，城市就完了。

所以温教授一直在强调的，是如何有效地给三农现有资产实现定价，资本能下到农村，带动产能和劳动力的吸纳，也就是三农要素的资本化。

这块督工基本没提。

能理解。这是一种强逆周期调节，在古典经济学里不主流。加上有着浓厚的政府干预色彩，对偏好市场调节的人来说比较排斥。

所以督工在讨论产权问题上相当粗暴，基本上就是农民把地卖了进城。但产权其实是一个非常复杂的组合，有最易于理解的所有权，也有处置、收益、使用等权利。

像前几年反复提到的田园综合体，主要载体是农民合作社。农民合作社有动产权吗？一般理解好像没有；真的没有吗？农民是享有参与和收益，但是管理、支配、处置的主体是谁？是集体呀，有的地方直接就是政府啦。

这些细节不想清楚，督工说着说着就成了马逆：你的出发点可以理解，但我听着听着就觉得你别有用心。

理解一下督工，没人是万能的。我如果不是前几年折腾过这种特色小镇的项目，我也想不明白。

讲到这，你应该能稍微理解一下温教授的思路了。

三农领域的大量要素没法交易，没有买卖就没有价格。怎么办？国家帮你把外部环境搞好，让城市资本能进得来，帮你买出价格。

这不就是科斯的交易费用理论嘛，新制度经济学的核心呀。

这块地搞不了产业不值钱是吧？给你上三通一平，有水有电有路，值不值钱？不够？上七通一平，暖气快递都连上，能搞产业了吧？

产权太分散？村集体上，合作社上，地方政府农技公司上。反正没产业，刚好低成本整合。这种整合有动所有权性质吗？没有呀。

整合完了城市资本怎么进入？出让经营收益，出让增值体的所有权。城市资本到这开个葡萄酒公司茶叶品牌，虽然地不是你的，但公司是你的，拿去上市没问题，大头你有呀。

所以不要听到温教授讲“市民下乡”就想偏，人家说的是市民背后的城市资本下乡消费和投资，不是让你拎一锄头刨

地去。

国家主导形成外部环境，让农村可以吸纳城市的外部资本。城市资本在获得收益的同时，农村获得发展，并且同步将沉默的资产实现定价与流通。

农民的地少了么？没有，所有权和以前一样。但这份所有权是不是变得值钱了？是不是形成了一大块可以吸纳三大过剩的风险池了？

现在明白为什么他用八次危机这个逻辑来讲了吧？如何应对危机，是理解这套思路的一条直线。

很多人看温教授的视频，前面看得心神激荡，后面看得一脸懵逼：怎么农家乐和农产品电商都出来了？

我之前建议大家去读一读梁漱溟中心的报告，有些朋友嚼着牙花子读完，也是一脸懵逼：王哥，怎么那么多地方尽是讲金融的？温教授不是很反对金融资本么？

这就是务虚名而处实祸，光看名词不参照实务，被带到沟里去了。

督工土木工程出身讲社会概念，容易掉到这种坑里。理工科的名词有明确定义，社会科学的名词有时候真是看个人理解。

你看他就从来没有认真定义过社会化抚养，都讲了多少期了...

最后，还是支持督工。媒体人能引发有现实意义的讨论，已经高于大量奶头乐营销号了。

迟疑之世，能言者善。

补充：

这种手段能最终解决产能过剩吗？

不可能，产能过剩是一个结构性问题。这种手段是为产能过剩提供了一个强大的缓冲，降低周期性矛盾爆发时的烈度，指望这个手段解决根本性矛盾是不现实的。

但有缓冲好过没缓冲。大家天天嚷嚷着加速主义，有缓冲你就可以疯狂加鸭（狗头）。

怎么说服农民呢？

前期的样板试点当然是政府主导，但之后都是靠引导和农民自愿，别忘了合作社的成立基础就是自愿。

别把农民想得太呆，谁都不笨，只要钞票真。

我今年毕业，照王哥这个说法，以后要去农村上班吗？

多数人不会。但是如果确实大规模推广这种手段，那么三农相关的公司也会在城市创造大量就业岗位，搞不好你以后住在城市，天天做农产品的电商分析呢。

王哥是不是可以去买农村的地了？

兄弟，农业用地你没法买，这个别想了。金融也别问我，我不是卖选股票的。但是你可以思考一些哪些产品好下乡，快手这块已经做得相当红火了，只是待在城市的互利网精英不怎么看得上，这里其实有大增长。

END

