

如何看待美国共和党媒体人在《大西洋月刊》发文称「中国是条纸龙」？

原创 王子君的碎碎念 王子君的碎碎念

2021-05-07
21:01

(此文为知乎被删回答)

读了，感觉这篇文章还不错？

文章开篇扁了一下华盛顿当前的“恐中”氛围，然后开始列理由：

一，中国军队——特别是航母——训练不足，相对美军还不是战力；

（讲真，这点我不完全反对。远洋海军对我们算新玩意，航母战力成型和平状态下需要时间，这句话我觉得未来五年内还能勉强站住。

我们现在拿来说事的，主要也是火力投射能力。）

二，中国的劳动年龄人口里，76%没有高中文凭；而中国的大学不过是文凭工厂，作弊成风，信息渠道还严重受限，连Google Scholar这种学术网站都上不了；

（没有高中文凭嘛，这是历史原因，已经取得了巨大成就，慢慢来吧；至于关于对中国大学的批评，我觉得害行，可以作为警示。）

三，中国企业的研发投入比例是美帝企业的四分之一；中国企业依然严重依赖外国技术和手工劳动，只有非常初级的自动化和数字化；每千名工人里，美帝有176个机器人辅助，中国只有19个；

（确实，可以作为警示，这也是十四五里的重要产业升级要求）

四，中国学术造假成风，三分之一中国科学家承认抄袭和伪造数据，三分之二的科研经费被贪污；

（这数字就尼玛扯了，特别是科研经费，哪有那么好贪，你说三分之二的科研民工没工资我还信。

这个观点就拿来做摆设吧，偶尔敲打一下学阀们。）

五，中国的社会治理成本巨大。

（这也算半个事实，很多开支是比军费还高。但我觉得能理解，美帝的社会治理成本主要反映在个人身上，请律师请会计之类的；中国是政府全包了，自然高。）

然后文章举了个很有意思的例子：

带清当年GDP比带英大、军队人数比带英多，谁赢了？

文章本身并不认为当年带英带清的局面会在中美之间重演，但文章反复强调质量理念（可我在欧陆风云里一直点的是数

量啊！），认为中国虽然在经济和军事上已经有了很可观的数量，但还不能完成产业突围和岛链突围的任务。

我觉得这个观点换一换，就可以作为我们的目标。

文章最后提的两大点，让我觉得作者还是有点水平的：

中国已经是个老龄化社会，国家不多的社保体系会很快耗尽，中国人只能靠自己存钱来应对养老；

那么当中国人开始花这些养老钱时，依托这些储蓄进行发债的国企们要怎么办？

（虽然这位大哥明显不懂我国国企的资金逻辑，但他指出的老龄化与债务问题是真实存在的。）

还有“中国富裕家庭里三分之一想移民，中国疫情前就送出去了100万年轻人，美帝到中国留学的年轻人才1万人，而且基本都是学语言的”，这些我觉得是废话，就不细说了。

最后，图穷匕见，发现是二五仔：

“美国政策制定者应该以一种更自信的心态看向未来，对贸易和市场抱有更大的信任”；

“摒弃川皇的贸易保护主义、不要投入过多的军费开支、不要有‘买美国货’的心态”。

我说你怎么花那么大力气分析中国，原来还是为了卖那点彻底打倒川派共和党的私货。

总之，挺有意思的一篇文章。虽然数据一堆假的错的，但很多观点可以为鉴，文中很多弱点我们也确实存在。

我们肯定不是纸龙，但也不是毫无弱点。听听对手的分析挺好，八方来风才知道何处是漏洞嘛。

