

人大代表，整点人民的东西

原创 王子君的碎碎念 王子君的碎碎念 2020-05-25 20:16

本文为阵亡于知乎的一篇回答。

原问题：如何看待姜明代表提议《劳动合同法》排除对于成立不满两年的企业的适应？

还以为姜老板是怎样的初创企业家，到企查查上一看，一堆房地产、传媒、金融和投资，而且基本上都极富“地方特色”。

也是，没有根基怎么当代表呢？

首先，不用紧张，因为这提议肯定无法通过。

通过了是对我朝司法体系的红果果嘲讽，在肉眼可见的当下完全无法想象。

而且不仅内部有压力，外部也有。我朝的劳动保障体系，相当一部分是在外部政治压力下倒逼形成的。例如当年为了加入WTO，整个劳动保障体系跃升一个台阶，劳动标准细化、反对强迫劳动、反对童工、同工同酬等，一系列保护劳工的立法加急上马。

除了集体谈判和组建工会在我们这有点说不清楚，其他很多劳动保障的事项，都是被WTO推着往前走了一大步。当然，肯定不能说是外面要求改我们才改（滑稽），但是为了融入国际经济分工体系，不少改革加速了，这是事实。

这方面研究已经是我朝劳动研究乃至行政改革里的一门显学，感兴趣的朋友可以到知网上搜搜。

假定这项提议真的通过了，那第一个站出来坚决反对的搞不好都不是我们自己...

因此，大量企业一夜间“转”为初创企业，然后钻这项提议的空子，这种画面不会发生。

那代表提这个干嘛？

叫苦，兼掀屋顶。

你看我连这种话都说出口了，我苦吧？我难吧？不苦不难能提这么激进的方案么？

我当然不指望这类激进的提议能真正通过，但各地都说要给扶植政策给支持优惠，我提了不可能的要求，地方上是不是该在可能的范围内尽可能给我放宽条件？

银行的优惠贷款和现有还贷的放松、土地政策的流转、企业当下的劳资纠纷、政府主导的社会化项目，这些，能不能聊聊？

不聊没事。我反正已经把难处和我能想到的解决方案说出来了，没解决产生了一些后果，地方也是要有些责任的吧？

至少经济工作上的不力，可以记一笔吧？

所以从这件事上，可以看出代表们已经学乖了。

当年代表的身份，基本出于统战方面的思考，给个议事的权力。最早一票代表们都不是很适应，加上国家权威尚强势，所以那时候他们有一堆哭笑不得的提议。

例如要多建学校呀、多照顾传统文化呀、多扶贫呀。不是在国家已明确的方向上加码，就是聊点不痛不痒的，总之很呆。

现在想想，当年呆呆的，也很可爱啊。

如今，不少代表都醒过味来了：这身份是一个谈判武器，会产生不少价值，要用。

你看，越发地炉火纯青。

挺好，非常符合初衷，干了代表的事。

就是有些群体的代表似乎少了点...

补充：

这两天，伊利又提了“一生奶”，联想提了“一人本”，乍看之下不像是来开会的，倒像是来做营销的。

营销可以接受，每个人都有自己的根本利益出发点，要理解也要尊重。但是至少要将自身利益与国民整体利益做一个梳理，利于己也利于人，否则就是在割韭菜。

中国人的蛋白质摄入确实差，牛奶要多喝，但是应该做的难道不是建立安全规范的生产标准么？三聚氰胺的惨剧历历在目，郭利到今天还在奔走讨个公道，这块不搞明白，一生奶变成了一生尿素怎么办？

联想加大电脑补贴更是无法理解。中国PC产能严重过剩，联想本质就是一家组装厂，不掌握芯片存储显示等任何核心技术，对你的组装业务加补贴，意义何在？对中国的科技进步价值何在？

人民代表，整点人民的東西。

