## 胖哥俩让我想起的故事

原创 王子君的碎碎念 王子君的碎碎念 2021-08-26 19:31

其实我不是来吐槽胖哥俩的,而是吐槽我看到这则新闻的心态。

我由头到尾不信,真的。直到今天,我还是将信将疑。

放心,本文没有胖哥俩的"友情赞助"。

我对现在的媒体曝光,一直有比较强烈的戒备心态。

差不多是十年前吧,我刚去某家公司上班。有一天,公司上下都很开心,因为老大上了某节目,当了某"年度经济人物"。

哎呀,都是顶级一线企业家才有这个头衔呀。看来公司未来可期,兄弟们干杯! 在楼道吸烟区里,负责媒体业务的一位兄弟叼着烟头叹了口气:

开心个啥,不得不上。

几年后,某核心电视台的某频道总监,因涉嫌严重违法违纪被调查。

后来这层业务才被外界慢慢梳理清楚:

某电视台有一档表彰类的节目,也有一档消费者权益保护的节目。当时某频道总监的操作是,企业要么交钱上表彰,要 么就被消费者权益保护的节目曝光报道

某频道总监一定能找到曝光的角度。企业这么大,肯定有不合规的地方:有没有串货?有没有返修?外包维修网点有没有拒绝服务?有没有复用不良产品的零部件?

一笔小钱,就能让网点里的员工配合"记者调查",没有问题也能制造问题,小问题也能成为大问题。

为什么我比较肯定呢?因为某频道总监当时开了十几家公关公司,核心业务就是敲大企业的门。一半是卖某电视台的权威,一半是卖这权威可能带来的舆论制裁。

我广院毕业的嘛, 当时有一票师哥师姐在这些公司上班。

这件事对我的公信力判断,影响颇大。

很多时候一看到曝光企业违规违法经营的新闻,我都得花点时间想想:

这家媒体是不是向这家企业,卖广告失败?

这家媒体是不是在杀鸡儆猴,恐吓其他客户继续投放?

坦自说,还不止这一次。

我后来做一家企业的顾问,某核心电视台下属一家公司的"记者"也找过来了:

"哎呀, 你们做的产业升级很有意义呀, 我们要报道, 要作为标杆案例推广"。

企业老总一听, 乐了半天: 这个级别的来报道我们, 稳了。

我留了个心眼,晚上约这位"记者"喝酒。两杯下肚,"记者"就很坦率了:

"我不是记者,我是销售,我就是来卖点不值钱的广告资源的";

"都是投放在一些没人看的地方,没有传播价值";

"但你不买,哎,有可能影响不太好"。

我找企业老总聊了聊,拿了笔"车马费"把这位"记者"老哥给送走了。

那家企业在当地也不小,换别人直接就报警告诈骗了。但这位"记者"老哥毕竟挂靠在某核心电视台名下,兹事体大,恭 送出门。

媒体对影响力的使用,一直是个悖论。

你是行使了第四权力,监督了社会各界,但谁来监督你呢?

尤其是媒体的营收,主要还是来自广告,并不直接来自受众的付费订阅。因此温良一点的媒体,往往就不报道广告主的 黑料;泼皮一点的媒体,则会直接拿着影响力去敲诈。

民营商业媒体这么干也就算了,毕竟还有市场机制,资本还能去扶一个亲近自己的。

公权力做背书的媒体这么干, 那就黑到姥姥家了。

再扯远一点。

07年某核心电视台的广告收入就过了百亿,同年百度的营收只有17亿。

17年调查机构Zenith公布全球前30媒体机构,某核心电视台排第20,略低于拥有产经新闻和富士电视台的富士传媒,高

于微软。

但已经不知道某核心电视台的营收有多少了,因为他们很多年不公布自己的广告收入,包括春晚的营收。

而国家每年还要给他们拨款15亿左右。

在这个移动互联网时代,大家都在聊短视频、聊B站、聊手游。

电视似乎已经死了, 但这家没死, 而且营收尤其没死。

国家品牌计划,公然违反广告法,在没有资质没有授权的前提下颁发各种"国家级认证",17年招标进账67亿。

公信力拿来做媒体生意,这账,什么时候能看一眼?