

# 日入208万与北京少了3.2万新生儿

原创 王子君的碎碎念 王子君的碎碎念 2021-04-28 19:01

长期有个暴论：

与其催穷人生娃，不如用税法等手段逼迫富人多生娃。因为从资源占有的角度，富人的生育效率肯定比穷人要高，新生儿对他们的生活影响不大。

（而且还可以搞当代推恩令，一步步控制富人个体财产规模嘛，小声）

照人民银行统计调查司19年的报告，全国城镇家庭里，前10%的家庭掌握了47.5%的总资产，而底层的20%只占据了2.6%。至少对前10%来说，生娃真的就是添双筷子的事。

当然，这肯定是暴论，因为绝对值摆在那。只占人口10%却要帮剩下的90%弥补生育缺口，怕不是得人均生出一支足球队来。

但是吧，收入越高，生育率确实应该越高，这是群众很朴素的认知。

例如微博上堪称臭名昭著的煮肘，身价285亿，找12个美女生了12个孩子（不过估计多数是代孕）。这种行为肯定不被台面上的社会主流价值观所接受，但却很诡异地能被台面下的集体潜意识所容忍，你找个农村的老哥问问就明白。

确实“落后愚昧”，但也有个非常天然的合理性：

我们作为生物，最强烈的本能只有两个，一曰存在，一曰繁衍，所谓“生命即存续”是也。

那么占有资源多的人，存在问题不用担心，自然会有强烈的意愿将资源转向繁衍。

现实中有很多反例，这都说明了人有可以超越生物性的智慧和自由选择，但这不能反驳本能的合理性。

因此“日入208万”和“北京户籍新生儿一年下降24.32%”，两则新闻摆在了一起，构成了完整的焦虑闭环。

只有“日入208万”：啊，人生的参差，一天赚我十年，再也没办法为爱豆们心疼了；

只有“北京户籍新生儿下降24.32%”：啊，生不起，大城市的生活成本就是最好的避孕药，我还是先养活自己吧。

但两则新闻摆在一起，就很有杀伤力：

凭啥要我生？凭啥不让日入208万的人去生？我知道这在数学上不成立，但他们还在代孕我却要二胎，我特么在情绪上也不成立。

时代让暴论都显得合理了呢。

但公众真的只是在这个水平上郁闷吗？

他们郁闷的是老夫子说的“不患寡而患不均”，绝对值不是问题，落差才是问题。

郑爽的日入208万是一次干脆的冲击。过去这些庞大的数字都被枯燥的行业报道和圈子所隔离，一家五六十人的公司一上市就分了二三十个亿，这种故事本来就没几个人知道，说出去公众也懒得听。

他们自己会脑补，会修饰合理性：啊，一定是有着极高的技术壁垒，一定是很复杂的商业模式，一定还有其他成本。总之是合理的，不会冲击我的三观。

但郑爽是一名艺人，这是个公众很熟悉的工种，没有特别复杂的工业流程，其产出成果也非常容易评判。

当这个工种出现了“日入208万”这个信息时，是远比炒币的人一天赚了一亿还轰动，因为公众熟悉的认知舒适区里出现了一个巨大落差，没办法用任何理由去修饰。

他们不得不去质疑整个财富坐标系的合理性，进而质疑自己在这个坐标系里的意义，就像现在豆瓣各个小组里的哀嚎那样：

我上班究竟是为了什么？

是的，郑爽这则新闻心理冲击最大的，其实是女性。

有了对落差的无奈认知后，其他任何社会整体的困局，都会被公众摆到落差这个大背景下进行价值判断：

生娃？有钱的多生，他们每家生了四五个再来喊我，日入208万别说养不起；环保？有钱的先去环保，每天捐20万就好了，再来限制我用塑料袋。

我个人觉得这实在不算什么仇富心理，这就是一种集体理性：我们集体里有一部分人占有了大部分的资源，那当面对集体都要承担代价的风险事，那些人是不是应该出更大的力气？

天下兴亡，匹夫固然有责，但有钱人应该更有责嘛，不是说“能力越大责任越大”嘛。

公众心理是会比事实要慢一步的，因为人不是纯理性生物，感性认知需要一个过程。

郑爽的日入208万，极大地加速了这个过程。在这点上要感谢郑爽，这比我们一票键盘侠天天叨逼叨要有效多了。

至于公众心理转变后，对很多共同的社会问题产生了倦怠和犬儒的情绪，我觉得可以接受。毕竟从社会总资产上，他们只是小股东，而大股东不作为的话，小股东确实没办法。

认知清醒才能直面问题，好事，都是好事。

公布上次抽奖的三位小伙伴的微信ID啦：

具体已经联系这三位小朋友发地址过来了哦~

