

# 陷住老罗的“强制回购”

原创 王子君的碎碎念 王子君的碎碎念 2021-04-16 18:18

(本文无任何赞助支持，我的多数公众号头条文章都没有。但毕竟写老罗，还是声明一下)

最近老罗还钱的新闻里，有个词我看着可特么熟悉了，“强制回购”。

简单说，就是在锤子科技混得艰难需要钱的时候，一群投资人准备出钱再救一把。这时候，其中一个投资人站出来说：

“我投钱可以，但是你罗永浩要和我签强制回购条款”。

什么意思呢？就是我，投资人，投给你的这笔钱，不是买了你公司的股份吗？

这个股份，咱俩约定一个价格；

不管公司做好做坏，你罗永浩个人，都必须按照这个价格，把我手里的股份买回来；

不买，我可以到法院起诉你，强制执行。

理解了吧？这其实就是把借款用风险控制的名义包装成投资了。

你不得不签啊，因为公司缺钱，再不来投资就得收摊子。

所以锤子科技要垮时传出老罗欠下巨款，这事在开过公司的眼里是有点奇怪的。

都是有限责任公司呀，你对公司是有出资的呀，亏完了你对公司的出资，你股东的责任就算尽到了。接下来公司正常走破产清算，其余公司债务和已经亏完出资额的股东个人，是没有法律关系的。

像老贾躲在美帝不回来，说白了不是因为乐视欠了多少钱，乐视欠1000亿和他都没多大关系。老贾的主要麻烦是在金融犯罪上（和其他一些“你懂的”的陈年往事）。

因此坊间一直好奇，老罗的债主究竟是谁。因为锤子科技的注册资本也就三千万，老罗正常情况下欠不了比这个还多的钱。

除非有个人担保，有无限连带责任。

从最近老罗的发声来看，确实被某个投资人给黑了，在最关键的时候签了强制回购协议，背上了无限连带责任。（当然还有他自己整的其他一些个人担保借款）

注意啊，我不是说老罗因此就可以不还钱。无限连带责任是被现行司法体系所认可的，因此老罗该还钱还得还钱。

但是，我已经不是一个初出茅庐的小年轻，我欠过别人钱，我也借过别人钱，我还见证了至少二十家初创企业和一家最高估值达20亿人民币的企业的死亡。因此我很认真地说：我对老罗还钱的行为，表示敬佩，respect。

欠债还钱确实天经地义，但天经地义只代表你有天然合理的索取权利，不代表对方会天然地还钱。能拖则拖、能赖则赖，才是主流。

尤其是数额庞大的公司债务，绝大多数个人不可能有能力偿还。锤子科技不是老罗一个人的，他的持股比例很早就低于一半了。但他又是签个人担保又是签强制回购，用个人信用强行为锤子科技延命。很愚蠢，但老罗居然还把钱还了，因此不应在道德上对他有更多苛责。

同时，我对这种打着风控的旗号实则借钱的投资人，表示深深的鄙夷。

强制回购里有个很鸡贼也很不道德的地方，很多人可能不能一眼看出来：

是锤子科技，这家公司在融资；但某个投资人却把债务绑定在了老罗个人身上。

投资本来就 and 赌博的投机高度模糊，越前期的投资失败概率越大，这本来是投资人该有的职业心态。要么你摆手不投，要么你投了就买定离手，因为你吃的是判断力这碗饭，你开的不是银行。

特别是在所有其他投资人都签了字、愿意继续投锤子科技一把的关键时刻，你拿着一票否决权，逼老罗个人签强制回购协议，不签就要否决其他投资人的投资决议，让公司立刻黄。

是，这一切都是合法的，但合法也不能掩饰其卑劣的本质。

这个话题离很多小朋友比较遥远，但我还是希望你们能闻到商业社会里的血腥味。

很多人离钱越近，人性越少。在抛弃世俗道德和职业道德的双重约束下，他们越是趋利避害最大化，越能玩出触目惊心的操作。

法人、个人连带担保、无限责任，这些都是深坑，都是需要极为谨慎的地方。

更不要对投资人有过多的脑补光环。我见过真正老板大气的，也见过不少费劲心思要把创始人和团队清洗出去的，很多基因优秀的公司都是这么半道夭亡。不是他们不能赚钱，而常常是他们赚钱的模式和节奏，不符合投资人急于套现的欲望。

十年前中国经济领域立法不足，投资人反而往往有江湖气，愿赌服输，有“意气”；现在法制日趋完备，纸面条款是真的能把你送进去，投资人里却有越来越多的“财法双修”了。

资本，确实有一种现实扭曲立场。