

当“反智”成为一门生意

原创 王子君的碎碎念 王子君的碎碎念 2020-12-30 18:25

我很喜欢在知乎上吐槽美帝的反智民粹，讲华盛顿如何操作反智议题来获取选票，进而为自己的金主爸爸骗取美帝民众的税金和未来。

这类回答一般能获得高赞。

但如果我讲关于国内发生的反智现状，讲“主义如何变成生意”，则往往回答会被干沉，排在十几个赞的后面。

被其他大V的高权重反对砸下去了，悲。

所有资本都希望用反智来赚钱。因为当消费者开始思考时，转化率就会暴跌。

阿胶真的能补血吗？带个圆球的按摩仪真的能嫩肤吗？韩国养生床垫睡了真的能磁疗吗？

在这些只有概念没有双盲对照实验的领域，反智盛行，商家赚得盆满钵满，然后拿赚来的钱去购买真正的高质量服务。

就像某些养生大V们一边割韭菜，一边排协和的专家号。

媒体的流量生意也是如此。你的受众思考能力越强，你割他们韭菜的效果就越差。

我前几年在知乎上写过一些真情实感的热血爱国回答，也拿到了上万赞。今年经济形势不好，想搞自媒体赚点广告费，给机构看我的历史高赞，几个机构都纷纷给出运营建议：

王老师，要不别写阴阳怪气，做个爱国大V？

你懂的，就是“赢麻了”、“逢外必反”那种，又安全，又赚钱。

彼时我有些穷酸文人的执拗，总觉得这个立场不能给自己交代。现在看看广告收益和平台倾斜的流量，挠墙般懊悔。

我亲爱的刁钻读者们，你们要不给自己脑门来一下，好帮我转型？

算了，王哥不忍心，你们还是点点我的微信广告吧，我能赚你们每人两毛钱。

流量生意里要走反智路线，最好的方法就是和政治正确挂钩。

所以爱国和女权都成了重灾区。

政治正确是不需要讨论也不需要分析的，没有逻辑也没有例证，单纯喊口号就行。生产内容的门槛，极低；内容监管的风险，也

极低；用户的忠诚度，极高。

你以为躲开了嘴巴里的阿胶，没想到还有脑子里的阿胶。

所以不管是知乎、头条、微博还是百家号，这类内容都是流水线操作。虽然还没有到用机器人自动写文这么恶劣的程度，但一个工作室一天洗稿拼凑出四五十篇还是很轻松的。

十几个名字莫名其妙的号每天发几十篇，四五个月里吸粉几十万。接下来是卖号还是做成矩阵自动化接单，都很容易。

还是微博内套。

今年这类操作明显加速。尤其是知乎上，早年微博转战头条的内容机构，现在又大批趁着知乎要上市，转战知乎。把流水线都搬了过来。

知乎上市前后都会有财报压力，他们赌的就是知乎即将开启大规模流量变现。

加上今年国内外压力爆发。国际政治上有中美对峙的大环境，国内有各种女权运动浪潮，正是相关话题的上升期。

我们一票互联网野人看在眼里，也不敢放屁。毕竟我自己就是个发广告的，没有立场去指责别人。

只能在公众号这一亩三分地里阴阳怪气。

但是啊，但是。

尽管我自己也两手沾泥，出去卖了，但我总觉得这种碎片化、情绪化的内容，不是创作者——尤其是长期运营自己IP的创作者——该做的。

往小了说，咱们生产点快餐内容喂给读者也就算了，没必要喂米田共吧？你们又不是老八；

往大了说，中美对峙、男女平等、社会分配、税收社保，这些讨论已经不是浮在空气里，而是随着民法典的完事而逐步落实到每个人身边。

再讨论中美对峙，可能就要讲到细分产业政策；再讨论女权和分配，就会触及到具体的婚姻法条款和房产税。

与你我口袋里的一分一毛都开始密切相关。不夸张地说，未来十年关于各种社会议题的讨论，都会是利害讨论，甚至能一定程度上反馈到政策制定者。

越是紧要关头，越要言之有物，何必还为了流量虚空输出呢？

当然，我只能抱怨一下。

因为在算法分发的内容时代里，以上都是幻想。

情绪化的碎片内容会因为其低生产成本和高转化效率而成为主流；流量逻辑下高质量内容的收益率会进一步被压低，创造成本则会被创作者自行承担；而被浸润在碎片内容里成长起来的新一代用户，对高质量内容的吸收能力会更加衰退。

算法分发逻辑下，创作者与用户的双重下沉螺旋。

最终，劣币驱逐良币。碎片内容组成的信息茧成为主流，古典互联网梦想的开放与理解成历史。

互联网以高质量开放始，以低质量封闭终。

估计我也会乖乖地和机构签约卖身契，然后整点短视频。

我现在B站那个号就是如此。

但我不会放弃文字。文字是最简练又最本质的思考载体，它是除了数学公式以外最强大的脑力工具。

我希望你们也不要放弃文字，特别是对大块文章的系统化分析处理。相信我，这是你在碎片化与视频化的内容时代里，避免浪费生命的最佳信息吸收路径。

马上就2021年了。明天我估计还是懒狗一条懒得发公众号，所以尽管有些跑题，就以今天这篇作为公众号今年收尾吧。

文字万岁，阅读万岁，思考万岁！

我思故我在，笛卡尔