

如何看待布林肯支持称支持台湾参与联合国系统？

原创 王子君的碎碎念 王子君的碎碎念

2021-10-28

18:27

(此文章为知乎被删回答)

还是极限施压。

又一次利用台湾打危险擦边球的典型案例，这次是真打牌。

你说布林肯释放了掀桌子的信号么？严格来说没有。

...we encourage all U.N. member states to join us insupporting

Taiwan's robust, meaningful participation throughout the U.N. system and in the international community。

“我们鼓励所有联合国成员国和我们一道，支持台湾坚定地、有意义地全面参与联合国系统和国际社会。”

注意是“UN system”。

布林肯这个角度很刁钻：

我美帝没有否认一个中国，我们只是支持台湾参与联合国这个系统；

联合国系统多了去了，开发计划署、儿童基金会、难民署、粮食计划、世界银行、国际货币基金组织，这些通通都可以算是联合国系统；

你中国不是重视禁毒嘛，让台湾参与一下联合国毒品和犯罪问题办公室怎么样啊？

不用讲是什么身份、具体什么机构，就能打出台湾这张牌，而且是贴着底线打。

侧面说明前几次中美会谈，美帝基本没拿到他们想要的价格。

不过恶心归恶心，很多事情我觉得已经是定局了。

一，打台湾牌，是动手上的大牌。

以前这点买卖上的事，哪用得着摸72年三个联合公报的红线，直接国务卿在新加坡或东京和中方人员见个面就谈妥了。

商务部以前定期组团访美。

直到08年前，中国有大量政策口人员是支持中美共治论的，肯尼迪政治学院也是中方重要的进修基地。

我国长期迫切需要美帝的投资与科技转移，一般不会在经济问题上和美方搞太僵，都不到台湾牌出场。现在美帝天天打台湾牌，其实也是一种外交窘迫。

别的不好使了。

二，美帝现在对台湾牌的打法，是在压榨这张牌的剩余价值。

台湾牌的最大价值，在于美帝的不表态。美帝只要一边说支持一个中国，一边说维持现状，中方就很难干涉。

毕竟三个联合公报我们也签了。

但美帝只要稍稍明确自身在台海局势上的立场，台湾牌就不值钱了。因为“一个中国”和“维持现状”必须同时存在。

一个中国是中方这边的核心法理。一个中国不存在，维持现状的政治合法性荡然无存。这背后的民意压力，什么利维坦也遭不住。

所以美帝现在越来越清晰的反一个中国立场，其实是在变相透支“维持现状”。

美帝鹰派想加速台海实质性的军事摩擦，鸽派想把台湾卖个好价钱。无论鹰与鸽，华盛顿已经进入实质上放弃台湾的阶段。

三，美帝打台湾牌，一定会加速我国对台海乃至东南亚的军事威慑。

我感觉现在政策口也是习惯了美帝的极限施压，所以你打你的，我打我的。

政治上台湾牌就是捏在美帝手里，你打嘴炮打不赢，求他改口又得付出代价。

不如继续大建、研发、巡航，一边固守一边防反。

美帝打台湾牌，求的是以最小代价换最大收益，以偏虚的政治影响换真金白银的中方经济政策让步，同时避开与中方在第一岛链内高频次摩擦的成本。

那就反过来：真金白银不给。你不想要摩擦，我们就来加大军事存在，拉高潜在的摩擦烈度。

你往虚处做文章，我在实地扎营垒。美帝对一个中国的虚化，一定会导致中国对南海控制的实化。

这是向外界，尤其东南亚那票墙头草戳破美帝政治口嗨的最佳手段：说那么多，到底能来几个航母战斗群？

总体上还是在拉锯状态，而且观感上美帝肯定占上风。

但越是这个时候，越要温习曹老板的名言：

不得务虚名而处实祸。

吾日三省吾身：

海军大建了没？

航道控制了没?

制空权有了没?

这些扎实了，时间的天平就在我们这边。

