

脱粪杂思之小粉红

原创 王子君的碎碎念 王子君的碎碎念 2021-06-20 19:38

有胖友私信喊我去看，于是我昨天脱粪时观看了北京四中国际校区前校长石国鹏的一番言论：

“不要有小粉红心态”，“不要厉害了我的国”，“不要嘴皮上功夫‘lip service’”，“不要因为别人欺负你限制你就有情绪”，“你要想想自己做得不好的地方”。

非常有反求诸己的古风，透着屏幕都能感觉出一股温良恭俭让来。

本来这事没啥可说的：国际校区是干嘛的？就是留学预备班呀。留学预备班的校长肯定要为留学行为找补找补嘛，这属于符合职业道德的操作。

只不过这位石校长有点拉，业务能力不行，找补的方向错了。

是“因为国家有不足别人欺负我们而出国读书”，而不是“虽然被人欺负但我们没情绪所以还是继续留学吧”。

这是真真两码事。

熟悉我的老粉知道，我对小粉红很不以为然。注意：我指的小粉红是那种U型锁砸车砸人、嚷嚷“留学生都别回来”、说点社会问题就跳起来质问你动机的那种。

其实就是马克思恩格斯说的“流氓无产者”：消极腐化，虽然有明显的反叛性，但社会主义也跟法西斯也跟，没有思想上的武装，是属于要被改造的群体。（是不是想起了让子弹飞里的鹅？）

所以为啥有人天天嚷嚷“兔友的终点是神友”？因为很多人只是找层皮遮着，他的内心其实什么主义都没有，只有最原始本能的慕强从众。今天国家牛逼了，嘲讽一下美帝，“兔”一点；明天国家拉垮了，流汗黄豆人走起，“神”一点。

咱也不整“开除出革命队伍”这套。因为就我个人观察，除了少数意志坚定的（就是“大家看着我我是个伞兵”那种），多数年轻胖友只是没想明白、没上班、没从键政魔怔的氛围里走出来。没事，慢慢来，会有被现实压力整明白的那天。

但小粉红混乱的成分，不是石国鹏言论成立的理由。

石校长反求诸己的套路乍一看很正确：你肯定有做的不够好的地方嘛，让你改进自己难道是坏事吗？

但这个角度模糊了正当性。

我们对自身的改进，固然有改善生活、改革体制以弥补不足等内在的、正当的需求，这是善的一面；但也有对抗外敌、保

卫自身发展成果的、防止恶的需求。

不仅仅是因为有善良的动机而要进步，更因为有内外邪恶的动机会干扰，因而更要进步。

把邪恶的动机从语境里剥离开，有“为尊者讳”的嫌疑。就像单纯描述义和团的愚蠢无知、却只字不提欧美列强瓜分中国、清廷沦为代理衙门的事实一样。

义和团的农民确实很愚昧，看看现在台湾遗留的一贯道是啥德行就秒懂。但义和团的农民从哪来的？大规模破产失地而来的。他们为什么破产失地？因为封建主义的土地兼并和殖民主义的商品倾销，导致自然经济体系的个体种植和手工业大面积崩溃。

同样，现在“小粉红心态”是哪来的？很重要的原因是你欧美社会反华反出来的嘛。

坦白说，中国改开后，长期是慕洋心态占主流，民间对欧美的好感度非常高。最近三四年国内舆论逆转，难道仅仅是官方在国力上升后做点舆论管理就能实现的吗？什么时候官宣有这么大的威力了？

还不是你奥观海重返亚洲、川皇公开全面制裁、老x登完整继承川皇反华路线？

从华盛顿到迪士尼，从硅谷到半个华尔街（之所以是半个，因为钱还是很诚实的），都在明确反华，而且明确到反对所有中国人的发展。新疆的棉花、广州的服装鞋帽、义乌的五金小商品、深圳的人工智能、江浙的新能源汽车，都反了呀。

迟滞乃至打断中国的发展，是美帝的国策。在这个大局面下，只要你的个人生活和国家发展相挂钩，你如何能不对美帝及整个欧美社会产生敌意？

要是这都能反求诸己，那也太怂了。儒家也是有公羊学的大复仇的，三枪打死孙传芳的施剑翘在新中国还当上了北京市政协委员。我国文化是有温良恭俭让，但我国文化也是推崇“以直报怨何以报德”的。

所以不要动不动就把卵缩回去。

石校长这番言论，反映了部分小资阶层（真小资，小有资本的那种，不是市民阶层）的软弱性：我还得指着学生出国留学来挣钱，我怎么正当化这个买卖呢？

嗨，你直说“留学有更好的个人前途和机遇”，群众理解，顶多嘟囔两句；你要站道德高地，为中华崛起而读书也可以，因为肯定有学生是会回国的。

你硬是要找个看似“我独醒”的角度批判一下大众，逻辑还不成立，那就坐等问候呗。

群众其实不反对你站着挣钱，但你也不能骂着挣钱嘛。