

美国科研优势还能维持多久？

原创 王子君的碎碎念 王子君的碎碎念 2021-03-16 12:00

(此文为知乎被删回答)

我一文科生对这事判断很粗暴：人才基数和人才待遇。

我觉得当下要纠结的不是美帝的优势能维持多久，而是我们的某些优势能维持多久。因为讲美帝的优势，无非就是以我朝作比较。

不危言耸听，欢迎国内理工科朋友补充。

人口基数很简单，今年毕业大学生870万，粗算其中七成是理工科，也就是600万理工科人才。

不要跟我讲质量，我就是点了数量理念，只要没代差，就追求数量碾压，这是我朝传统。

假定当下的科技成果，普遍由15年前毕业的大学生搞出来的，而彼时才340万人，理工科240万。所以有理由相信，我朝的科学繁荣增长，应该至少会持续20年以上。

诺贝尔奖还会有的，菲尔茨奖也会有的。

这种持续还是建立在一切都维持现状的基础上，中间管理体制、收益激励、科研基建的改进，应该能把基础值再翻番。

为什么基础值只敢说到20年呢？因为今年毕业生870万人，而今年新生儿估计只有一千万出头。

人口老龄化与少子化在敲门。

在生育率连年阴跌的背景下，本国自然科研人口的数量极限马上就到了，接下只能努力点质量理念，并开放外国人才引进。

真引进，不是现在的留学生。

如果说人口基数是远虑，那人才待遇是近忧。

我几年前有幸做过一家工业无人机公司的顾问，该公司团队从西部某著名集团出来，经过了严密的审核。

和他们一起共事，我记住了一堆千奇百怪的词，什么静不稳定（这个词博士专门给我讲了二十分钟，我还记得一个山丘上顶个小球的画面），还有矢量、垂直起降、机动、双备灾之类的，反正很高科技，深深理解了女性迷恋理工男的点。

但也是在和他们的闲扯中，我才知道，一个互联网大厂产品经理的毕业生年薪，可能就比得上他们一个十年工作经验的老手。而这个老手享受的福利待遇，也没有多少可说的地方。

在我眼里，互联网大厂的产品经理，实在没什么资格和这类人才相比。会用Windows画图就是产品经理了，但Windows画图保护不了头顶的那片天。

我一直以合作过这家企业为豪。在他们这个门类里，他们是第一家出展范堡罗航展的中国民企。

总人口基数到临界点下，科研人才就只能通过优化管理体制和提升人才激励这两条道路了。而我们在科研人才方面的投入，明显有很大不足。

“重物轻人”是普遍风气，设备可以买，补贴不能加。买设备多花几百万不要紧，建个大型科研装置几个亿也不在话下。但是补贴每个月加五百，那就是腐败。

很多核心领域的人才，一般都是在国企和军工企业就业。而这些企业的待遇大多一般，甚至会出现“行政高于业务”的诡异局面。一线搞研发抓生产，收入跟升迁，很可能低于二线做管理和后勤的，甚至低于管宣传的。

如果说国家普遍穷，那倒也无所谓。但是外面有花花世界啊。

在16年某夜，博士两杯白酒下肚，很豪气地向我宣称：他手下的工程师，无惧与任何互联网大厂的高级人才PK。只要博士宣布再也不碰无人机了，这帮人就算去写代码、做民用无人机，工资待遇也是现在的五倍以上。

考虑到博士带着团队出来后，已经给他们加了轮工资。那还留在体制内的，这个差距应该有八到十倍。

这个数字我不作担保，欢迎评论区指正。

但这个差距我相信是肯定有的。

自然科研人口基数有极限，现有待遇一般，外部待遇相当不错。这是一个僵局下的剪刀差。

电影商海通牒里，饰演投行老大的杰瑞米艾恩斯问饰演分析师的扎克瑞昆图：你以前是干嘛的？

昆图说：我以前是火箭科学家。

艾恩斯又问：那你怎么来投行了？

昆图说：这里薪水更高。

（其实好像是西蒙贝克或者凯文史派西问的，不过，无所谓啦）

这是我们以前一直讲的美帝人才虹吸效应。本国拥有良好理工科基础的人才，被华尔街和互联网吸走，从事金融或者消费端业务，而导致基础科研及工业体系失血。

当然，说美帝失血是有点言过其实了。美帝的基础科研可以吸纳全球人才做补充，而军工复合体开的工资相当高，并不逊色于华尔街。

即使一直被吐槽的NASA，好歹有个八到十万美刀年薪，加上一堆福利和小兼职，十五万美刀还是有的。

DARPA就不用讲了，土豪，管够。

相比之下，我朝体制内在理工科的待遇上，几乎难以抵挡市场化的开价，虹吸效应不可避。

但像美帝一样用护照去搞人，或者用军工复合体的勒索费来养人，我们都暂时做不到。

这中间出现了一个代价差。这个代价差，暂时只能用家国情怀来弥补，也就是从业者自己承担。

而家国情怀，说白了就是爱国情感，是动员国民的核心资源。这种资源，是会被消耗掉的。

当下国家提的道路有两条。

一条是提高体制内科研人员的待遇。这条道路一定是缓慢的，倒也不止是我朝特色，你看NASA也是一样的纠结。

体制内的待遇，升了就不好降，而且一升就是雨露均沾。稍微操作不慎，就是冗费冗员。

另一条是开放市场化力量参与。这条道路本身是有效果的，但是和我朝的基本逻辑有冲突。

我朝是明确的双轨制，基础的、根本的、核心的行业，国家负责，民间基本也没能力负责；应用创新的、就业的、市场活力的行业，民间负责。

双轨制之下，市场化要走多远多深，又是一个非常复杂的问题。

两条道路要实现突破，估计都要十年左右。

所以我个人瞎猜：

如果金融资本收益继续走高（互联网和金融资本高度重合），那中产阶级的生活成本必然走高，体制内的待遇将在相比下越显寒酸。

加上年轻人对情怀动员的日趋疲倦，高级知识分子必然会加快从原有体制内析出的速度。

有可能——我个人猜测啊——在未来十年内，我们反而会和美帝在部分战略领域里，拉大差距。

重复啊，我瞎猜的。而且就算真的暂时拉开差距也不慌，因为我朝毕竟是全球最大的高新技术应用市场。没有应用转化，技术储备优势就不能发挥出来。

不过，技术底牌从来都不可小觑。这是一个值得讨论的隐患。

我姑妄说之，诸君姑妄听之。