

饶毅真猛

原创 王子君的碎碎念 王子君的碎碎念 2021-01-22 19:04

有着21个部门参加的科研诚信建设联席会议，经过一年多的调查，认定曹雪涛、李红良、耿美玉、裴钢等人没有造假行为，只是有“图片误用”。

1月21日晚八点半，中科院道德建设委员会发布以上通告；十点半，饶毅再次实名举报。

哪怕只能说到“图片误用”这个程度，我也得把你们都搂齐咯。一个也不能少啊，裴钢院士。

在一团和气的中国科研圈，饶毅简直像个变异生物。

“中国科学院内有人试图通过歪曲的过程和程序，放走学术不端”。

之前我在知乎上偷偷骂娘，喊两句打倒学阀的口号（现实里可不敢喊，见面还得跪好）。有些胖友感到奇怪，觉得象牙塔里能有多大利益，“学阀”何德何能可以和“财阀”、“军阀”并列称“阀”？

胖友，你缺乏想象力。

拿发生在北上广深里的现实案例来说：要开发新城新区对吧？要应用新技术对吧？要分配产业基金对吧？

第一步要干什么？要找专家，所谓“科学论证”是也。

找到专家，小的直接出报告，大的成立个研究院再分批出报告，然后几百几千亿的税金，就会照着这些报告的规划来花。

你是不是觉得这些知识分子贪个污，也就是向带老板们收笔报告费？

错。他们拿着手里的建议权和学术权威，敢直接派门生到企业里要股份要钱。不是他们舔带老板，是带老板们舔他们。

很多人没理解学阀的强悍之处，总觉得就是一票读书人在那加戏。

这就是老把我朝对知识分子的定位给忘了，

我朝高级知识分子，是有编制有级别的。像院士，副省部级；大点的大学校长，厅局级。

他们本来就是官，这不过这层官衣被白大褂给盖住了。这层隐藏的官衣，导致地方政府往往不愿意插手学术体系的杂事，顶多找科协高教司这类机构来协调一下；

其次，最近十年的体制改革导向，强调“专业的人干专业的事，政府只管花钱和监督”。这导致大量体制内的专业工作被外包，我们也在这四五年里见证了互联网公司各种政务云部门的起飞。

深圳就是腾讯，杭州就是阿里。

想想，你要是政府，你只能去找谁把关，盯盯外面的企业，给自己在专业度上看门？
体制内的学术自己人呀。

所以学阀强悍的地方在于：他们有建议权甚至审批权。很多时候，这些权力因为其专业背景的限制，实际上是垄断的。

石墨烯材料全国才几个院士，三元电极有几个院系是对口的？新能源汽车里涌动的上万亿国家及地方基金，能够从学术角度把关的有几人？

这数量，可比什么一线顶流的数量要少多了。

稀缺本来就会导致垄断，而学术壁垒增加了这一干预的难度。查一个涉嫌贪污的决策，正常翻翻会议流程再对对账就好；查学术腐败连锁导致的土地、设备、许可权贪污问题，监管部门怕不是得连夜读博。

“水变氢”，这个大众好歹能看出来；“不同催化剂的氢能或混合能源发动机”，这玩意咋管？

几千亿被分没了，轻飘飘一句“正常的科研试错”就完事。

这也是为什么反对学术不端如此重要。

圈子小，壁垒高，权重大。如果还不能以科学作为最后一道壁垒，那这个窝就烂了。

我接触过一些产城和智慧城市的项目，看着教授们谈笑风生间把地方发债借出来的几百亿给安排得明明白白，我一个文科生，充满无力感。

妈蛋那些词我听不懂啊！

我们需要饶毅，我们甚至应当允许损失一点科研效率，鼓励饶毅这样的人。

最容易赔钱的地方，不是吃喝嫖赌，而是投资。别忘了，如果把相应的土地资金算上，科研是我国眼下最大的投资。

