

抵制的目标是什么？

原创 王子君的碎碎念 王子君的碎碎念

2021-03-26
19:02

抵制的目标是什么？

这两天你们也看到了，一团团新疆棉花，点起了连天火光。

对H&M、Nike、Adidas等品牌的愤怒是正当的，但是这些愤怒明显已经进入了混乱的漩涡。我们的目标是什么、路线是什么，公共讨论空间里噪音很大。

今天闲着，掰扯掰扯。

首先，目标绝不是“某某品牌滚出中国”。

其实从当年的“砸日本车”就能看出，单纯禁绝海外产品的准入，是收益最差的路线。（虽然感官上很爽就是了...）

禁止产品准入实际上是弱国无奈的手段，因为本国在工业体系上没有制衡能力，无法参与产品的供应链，也没有利润的谈判权。因此当深刻的矛盾爆发时，只能一禁了之。

浅的会伤害自身的服务业人员，如售货员和地产租赁；深的，本国有涉及到生产及原材料和元器件环节的，伤的就是自己的产业链稳定。

砸日本车并不能彰显胜利，渗透日本汽车的供应链、诱导日本汽车产业的工业转移、有朝一日让中国汽车在公开市场竞争里压倒日系，才是正道。

其次，你这个目标也实现不了。

第一，你很难用政治强制力去执行。

中国虽然资本过剩，但过剩的是人民币，美刀欧元还是多多益善的。民间商超和电商们自发远离这些品牌，可以；可官方要是主动推进，只会造成境外投资者的恐慌。

你自己亲自下场，那就不是市场自发行为了。现阶段还需要吸引全球投资，因此官方不可能主动砸招牌。所以你去看官方的用词，还是在“劝”，劝品牌们放弃错误路线。

第二，民间自发行为，非常有限。

别看现在网络舆论如火如荼，假如京东淘宝没有下架那些品牌，销售数据其实很难出现断崖式下跌。甚至有可能会有报复性消费，因为死忠买家会担心后续监管，加急买一波。

我相信这两天得物的Nike销量一定很好，这算是吃了争议话题的红利。

不管网络舆论表现得多么坚决，事实是，多数民众依然不知道、不在乎、不介意。如果自发抵制有效，杜嘉班纳也不会出现在去年的进口博览会上，作为中意贸易的小招牌了。

所以我们真正的目标，是以产能为筹码、以行政命令为杠杆，制衡美帝对中国包括新疆棉花在内的不公平制裁。至于牵连其中的国际国内品牌，应该交给市场来自发调整，不要抱有太大的预期。

还是以原爆点BCI为例：你是打击H&M和Nike们有效？还是打击BCI有效？

打击品牌，会导致我们自身的混乱。因为这些品牌名义上遵循的是第三方的标准，本身就可以推卸第一层责任；

其次，数量众多，打击一大片显得力量分散、竖敌过多；

最后，这些品牌基本都是中国代工，打击他们等于打击我们自己的工人和产业。作为全球体量最大的工业国，这个痛苦算我国独有。

因此，应当集中力量，以政府的行政命令为杠杆，集中打击BCI这类产业NGO、泛政府组织。

他们习惯叫自己非盈利非政府组织，但我觉得他们就是个泛政府组织。

品牌的本质是什么？赚钱。任何影响赚钱的行为，品牌其实都不愿意做。所以除了有些真脑残的管理层，其他品牌为了中国市场，谁不愿意说句好话？只有面对川皇的大统领行政令，他们才不得不做点伤害自己收益率的事情。

BCI这事也是如此，没有美帝国际开发署在背后，哪家品牌真愿意去搞个认证啊？又要证明自己供应链里劳工环境合规，又要证明环保达标，就算纯搞纸面造假，标签钱不是钱？

商业里没傻子，品牌知道没几个消费者会为了BCI这个标而专门购买自己的产品，“公益商品”没有真正的成功案例。

所以，只要给国际品牌一个借口，他们就会顺驴下坡。还不下坡的真头铁们，再精准下刀也不迟。

这个坡就是BCI的无效。往大了说，就是非国家强制令，均无效。

第一：BCI的标签禁止露出，灰都给你扬了，认证不认证已经没有意义；

第二：BCI的在华认证非法，因此你没有办法对中国制造进行分层。要么都要，要么都不要，不存在软脱钩；

第三：在一和二两个前提下，如果你还要遵循BCI的规定，那你只能把所有订单都转移到海外，并基本等于放弃中国市场。中国的供应链和市场筹码，分量能拉到最大。

这是个无法拒绝的借口。不要指望用辩论和对错去引导，财报才是最高指示。

说到底，还是标准之争。只不过BCI之类偏软标准，不像CE/RoHS这些有法律强制力而已。

那在我们的产能及市场占有双重主导的工业门类里，为什么要跟随别人的标准？如果说政治强制力所支持的国际标准难以冲击，

那起码要杜绝软标准的渗透。

当下的全网愤怒是冲破枷锁的第一步，但我们不能老停留在情绪里。接下来应当呼唤政府出台我们自身的标准体系，尤其是软标准，以减少境外干扰中国供应链的泛化手段。

所以呀，互骂“跪族男孩”和“买包女孩”真的没啥用的...

