

# 为什么最近内卷突然严重，之前不严重吗？

原创 王子君的碎碎念 王子君的碎碎念

2020-12-02

18:30

(此文为知乎被删回答)

因为三大过剩嘛。

首先，我们长期劳动力过剩。

其次，我们先后遭遇产能过剩与资本过剩。

一般加工制造业的产能过剩应该是在98/99年；普遍重工业产能过剩应该是在11/12年；

前者的标志性事件，是99年北大经济研究所给他的一份报告。报告里明确指出：三百多个轻工细分门类，需大于求的不到十个。

林毅夫当年有个著名论断，叫“双重过剩条件下的恶性循环”。产能过剩，企业招聘的人就少；就业停滞甚至萎缩，消费市场下跌，进一步加重产能过剩。

重工业因为主要由国家需求来引导，所以过剩的时间点有滞后。但08年后的四万亿明显干扰了国家对重工业的调节能力，到12年工信部出报告：

12年重工产能的利用率全年没有超过80%。

自从，进入全面的产能过剩。

劳动力过剩、产能过剩，再加个资本过剩。

因为舆论中中国从来不是金融强国，所以大家很少把“资本过剩”这个词和中国联系起来。

哎，虽然不强，但不妨碍你过剩嘛，大胖子和没核心力量不矛盾。

资本过剩的时间点争议一直很大。有的觉得08年后的四万亿就已经转入过剩，有的觉得11年理财产品的暴增是过剩信号（06年中国金融资产63万亿，11年202万亿，其中19.1%是理财资产）。

但不管怎么吵，今年是肯——定——过剩了。

今年一季度，中国金融总资产超330万亿。其中银行业超300万亿，全球第一；债券、股票、保险全球第二；外汇储备余额3.1万亿美元，全球第一。

至此，三神归位，三才天地人大成（误

这是三道交叉火力：

劳动力过剩，十个人抢三个岗位；

产能过剩，市场供大于需，三个岗位要砍成两个，甚至一个半；

资本过剩，投资回报率走低，高回报投资门类被垄断资本控制。所以你一边养着这一个半的员工，一边还拿不到银行融资。

现在再来回答问题：

- 1.为啥突然卷了，以前不严重吗？

答：不是突然卷的。制造业及重工业卷了十来年了，只是这些行业对媒体、尤其互联网的话语权特别低，所以他们的痛苦没人说。

一二三唱：壊れた...

前几年环保去产能，很多工业附加值高的城市是几万几万的失业，喉舌不说，知乎讨论也不多。都是北上广深一线白领在写北上广深的故事，唐山的钢厂悲歌传不到他们耳里。

现在资本也过剩，低回报率和垄断资本对投资机会的把控，使得互联网也迅速卷起来，而且卷得比有些传统行业还严重。

萧山的纺织厂里有五十岁的老大叔背着手巡缝纫机，你告诉我哪家互联网公司五十岁的程序员盯运维？

（所以机械佬自嘲“八千干到死”...）

互联网开始大幅收缩岗位和收入增长（别只盯着大厂看啊），金融行业的朋友批量跑去开店做微商，过剩的浪潮淹没了这些掌握话语权的高大上。

所以嗓门一下子就起来了。

- 2.为啥那么多那么努力，社会没进步？

严格来说，社会肯定是有进步的。

只是这个进步的逻辑变得残酷了。

在三大过剩的交叉火力下，大量行业的发展逻辑从增量市场转入存量市场。在招聘与投资等具体方面看，就是从“要发展”转入“要生存”。

对于打工人来说，最直接的感受，就是“近乎无意义的竞优”。

五个人里要三个人，去掉两个明显不合适的就好；十个人里要三个人，实际上有七个人已经比较合适，那只能靠高强度的竞优来

抉择：

谁文凭好、谁能喝酒、谁听话云云。

这种竞优不是为了“选出更好的人才来换取增长”，而是为了“选出更好的人才来维系现有收益”。新入行的自然会感慨没有碰上好时光，还在这个行业的同样觉得压力爆棚。

努力是真实的，进步也是有的。只是过去努力就可以“找”到机会，现在是努力才能“抢”到机会。

败者胜者都不轻松，于是大家集体高呼：

老北京鸡肉卷了。

