

# 垄断就垄断，别挤压就业

原创 王子君的碎碎念 王子君的碎碎念 2020-12-07 18:18

昨天在知乎上写了互联网卖菜的危害，今天再扯细一点。

核心逻辑就一个：

低水平就业不能被消灭。

今年就业压力巨大，政府其实出台了相当多的转移就业手段。

在大学毕业生那，就是强压国企和事业单位来创造需求、扩招接收；在中高龄失业那，就是启动各种5060工程。

大学生还年轻，放着人就废了，所以暂时到体制边缘打打杂。一方面有收入能独立，另一方面好歹是经历了一些系统化训练，还一直在朝着“高素质劳动力”的方向努力。

过两年经济形势好转，不管是留体制内还是出去闯，这票蛰伏的年轻人还有机会。

但中高龄失业基本没这个条件。他们自身的年龄摆在那，政府也不可能给他们挤出什么资源，唯一的可行出路，就是依赖低水平就业，先维持住。

你随便翻一翻当地的劳保局官网，一定有对“超龄”劳动力的各项免费培训及岗位帮扶政策。而培训内容一般都是“食品加工”、“园区绿化”、“家政服务”、“大棚种植”等。

家政就是做阿姨，“大棚”是既教种菜也教卖，“绿化”是扫马路和修路边花坛，“食品加工”是开早餐店。

都是低水平就业。

这些就业和媒体报道里那些个体户最大的差异，就是原始积累更缓慢、正规化更艰难、自我雇佣更明显。

在租个门面动不动几十万的今天，你八辈子能上岸。今年有个纪录片电影《城市梦》，讲的就是这个故事。

换言之，这类就业多数只能保证一个城市中下层的底线，一般是当地社保规定最低月收入的1到2倍区间。

（早餐店这种要看地段，不过摊位类的一般是家庭夫妻店，月收入要算在两到三个人头上）

虽然这类岗位在媒体与年轻人眼里都算不上什么香饽饽，但它们是城市失业劳动力的重要出路。从现在的北上广深到当年的东北大下岗，这类岗位都是缓解社会矛盾的宝贵缓冲池。

对政府来说，这类岗位很好“用”：很多低水平就业的从业门槛，例如地段和许可，实际上都是由政府管控。因此政府只要临时打开一些限制，不用追加大额投资，一定的就业回暖就能被创造出来。

所以，互联网巨头卖菜，有点撒绝户网、挖绝户坟的意思。

你可以视为一种严重过度的城市化与金融化相结合。

如果放任，垄断互联网资本就在物理层面上隔绝了普通人参与低水平就业的可能。因为这些好歹有自主现金流的就业岗位都会被有资金和流量优势的平台垄断。

面对租金和不确定的城市治理政策（更别提运动式的双创），“超龄”劳动力要么选择离开，要么选择成为完全依附于平台的包身工。

大概率是离开，因为平台只要年轻人。

这样，城市化连面包屑都没法从餐桌边上掉下来，最后那点也被精确地吃干净了。

所以，反垄断措施势在必行。

至少要有一定的跨业限制吧？

撇开互联网这些科技概念，他们本质就是一群用科技手段实现流量垄断的金融集团。而流量、客流、客户信息，这是商业根本。

国民的数据应该是政府掌握。依然会有烂事，但政府不会跑，面对不满也甩不了锅。

资本面对不满，连锅都懒得甩，只会继续默默扩张。

很难想象，当这些就业能力都被垄断后，下一次要是再有经济衰退，谁求谁？

