

社会主义描述的“极度发达的生产力”是怎样的？

原创

王子君的碎碎念 王子君的碎碎念

2020-05-27

20:16

本文为知乎阵亡回答

随着技术越发达，生产效率越高；

生产效率越高，产品越过剩，同时需要的人力（脑力与体力）越来越少；

一边是日益过剩的产品，一边是日益严重的失业；

失业就无法获得资本，没有资本就无法交换产品；

那这些产品卖给谁？这些失业者需要的消费品怎么办？

说到底还是分配问题。

这其实不是一个未来的画面，这是当下已经发生的局部现实。

有些县级市生产的水杯，已经够全部中国人每年换一个了；有些小镇生产的拖鞋，够一个省的人每年两双。

严重过剩就内外搞价格战，搞完价格战搞垄断，搞完垄断就贴着政府要求海外新市场。

这就是列宁说的帝国主义嘛。（错

那我们到海外去，给非洲输出钢筋水泥，智能手机，甚至还有人民币，输出到他们也一年几双拖鞋后。

接着咋办？

而且这个输出的过程，也是资本与技术密集优化的过程。等到全球都“拖鞋财务自由”了，拖鞋的制造模式恐怕也全自动化敏捷化了。

我指的是从设计开始，给机器一张图它就能帮你发货那种。

拖鞋越做越牛逼，这个产业领工资的人越来越少，越先进，越失业。

很多人说：没事，产业升级。这个行业过剩了，咱们做下一个行业。

额，兄弟，我们轻工业门类基本是全面过剩。

那我们做重工业？

额，你说的是钢铁还是电解铝啊？

那我们做房地产？

额，城镇居民人均居住面积快到40平米了，照这个速度，离美帝的人均90平米也就三十到五十年的事吧。

所以不用纠结美帝的大house，你在所在的城市，高铁距离两小时的地方一买，就能买到三四十万的一百平米。

要是愿意跑，还有鹤岗呢。

还做啥？高科技？人均博士？

送外卖跑滴滴这些不要太指望，这种业务大概就二十到三十年。

客服现在都开始被机器人批量取代了。

至于全民直播，那是瞎扯。这玩意要是能大量吸纳就业，美帝还怕什么产业空心化啊。

说到底，你总要面对一个临界点的：大量就业彻底无法吸纳，资本在生产活动中几乎无法循环。

当生产力发达到资本在生产活动中无法获取收益时，你还以资为本，拿钱作为基本衡量标准，有啥意义？

生产力越先进，东西越过剩，人的参与越少。如果还以资本为标准，那过剩的东西被消费越少，最后一边是一堆东西没人消费，一边是一堆人消费不起。

面对这个困境，有两个大方向：

一是反复消灭生产过剩，物理消灭，这个大家很熟悉了。

温和的有烧衣服、设计产品汰旧机制，人为地增加稀缺性。

这手段不是不行，但是自然环境资源是最终临界点。这么搞，太伤地球了。

激进的有消灭工业产能，顺带消灭点人。物理抹平，过剩不就缓解了么。

这手段过去很好使，但是自从有核武器后，这方法显然边际效用在锐减。

二，是在已经高度过剩的领域，改变以资本为绝对根本的思路，转向以人为根本标准。

诶，对，就是四代目所提出来的以人为本。

这话真不是空话，他说这话的时候，我们已经是产能过剩与劳动力过剩的双重恶性循环了。

以人为本的思路，就是看人的需要大概有多少，环境能承载多少，两者一算，把基本量搞出来，作为国家供给。

象征收点意思意思。

你要路，之前只能村里集资，现在我帮你修，修了你就拿去用吧。

反正建筑产能过剩，我输出给你们，不是因为你们给得起，而是你们也需要。

那这块资本严重亏损啊，就算有些雇佣就业，带动了地方资产增值，那点边际效应也不足以弥补这些亏损啊。

用政治手段把这些亏损锁在某些板块里，记个数就好。

在严重过剩领域，资本就是记账流转功能，盈亏概念已经失效了。

社会主义的本质态度很简单，不讲立场，只讲现实压力。

你都是要过剩的，生产过剩劳动力过剩资本过剩。当这三大过剩集中爆发时，旧有分配制度就崩溃了。

要么你在旧有制度里循环下去，每次崩溃的周期越来越短，烈度越来越高。

要么你改个思路，把人的权重逐步提高，某些领域甚至会高于资本。

这就是社会主义嘛。

美帝很多人骂奥巴马罗斯福是社会主义，其实不过分，因为这就是社会主义的思路，以人为本嘛。

以资为本，资本主义，就不应当把人的权重拉高过资本的权重。就应当遵循资本逻辑，烂的崩溃掉，好的越来越好。

不过这条路太刺激了。

所以欧洲一票社民党，虽然本质还是资本主义，但人家派代表参加一些国际大会也是理直气壮：我也挺社的呀，在很多领域我们是倾向按需分配，不是算账。油气矿产林业都是国家的，资源过剩带来资本过剩，全民分一分，怎么就不社了？

这些大会们这些年也越来越欢迎这些社民党，因为只要你不相信资本是根本，转向人是根本，那你一定会摸到阶级概念的边。

三德子都已经天天class class挂嘴边了。

所以，如果是——能支持全面建成的社会主义——那种发达生产力，还停留在纸面上。

但是如果是能支持部分领域社会主义化的发达生产力，那我们作为世界工厂，东南沿海处处都是。

问题是：

化不化？化多少？是真化还是假化？

这就需要继续讨论了。