

京东广告的真正问题

原创 王子君的碎碎念 王子君的碎碎念

2020-12-16
19:10

有部1951年的电影，叫《姐妹花站起来》，讲的是新中国整顿妓女行业，B站有，弹幕过万。

电影里，妓女是属于打一波拉一波，主要偏向改造；老鸨和背后财主才是真正的打击对象。

这就是我对互联网高利贷行业的态度。

现在很多人一通批判，都聚焦在京东和互联网这个主体上，觉得“你们互联网不务正业”啦、“跑去放高利贷”啦、“过度金融化走向了债务经济”啦。

没错，对，该批判。

可这口子是谁开的？

不堵上这个口子，不在源头上形成法律的刚性边界，你盯着顺管道自然流动而下的资本输出，有啥用？

在一个毒品可以公开销售的市场氛围里，你盯着一个大毒枭喊：哇你为什么要卖蘑菇，蘑菇成瘾了会精神分裂的！

真的，有点可爱。

批判的源头，应该是：咱是咋走到今天的？

地下钱庄随着改开又复生，到今天也四十来年了。在互联网介入之前，地下钱庄总体是非法的，高利贷的边界也是法律所明确的，正常交易是无法摆上台面的。

民企和外贸做资金周转，靠着同乡商会借钱，签下各种不标明利息的借条，然后一出事，直接车房收走。

一直都是灰色的。

结果，在某个时间点，在某些口号和旗帜的掩护下，这些都突然合法了。多少资本披一层互联网的皮，一边纠结自己是该叫“科技金融”还是“金融科技”，一边放起了银行年利率四倍以上的贷款。

突然都合法了，或者至少说，突然就没监管了。

大学生买个iPhone结果贷款贷到跳楼，这种新闻是今天的吗？大哥，那是人人网时代。

我还没有老年痴呆，我记得11/12年已经有大批“互联网金融”企业进入大学，发展学生会干部来放贷，还打着“自主创业”的名头。

监管在哪呢？

现在的画风，有些滑稽。

P2P搞庞氏骗局，搞到玩不下去批量跑路了，8000多亿收不回来。于是高压手段下来，停了P2P；

高利贷在继续；

大学生跳了，民工玩手游玩到三和大神了，2014年8.7万的失信人，到2019年底成了1591万（中国执行公开网）。于是要求各地在失信标准上做“适当”放宽；

高利贷还在继续。

上医治未病，大量的行政与执法资源被消耗在事后。一边是社会治理成本被抬高，一边是债务经济下，企业与个人的运营成本被抬高。公家百姓两头堵，两头都是委屈。

那源头呢？

有些老话真的懒得说，但总是浮现在我脑海：

一放就乱，一抓就死。

骂互联网金融骂得再爽、再吸粉，你能不要么？

很现实的问题：大量中小微企业已经活在这个体系里，靠着这些钱周转。你能全停了么？

已经被绑架了。

那你继续要，你能是现在这种要法么？

中国家庭负债率已经55%了，汤师爷都不来了。

所以，管起来啊。

在工业和社会领域的治理上，有关部门是很流弊的。无他，但手熟尔，今年3.09万亿的外贸实体货物出口，加上14亿人，这是多么庞大的经验包。

为什么说工信部永远滴神，再有不足也强他国百倍（夸张了，领会意思），练出来的。

但金融呢？

靠着那点管理A股的经验？那点银行只对国企和大型民企放贷、还盯死土地抵押、基本看不懂合同和仓单的经验？

小规模试点、成熟后逐级推广，这是我们的经典执行法宝。怎么这个法宝，在互联网金融这事上，就不见了呢？

