

「如何看待「中小学生减负、大学生加压」

原创 王子君的碎碎念 王子君的碎碎念

2020-11-25
19:12

(此文为知乎被删回答)

战国时期，有个养猴子的人。有天他和猴子们说：早上给你们三颗果子，晚上给你们四颗，吼木吼啊？

猴子们angry。

他又说：那早上四颗，晚上三颗呢？

猴子们狂喜。

中心思想：搁这耍猴呢？

当下最大的问题，是中国的劳动力过剩问题。

发改委下有个城市和小城镇改革发展中心，中心的首席经济学家叫李铁。

这位老铁颇有一些暴论，例如“中国人口过剩论”，今年被网红CEO、携程的梁建章挑出来批斗好几回。

不过老铁有一个观点我是很认可的：

中国的现行产业结构并不能有效满足就业需求。

说白了，就是中国当下的经济系统，每年提供不了多少新的“好”就业，于是大量的劳动力只能被迫去从事和自身教育层级严重偏离的工种，家庭对子女长年的教育投资也很难获得回报。

再冷血点，把人视为一种“产品”，那么现在中国区市场对人这种“产品”的定价偏低，导致家庭——这个生产“人”这种产品的单元——对人的“再生产”缺乏动力。

对人的不需要，这是在根本上否定教育的意义，甚至否定了生育的意义。

不去讨论根本问题，今天聊素质教育扯前半段，明天聊大学生加压扯后半段，这就是耍猴。

中国当下的国际分工收益还是不够。

利润大头被美帝拿走，没多少钱去支撑新增就业，尤其没钱去支撑高端岗位。

中国的大学生数量从社会发展来说是不够的，但从就业结构上，早就过剩了。教育部说今年在校大学生过4000万，未来四年中国哪来的4000万中高端岗位？

这对大量二三本学生来说，就是血亏。

现在国家在各个科研板块还能有些发力，那是拿国家资产换的。户口、低价房产购买特权、体制身份等等，这些都是国家信用与全民税收，不是靠常规的经济积累获得的。

没有以国家主义为突破的产业上攻、完全按照美帝对我们的国际分工规划走，那我们今天的经济现状搞不好还和印度差不多。

论大学数量，中国2956所，印度8410所。你猜那些印度大学生毕业之后都去干嘛？

天花板被人限死，结局就是这样。

所以中国教育的诸多迷惑，破局点不在教育本身，而在整个国家的产业能力与全球辐射范围。

菲律宾的高等教育长期冠绝东南亚，产业体系垮了之后，菲大学生最好的出路就是到香港做菲佣。

功利地说，教育是为了给社会提供优秀的劳动力。那现在最该问的，是我们到底需要多少劳动力，怎么做才能把这个需求在根本上拉起来，而不是国家财政兜底。

不从根本改变，小学不玩命，大学玩命；大学不玩命，求职还是得玩命。口子不放开，没有什么进入姿势是舒服的。

