

尼玛，生育还是在暴跌啊

原创 王子君的碎碎念 王子君的碎碎念 2021-02-01 18:18

微博上看到温州网的报道，2020年温州58家助产分娩机构的新生儿数量是73230名，比19年减少19.01%。

近五分之一的下降量，标准暴跌。

如果拿温州的历史高峰相比，数字更惊人：12年，就8年前，温州当年的新生儿数量是144988名。8年之内下降了近50%。

照一财整理的数据，广州20年新生儿19.55万，较17年减少近10万。这是外界印象里“多子多福”的广东；

宁波卫健委的数据，20年上半年，新生儿数量同比下降19.2%。

别再扯“宗族社会能提振生育率”了，温州宁波不行，广州也不行，我估计接下来轮到福建拉垮。什么时候潮汕和粤西的生育率都垮了，这种幻觉也就消失了。

19年全国新生儿数量是1465万，咱随手打个稳妥点的85折，那20年可能就只有1250万左右。

跌破千万指日可待。

别信那些“中国人少点压力就小点”的扯淡。我现在就跟你打赌：生育率越低，压力越大。

因为低生育率和过度城市化是配套来的。新生人口越少，乡村乡镇和三四线城市衰败，只会刺激人口加速向超大型城市集中。

人口下滑的城市根本无力形成经济核心，就像超过了刚体洛希极限那样，只会被周边一线城市慢慢撕扯开。

东北经济压力的根本在哪？人口啊！辽宁4300万黑龙江3700万吉林2600万，1亿出头的人口摊在近80万平方公里上，单一马平川的松辽平原就有35万平方公里。地太好了人太少，连个国家中心城市都聚不起来。

工业化太早，计划生育执行得太好。

你看河南，16万平方公里挤了近1亿人，郑州就必须是国家中心城市；安徽看上去有14万平方公里，不算太小。但平原面积也就6万多，挤了6300余万人。

外部环境会变、政策会变，但人口是你最基础的战略资源。人多力量大，你总能等到机会。

如果各地区普遍没人，那后果就是东京再现。

上海：原来第三新东京市竟是我自己？

人口少了公共设施的壓力就小？成本就低？我可去你大爷的吧。

公共设施的稅收从哪來？从业人员从哪來？支撐这些设施运转的地方经济增长从哪來？

地方没人啦，市场衰败了好嘛。人口增长时才会有公共设施扩张，到山区里盖学校修公路；人口暴跌，仅有的劳动力和资金只会加速逃离当地，因为当地投资收益率也随着人口垮了；然后这些地方的劳动力和自资金全扎堆大一线大城市。

一线城市的胖友别太高兴。你们的房价是会涨，但涌入的人口一定会拉高当地公共设施的价格，因为过度城市化一定会加速市场对公共设施的替代。

你们的医疗教育成本，还是会节节高。如果没有高收入，那要么忍着，要么收一线城市的房租到二线三线去过日子。

到那时候，日本啥样咱啥样。而且我们肯定比日本难多了，因为我们还不算富，全球老二的身份又决定了我们的收益不可能和美帝绑定在一起。

本来就是全球剥削链里的中下层，体量又大，转移代价也找不到人接。如果人口再崩一崩，我想不出到哪找新鲜血液。

开放东南亚入籍？然后催生一大票中式红脖子？

千言万语一句话：分配。

我之前开玩笑提过一个暴论：生娃分房。现在我都点信了。

疫情那么多夫妻关在家里啥也没造出来，说白了还是担心生育成本会严重降低已有的生活水平。那以洒家脚指头敲键盘的水平来想，把这个成本国家背了不就完事了嘛。

要么，你加强公立教育及医疗的建设，减缓这些行业全面市场化的速度，当普通人有大量廉价的公共服务来替代；

要么，你分房，这个房子相当于向父母一次性支付了大部分生育成本。将来子女成年后，房子卖掉或者归属子女，家庭就算回收成本了。

你只能在分配制度上进行改革，因为这才是根本。我不相信那些“靠市场增加供给”来解决问题的逻辑，因为外卖在涨价，补习班在涨价，任何公共产品尝试放弃主体地位的领域，最后都是垄断资本精确榨干最后一点剩余价值。

顺带一句，这也是我为什么一直对那些“只谈开放不谈供给”的言论不感冒。

“大家都是中国公民，怎么能有户口限制捏？应该全面开放嘛”；

“先森，那人口都涌进大城市，生活成本都涨了咋办”；

“交给市场去决定啦”。

这种管杀不管埋的，就是开赌场拉客的心态。进门自然欢迎光临，到没钱了让市场请你滚粗，合理到让人窒息。

总之，人口问题是大事，甚至比中美对峙还急。从16年的新生儿高峰1786万开始，17年少生了63万；18年比17年少生200万；19年跌幅稳定了，比18年再少生了58万；但20年明显又加速下跌，可能要比19年少生近200万。

四年啊，就快少生500万了，快三成了。

咱不是发达国家，“6亿人月收入1000元”言犹在耳，去年城市居民实际收入增长是0.6%，别跟我说这是正常的。

