

加班尚可，外包杀我，全民碎片，残躯圣火

原创 王子君的碎碎念 王子君的碎碎念 2021-01-13 17:48

外包的本质，是获取收益的同时转移代价。但要捋清这个逻辑，先让我掰扯一下血汗工厂。

美帝，老牌工业化强国，19世纪的纽约遍地都是血汗工厂。1905年，作家克莱辛出版小说《屠场》，里面有大量对工人悲惨的工作环境的描写：“工人不慎掉落到煮猪油的大锅中，没人发现。几天后被捞出来，只剩一副骨架，而那锅猪油还是被正常地卖到了市场上”。

据说总统西奥多罗斯福一边吃早餐一边读，打过美西战争外号“圣胡安山英雄”的他，被这段吓得当场把盘子里的香肠扔出窗外。

在19世纪末20世纪初，发达工业国的本国国民已经越来越难忍受身边的血汗工厂。被剥削的是自己的家人朋友，消费他们血汗凝结成的产品，道德冲击力太强。

于是1894年，澳大利亚成立反血汗工厂联盟；1910年，成立国际妇女纺织工人工会。公众和媒体的压力，逼迫欧美政府出台了大量遏制血汗工厂的法律。

按照普通人的想法，血汗工厂工人的待遇该好起来了？

错，血汗工厂替换掉白人劳工，换上黑人。因为种族隔离制度尚在，很多劳工保护对黑人是严重缩水的。

除此之外，还有大量涌入美帝的非法移民。拉丁人、意大利人、亚裔和东欧贫民，他们被关在街区平房的工厂，语言不通，执法部门也懒得看一眼。

但到了小罗斯福上台，为了走出大萧条也为了战争动员的高效，他的以工代赈配套了大量工会制度，对黑人和非法移民劳工也有保护措施。这使得美帝本土血汗工厂又遭到打击。

一部分转入地下，一部分转出海外。

转出海外的，第一波选的就是美帝的后花园，被捏在手里的香蕉共和国们。

所以不要信港台口径，说什么“外包起于80年代”，40年代就开始了。

（1942年，波多黎各的美资纺织厂）

40年代的外包和80年代的没什么区别。美资到香蕉共和国投资，地方政府给予司法特权，压制甚至禁止工会，确保工人的高度服从。

资本上的主要收益最终归母国，而脏活累活，和这些破事带来的社会压力，当地承担。

香蕉共和国的官员拿了美刀，那自然要出卖本国的社会稳定。

纺织业因其毛利率低、工人要求低、需求量大，成为第一波转移产业；之后连带玩具、家具等轻工相关产业，也开始随着本土监管压力而转移。

美帝80年代之所以会有一波产业转移的巨浪，是因为演员里根上台后，推行金融去监管，导致快钱挤压慢钱，美帝从收益率上开始对实体经济整体不友好。

还有一条隐线：60年代的民权运动，实际上也是工人运动。高涨的左派意识给美帝在冷战前期造成了国内的诸多不稳定。

没有工人，那不就是釜底抽薪嘛。

好，就这么转啊转，转到日韩，转到四小龙，最后转到中国。

这就是萨缪尔阿明说的，“代价层层转移”。

可我们有个很尴尬的现实：

我们转无可转，我们因为种族、体量和工业化水平，成了问题的终点。

原以为，命运把中国逼到了一个无可退避的角落，我们将不得不交出一份劳工保护的终极答卷，这也算是主角才有的剧本。

结果，我们自己转自己。明明是利润链的底层，还要底层之间切出一层，把矛盾转下去。

而且原以为最恶劣的情况会发生在传统工业领域，没想到，是利润率尚可的互联网。

他们掌握了传统工业没有的玩法，依托对数据的垄断优势，扑向快递员们。

这次江苏泰州自焚的快递员，是这个转移体系的绝佳缩影。

饿了么和各个加盟公司及劳务公司签约，专送骑手和后者签约，众包骑手甚至不用和任何一方签约；

因此骑手们和饿了么不存在明文的劳动关系；即使是专送骑手，签的也只是劳务合同。

注意：劳务合同只适用于合同法，即“合同写啥就是啥”，不适用于劳动法。而劳动法的强制要求，是可以超越合同规定的。

完美规避。

这等于说，蜂鸟配送上的300万注册骑手和100万活跃骑手，互联网外卖业务的核心，基本上和平台方没有劳动关系。

平台可以利用垄断，强制相当一部分骑手劳动，因为这是他们实际上的主业；但又可以利用灵活用工的原则，不承担劳动关系的责任义务。

妙啊，妙啊。

当你用理解血汗工厂的历史，用代价转移的角度去思考所谓“互联网外包”，你会发现这里面最可怕的地方：

代价，最终全民承担。

可以没有任何五险一金，不存在工伤概念。万一出事，只有一些微薄的意外险赔偿，然后你就成了政府需要操心的成本。

互联网的精髓在于“唯快不破”，把人甩开，确实够快。

餐厅被平台抽走售价里的至少两成，还要支付越来越贵的流量竞价费用；骑手是随时可抛弃的负担；办公室里小白领们在996。当股价高扬时，不知道有多少收益会回到他们手里。

大概是没的，因为垄断了，已经不需要补贴和激励。吃饭的没得选，做菜送菜还有打工的，都没得选。

我们的交易和劳动成了一场资本盛宴里的素材，散场时扔进街角的垃圾桶，这就是“互联网外包”，O2O吹了十年的最大“创新”。

