

烟草专卖法实施条例修改，对电子烟的影响？

原创 王子君的碎碎念 王子君的碎碎念

2021-12-02
07:00

消息放了，能说一点了。

这事本来18年就该定了，但打架的人有点多。

有的是顾虑传统烟草的份额，有的是非烟草体系的部门想掺和一道，有的是纠结各省份的权重。

本来有可能扯皮很久，可是某个电子烟品牌的赴美上市，一下子就把这事给复杂化了。

这家企业如果不去华尔街，那监管和电子烟行业的操作空间可以关门商量；但丫一上市，这就和SEC扯上关系，更会对中国在海外融资的企业产生影响，因此国内就要走立法流程。

这事很烦。一走台面流程，几个部门就要互相打架。大家一边打架一边快马加鞭，方案原型差不多到年中就出来了。

但修改条例的速度还是比我想得要快，我之前的知乎想法还说是明年一季度才有苗头。

看来，明年的税收压力不小。

电子烟的合法化是一种必然。

一，年轻人吸纸烟比例明显下降，影响税基。

80后男性吸烟率四成，90后男性三成，00后男性估计会稳定两成出头。再这么掉下去，未来年轻男性的吸纸烟率要和女性平齐了。

女性抽纸烟的比例只有一成多点。

只靠大叔大爷们维持吸纸烟率是不行的，他们的消费能力逐步减弱，医疗开支同步增大，没油水了。

烟税有多肥、多重要，不用赘述了吧？新烟民萎缩这个严峻的现实，使得纸烟集团愿意做出让步。

烟叶加热型电子烟依然受到严重限制，因为形态和纸烟太类似；但换弹式烟油电子烟可以稍稍松开。

二，电子烟增长趋势较好。

这里的增长不仅指的是对年轻男性。

电子烟迅猛普及的重要原因之一，就是其低刺激性气味、便捷、时髦感，吸引了大批年轻女性入场。

这是个高消费市场，以前纸烟一直没拿下。如果电子烟可以替税收敲开这个门，那算拓土有功。

三，电子烟相对纸烟更低害，适合作为可持续性的税基。

之前我在想法里说了，今年批判电子烟的文章都是征税铺垫。换言之，主要讲个氛围，不是那么讲道理。

我不是说电子烟无害，电子烟肯定有害，说这种话是不负责的。我只是说：如果电子烟如专家所言般罪大恶极，那纸烟算什么？

你不能一边火力凶猛地批判年销售额不到百亿的电子烟，一边对年产2.4亿支、缴税就能过万亿的纸烟视而不见。

电子烟的烟油无非是丙二醇、甘油、尼古丁盐、香精，医学上要监管好歹有抓手；纸烟那三百多种燃烧产物，怎么管？

焦油和甘油是一个级别的？

电子烟都要严打，那为什么纸烟连包装上印个烂肺都讨论了十年？

烟酒乃至槟榔，说难听点，就是劳动者的麻醉品，电子烟无非是个昂贵点的形态。个人觉得，和以上几位比，电子烟伤害确实更低，税能收得更持久。

其实尼古丁盐其实早就被收为专卖了，四年里价格涨了十倍有余。

这次条例修订算是靴子落地，对惶恐三年的电子烟行业是重大利好，前提是有牌照。

牌照这身官衣，会是接下来这半年里电子烟行业的白热化战场。

最后再多说一句：

我国监管政策出台，往往有个分阶段吹风的过程。一般喉舌会有几批讨论，走“社会危害”——“呼唤监管”——“讨论方案”——“机构出场”——“立法出台”的流程。

电子烟这次就很完美地走了一遍流程。

下次再看到喉舌对产业的批判，先不要急着站道德立场，先去想想经济问题。

我国的产业缺陷海了去了，都批判，新闻标题是不够用的。有采编权的媒体突然集火一个话题，往往背后有深刻的利益驱动。

