

# 张玉环案：少点眼里有光。

原创 王子君的碎碎念 王子君的碎碎念

2020-08-07

19:16

这两天，张玉环案轰动一时。

93年，两小孩死于水库边，警方发现系颈部压迫致死。后张玉环被迅速锁定为犯罪嫌疑人，并于两年后判为死缓，终审裁定，且驳回上诉维持并核准原判。

张玉环26岁被羁押，53岁无罪释放，9000余天铁窗岁月。

这里面有很多感人的故事，张玉环前妻的坚强笑脸这几天更是刷爆了屏，我不作赘述。

只是，我上网也二十年了，这桩案的舆论走向越看越皱眉。

假定张玉环如舆论所认，是无辜的。那舆论的第一焦点，不应该是这个过程种种匪夷所思么？

第一作案现场里，所谓“物证”就是麻袋：因为麻袋是黄麻纤维，张玉环的工作服也是黄麻纤维，所以二者有关联；

另一个证据，是说张玉环手上有抓痕，这抓痕说明他作案时被害人的反抗；

这就是披露出来的警方依据之一。

其次，张玉环的供词前后矛盾，他说时间地点作案细节前后严重不符。如果真是他做的，供词缪差不应这么大；

这两份供词又是如何得到的？

张玉环01年的终审裁定，连辩护律师都没有，这个流程又是怎么跑的？

现在你去搜张玉环，都是“眼里有光”，他的前妻如何坚守如何强大云云。

是，假定报道俱为真实，那张玉环前妻确实一位伟女子，值得社会公论的广泛尊重。

但是她再怎么值得尊重，也不应当把视线偏离案件的核心：

**有无命案必破下的指标式操作？**

我国司法领域，一直有命案必破的传统。在一些治理水平低的地区，这个传统很容易异化为一场交作业任务：有命案，谁嫌疑大就先定罪谁，把案件先结了再说。

有时候，说不得就得点上点逼供的小手段，来点葫芦案。

如今舆论影响这么大，张玉环案如果能涤荡一点这块的腌臢，清理整顿一下我们的司法执法队伍，那才是功莫大焉。假如张玉环

在事实上也是无罪，那这也算是为一场悲剧添上几分亮色。

但现在，**大家都在“眼里有光”**。

赞美、树立一个道德形象，只能抚慰舆论于一时；**梳理真相、厘清错漏，才是正本清源**。

否则对张玉华前妻的报道越丰满，普通人只会暗里越胆寒：我要是蒙受不白之冤，我能保证有这样的家人？能有这样的韧性？

体制的问题已经暴露，舆论上却不说，这只会导致公众对体制的负面情绪在台面下发酵。

而反感这种情绪的人，一无官方介入、二无调查记者等民间力量，后果就是转入攻击当事人：希望把当事人批倒，来证明负面情绪的错误。

例如现在又有很多大V，一口咬定张玉环就是杀人犯：时间久远，证据难找，但根据披露的卷宗，他嫌疑确实最大关押合理云云。

没有调查公告也没有调查记者，官与民都不介入，后果就是民间舆论的自相消耗。

这个剧本，我们已经见过太多次了。万一张玉环与其前妻后续出点什么幺蛾子，整出点不那么道德完美的小故事，舆论还得继续分裂下去。

少聊点眼里有光，多聊点事实真相。即使敲着键盘口嗨，也应当往呼吁调查与公开流程纰漏的方向嗨。

2020年了，监督的风气怎么还不如2000年呢？

欢迎扫码关注此公众号~