

网上的女权和现实的女权

原创 王子君的碎碎念 王子君的碎碎念

2021-08-23

18:14

最近又来了一波私信骂娘的，认为我“反女拳不彻底，就是彻底不反女拳”。也罢，和你们继续掰扯。

我国是个低生育率的国家，这个没有疑问吧？

我国去年的总和生育率，估算为1.3。而保持人口规模稳定的替代率为2.1，人口出现断崖式下跌的警戒线是1.5。

1.3什么概念？被营销号们嚷嚷要亡国嚷嚷了十年的日本。

另一个数据很多人没留意。

我国是一个女性高度参与劳动的国家，15岁以上女性的劳动参与率是60.57%（19年数据），而全球的平均水平是47.23%。

整个北非和中东，女性劳动参与率基本在15%到20%；被视为人力大国的印度，女性劳动参与率只有20.79%。

连整个西欧，女性劳动参与率都比中国低，普遍徘徊在50%左右。

这个女性劳动参与率是个考核女性地位的核心指标，因为这个数据说明了有多少女性能够实现非家庭的独立就业。

印度的20%，不是说五个印度女性只有一个要干活，而是五个印度女性只有一个能出家门工作。剩下四个没有清福可享，仍然要从事家务，搞基本的农业生产。只是她们并不反映出市场价值。

在这个指标上，和中国处于同一水平的，还有这些：

一类是瑞典挪威加拿大澳新这些高收入国家；

一类是泰国柬埔寨越南老挝这几个东南亚国家；

还有一类是整个撒哈拉以南，东到埃塞俄比亚，西到塞内加尔，北起尼日尔，南至博茨瓦纳。

高收入国家还能理解，东南亚和非洲的女性地位也很高吗？

这时候就要回到第一个标准，生育率。

东南亚和非洲的生育率都比我国高，老挝的总和生育率2.48，尼日尔更是高到6.49。

在高女性劳动参与率的国家里加上生育率这个筛选条件，一下就能看出谁是工业化带来的女性地位上升，谁是过低收入

迫使女性不得不参与劳动。

同时还能看出世俗化的区别：东南亚是世俗力量占优；撒哈拉以南则是太初级，宗教还没来得及全面主导社会生活。

低生育率、高女性劳动参与率是典型的工业化国家特征。这点上，我国是全球唯一一个同时做到的大国。

这俩指标意味着什么？

传统以家庭及性关系为核心的女性问题，不是主流；真正的女权矛盾，必然发生在工作就业领域。

说得直白点：年轻一代已经出现日本式的“草食化”：性经验减少、发生性关系的机会减少、稳定伴侣关系减少、婚姻关系减少、生育率减少。

社会的男女，在性关系的接触频率上已经严重下降。这时候你跑出来告诉我：男女之间在性别话题上有矛盾。

你们有个屁矛盾，你们碰过对方么？

你们现在聊得火热的矛盾，实际上真正严重的是东南亚和撒哈拉以南，是中东。

因为高生育率意味着家庭这个社会单位的兴旺，男女被社会关系紧密捆绑在一起。加上社会意识落后，很多矛盾是真实存在的。

我国男女紧密个屁，这个单身率，你们能发生什么性别意义上的矛盾？你们身边有异性么？

我国真正的女权问题，就在这60%的劳动参与率上。

是工作，蠢货！

女性为什么不愿意结婚生育？根本问题是房子彩礼么？是豆瓣上各种热火朝天的恐男宣传么？

是特么的劳动保护缺失，一生育整个职场生涯拦腰斩断，职业道路基本归零。

看看你周围生娃的女性就知道：只要不是体制内，她的就业前景一定会崩跌。最直接的是面临不良企业的开除，包括调岗和KPI的软开除；更长远的职场经验的断档，两到三年不接触业务，就业价值和小白差不多。

甚至比小白还不如，因为小白能加班，生育后的女性还要照看家庭。

这些才是我国女权问题的真正关键：女性不仅仅是劳动者，还是生育者。但我国对劳动者的保护尚且不足，对生育者的保护更是稀烂。

这就促使相当多的女性不得不寻求稳定资产的男性，或者努力进入劳保关系正常的体制内。女性本身不自由，她们对男性的视角也必然是不自由的，两性之间的氛围愈发偏向保守。

这个社会现实被极端女拳拿去包装包装，就虚空出了田园女拳；

她们实际上是把高劳动参与率的问题，劳动的问题，乾坤大挪移到了低生育率问题，也就是两性之间的问题。

这哪是两个性别的矛盾，这是负有生育者与生产者这双重身份的劳动者，与体制的矛盾。

然后豆瓣上的虚空输出，被知乎一票就是想挑女拳话题的再吃一遍再吐一遍，立成稻草人。

两边脱离生产关系、脱离法治事实，互相唱和，蔚为大观。

指出极端女拳有法西斯化倾向的，是我，我大概是知乎第一人。

但我不会去扛你们那些只在性别角度反女拳的大旗。

因为极端女拳是思想上的毒瘤，但不反映现实。真正要压倒这种极端舆论，就是要靠客观的阶级分析。

女拳的敌人不是反女拳，女拳的敌人是那些跳出以性别为讨论框架的人。那些还蹲在性别框架里的，不管反得多么激烈，本质还是女拳的盟友。

生育率这么低，你们结婚去吧。

