

# 养老金的痛

原创 王子君的碎碎念 王子君的碎碎念

2020-11-13  
18:18

壊れた...

不好意思，最近B站痛的视频看太多了。

昨天知乎闲扯，提到一个报告：《关于“十四五”优化国民收入分配结构与改革税费制度的建议》。

非常建议去康康。报告的观点可能有很多人不完全认同，但是这是一份十四五课题组的报告，所以相当于大政方针的对外阐释。

报告里把养老金问题说得非常透彻，对未来十年有思考的朋友，建议详读。

养老金当前问题：

一，名义缴费率高，实际收入差。

按北京标准的五险一金，职工缴纳占薪资最高可达22.2%，企业缴纳部分则在32.8%到41.5%，合计可以到工资的48%至63.7%。

但现实是骨干的。完全合规的企业只有29.9%。按最低标准缴纳的有28.4%，自己调整标准的有17.8%，把工资拆成固定工资和奖金、只交固定工资的有15.5%。

报告认为要加强征收管理的强度，意思是要把企业合规硬推下去。说实话，这思路对大企业可以，对广大中小微企业来说明显不行。

不是给带老板站台，我的微信号长年不恰饭（悲）。只是从现实来说，你很难让驴肉火烧这类夫妻店合规，他们就是交不起。

二，统筹层次低，收支缺口大，财政兜底贴，运行机制差。

这块就说得极其直白了。

小问题是：这钱现在还是各省在管，还在慢慢向全国统一管理过渡。所以中间在怎么收、收多少、花给谁这些问题上，还有相当的损耗。

大问题是：人口老龄化与人均寿命延长。

这尼玛很真实了。

年轻人越来越少，交养老保险的就越来越少；人均寿命延长，领养老保险的就越来越多。

从06年到18年的数据，养老保险年平均收入增长是19.6%，年平均开支增长率是20.3%。中间这个0.7%的缺口（注意是比例，

不是绝对值，绝对值一直是亏的）只会越来越大，最后是整体的“收不抵支”。

同样是06年至18年，财政对养老保险的补贴也是逐年增加，年平均占比达18.8%。

就是没钱，就是要靠国家税收来顶。

报告认为：收的不标准，没收到；支出“不科学”，养老金发得太早。

很有精神。

改革的逻辑也很对应：

一是要统一管理，把能收的都收上来。

加强征管是第一位。预计只会对企业还是一边减税降费，一边硬性要求合规缴纳。

说实话，从当下企业运营环境来说，这点对企业经营成本会有严重加码。互联网企业是特么该交，但是对于中小微和大量加工制造业、重工业来说，这里面很可能就会拉起来十个点的用人成本。

二是，渐进提高法定基础养老金领取年龄，建立合理的基础养老金待遇动态调整机制。

昨天很多人炸的是第一句，延迟退休。

但真正的大杀器是第二句，动态调整。

可多可少啊，大哥，得劲不？

报告里明确写了，“对于基础养老金待遇调整过程中可能出现的养老保险基金的资金缺口和基础养老金支付待遇下降，做好适度下调支付待遇水平的准备工作。”

这个月缺口大了，所以上个月发1000，这个月发800。

要做好随时调整的心理预期哦。

三是，实行定额补助养老保险基金。

这句话其实也很有杀伤力，翻译翻译，就是不兜底了。

以前当月缺口100亿，财政兜底把这钱给了，当月养老金足额发放。

现在有缺口？不好意思，定额补助，只有50亿。剩下的，“动态调整”，少发点。

第三点是给第二点做制度建设...

第四是提升运营水平，第五是统一数据系统，老生常谈，应有之义，不赘述。

总之，情况就是这么个情况。

要骂，其实骂不出什么。未富先老，过度城市化，负债经济，储蓄率暴跌，医疗、教育市场化，土地财政，都是刺激老龄化的推手。

木已成舟。

我自己能想到的，就是重视储蓄、重视资产，尤其要形成资产性收益，能够跑过一定的通货膨胀。

尼玛要么是当老板要么是当包租公。

我在知乎回答里写“这不是大house也不是入关，就是分配问题”，被很多人批判，没有精神。

尼玛这两条路怎么解决生育教育养老的成本问题嘛，给条路撒。

就是分配问题嘛，“按新生儿分房”能有低生育率？公立教育与医疗能比市场化生得少？

别提公立体系的成本，没有年轻人才是国家最大的代价。

不扯了，赚钱去吧，打工人。

