《偶然与想象》为什么不够好

原创 冷罐儿 **沙漏狗shallowdog** 2021-09-12:00

偶然谋杀想象

"我们是否可能过一种真正亲密的生活?"2019 年,北京朗园,滨口龙介在《激情》的映后活动中向观众抛出了这个问题。

"偶然"与"想象",是滨口所有作品的共同母题,也是他回答这个问题的关键词。

在他过去的长片里,想象表现为对自己生存状态的错误体认,是一种幻觉状态,或者说活在梦里;而偶然是一个刺破想象、重获真实的契机,或者说梦醒时分。

《激情》、《欢乐时光》和《夜以继日》的开端,无一不是温馨的朋友聚会或者纯爱故事,这是典型的"想象"场景。

滨口的残酷在于,他会用一连串的"偶然"去逼问人物到底真正爱着谁、想要什么、害怕什么—— 他的人物必须不断经历 自我发现。

罗兰·巴特在《明室》里将摄影术列入两个范畴,一个叫"知面",指的是摄影如实地反应了现实,另一个叫"刺点",即那些偶然的决定性瞬间。我们可以分别在"知面"和"想象"、"刺点"和"偶然"之间找到绝似之处。

滨口用一种"根系生长"的方式处理剧情发展和演员表演,这样的耐心无论在哪个电影时代都罕见。看《欢乐时光》时,我感到演员的情绪在影院中弥漫,浓度高到令人气喘吁吁。这是滨口电影中"知面"的部分,滨口出神入化的对话戏更让"知面"变得厚实,成为"刺点"存在的物质基础。

在滨口以往的长片中,刺点往往出现在影片中段,它以意想不到的速度洞穿知面营造的想象,在你反应过来之前,已经被逼迫着和人物一起直面现实了。最好的例子莫过于《夜以继日》中麦在餐厅带走朝子的场景:

朝子和男友亮平与朋友一起聚会。言笑晏晏之际,在景深处,神色忧郁的鸟居麦向他们缓缓走来。他笃定地坐在空椅子上,把手伸向朝子,说"我和你约好了,我会回来"。

在这个"刺点"里,东出昌大用精湛的演技完美诠释了两种截然不同的状态 —— 身穿Polo衫的亮平带着小人物特有的紧张感,而鸟居麦则放松到神情倦怠。麦仿佛总是-已然在那里了,亮平反而像一个外人。

上图: 亮平|下图: 麦

麦蓄意入侵了朝子的生活。他避无可避、汹涌而来,亮平为朝子搭建的想象世界在如此剧烈的冲击下脆弱地宛如蝉蜕。

朝子头也不回地跟着麦离开——她否定了过去,但她立马意识到,这是一个错误,自己必须回到亮平身边,但亮平再也不会相信朝子。

这个时刻,就是"偶然"对"想象"的蓄意谋杀。它让滨口龙介的电影有一种特别当代的哀婉体验——我虽仍无从知晓未来将通往何方,但我在偶然间确认了之前的生活不值一提,就在这个霎那,我杀死了我的过去,却丝毫不因此有任何快意,因为我同时确认了现在终将被未来处死的悲观事实。

在《激情》中,"谋杀"发生在结婚前夕,男主角在炮友家里突然发现自己从未与未婚妻共踏爱河,决定毁约;在《欢乐时光》中,"谋杀"发生在樱子地铁偶遇陌生男人的瞬间,她立即决定去和他上床,并且在第二天清晨向丈夫若无其事地 坦白。

《激情》 (2008)

正是在知面/刺点的角度,《偶然与想象》与滨口的其他长片有本质的不同。滨口变动了"偶然"与"想象"的位置,"想象"不再是一种"人物状态",变成一个"人物动作","偶然"作为叙事起点,反而成了状态本身。或者说,偶然变成知面,想象成为刺点。

滨口变化的勇气令人赞叹,但呈现出来的效果却并不完美,刺点从未有效地洞穿知面,每个故事都不丰满。

想象处死偶然

第一个故事《魔法(比魔法更不真切)》中,不是"偶然"蓄意谋杀"想象",而是"想象"坚硬地处死了"偶然",多义性被结构性取代。

谷米和美子是闺蜜,谷米爱上了明介,却不知道明介是美子的前男友,而且明介对美子余情仍未了。美子被谷米对明介 热烈的爱意感染,她对明介的旧情似乎又有复炽的迹象。

偶遇发生在咖啡厅的窗边 —— 滨口对三角关系真是信手拈来 —— 谷米和明介共享一晚畅谈、美子和明介共享一段情缘、美子和谷米共享对明介的爱。

《偶然与想象》Episode 1

为了让这三个微小的共同体建立起来美妙的三项等式,影片花了三十多分钟和至少两次偶然,而摧毁它只用了短短不到 两分钟和美子的连续两次想象。那根系般蔓延的生命状态荡然无存。 在采访中滨口提到,他有意模仿侯麦的《人约巴黎》,让偶然成为开端。

《人约巴黎》(1995)

但相较于轻盈的侯麦,滨口的作品 —— 尤其是作品中的对话 —— 总表现出一种精巧的戏剧感。几乎所有的对话戏都必须在稳定的空间内徐徐展开,在《激情》里是炮友的家,在《欢乐时光》里是各种艺术活动的庆功会,在《夜以继日》里是朝子的私人空间。

为了再现某种"刺点"的效果,滨口在《偶然与想象》依然选择滨口式的对谈来铺陈"知面"。但问题在于,在长片里,对话的戏剧感与表演耦合,有一种冷静隐忍的魅力,但在短片里,当演员没有足够的时间说服观众,精巧就退化成笨拙。

滨口似乎没有能力把握一个短平快的事件,在转折发生之前,他必须铺陈大量的人物细节。拍长片,他可以为所欲为, 但拍短片就捉襟见肘。

在《偶然与想象》中,对**话的功能从推进剧情、发现偶然和制造**氛围转变为交代剧情,长片中举重若轻的讨论在《偶然与想象》里被剧场式旁白取而代之。滨口的台词技巧没能掩饰其内在功能的僵硬,这在第一个故事和第三个故事里最为明显,只有第二个故事的朗读段落因过于纯粹得以幸免。

意外篡位偶然

第二个故事《把门打开》贡献了全片最好的对话戏—— 奈绪不断把门关上,而文学教授一次次把门打开。

有两种方式理解这个场景。第一种是教授坚定地打破私人空间与公共空间的界限,他是理性符号;但我更喜欢第二种, 奈绪的情欲充沛到即将爆炸,教授不得不打开门让它弥散出去,他是情欲符号。

《偶然与想象》Episode 2

在这个坦诚的时刻,奈绪用"想象"刻意扭断现实的平庸,创造出一片属于自己的场域。她邀请了教授,她的想象与教授的想象交媾,他们如此纯粹,把对话空间变成了思辨性的当代艺术。

但对话戏越是抽象,就越承担不了推进故事的重任。滨口需要的远远不只于一个情景,需要完整的叙事,因此必须为这个纯粹的场景找到叙事性落点。难点在于,教授实在过于优秀、过于坚定了,凝缩为一个符号,几乎没有给"刺点"留下任何余地。

滨口当然不是第一次写出这样的人物。《夜以继日》中亮平也是优秀而坚定的爱人,但他同时是麦的化身,在麦的光芒下,亮平平庸的一面分外刺眼。**这种间离性的人物质感是暧昧性的容器,是刺点的容身之**所。

遗憾的是,滨口始终没有找到能和教授匹配的人物或者情景。奈绪发错邮件不是偶然,纯然是机械式的意外。《把门打 开》最终变成一个没有刺点的故事,对话戏终结同时也是暧昧性的终结。

如果《把门打开》结束于此,仍是一部具有丰富想象空间的好片段。结尾公上交车上的戏简直是一场灾难,滨口头一回

放弃了对日常思维的挑战, 奈绪的失魂落魄坐实了邮件意外的后果, 开门/关门中营造出来的神秘气息在此刻一泻千里。

想象落在何处?

在第三个故事《再来一次》中,滨口彻底放弃了刺点,纯然用一场场"想象"拼接出情节,几乎没有事件发生。《再来一次》无疑是三个故事中设计感最强的,电梯-房间-街道-电梯的场景转换就像戏剧的一幕幕转场。

《偶然与想象》Episode 3

故事背景是病毒入侵导致数据泄露,一切人的秘密被一切人窥视。换言之,人类的想象已经被一次全球性的偶然谋杀了一遍,就在世界的尸体上,人们试图重建生活。滨口的问题从"我们是否可能毫无遮拦、坦诚相待?"转变为"假如我们已经毫无遮拦,是否可以重建想象?"

女主角(占部房子饰)和小林绫(河井青叶饰)在两次想象中重新发现了回忆,这是数据病毒都无法入侵到的私人空间。对我来说,这部影片最奇妙的是,这两位演员在《激情》中分别扮演男主人公的未婚妻和炮友,这让《再来一次》与《激情》产生了一种遥远的互文关系。

《激情》中的占部房子、河井青叶

在这个故事中,想象终究只是抽象概念,而非亲密关系的现实实践。令人不由得怀疑,这重新发现生活的信念,究竟是人类交往一种答案,还是只能发生在两个陌生女人身上的偶然事件?这次想象所发掘的回忆,究竟是另一种真实,还是只不过是等待被新的偶然谋杀的误认?这些问题尚没有答案,这就是我永远期待滨口龙介新作的原因。

我可太想看《驾驶我的车》了,已经饥渴难耐。看完《月子1》就想看《月子2》,这就是滨口の魅力。