

工人日报与李子柒

原创 王子君的碎碎念 王子君的碎碎念 2020-07-08 19:16

前几天，宁波有小学把李子柒、袁隆平、雷海为（一位夺得诗词大会冠军的外卖员）放在一张试卷里。考题里说，这三个人都是为理想不畏艰难的典型。

有家长表示反对，认为袁隆平不必说；雷海为一直在底层打转，但从不忘文学理想，最后在公开平台夺冠，也算坚持与励志的典范；李子柒和这二人画风实在不相符，学校出这题不妥。

大家正在吵着，工人日报突然站出来说：你们这是在强调网红的“原罪”，是一杆子打死，你们没有培养孩子独立分辨好坏网红的

能力。

我看得一脸懵逼。

首先，在“艰难”与“坚持梦想”上，李子柒就实实在在没法和袁隆平、雷海为相比。

袁老的杂交水稻工作在六七十年代就陆陆续续有重大突破。在那个年代里做科研，要面临政治与资源的双重压力，是真难，也是真的坚持了梦想。

要知道袁老当年是被打成过“牛鬼蛇神”的。

而雷海为则更容易理解：电工、工地小工、汽修工、餐厅服务员、外卖员，雷海为一直在一日三餐上奔波。这种高强度的劳动压力下，他还坚持对文学的爱好，最终文学造诣也高于普通人不少。

这是一种个人意志的闪光。

拿李子柒和他们摆在一起，就是校方学浅识薄。

李子柒本身没有问题，她和她的团队是内容行业的一个标杆。广院有不少孩子看李子柒，还会去认真分析其中服装、道具、化妆的设计逻辑，去思考机位和分镜的细节。

有志于内容创作行业的，都会对李子柒抱有敬意：选题好、内容功底不差、影响力巨大，而且实话说，收益也令人羡慕。

但是大家同时也明白：内容创作在影响力与收益上的好与坏，很多时候不是由内容本身的质量所决定，而是由流量的红利与风口所决定，这里面存在着巨大的不确定性。

说白了，有赌的成分。

当工作本身敌不过概率时，赞美在这项工作上的努力就显得有些滑稽，因为没有人会去赞美你扔骰子扔得多认真。

而且，很多科研的赌，赌输了要重头再来，例如袁老那一堆失败的育种；很多人生的赌，甚至无法重来。例如雷海为对文学的爱

好，假如没有参加这个大赛，大概率不会为他带来任何收益。

李子柒的赌不存在这样的风险。团队诚然有坚持，但是在YouTube上创作内容本身就有回报，而且不低，足够养活自己，没有一败涂地的最糟糕局面出现。

当你可以安全地面对概率时，我要如何把你的努力看作是“克服艰难”与“坚持梦想”呢？

至少这是对袁老和雷海为这种普通人的不公平。

媒体从业者一般不夸耀自己的影响力，因为影响力本身就是一种收益。只有当你用影响力去完成更大的善举时，你才有资格去彰显一下自己。

否则就和炫耀自己的资产无异。

工人日报这篇“雄”文之所以又被阴阳怪气了一轮，就是因为普通人本能地知道李子柒不算是一位普通劳动者，从事的不算是高消耗的工作，而获得的绝对是高收益。

在大处上的难，李子柒不如袁老；在小处的难，李子柒不如雷海为。这种异样感，正是大量为一日三餐奔波的人所厌恶的。

而当他们发现，这种支持的言论还来自于工人日报时，情绪就被进一步点燃：

孩子本来就不应该有这种价值导向，学校已经错了第一步；你是工人日报，照理来说应该是工人的喉舌，是来定性的。结果你错了第二步，更错。

大家于是骂得更欢。

很多粉丝问过我：王哥你也算是半个网红，为什么你对网红的评价总是不高？

原因就在这：**网红是个吃红利的买卖**。正常赚点外快（文字大V真是穷，请不要把我们和视频大V直播大V放在一起比），也要心存感激，因为这是**时代和粉丝赏你的**。

已经获得了收益，还想着把自己的形象再拔高、再美化，那就过了。天底下比你贡献大的人多了去、比你苦的人更是数不胜数。在这些沉默无名的人面前夸耀自己的“努力”与“不易”，实在是一种讽刺。

得了便宜还卖乖啊。

欢迎扫码关注此公众号

等你~