

民族小议

原创 王子君的碎碎念 王子君的碎碎念 2021-04-07 18:22

这两天西北教材之事又惊着许多小朋友，民族之议再次填满我的私信箱。闲着也是闲着，掰扯一下。

熟悉我的老粉知道，我个人其实是非常厌恶对中华民族内部进行标识的。不是说避而不谈，而是厌恶动不动套上些人群划分的帽子，然后把这些帽子无限拔高。

“这人信了这个教，就是这个族的；这人叫了那个名字，必是那个族的”，只到这一步，其实还能忍受；

怕就怕带上“族”这个帽子，接着就是“非我族类”如何如何。我们汉人产出了那么多汉奸，是同一族类又如何？该卖还不是照样卖？而且常常卖得比其他人还要狠。

我不愿认可宗教、种族、文化等方面的划分，就中国而言，我只愿意承认以国家治理为标准的划分。

试议如下。

一，因人口庞大、地势繁杂、历史久远，中国一国之内，注定存在着大量的差异。

不说那些少数民族。广东的广府、客家、潮汕三大民系，长期语言近乎难以互通。要是出了个举人要去做官，还得送去梧州学一学官话。

福建八闽大地更难，闽北、闽南、闽中、闽东、莆仙，虽然都挂在闽语这块牌子下面，但彼此照样不能互通。到今天福建省内聊天，其实还得靠普通话。

表现明显的不止是方言，还有宗教。西北不消说，这些年基督教更是在南北方都大规模扩张，官方数据是小四千万人，夸张的数据能上亿，大体上五千万人是有的。

在不涉及少数民族之前，单单汉族自身，就能找到无尽的差异。遇上别有用心的，大可以捏造出一堆“民族”来。

二，以原本柔性的差异作为划分标准，最后必然使得这个柔性的标准硬化，最后成为排斥他人的刚性标准。

北方多食面食，南方多食米饭，这原本只是个柔性的差异而已。往往是当地适宜物产所造成的，并不能代表什么人与人之间的判断标准。

但如果定义“面食就是北方人、米饭就是南方人”，这必然会造成南北这两个大概念下的集体混乱。东北有黑土地，产好米；南方多好精细饮食，米面不拒，广东就有著名的竹升面。如果把这个柔性标准硬化，那岂不是东北人不算北方人、广州人不算南方人？

这个例子听着荒谬，但别忘了，把米面换成宗教和种族，这就是当下很民族划分的真实标准。以一教、一种定一族，是真实发生的。

我国西北处于东亚板块与中亚板块的交通要道上，而中亚板块又是亚欧大陆的十字路口。几千年里什么人都来过，什么种族、什么宗教都有。

类似的还有我国西南地区，也是在中南半岛和印度次大陆的渗透区。

这就好比一盘大杂烩，原本彼此就这么混在一起煮，结果硬是要加上几块磁铁，人为地把煮在一起的材料用局部特征分开。这后果你们也很熟悉，就是死亡超50万、难民超过200万的印巴大分治。

要把一瓶融在一起的液体，分离出原本的固体液体来，是需要巨大能量的。反映在人类历史上，就是血腥的代价。

三，我国正处于一轮新融合阶段，实在不宜在融合取得阶段性成果之前，就着急忙慌地划清标准。

还是我那个老观点：我国历史虽然悠久，但就现代化与工业化而言，我国实际上是一个年轻的国家，尚未满百年。

因此工业化对民族与文化等差异摧枯拉朽的扫荡威力，我国实际上是近三十年才开始真正应用起来，前三十年则是在完成基础铺垫。

现有强悍的基建、实时的互联网、无差别的打工人生活模式，再平稳持续两三代人，当下的很多问题会在根源上消失。届时一个更庞大、更团结的新中华民族会诞生。

而我们又不是美帝那种自下而上的结构，天然带有强烈的地域性；我们是自上而下，在保证流动性的同时又能持续击穿地方壁垒，因此所形成的新民族必然比美帝那种还要坚实。

要知道，虽然你我都喜欢嘲讽美帝的“民族沙拉盘”，但想想，美帝德国法国意大利等欧洲白人的后裔，还认可自己是欧洲人吗？

工业化是实实在在能冲破民族神话的壁垒的，我们应当有效地利用这个历史进程，在根本上解决问题。而不是一时意气，事到一半就自废武功。

所以我只认可治理模式，也就是一些小胖友开玩笑说的“利维坦面前人人平等”。

这点，有些顾颉刚和费孝通二者综合的意思：不否认生活方式的差距，但坚持治理模式的统一。利用统一治理模式背后的统一经济生活模式，来削平差异，尽可能控制差异的负面，形成最大公约数。

国族是也。

注意啊，这可不是奥斯曼帝国那种只收税的治理模式，而是生老病死都由国家置郡县的模式，是要进一步打破文化层面的分封。

我能理解一些小胖友的情绪，特别是最近一些专题片内容所带来的冲击。但没办法，这就是中国的天命，老天注定了我们14亿人无处可去，只能“来都来了”，那就来吧。

崖山之后也是中国，长城以北也是中国，出了阳关还是中国。中国的治理模式在哪里，哪里就是中国。

