【003】书评 晨雾下的罪孽与哀愁(下)

忍冬自选集 **忍冬自选集** 2019-09-15 12:33

> 上一篇提到了戏仿 回顾一下

如今戏仿(Parody) 多被定义为一种后现代式的修辞格,指游戏式调侃式的模仿读者和听众所熟悉的作者与作品中的词句、 态度 、 语气和思想等 , 构造一种表面类似,却大异其趣 , 从而达到幽默和讽刺的效果的符号实践。

> 而在洛丽塔中 这份技艺被纳博科夫运用到了极致 接下来便为你详解 洛丽塔中的戏仿成分

对于经典文本的戏仿

在亨伯特带着洛丽塔居 住在一所学校旁时 洛丽塔时常逃掉音乐课 骗过亨伯特去与奎尔蒂约会

这不免让人想起《包法利夫人》中的经典情节——女主人公艾玛假托去上音乐课而实则去和情人莱昂约会。 那设置这样一个情节的意义在哪呢?

> 不知读者们是否还记得在第一篇文章中 我曾提到这本小说是以第一人称 即亨伯特的视角进行描写的 故此,洛丽塔和奎尔蒂 从未有过正面交锋描写

而多是侧面的渲染: 雨夜里的一斗烟, 小女孩儿与哈巴狗, 加油站的轻声细语

这样的手法一方面相较于直接描写 烘托了一种悬疑的气氛。 字里行间,虚实相生 戏仿的手法将读者更成功地带入到了亨伯特支离破碎 敏感脆弱的精神世界中。

♪ 对于经典元素的戏仿

福柯在《疯癫与文明》里说道:"在西方人的想象里,理智长期以来就属于坚硬的土地,无论是岛屿还是大陆,辽阔 宽广的大地执拗地推挡着谁,只给它留下岸边的沙地;而非理性则自古以来就属于水。"

氲氤后的多洛莉丝

所以在之后亨伯特与洛丽塔 吵架分别的场景 背景元素则多为沙漠 而非寻欢作乐时的湖与海 象征着荒谬的终结与伦理的回归。

对于情节结构的戏仿

在1997年的翻拍版本中 删去了亨伯特在法国与他的前妻瓦莱丽卡的一段往事

> 而对于她们本身 亨伯特不肯匀出一点关心 他的态度用两个字可以很好的概括——"打发" 甚至在她们离开后 亨伯特也只在憎恨或者惧怕时 脑中会浮现出自己前两任妻子的样子 这两段婚姻可谓是互相的戏仿。

而瓦莱丽卡在发现了亨伯特不再是她幻想里绅士彬彬的忧郁作家时,她迅速与一位出租车司机出轨,一如洛丽塔在被变相囚禁后与奎尔蒂暗通款曲;而尽管亨伯特克制了自己用脚踹瓦莱丽卡的想法,他还是在后来打了一巴掌。且同样地,洛丽塔与瓦莱丽卡死于难产。

当读者们合上书, 却发现故事的结局已经在开头点名 而也使亨伯特声称的恋与爱 显得十分可笑 也许便是戏仿的魅力。

学院派的文学批评与精神满足

纳博科夫的眼界之高, 眼光之远皆令我感慨。

《洛丽塔》中情节所带出的诸多疑问至今仍在困扰着我。

如阅读究竟是为了引起压抑欲望的共鸣还是为了审美层面的单纯满足?

只是一味注重手法或者技巧上的分析,妄图剖析美,是否便破坏了这份享受?

我认为,在一定程度上,被诸多文学大家所诟病的"共情"在激发兴趣层面是万不可失的:你不能要求一个刚识字的 小孩啃下一本《红与黑》,因为能将自己带入的《冒险小虎队》才是更加好的选择。

我想这也是为什么武侠小说和言情小说在21世纪的书籍市场上保持销量上的绝对优势的原因,并且这么一对比便也 突出了文学分析的重要性: 当一个人读《洛丽塔》的时候,只是把自己带入洛或者亨经历了整个故事,那么这本书 就相当于市面上一本情节较为丰满的言情小说,它只能满足感情的需求。

使前者区别与后者的不是所谓"高层次书"的名头,而是它的可分析性,这也是为什么文学分析即使被诟病公式化也 能屹立不倒的原因

这是一个下期预告

下一篇会是一份书推 我本人看书杂乱无章 各种类型都有 所以会是一只毫无顺序可言的清单 好处是大概率能找到一本你喜欢的类型 敬请期待