

唐山拳与拳

原创

王子君的碎碎念

王子君的碎碎念

2022-06-13 18:18

发表于北京

破乎上有几个小胖友对唐山一事很不爽。我相信他们对黑恶势力很不爽，但他们似乎对大量占女性立场的发声更不爽。

他们认为有人在借机打拳，因此当下的重点是反打拳，我的问题邀请里挤进来一堆“如何看待男性才是主要受害者”。

咱不是否认打拳现象的存在，但咱想说点更深的东西。

有个文件叫“全国法院司法统计公报”，最高法出的，年年都有。

你搜到这份资料后，一拉到底，最底下是“罪犯情况”。

去年的数据：全国罪犯人数1714942人，其中女性185417人，占比10.81%；

其中侵犯公民人身权利一项里，总人数169763人，女性11989人，占比7.06%；

妨害社会管理秩序一项里，总人数577345人，女性81147人，占比14.05%；

危害公共安全，总人数437238人，女性14929人，占比3.41%；

侵犯财产，总人数370286人，女性44500人，占比12.02%。

如果这份公报看得不够过瘾，还有个最高法的平台，叫“中国司法大数据服务网”。

该网有很多公开的专题分析，例如性侵、未成年人、涉黑、交通肇事等，报告都附有犯罪者的性别分析。

你猜占八成以上的犯罪者，性别是男是女？

有时候我看着那票指望用女性犯罪新闻来打牌的胖友，内心很无语：

兄弟，你体内的睾酮素是女性的十倍，你的肌肉质量/增长速度/上限、攻击欲望，和女性完全不在一个水平。

破乎上有一堆回答论述了男女在体育竞技上的先天差距。男性就是要忍受雄性激素带来的V秃，女性就是要忍受缺乏雄性激素带来的脂肪沉淀，这是刻进DNA里的。

任何国家男性都占了罪犯的大头，除非该国男人长得跟麻杆似的见风就倒。你拿一个女性犯罪案件去打牌，如果对面是个稍懂数据的，她绝对能找到十件同等恶劣的男性犯罪案件打回来。

咱这裁判文书网上随便搜。

女性对社会安全事件、尤其是女性受害者的案件更敏感，因为男女对社会安全的观察角度有明显区别。

由于体格上的差距，女性对安全的感知更接近于食草动物，还是跑得不快的那种。

男性对危险的判断有一个层级：观察、接近、远离、抵抗、反击，而且男性还会有数量上的潜在信心。因为对于男性而言，多数施暴者与自己不存在体格代差，如果有器械、数量、技巧上的优势，控制危险的可能性较高。

但对于女性而言，普遍体格差较大，以上要素的可行性相当低。而且女性还有遭遇性侵害的危险，这会进一步加深女性对人身危险的恐慌。

换言之，当某个小空间里社会秩序崩塌时，男性可能还有愤怒的余裕，女性多数只剩恐惧。

因此这类社会事件天然易炸，加上一些吃这块流量的，瞬间就能蔓延全网。

别忘了唐山这事的传播载体是短视频，相比起干巴巴几百字的报道，短视频的传播能力起码高两个数量级。

两年前我说：女拳和男拳在本质上是盟友，天生一对的下沉螺旋。

女拳裹挟大量女性真实诉求，唐山的拳为网上的拳提供情绪基础，让一些人肆无忌惮地把整个男性竖成靶子；

男拳再以女拳为素材，同样也能裹挟大量男性，团结一大票自觉无辜的、对男性受女性侵害而无公正处理感到愤怒的真实诉求。

双方就像梯云纵里的左脚踩右脚，在空中互搏，离“黑社会违法伤人”的这片大地越来越远。

出路还是我两年前说的：回归法治讨论。

文绉绉点的说法是“脱离符号叙事”，回归现实。

其实不止是性别之争，几乎所有口号式的、抽象的、概念化的争论，软肋都在现实本身。

这些争论总是尝试用单一变量来解释现实矛盾。精神上不自觉向马恩看齐，但能力太差，没有3200万字来支撑。加几个变量，论述体系就垮了。

你要怎样用拳的角度去解释一个可能的跨地域产业型黑社会？去解释司法体制里的二审责任？去解释村集体的“一田一户”？

憋空中互搏了，法治改革才是能惠及绝大多数的共同增量。先把白纸黑字落到现实里，咱再来吵这些后现代话题。

