

C/C++ für Java-Programmierer - Klassen und Operatoren -

Bachelor Medieninformatik

Prof. Dr.-Ing. Hartmut Schirmacher

<http://schirmacher.beuth-hochschule.de>

hschirmacher@beuth-hochschule.de



- Was fehlt uns noch für die Objektorientierung?
- Klassen, Methoden, Member-Variablen, und Co.
- Konstruktoren und Initialisierung
- `const`- und `static`-Methoden
- Umwandlung von einfachem C++-Code in C-Code
- Überladen einfacher Operatoren

In dieser SU: „einfache“ Klassen und Operatoren.
Später: Klassen mit eigener Ressourcenverwaltung.



Wiederholung: dynamische Speicherverwaltung, `const`-Zeiger

Dynamische Allokation auf dem Heap mittels `malloc()`

- Allokiere Speicher für **N Objekte** vom **Typ T**:

```
T* p = (T*) malloc(N* sizeof(T)) ;
```

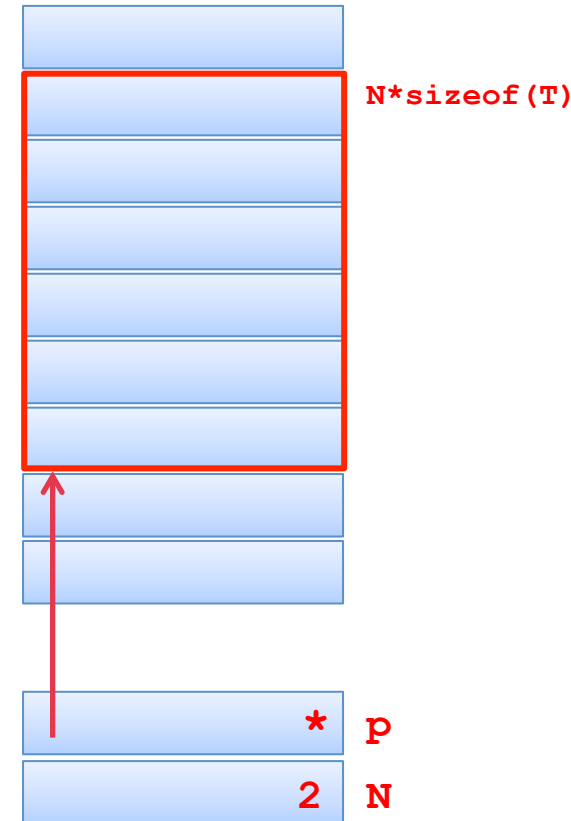
- Verwende danach den Zeiger wie ein Array:

```
p[0] = ... ;
```

- Nach Benutzung muss der Speicher wieder freigegeben werden, sonst „Speicherloch“:

```
free(p) ;
```

Heap



```
struct Point3D {  
    float x, y, z;  
};
```



■ Wo macht `const` was?

```
int objX(Obj* obj);
```

Nichts `const`

```
int objX(const Obj* obj);
```

Objekt ist `const`

```
int objX(Obj const* obj);
```

Objekt ist `const`

```
int objX(Obj* const obj);
```

Zeiger ist `const`

```
int objX(Obj const* const obj);
```

Zeiger ist `const` +
Objekt ist `const`

} gebräuchlich

} eher ungebräuchlich

} ungebräuchlich

Regel: Das, was **links von `const`** steht, ist unveränderbar.
Ausnahme: Wenn `const` **ganz links** steht, ist das **Objekt** unveränderbar.



Von `struct` zu `class`



- Grundidee der OO-Programmierung:
 - Fasse Daten und Methoden in Objekten zusammen
 - Veränderungen der Objekte nur über deren Methoden

Siehe auch http://de.wikipedia.org/wiki/Objektorientierte_Programmierung



■ Wichtigste OO-Prinzipien (frei nach wikipedia.de)

- Abstrakter Datentyp
- Kapselung
- Geheimnisprinzip
- Module / Pakete
- Persistenz des Objekts
- Schnittstellen
- Polymorphie
- Vererbung

■ Umsetzung in C (soweit bisher besprochen)

struct

Funktionen, die auf **struct** operieren

verdeckte Implementierung

Modul = Header + Implementierungsdatei **Paket?**

dynamische Allokation, Call by Reference

Schnittstellen ohne Attribute? Verdeckter Datentyp!

Die gleiche Methode in verschiedenen Objekten
verschieden implementieren, zur Laufzeit entscheiden?

Wie kann ich Hierarchien von Objekt-Schablonen realisieren?

Mit Zeigern geht alles... aber es wird unhandlich.



- 1980 gab es mit Simula-67 und Smalltalk bereits zwei bekannte objektorientierte Programmiersprachen mit Klassen und Vererbung
- Bjarne Stroustrup hatte als Student Simula programmiert; bei AT&T entwickelte er in C
- Er implementierte 1983 zunächst einen **Präprozessor** (cfront), um C um die wichtigsten OO-Konstrukte zu erweitern
 - Lange Zeit konnten alle Konstrukte von C++ mittels des Präprozessors direkt in C übersetzt werden
 - 1987 / 1988 erste C++-Compiler: gnu-c++, Oregon C++, Zortech C++
 - 1993 scheiterte das weitere Ausbauen des Präprozessor-Ansatzes (cfront 4.0) bei der Implementierung von *Exceptions*
- Stroustrup nannte die neue Sprache zunächst *C with Classes*
- Wurde später zu C++ umbenannt und standardisiert
- Wurde neben Klassen um viele andere Konzepte erweitert

Siehe auch: http://www.softwarepreservation.org/projects/c_plus_plus



The aim of the C++ class concept is to provide the programmer with a tool for creating new types that can be used as conveniently as the built-in types.

B. Stroustrup, The C++ Programming Language, Special Edition, Addison Wesley 2000

Those types are not „abstract“; they are as real as `int` and `float`.

Doug McIlroy



```
struct Vec3 {  
    float x,y,z;  
};
```

← freier Zugriff von außen
auf alle Attribute

```
Vec3  vec3Add(Vec3 lhs, Vec3 rhs) ;  
Vec3  vec3Sub(Vec3 lhs, Vec3 rhs) ;  
float Vec3Dot(Vec3 lhs, Vec3 rhs) ;  
...
```



Funktionen operieren mit Objekten
vom Typ **Vec3**, entweder *by value*
oder *by reference* (mit Zeigern).

Anmerkung zur Notation:

lhs = left hand side

rhs = right hand side



vec3.h: Eine Datentyp Vec3 in C++

Attribute oder **Member Variables*** → `class Vec3 {`
`float m_x, m_y, m_z;` ← wenn nicht anders definiert, sind Attribute + Methoden `private`, Zugriff nur von innerhalb der Klasse*!

Freier Zugriff von außen → `public:`

Methoden oder **Member Functions** → `float x() const { return m_x; }`
`float y() const { return m_y; }`
`float z() const { return m_z; }`
`Vec3 add(Vec3 rhs) const;`
`Vec3 sub(Vec3 rhs) const;`
`float dot(Vec3 rhs) const;`
`...`
`};` ← Semikolon nicht vergessen!

*) das `m_` ist lediglich eine *Konvention* zur Kennzeichnung von Membervariablen. Es verhindert u.a. Namenskonflikte zwischen Methoden und Membervariablen



`#include "vec3.h";` ← Klasse wird gewöhnlich in Header-Datei definiert (offen).

In der `.cpp`-Datei bzw. außerhalb der Klassendefinition muss dem Methodenname der Name der Klasse (`Vec3::`) vorangestellt werden → *fully qualified name*.

```
Vec3 Vec3::add(Vec3 rhs) const {  
    Vec3 result;  
    result.m_x = this->m_x + rhs.m_x;  
    result.m_y = m_y + rhs.m_y;  
    ...  
    return result;  
};
```

Der Bezeichner `this` kann (lesend) wie ein Zeiger auf das aktuelle Objekt verwendet werden.

Die Attribute (Members) des aktuellen Objekts sind auch **ohne `this`** zugreifbar.



Implementierung direkt in der Klassendefinition:
„inline“-Code

vec3.h



```
class Vec3 {  
    ...  
    float x() const { return m_x; }  
};
```

„inline“ bedeutet noch viel mehr: der Compiler wird versuchen, den Code überall, wo `Vec3::x()` aufgerufen wird, direkt einzusetzen, anstatt einen echten Funktionsaufruf zu tätigen. Dazu später mehr.



Non-Inline-Code außerhalb der Klassendefinition

„Normale“ Implementierung in der separaten
Implementierungsdatei

vec3.h

```
class Vec3 {  
    ...  
    float x() const;  
};
```

vec3.cpp

```
float Vec3::x() const { return m_x; }
```

Saubere Trennung von Schnittstellendeklaration und
Implementierung.

Später: *inline-Definition ausserhalb* der Klassendefinition



const-Methoden
dürfen nicht
den *Zustand des*
Objekts verändern.
→ *Accessor* bzw. *Getter*

```
class Vec3 {  
    float m_x, m_y, m_z;  
  
public:  
    float x() const { return m_x; }  
    float y() const { return m_y; }  
    float z() const { return m_z; }  
    Vec3 add(Vec3 rhs) const;  
    Vec3 sub(Vec3 rhs) const;  
    float dot(Vec3 rhs) const;  
    ...  
};
```

`this->m_x = 5;`

wäre z.B. in einer solchen
Methode nicht erlaubt!

Randbemerkung:
Mittels **mutable** können Members
deklariert werden, die auch in `const`-
Methoden verändert werden dürfen.




```
class Vec3 {
```

```
public:
```

```
    Vec3();
```

```
    Vec3(float x, float y, float z);
```

```
    ...
```

← Konstruktoren
←

Konstruktoren

- initialisieren den Zustand des Objekts
- heißen so wie ihre Klasse
- werden immer **ohne Rückgabotyp** deklariert und definiert
- es kann mehrere **polymorphe** Konstruktoren geben

Wird **kein** Konstruktor explizit vom Entwickler definiert,

- stellt der Compiler einen „einfachen“ Default-Konstruktor zur Verfügung.
- Dieser ruft für jede Member-Variable jeweils den Default-Konstruktor auf.



```
class Vec3 {  
  
public:  
    Vec3();  
    Vec3(float x, float y, float z);  
    ...  
}
```

```
int main() {
```

```
    Vec3 a;  
    Vec3 b(1,2,3);  
    Vec3 c = Vec3(4,5,6);
```

- ← **Aufruf des Default-Konstruktors**
- ← **Aufruf des alternativen Konstruktors**
- ← **Äquivalent mit dem vorherigen Aufruf**

```
}
```



```
Vec3::Vec3(float x, float y, float z)
{
    m_x = x;
    m_y = y;
    m_z = z;
}
```

Dieser Konstruktor ist korrekt, aber nicht ganz optimal.
Hier nicht ersichtlich: Alle Member-Variablen werden vor Eintritt in den Konstruktor implizit mit Ihren Default-Werten (hier 0) initialisiert. D..h. jede Member-Variable wird *zweimal* initialisiert.

```
Vec3::Vec3(float x, float y, float z)
: m_x(x), m_y(y), m_z(z)
{
}
```

Initialisierungs-Liste: So werden Member-Variablen direkt und nur einmal initialisiert.

Der Compiler initialisiert in der Reihenfolge der Deklaration, nicht in der der Liste – also am besten die Deklarations-Reihenfolge einhalten, um Verwirrungen zu vermeiden!



Deklaration (.h)

```
class X {  
    static int s_objCount;  
  
public:  
    X() { s_objCount++; }  
};
```

Definition (.cpp)

```
int X::s_objCount = 0;
```

- Von statischen Klassenvariablen gibt nur eine einzige Instanz
 - nicht eine Instanz pro Objekt!
- Wie eine globale Variable, aber
 - im Namensraum der Klasse gekapselt;
 - Zugriff von außen kann kontrolliert / verhindert werden.
- Deklaration vs. Definition
 - Deklaration mit, Definition *ohne* das Wort `static`.



```
class X {  
public:  
    // factory method  
    static X* create(std::string) ;  
  
    // ...  
};
```

Aufruf:

`X* obj = X::create("MyObjType") ;`

- Statische Methoden sind keinem *Objekt* zugeordnet,
 - sondern lediglich dem Namensraum der Klasse.
 - In einer statischen Methode gibt es kein **this**
 - In einer statischen Methode kann nicht auf nicht-statische Member-Variablen zugegriffen werden



- Im wesentlichen konnte man in C++ bis vor kurzem **keine** Default-Werte für Member-Variablen direkt in der Klasse angeben.

```
class MyMath {
```

```
    static const float PI = 3.1415;    ← nicht Standard!
```

```
⚠ in-class initializer for static data member of type 'const float' is a GNU extension [-Wgnu-static-float-init]
    static const float PI = 3.1415;
        ^ ~~~~~
```

```
    float x = 4.56;    ← Erst ab C++11, noch nicht in jedem Projekt verfügbar!
```

```
⚠ in-class initialization of non-static data member is a C++11 extension [-Wc++11-extensions]
    float x = 4.56;
        ^
```

```
};
```



const-Membervariablen in der Initialisierungsliste setzen

- const-Membervariablen können im Konstruktorcode nicht mehr verändert werden

```
class Vec3 {  
    const float constMember;
```

```
public:
```

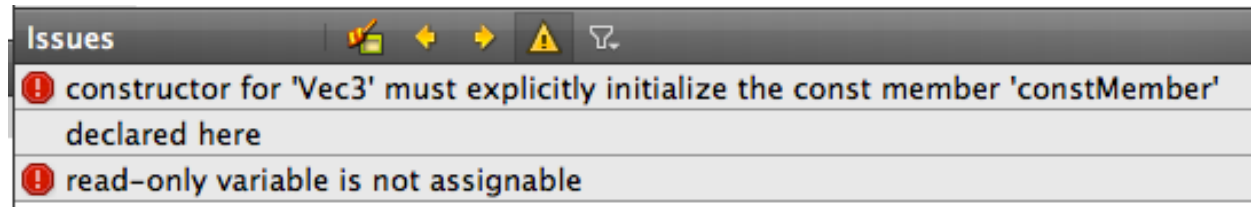
```
Vec3() {
```

```
    constMember = 3.1415; ← Compilerfehler!
```

```
};
```

```
};
```

Bereits diese Zuweisung gilt als
nachträgliche Veränderung.



const-Membervariablen in der Initialisierungsliste setzen

- const-Membervariablen können im Konstruktorcode nicht mehr verändert werden

```
class Vec3 {  
    const float constMember;
```

```
public:
```

```
    Vec3()  
        : constMember(3.1415)  
    {}
```

```
};
```

← const-Membervariablen können
nur direkt in der Initialisierungsliste
initialisiert werden.



Default-Werte für Methoden-Parameter

```
class Vec3 {  
    float m_x, m_y, m_z;
```

```
public:
```

Default-Konstruktor ohne Parameter
setzt alle Member-Variablen auf 0

```
Vec3() : m_x(0), m_y(0), m_z(0) {}
```

```
Vec3(float x=0, float y=0, float z=0)  
: m_x(x), m_y(y), m_z(z) {}
```

```
};
```

Default-Werte für Parameter

definieren den Wert eines Parameters, wenn dafür kein Argument übergeben wird.
Bei der Deklaration angegeben, nicht jedoch bei separater Definition.

Weiterer Konstruktor

erlaubt das direkte Setzen aller
Member-Variablen



```
class Vec3 {  
    Vec3();  
    Vec3(float x=0, float y=0, float z=0);  
};
```

`Vec3 a(1,2,3);`

← Vektor mit Werten 1,2,3

`Vec3 b(1,2);`

← Via Default-Parameter: `b.z() == 0`

`Vec3 c;`

← Welcher Konstruktor wird hier aufgerufen?

❗ call to constructor of 'Vec3' is ambiguous	main.cpp	43
candidate constructor	main.cpp	18
candidate constructor	main.cpp	19

Konflikt, den der Compiler nicht auflösen kann!
→ Default-Konstruktor entfernen.



Vorsicht beim Aufruf des Default-Konstruktors!

```
class Vec3 {  
    Vec3(float x=0, float y=0, float z=0);  
};
```

`Vec3 a;`

← OK

`Vec3 c();`

← Zweideutige Syntax!

⚠ empty parentheses interpreted as a function declaration [-Wvexing-parse]
`Vec3 c();`
 ^~

Deklaration einer Funktion `c()` ohne Parameter,
die einen `Vec3` zurückliefert...

`float g = c.x();`

← Hier kommt es dann zum Problem...

❗ base of member reference is a function; perhaps you meant to call it with no arguments?
`float g = c.x();`
 ^

`Vec3 c = Vec3();`

← Alternative, die den Konstruktoraufruf
explizit / deutlicher macht.



- Eine Klasse definiert für alle ihre Attribute und Methoden implizit einen Namensraum

```
class X {  
    void f();  
};  
  
void X::f() {  
    ...  
}
```

- Namensräume werden mittels *Name::* verwendet



Deklaration (x.h)

```
namespace MySpace {  
    class X {  
    public:           ← Verwendung:  
        void A();   MySpace::X obj;  
    };              obj.A();  
}
```

Definition (x.cpp)

```
#include "x.h"  
namespace MySpace {  
    void X::A() {  
        ...  
    }  
}
```

- Namensräume kapseln alle enthaltenen Bezeichner
- Namensräume können hierarchisch geschachtelt werden.
- Im Nutzer-Code kann `using namespace` verwendet werden, um alle Namen aus einem Namensraum direkt verfügbar zu machen:

```
#include "x.h"  
using namespace MySpace;  
X obj1, obj2;
```

Nur für die Nutzer des Moduls,
**nicht für die Definition im .cpp
des Moduls selbst!**



Äquivalenz von C und C++



- In C ist die `struct` ein einfacher Container für mehrere Attribute ohne Zugriffs-Steuerung und Methoden
- In C++ wurde die `struct` „befördert“ und unterscheidet sich technisch nicht mehr von der `class`, bis auf eine formale Ausnahme:
 - Bei einer `class` sind Members standardmäßig `private`, bei der `struct` jedoch `public`
- Man könnte also anstelle von `class` einfach `struct` schreiben
- Konvention: Verwende `struct` nur für passive Container und ***Plain Old Datatypes (POD)***
 - D.h. bei Verwendung von `struct` wird in der Regel direkt und ohne eigene Methoden auf die Attribute zugegriffen



- Wie funktioniert (prinzipiell) ein C++-Präprozessor?

```
class Vec3 {  
    float m_x, m_y, m_z;  
  
public:  
    void Vec3(float x, ...) {  
        this->m_x = x;  
        ...  
    }  
    float x() const {  
        return this->m_x;  
    }  
};  
  
int main() {  
    Vec3 v(1,2,3);  
  
    float f = v.x();  
}
```



entsprechender Code in reinem C ?



- class wird zu struct, nur Attribute

```
class Vec3 {  
    float m_x, m_y, m_z;  
  
public:  
    void Vec3(float x, ...) {  
        this->m_x = x;  
        ...  
    }  
    float x() const {  
        return this->m_x;  
    }  
};  
  
int main() {  
    Vec3 v(1,2,3);  
  
    float f = v.x();  
}
```



```
struct Vec3 {  
    float m_x, m_y, m_z;  
};
```



- Methoden werden zu Funktionen, `this` als Parameter

```
class Vec3 {  
    float m_x, m_y, m_z;  
  
public:  
    void Vec3(float x, ...) {  
        this->m_x = x;  
        ...  
    }  
    float x() const {  
        return this->m_x;  
    }  
};  
  
int main() {  
    Vec3 v(1,2,3);  
  
    float f = v.x();  
}
```



```
struct Vec3 {  
    float m_x, m_y, m_z;  
};  
  
void Vec3_Vec3(Vec3* this, float x, ...) {  
    this->m_x = x;  
    ...  
}
```



- Methoden werden zu Funktionen, `this` als Parameter

```
class Vec3 {
    float m_x, m_y, m_z;

public:
    void Vec3(float x, ...) {
        this->m_x = x;
        ...
    }
    float x() const {
        return this->m_x;
    }
};

int main() {
    Vec3 v(1,2,3);

    float f = v.x();
}
```



```
struct Vec3 {
    float m_x, m_y, m_z;
};

void Vec3_Vec3(Vec3* this, float x, ...) {
    this->m_x = x;
    ...
}

float Vec3_x(const Vec3* this) {
    return this->m_x;
}
```



- Konstruktor in C explizit nach Anlegen des Objekts aufrufen

```
class Vec3 {  
    float m_x, m_y, m_z;  
  
public:  
    void Vec3(float x, ...) {  
        this->m_x = x;  
        ...  
    }  
    float x() const {  
        return this->m_x;  
    }  
};  
  
int main() {  
    Vec3 v(1,2,3);  
  
    float f = v.x();  
}
```



```
struct Vec3 {  
    float m_x, m_y, m_z;  
};  
  
void Vec3_Vec3(Vec3* this, float x, ...) {  
    this->m_x = x;  
    ...  
}  
  
float Vec3_x(const Vec3* this) {  
    return this->m_x;  
}  
  
int main() {  
    Vec3 v;  
    Vec3_Vec3(&v, 1,2,3);  
}
```



- Bei Methodenaufrufen immer `this` mitgeben

```
class Vec3 {
    float m_x, m_y, m_z;

public:
    void Vec3(float x, ...) {
        this->m_x = x;
        ...
    }
    float x() const {
        return this->m_x;
    }
};

int main() {
    Vec3 v(1,2,3);

    float f = v.x();
}
```



```
struct Vec3 {
    float m_x, m_y, m_z;
};

void Vec3_Vec3(Vec3* this, float x, ...) {
    this->m_x = x;
    ...
}

float Vec3_x(const Vec3* this) {
    return this->m_x;
}

int main() {
    Vec3 v;
    Vec3_Vec3(&v, 1,2,3);
    float f = Vec_x(&v);
}
```



Operatoren und Operator Overloading (1)



- Wichtiges Designziel von C++: selbst definierte Objekte sollen sich möglichst so verhalten können wie primitive Datentypen

```
int i1 = 3, i2 = 5;      RationalNumber t1(1,2);
int i3 = i1 * i2;        RationalNumber t2(3,4);
                        RationalNumber t3 = t1 * t2;
```

- D.h. die für primitive Typen vordefinierten *Operatoren* sollten auch für selbst definierte Objekt-Typen „funktionieren“
- Das ist in C++ auf einfache Weise möglich – für jeden Operator kann eine entsprechende Methode überladen werden.

```
class RationalNumber {
...
    RationalNumber operator+(const RationalNumber& other) const;
    RationalNumber operator*(const RationalNumber& other) const;
...
};
```



- OpOv ist im wesentlichen eine syntaktische Vereinfachung.
 - Code wird kompakter
 - Kann helfen, Code sehr viel schneller zu verstehen
- Wann sollte man OpOv anwenden?
 - Man sollte intuitiv vom Symbol auf die Semantik der Methode schließen können.
 - Goldene Regel: „**do as `int` does**“ - „**mach es so wie der Typ `int`**“.
- Gegenbeispiele
 - `a + b` → **Multiplikation** von a mit b.
 - `GameCharacter PlayerA = PlayerB + PlayerC;` → **???**
- Kontroverse Beispiele:
 - Hinzufügen von Elementen zu Containern mittels „+“. Heisst „+“ hinten, geordnet, ...? `append`, `push_back`, `insert`, etc. sind *sprechender*.



- Zu einem Operator gibt es eine entsprechende Methode, die überladen werden kann
 - Die Methode für einen Operator **<X>** heisst **operator<X>()**, wenn **<X>** ein Sonderzeichen ist.
 - Für textuelle Operatoren wie **new** oder **delete** wird der Methodenname mit einem Leerzeichen notiert: **operator new()**
- Methoden vs. freie Funktionen
 - Fast alle Operatoren können entweder als Methoden oder als „freie“ Funktionen implementiert werden:
 - **A::operator+(B)** vs. **operator+(A,B)**
- Einschränkungen
 - Mindestens ein Operand muss ein nutzerdefinierter Datentyp sein
 - Die Anzahl der Operanden, die Priorität und Assoziativität der einzelnen Operatoren ist in der Sprache festgelegt und kann nicht verändert werden.



Arithmetische Operatoren

- $+A$, $-A$
- $A+B$, $A-B$, $A*B$, A/B , $A\%B$

Logische Operatoren

- $!A$
- $A\&\&B$, $A||B$

Inkrement/Dekrement (Präfix + Postfix)

- $A++$, $A--$
- $++A$, $--A$

Zuweisung und Veränderung

- $A=B$
- $A+=B$, $A-=B$, $A*=B$, $A/=B$
- $A\&=B$, $A|=B$, $A^=B$, $A<<=B$, $A>>=B$

Vergleichsoperatoren

- $A==B$, $A!=B$, $A<B$, $A>B$
- $A<=B$, $A>=B$

Bitweise Operatoren

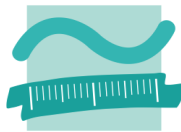
- $\sim A$
- $A\&B$, $A|B$, A^B , $A<<B$, $A>>B$

Sonstige

- $A[B]$, $A(<Argument-Liste>)$
- $\&A$, $*A$, $A->$
- A,B
- **new**, **new[]**, **delete**, **delete[]**
- **(int)** A, **(float)** A, **(MyType)** A, ...



Beispiele anhand von 2D-Vektorklassen



```
class Vec2 {  
    float m_x, m_y;  
  
public:  
    // constructor  
    Vec2(float x=0, float y=0)  
        : m_x(x), m_y(y) {}  
  
    // accessors  
    float x() const { return m_x; }  
    float y() const { return m_y; }  
  
};
```



- Negation (unäres Minus) als **Methode**

```
Vec2 Vec2::operator-() const {  
    return Vec2(-x(), -y());  
}
```

- Negation als **freie Funktion**

```
Vec2 operator-(const Vec2& lhs) {  
    return Vec2(-lhs.x(), -lhs.y());  
}
```

```
Vec2 i(1,2);  
Vec2 j = -i;
```

Arithmetische Operatoren
(ohne Zuweisung) liefern
typischerweise das Ergebnis
als ein **neues temporäres /
automatisches Objekt** zurück.

Häufige Konvention für die Benennung der Argumente:

lhs = "left hand side" – das Argument links vom Operator, bzw. das einzige Argument

rhs = "right hand side" – Argument rechts vom Operator (nur bei binären Operatoren)



- Subtraktion als **Methode**

```
Vec2 Vec2::operator-(const Vec2 &rhs) const {  
    return Vec2(x()-rhs.x(), y()-rhs.y());  
}
```

```
Vec2 l(1,2);  
Vec2 r(3,4);  
Vec2 i = l - r;
```

- Subtraktion als **freie Funktion**

```
Vec2 operator-(const Vec2& lhs, const Vec2& rhs) {  
    return Vec2(lhs.x()-rhs.x(), lhs.y()-rhs.y());  
}
```



- Prüfung auf Gleichheit

```
bool Vec2::operator==(const Vec2& rhs) {  
    return x() == rhs.x() && y() == rhs.y();  
}
```

```
Vec2 l(1,2);  
Vec2 r(3,4);  
if(l==r) {...}  
if(l!=r) {...}
```

- Das Gegenstück `operator!=()` wird **nicht** automatisch vom Compiler hergeleitet

- Hier ist es sinnvoll, für maximale Konsistenz den bereits definierten `operator==()` zu verwenden

```
bool Vec2::operator!=(const Vec2& rhs) {  
    return !(*this == rhs);  
}
```

- Analog: `<`, `>`, `<=`, `>=`, ...



Wichtiger Unterschied in der Semantik von Java und C++ !

Java:

der Operator `==` testet, ob `o` und `p` auf **die gleiche Objektinstanz** verweisen.

```
MyObj o = ...;  
MyObj p = ...;  
...  
if (o == p) {  
}
```

C++:

der Operator `==` testet, was der Entwickler im `operator==` implementiert hat. Die **Erwartung** ist, dass die **Werte** von `o` und `p` verglichen werden.



Vergleich von Objekten – Java vs. C++

Java

```
MyObj o = ...;  
MyObj p = ...;  
...  
if(o == p) {  
  
}
```

```
MyObj o = ...;  
MyObj p = ...;  
...  
if(o.equals(p)) {  
  
}
```

C++

```
MyObj o = ...;  
MyObj p = ...;  
...  
if(&o == &p) {  
  
}
```

```
MyObj o = ...;  
MyObj p = ...;  
...  
if(o == p) {  
  
}
```

Vergleich der
Speicheradressen

Vergleich der
Werte der Objekte

