# Conception d'un système de "tagging" des fichiers avec Rust

Steven Liatti

Projet de bachelor - Prof. Florent Glück

Hepia ITI 3ème année

23 juin 2018

Résumé Le but de ce projet est de concevoir et développer un "moteur de gestion de tags" pouvant gérer des dizaines de milliers de fichiers et tags associés de manière efficace, en Rust. Le stockage des tags utilisera le mécanisme des "extended attributes" disponibles dans la plupart des systèmes de fichiers modernes. Le moteur d'indexation devra surveiller les fichiers modifiés, créés, ou supprimés afin d'indexer les tags avec un minimum de latence (temps réel). Si le temps le permet, le système développé sera intégré à un environnement desktop choisi (Gnome, KDE, etc.).





## Table des matières

1	Intr	oductio	on	7				
	1.1	Motiva	ations	7				
	1.2	Buts		7				
2	Analyse de l'existant							
	2.1	Applic	ations utilisateur	7				
		2.1.1	TMSU	7				
		2.1.2	Tagsistant	7				
		2.1.3	TaggedFrog	8				
		2.1.4	TagSpaces	9				
	2.2	Foncti	onnalités incluses dans le système d'exploitation	10				
		2.2.1	Windows	10				
		2.2.2	macOS	10				
3	Tec	hnolog	ies	12				
	3.1	Rust		12				
	3.2	Les ex	tended attributes	12				
		3.2.1	Théorie	12				
		3.2.2	Petites manipulations	13				
4	Architecture 1							
	4.1	Gestio	n des tags	15				
	4.2	Indexa	tion et surveillance des fichiers et des tags	15				
		4.2.1	Indexation avec table de hachage et arbre	15				
		4.2.2	Indexation avec un graphe	20				
		4.2.3	Surveillance du système de fichiers	20				
	4.3	Rechei	rche par tags	20				
5	Réalisation 2							
	5.1	Tag M	lanager	20				
	5.2	Tag E	ngine	20				
6	Disc	cussion	/résultats	20				
7	Con	clusior	1	20				
8	Réfé	érences	3	21				

# Table des figures

1	TaggedFrog en utilisation [5]	8
2	TagSpaces en utilisation	9
3	Vue et gestion d'un tag dans le Finder macOS [10]	11
4	Un annuaire représenté comme une table de hachage - [24]	16
5	Représentation sous forme d'arbre d'une hiérarchie de fichiers et dossiers	17

# Table des listings de code source

1	mdls listant les tags d'un fichier sous macOS [13]	12
2	Output de df -Th : le disque système, les clés USB et le NFS	13
3	Copie sur clé USB 8 Go, FAT32	14
4	Copie sur clé USB 8 Go, NTFS	14
5	Copie sur clé USB 64 Go, ext4	14
6	Copie sur l'emplacement réseau distant, NFS	14

## Conventions typographiques

Lors de la rédaction de ce document, les conventions typographique ci-dessous ont été adoptées.

- Tous les mots empruntés à la langue anglaise ont été écrits en italique
- Toute référence à un nom de fichier (ou dossier), un chemin d'accès, une utilisation de paramètre, variable, commande utilisable par l'utilisateur, ou extrait de code source est écrite avec une police d'écriture à chasse fixe.
- Tout extrait de fichier ou de code est écrit selon le format suivant :

```
fn main() {
   println!("Hello, world!");
}
```

## Remerciements

## Acronymes

**XATTR** Extended Attributes. 7, 15, 20

## 1 Introduction

**XATTR** 

#### 1.1 Motivations

### 1.2 Buts

[1]

## 2 Analyse de l'existant

Dans cette section, nous allons analyser les principales solutions existantes, qu'elles soient sous la forme d'applications utilisateur ou intégrées directement dans un système d'exploitation. Jean-François Dockes en dresse également une liste avec avantages et inconvénients sur son site [1].

## 2.1 Applications utilisateur

#### 2.1.1 TMSU

TMSU [2] est un outil en ligne de commande (CLI) qui permet d'attribuer des tags à des fichiers et d'exécuter des recherches par tags. On commence par initialiser TMSU dans le dossier choisi. Une commande liste les tags associés à un ou plusieurs fichiers et une autre liste les fichiers qui possèdent le ou les tags donnés. TMSU offre la possibilité à l'utilisateur de "monter" un système de fichier virtuel avec FUSE (Filesystem in UserSpacE). L'outil est rapide et efficace, mais il comporte quelques défauts :

- Pas d'interface graphique
- Dépendance à FUSE pour monter le système de fichiers virtuel
- Stockage des tags dans une base de données SQLite

#### 2.1.2 Tagsistant

Tagsistant [3] est autre outil CLI de gestion de tags. Il dépend de FUSE et d'une base de données (SQLite ou MySQL) pour fonctionner. Comme pour TMSU, il faut donner un dossier à Tagsistant pour son usage interne. À l'intérieur de ce dernier, se trouvent différents dossiers :

```
alias -- Dossier contenant les requêtes les plus courantes
archive -- Dossier listant les fichiers
relations -- Dossier contenant les relations entre les tags et fichiers
stats -- Dossier contenant des infos sur l'utilisation de Tagsistant
```

```
__store -- Dossier où sont taggés les fichiers
__tags -- Dossier de gestion des tags
```

Chaque dossier a un rôle bien précis. Tout se fait avec le terminal et des commandes usuelles (cp, ls, mkdir, etc.). Dans Tagsistant, un dossier créé dans le dossier tags correspond à un tag. On se retrouve finalement avec une arborescence de tags et de fichiers [4]. Bien que cet outil soit performant d'un point de vue de la rapidité d'exécution, il comporte les défauts de TMSU ainsi que des nouveaux :

- Pas d'interface graphique
- Dépendance à FUSE pour monter le système de fichiers virtuel
- Stockage des tags dans une base de données
- Utilisation des différents dossiers peu intuitive

#### 2.1.3 TaggedFrog

TaggedFrog [5] est un programme disponible sur Windows uniquement et ne partage pas ses sources. Son fonctionnement interne n'est pas documenté. L'interface est agréable, on peut ajouter des fichiers par Drag & Drop. L'interface créé au fur et à mesure un "nuage" de tags, comme on peut le retrouver sur certains sites web. On peut exécuter des recherches sur les tags et les fichiers. On peut supposer que TaggedFrog maintient une base de données des tags associés aux fichiers, ce qui ne correspond à nouveau pas à nos besoins.



FIGURE 1 – TaggedFrog en utilisation [5]

### 2.1.4 TagSpaces

TagSpaces [6] est un programme avec une GUI permettant d'étiqueter ses fichiers avec des tags. L'application est agréable à utiliser, on commence par connecter un emplacement qui fera office de dossier de destination aux fichiers. On peut ajouter ou créer des fichiers depuis l'application. Les fichiers existants ajoutés depuis l'application sont copiés dans le dossier (cela créé donc un doublon). Sur le panneau de gauche se situe la zone de gestion des tags. TagSpaces ajoute automatiquement certains tags dits "intelligents" aux fichiers nouvellement créés avec l'application (par exemple un tag avec la date de création).

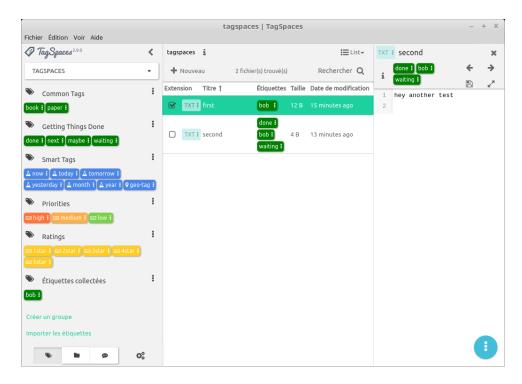


FIGURE 2 - TagSpaces en utilisation

Globalement, l'application est fonctionnelle et *user friendly*. Cependant, 2 points noirs sont à déplorer :

- 1. L'application copie les fichiers déjà existants sélectionnés par l'utilisateur, ce qui créé une contrainte supplémentaire dans la gestion de ses fichiers personnels.
- 2. TagSpaces stocke les tags directement dans le nom du fichier, modifiant ainsi son nom [7]. Bien que pratique dans le cas d'une synchronisation à l'aide d'un service cloud, le fichier devient dépendant de TagSpaces, si l'utilisateur décide de changer son nom sans respecter la nomenclature interne, il risque de perdre les tags associés au fichier.

## 2.2 Fonctionnalités incluses dans le système d'exploitation

#### 2.2.1 Windows

À partir de Windows Vista, Microsoft a donné la possibilité aux utilisateurs d'ajouter des méta-données aux fichiers; parmi ces méta-données se trouvent les tags. Il existe une fonctionnalité appelée Search Folder qui permet de créer un dossier virtuel contenant le résultat d'une recherche sur les noms de fichiers ou d'autres critères [8]. Depuis Windows 8, l'utilisateur a la possibilité d'ajouter des méta-données à certains types de fichiers (ceux de la suite office par exemple), dont des tags. Il peut par la suite exécuter des recherches ciblées via recherche de l'explorateur de fichiers Windows du type meta:value [9]. C'est dommage que Windows ne prenne pas en compte davantage de types de fichiers, comme les PDFs ou les fichiers .txt.

#### 2.2.2 macOS

macOS possède son propre système pour étiqueter des fichiers. Il est intégré depuis la version OS X 10.9 Mavericks. Depuis l'explorateur de fichiers, l'utilisateur a la possibilité d'ajouter, modifier, supprimer et rechercher des tags. Les fichiers peuvent avoir plusieurs tags associés. Un code couleur permet de plus facilement se souvenir et visualiser les tags attribués. Dans l'explorateur de fichiers, les tags se retrouvent sur le bas côté, pour y accéder plus rapidement.

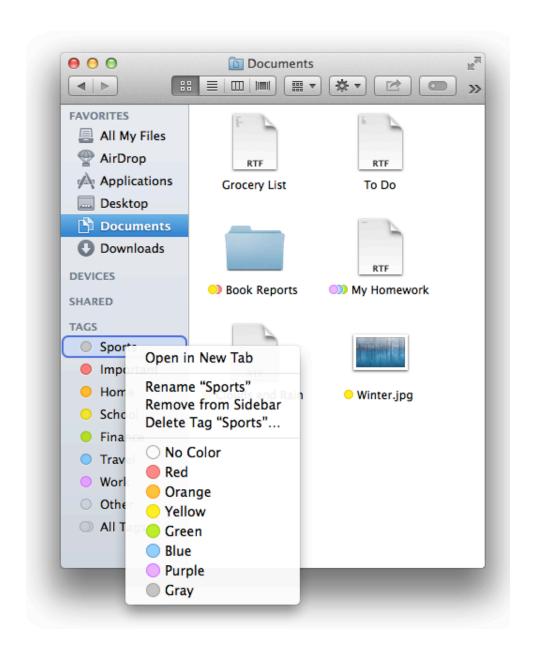


FIGURE 3 – Vue et gestion d'un tag dans le Finder macOS [10]

Lorsque l'on clique sur un tag, une recherche Spotlight est effectuée. Spotlight est le moteur de recherche interne à macOS. Spotlight garde un index des tags, fournissant un accès rapide aux fichiers correspondants [11]. Tous ces tags peuvent se synchroniser sur les différents "iDevices" via iCloud. Finalement, un menu de réglages permet la gestion des tags (affichage, suppression, etc.) [10], [12]. L'implémentation de ce système utilise les extended attributes (voir section 3.2) pour stocker les tags. Les différents tags se trouvent dans l'attribut kMDItemUserTags, listés les uns à la suite des autres. Via le Terminal, à l'aide de la commande mdls, nous pouvons afficher la liste des tags associés à un fichier, nommé "Hello" pour l'exemple :

```
% mdls -name kMDItemUserTags Hello
kMDItemUserTags = (
Green,
Red,
Essential
)
```

Listing 1 - mdls listant les tags d'un fichier sous macOS [13]

Ici, ce fichier "Hello" est étiqueté avec trois tags, "Green", "Red" et "Essential". Le fait que l'indexation est réalisée avec Spotlight implique une réindexation des fichiers dans le cas d'un changement de nom pour un tag donné sous macOS. Le framework système FSEvents donne une solution partielle : c'est une API (utilisée également par Spotlight) qui offre aux applications la possibilité d'être notifiées si un changement a eu lieu sur un dossier (un événement toutes les 30 secondes). FSEvents maintient des logs de ces changements dans des fichiers, les applications peuvent ainsi retrouver l'historique des changements quand elles le veulent [14].

## 3 Technologies

#### 3.1 Rust

[15] [16] [17]

#### 3.2 Les extended attributes

#### 3.2.1 Théorie

Les extended attributes, ou "attributs étendus" en français, sont un moyen d'attacher des méta-données aux fichiers et dossiers sous forme de paires espace:nom:valeur. L'espace de nom, ou namespace en anglais, définit les différentes classes d'attributs. Dans le cadre de ce projet, l'accent est mis sur ext4 sous Linux, il actuellement 4 espaces de noms ou classes : user, trusted, security et system. L'espace qui nous intéresse est user. C'est là que l'utilisateur ou l'application, pour autant qu'il ait les droits usuels UNIX sur les fichiers, peut manipuler les extended attributes. Les 3 autres espaces de noms sont utilisés entre autres pour les listes d'accès ACL (system), les modules de sécurité du kernel (security) ou par root (trusted) [18] [19]. Le nom est une chaine de caractères et la valeur peut être une chaine de caractères ou des données binaires. Les extended attributes sont stockés dans les fichiers. De nombreux systèmes de fichiers gèrent leur usage : ext2-3-4, XFS, Btrfs, UFS1-2, NTFS, HFS+, ZFS. Ces systèmes de fichiers sont utilisés par les 4 systèmes d'exploitation les plus répandus :

Windows, macOS, Linux et FreeBSD. Windows utilise les extended attributes notamment dans sa gestion des permissions Unix dans le shell Linux intégré à Windows 10 [20]. macOS, comme vu à la section 2.2.2, les utilise entre autres dans son système de gestion des tags. La commande xattr permet de les manipuler. Sous Linux, il en existe 3 : attr, getfattr et setfattr. Sous Linux avec ext2-3-4, chaque attribut dispose d'un bloc de données (1024, 2048 ou 4096 bytes) [19]. Apple et freedesktop.org préconisent la notation DNS inversée pour nommer les attributs [21], [22] car n'importe quel processus peut modifier les attributs dans l'espace utilisateur. En préfixant du nom du programme le nom de l'attribut, par exemple user.myprogram.myattribute, on diminue le risque qu'une autre application utilise le même nom d'attribut. Malheureusement, la plupart des outils CLI Linux pour manipuler les fichiers comme cp, tar, etc. ne prennent pas en compte les attributs avec leur syntaxe par défaut [23].

#### 3.2.2 Petites manipulations

Pour vérifier la portabilité des extended attributes, quelques tests ont été réalisés entre un SSD faisant office de disque système à Linux Mint avec 2 clés USB (de 8 et 64 Go) et un emplacement réseau monté en NFS. Le listing suivant montre la sortie de la commande df, qui renvoie l'utilisation des différents emplacements de stockage, dans l'ordre : le disque système, en ext4, la clé de 8 Go formatée une fois en FAT32, puis une autre fois en NTFS, la clé de 64 Go formatée en ext4 et finalement une machine virtuelle sous Debian 9 montée en NFS.

1	Sys. de fichiers	Туре	Taille	Utilisé	Dispo	Uti%	Monté sur
2	/dev/sda2	ext4	451G	334G	96G	78%	/
3	/dev/sdg1	vfat	7.7G	4.0K	7.7G	1%	/media/pc/cle1
4	/dev/sdg1	fuseblk	7.7G	41M	7.7G	1%	/media/pc/cle1
5	/dev/sdg1	ext4	59G	33G	23G	59%	/media/pc/cle2
6	192.168.1.21:/home/user	nfs4	916G	198G	673G	23%	/mnt/debian

Listing 2 – Output de df -Th : le disque système, les clés USB et le NFS

La démarche est la suivante : un extended attribute dans l'espace user avec comme nom author et comme valeur steven est ajouté au fichier file.txt avec attr. Ce fichier est copié avec cp en prenant garde à préserver l'attribut (option --preserve=xattr). Une fois copié, on tente de lire le même attribut, toujours avec attr. Les résultats sont les suivants :

```
~ $ attr -s author -V steven file.txt
L'attribut "author" positionné à une valeur de 6 octets pour file.txt :
steven

~ $ cp --preserve=xattr file.txt /media/pc/cle1
cp: setting attributes for '/media/pc/cle1/file.txt': Opération non supportée
```

Listing 3 – Copie sur clé USB 8 Go, FAT32

Listing 4 - Copie sur clé USB 8 Go, NTFS

```
Comparison of the state of the
```

Listing 5 - Copie sur clé USB 64 Go, ext4

```
78 cp --preserve=xattr file.txt /mnt/debian
79 cp: setting attributes for '/mnt/debian/file.txt': Opération non
supportée
```

Listing 6 - Copie sur l'emplacement réseau distant, NFS

On constate que l'opération est infructueuse sur la clé en FAT32 et sur l'emplacement réseau monté en NFS alors qu'elle réussit sur les clés USB en NTFS et ext4.

## 4 Architecture

- 2 index (clé -> valeur) :
- tag -> fichiers : Index dense (Index inversé) -> hashmap : clé = tag, valeur = ensemble des path des fichiers -> intersection des ensembles
- 2. fichier -> tags -> 2 possibilités :
  - 2.1. Index dense (Index inversé) -> hashmap : clé = path du fichier, valeur = ensemble des tags du fichier
  - 2.2. B-arbre -> noeud = dossier/fichier, feuille = fichier -> chaque élément contient en ensemble de tags (ensemble vide si pas de tags)

Le système global est composé de trois entités distinctes :

## 4.1 Gestion des tags

La gestion physiques des tags stockés dans les XATTR est une fonctionnalité indépendante du reste du système. Comme vu dans la section 3.2, des outils système existent pour manipuler les XATTR des fichiers. Cependant, pour offrir un plus haut niveau d'abstraction, une cohérence sur le nommage des tags pour l'indexation et plus de confort pour l'utilisateur final, un outil devient nécessaire pour la gestion des tags. Cet outil se présente, sous sa forme de base, comme un programme en ligne de commande. Il doit, au minimum, offrir la possibilité de lire les tags contenus dans les fichiers et ajouter et supprimer les tags donnés en entrée par l'utilisateur. Il devra pouvoir manipuler plusieurs tags et fichiers simultanément. D'un point de vue algorithmique et structures de données, cette partie n'est pas particulièrement ardue.

## 4.2 Indexation et surveillance des fichiers et des tags

L'indexation et la surveillance des fichiers et des tags associés est la partie centrale du système. Il faut d'une part surveiller en permanence l'arborescence des fichiers et d'autre part créer un index des relations entre les tags et les fichiers. Deux structures différentes ont été imaginées.

#### 4.2.1 Indexation avec table de hachage et arbre

La première version de l'architecture de l'indexation a été la suivante, comportant deux structures de données :

- 1. Une table de hachage (ou *hashmap*) associant un tag (son nom, sous forme de chaine de caractères) à un ensemble (au sens mathématique) de chemins de fichiers sur le disque.
- 2. Un arbre, correspondant à l'arborescence des fichiers, avec comme noeuds les dossiers, sous-dossiers et fichiers. Le dossier à surveiller représente la racine de l'arbre. Les liens

entre les noeuds représentent le contenu d'un répertoire. L'étiquette du noeud contient le nom du fichier ou du répertoire et l'ensemble des tags associés au fichier.

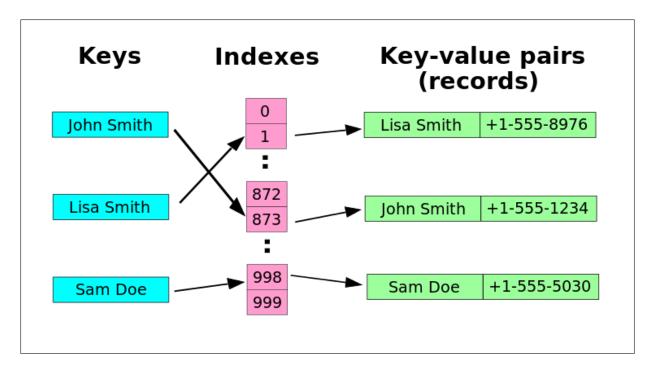
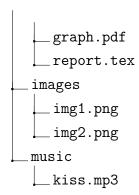


FIGURE 4 – Un annuaire représenté comme une table de hachage - [24]

Une table de hachage est un tableau associatif. Les composantes de l'association sont la "clé", reliée à une ou plusieurs valeurs. Pour insérer, accéder ou supprimer une entrée de la table, il faut calculer le "hash" de la clé, c'est-à-dire son empreinte unique. Sur l'image précédente, nous apercevons les clés en bleu, le résultat du hash en rouge et les valeurs associées en vert. Le risque que deux clés ou plus produisent une même empreinte s'appelle une "collision", c'est pour cela qu'une bonne implémentation d'une table de hachage doit non seulement utiliser une bonne fonction de hachage mais aussi une manière de résoudre les collisions. C'est ainsi que les trois opérations ci-dessus peuvent être réalisées, en moyenne, en temps constant (O(1)) et dans le pire des cas (si les collisions s'enchainent) en temps linéaire (O(n)). Dans notre cas, l'utilisation d'une table de hachage pour stocker la relation entre un tag et ses fichiers est efficace lorsque une recherche par tags est demandée. De plus, en associant un ensemble de chemins de fichiers, des opérations ensemblistes (union, intersection) peuvent être réalisées lorsque une recherche impliquant plusieurs tags est effectuée.

L'arbre, au sens informatique, est une représentation de la hiérarchie du système de fichier dans notre cas. Prenons comme exemple la hiérarchie suivante :





Elle peut être obtenue grâce à la commande tree sous Linux par exemple. La même représentation sous forme d'un arbre est dessinée sur l'image suivante :

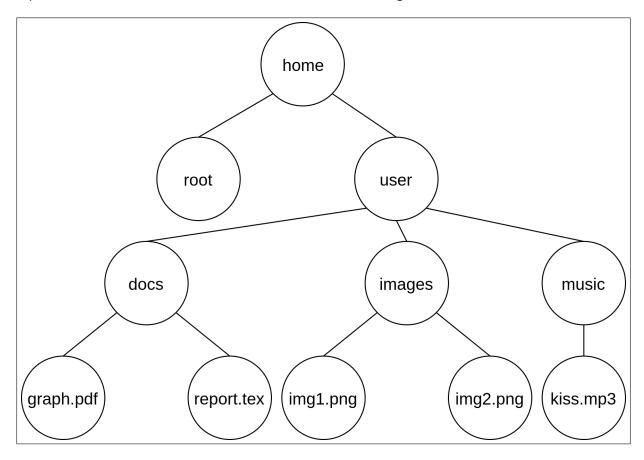


FIGURE 5 – Représentation sous forme d'arbre d'une hiérarchie de fichiers et dossiers

Le noeud "home" représente la racine de l'arbre. Chaque noeud représente soit un fichier, soit un répertoire sur le disque. Chaque dossier peut être vu comme un sous-arbre de l'arbre principal. Du point de vue programmatoire, un noeud serait définit, au minimum, comme une structure de données contenant un champ "données" (dans notre cas, le nom du fichier/répertoire et l'ensemble de ses tags) et un champ "enfants", une liste ou un ensemble de pointeurs vers les noeuds enfants. Dans le cas présent, seuls les noeuds répertoires pointent vers des noeuds répertoires ou fichiers enfants, les fichiers n'auraient qu'une liste vide de pointeurs.

Le tableau suivant donne un aperçu des différents cas de figure de l'utilisation du système de

fichiers. Pour chaque cas d'utilisation, l'opération correspondante pour les deux structures de données (la table de hachage et l'arbre) est donnée, avec une approximation de la complexité de l'opération en utilisant la notation *Big O*. Les variables suivantes sont définies :

- $-c = Operation \ constante$
- -p = Profondeur de l'arbre
- -t = Nombre de tags

Cas d'utilisa-	Opération <i>hashmap</i>	Opération arbre
Ajout d'un tag à un fi-chier/répertoire	Si tag non présent, ajouter le tag comme clé et ajouter le chemin du fichier à l'ensemble -> $O(c)$	Parcourir l'arbre à la recherche du fichier et ajouter le tag à l'ensemble des tags existants -> $O(p*c)$
Suppression d'un tag d'un fichier/répertoire	Supprimer le fichier de l'ensemble des chemins de fichiers associés au tag -> ${\cal O}(c)$	Parcourir l'arbre à la recherche du fichier et supprimer le tag de l'ensemble des tags existants -> $O(p*c)$
Ajout d'un fichier	Pour tous les tags du fichier, ajouter au besoin le tag et lui associer le chemin de fichier -> $O(t*c)$	Parcourir l'arbre à la recherche du répertoire parent du fichier, ajouter le nouveau noeud et l'ensemble de ses tags -> $O(p*c)$
Ajout d'un réper- toire	Opération identique à l'ajout d'un fichier	Parcourir l'arbre à la recherche du répertoire parent, ajouter le nouveau noeud et l'ensemble de ses tags, puis, récursivement, ajouter ses enfants (sous-répertoires et fichiers) -> $\approx O(p^2*c)$
Déplacement /re- nommage d'un fi- chier	Pour tous les tags du fichier, associer le nouveau chemin de fichier -> $O(t * c)$	Parcourir l'arbre à la recherche du parent et changement du lien du noeud avec son parent / simple renommage du nom dans l'étiquette -> $O(p*c)$
Déplacement /renommage d'un répertoire	Pour tous les tags de tous les sous- répertoires et fichiers, associer le nouveau chemin de fichier -> $O(t*p*c)$	Parcourir l'arbre à la recherche du parent et changement du lien du noeud avec son parent / simple renommage du nom dans l'étiquette -> $O(p*c)$
Suppression d'un fichier	Pour tous les tags du fichier, supprimer le chemin de fichier -> $O(t*c)$	Parcourir l'arbre à la recherche du parent et suppression du lien et du noeud -> $O(p*c)$
Suppression d'un répertoire	Pour tous les tags de tous les sous- répertoires et fichiers, supprimer le chemin de fichier -> $O(t*p*c)$	Parcourir l'arbre à la recherche du répertoire parent, supprimer le noeud, l'ensemble de ses tags, et récursivement, ses enfants (sous-répertoires et fichiers) -> $\approx O(p^2*$ $c)$

Cette version a été en partie abandonnée et adaptée pour deux raisons majeures :

- 1. Avoir deux structures de données interdépendantes augmente la complexité des opérations de mise à jour (ajout, déplacement, suppression de fichiers et tags).
- 2. L'implémentation s'est avérée plus difficile que prévue, du fait de certaines contraintes de Rust (voir section 5.2).
- 4.2.2 Indexation avec un graphe
- 4.2.3 Surveillance du système de fichiers
- 4.3 Recherche par tags
- 5 Réalisation

## 5.1 Tag Manager

La première réalisation de ce projet est un outil en ligne de commande, écrit en Rust, permettant de facilement lister, ajouter et supprimer des tags à des fichiers et dossiers. Il fait usage de deux *crates* disponibles sur crates.io : clap [25] et xattr [26]. Clap (Command Line Argument Parser for Rust) est une librairie pour parser les arguments d'un programme en ligne de commande. Xattr est une API en Rust pour récupérer, lister, ajouter/modifier et supprimer des XATTR avec Rust. Elle utilise les appels systèmes en C fournis par Linux.

- 5.2 Tag Engine
- 6 Discussion/résultats
- 7 Conclusion

### 8 Références

- [1] Jean-Francois Dockes. Extended attributes and tag file systems. https://www.lesbonscomptes.com/pages/tagfs.html, juillet 2015. Consulté le 04.05.2018.
- [2] Paul Ruane alias oniony. Tmsu. https://tmsu.org/. Consulté le 18.05.2018.
- [3] Tagsistant. Tagsistant: semantic filesystem for linux. http://www.tagsistant.net/. Consulté le 18.05.2018.
- [4] Tagsistant. Tagsistant 0.8.1 howto. http://www.tagsistant.net/documents-about-tagsistant/0-8-1-howto, mars 2017. Consulté le 18.05.2018.
- [5] Andrei Marukovich. Taggedfrog quick start manual. http://lunarfrog.com/projects/taggedfrog/quickstart. Consulté le 18.05.2018.
- [6] TagSpaces. Your offline data manager. https://www.tagspaces.org/. Consulté le 18.05.2018.
- [7] TagSpaces. Organize your data with tags. https://docs.tagspaces.org/tagging. Consulté le 18.05.2018.
- [8] Greg look windows fol-Shultz. An in-depth vista's virtual at ders technology. https://www.techrepublic.com/article/ an-in-depth-look-at-windows-vistas-virtual-folders-technology/, OCtobre 2005. Consulté le 21.05.2018.
- [9] Russell Smith. Manage documents with windows explorer using tags and file properties. https://www.petri.com/manage-documents-with-windows-explorer-using-tags-and-file-properties, avril 2015. Consulté le 21.05.2018.
- [10] Apple team. Os x : Tags help you organize your files. https://support.apple.com/en-us/HT202754, février 2015. Consulté le 08.05.2018.
- [11] John Siracusa. Mac os x 10.4 tiger spotlight. https://arstechnica.com/gadgets/2005/04/macosx-10-4/9/, avril 2005. Consulté le 08.05.2018.
- [12] John Siracusa. Os x 10.9 mavericks: The ars technica review tags. https://arstechnica.com/gadgets/2013/10/os-x-10-9/8/, octobre 2013. Consulté le 08.05.2018.
- [13] John Siracusa. Os x 10.9 mavericks: The ars technica review tags implementation. https://arstechnica.com/gadgets/2013/10/os-x-10-9/9/, octobre 2013. Consulté le 08.05.2018.
- [14] John Siracusa. Mac os x 10.5 leopard : the ars technica review fsevents. https://arstechnica.com/gadgets/2007/10/mac-os-x-10-5/7/, octobre 2007. Consulté le 08.05.2018.

- [15] Rust Team. The rust programming language, 2nd edition. https://doc.rust-lang.org/stable/book/second-edition/. Consulté le 25.04.2018.
- [16] Manuel Hoffmann. Are we (i)de yet? https://areweideyet.com/. Consulté le 25.04.2018.
- [17] Computational Geometry Lab. Learning rust with entirely too many linked lists. http://cglab.ca/~abeinges/blah/too-many-lists/book/. Consulté le 28.04.2018.
- [18] Jeffrey B. Layton. Extended file attributes rock! http://www.linux-mag.com/id/8741/, juin 2011. Consulté le 09.05.2018.
- [19] Andreas Gruenbacher. attr(5) linux man page. https://linux.die.net/man/5/attr. Consulté le 09.05.2018.
- [20] Jack Hammons. Wsl file system support. https://blogs.msdn.microsoft.com/wsl/2016/06/15/wsl-file-system-support/, juin 2016. Consulté le 21.05.2018.
- [21] John Siracusa. Mac os x 10.4 tiger extended attributes. https://arstechnica.com/gadgets/2005/04/macosx-10-4/7/, avril 2005. Consulté le 08.05.2018.
- [22] freedesktop.org. Guidelines for extended attributes. https://www.freedesktop.org/wiki/CommonExtendedAttributes/, mai 2018. Consulté le 04.05.2018.
- [23] Jean-Francois Dockes. Extended attributes: the good, the not so good, the bad. https://www.lesbonscomptes.com/pages/extattrs.html, juillet 2014. Consulté le 04.05.2018.
- [24] Wikipédia. Un annuaire représenté comme une table de hachage. https://fr.wikipedia.org/wiki/Table\_de\_hachage#/media/File:HASHTB08.svg, juin 2015. Consulté le 23.06.2018.
- [25] Kevin Knapp. clap. https://crates.io/crates/clap, mars 2018. Consulté le 14.05.2018.
- [26] Steven Allen. xattr. https://crates.io/crates/xattr, juillet 2017. Consulté le 14.05.2018.