Migration d'une base de données relationnelle en une base de données orientée événements : comment gérer la cohérence des données, les transactions et l'indexation.

Steven Liatti

Projet d'approfondissement - Prof. Paul Albuquerque, Joël Cavat - HES-SO Master MSE TIC

14 juin 2021







Plan

- Introduction
- 2 Patterns et technologies
- 3 Implémentations
- 4 Récapitulatif et synthèse
- 6 Conclusion







Introduction





Introduction

Motivations

• Besoin de conserver l'historique des changements







Introduction

Motivations

- Besoin de conserver l'historique des changements
- Modèle relationnel (seul) non adapté (CRUD "classique")







Motivations

- Besoin de conserver l'historique des changements
- Modèle relationnel (seul) non adapté (CRUD "classique")

Buts

• Etudier les technologies, les moteurs de requêtes et les patterns existants mettant à disposition un event store







Introduction

Motivations

- Besoin de conserver l'historique des changements
- Modèle relationnel (seul) non adapté (CRUD "classique")

- Etudier les technologies, les moteurs de requêtes et les *patterns* existants mettant à disposition un *event store*
- Proposer un use case et des implémentations selon les différents patterns et technologies





Introduction

Motivations

- Besoin de conserver l'historique des changements
- Modèle relationnel (seul) non adapté (CRUD "classique")

- Etudier les technologies, les moteurs de requêtes et les *patterns* existants mettant à disposition un *event store*
- Proposer un use case et des implémentations selon les différents patterns et technologies
- Montrer la transformation d'un modèle relationnel en un modèle orienté événements







Introduction

Motivations

- Besoin de conserver l'historique des changements
- Modèle relationnel (seul) non adapté (CRUD "classique")

- Etudier les technologies, les moteurs de requêtes et les patterns existants mettant à disposition un event store
- Proposer un use case et des implémentations selon les différents patterns et technologies
- Montrer la transformation d'un modèle relationnel en un modèle orienté événements
- Analyser la cohérence des données et les transactions qui permettent de garder une source de données en tant que source de confiance







Introduction

Motivations

- Besoin de conserver l'historique des changements
- Modèle relationnel (seul) non adapté (CRUD "classique")

- Etudier les technologies, les moteurs de requêtes et les *patterns* existants mettant à disposition un *event store*
- Proposer un use case et des implémentations selon les différents patterns et technologies
- Montrer la transformation d'un modèle relationnel en un modèle orienté événements
- Analyser la cohérence des données et les transactions qui permettent de garder une source de données en tant que source de confiance
- Souligner les avantages et limitations des implémentations en les comparant













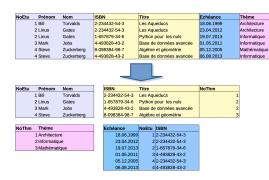


FIGURE – Séparation de l'information en plusieurs tables - Joël Cavat





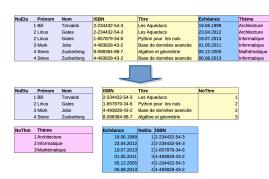


FIGURE – Séparation de l'information en plusieurs tables - Joël Cavat





Change Data Capture

- Détecter et capturer les changements survenus
- Timestamps, versions, statuts ou combinaison des trois
- Ajout de table par attribut changeant / à surveiller

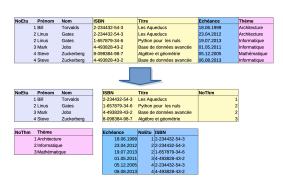


FIGURE – Séparation de l'information en plusieurs tables - Joël Cavat



Change Data Capture

- Détecter et capturer les changements survenus
- Timestamps, versions, statuts ou combinaison des trois
- Ajout de table par attribut changeant / à surveiller

Event Sourcing

- Séquence de changements d'états amenant au résultat actuel
- Suivre le chemin parcouru
- Exemple du compte en banque









• Unité de base : message (clé, valeur, timestamp, offset), format libre







- Unité de base : message (clé, valeur, timestamp, offset), format libre
- Persistance sur le disque, rétention par défaut "infinie"







- Unité de base : message (clé, valeur, timestamp, offset), format libre
- Persistance sur le disque, rétention par défaut "infinie"
- Topics : regroupement de messages selon un même thème







- Unité de base : message (clé, valeur, timestamp, offset), format libre
- Persistance sur le disque, rétention par défaut "infinie"
- Topics : regroupement de messages selon un même thème
- Producteurs : émissions de messages dans topics (envoi batch)







- Unité de base : message (clé, valeur, timestamp, offset), format libre
- Persistance sur le disque, rétention par défaut "infinie"
- Topics : regroupement de messages selon un même thème
- Producteurs : émissions de messages dans topics (envoi batch)
- Consommateurs : écoute sur un / plusieurs topics, pull offset voulu, rejouer l'historique ou lire dernier message













Plateforme de CDC





- Plateforme de CDC
- Écoute sur MySQL (PostgreSQL / MongoDB) et publie dans Kafka







- Plateforme de CDC
- Écoute sur MySQL (PostgreSQL / MongoDB) et publie dans Kafka
- Opérations INSERT, UPDATE ou DELETE surveillées







- Plateforme de CDC
- Écoute sur MySQL (PostgreSQL / MongoDB) et publie dans Kafka
- Opérations INSERT, UPDATE ou DELETE surveillées
- Matching un-à-un entre une table MySQL et un topic Kafka





- Plateforme de CDC
- Écoute sur MySQL (PostgreSQL / MongoDB) et publie dans Kafka
- Opérations INSERT, UPDATE ou DELETE surveillées
- Matching un-à-un entre une table MySQL et un topic Kafka
- Message en deux parties, clé et valeur, format JSON (Avro)





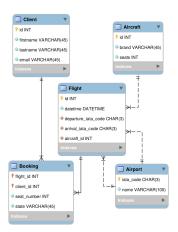


- Plateforme de CDC
- Écoute sur MySQL (PostgreSQL / MongoDB) et publie dans Kafka
- Opérations INSERT, UPDATE ou DELETE surveillées
- Matching un-à-un entre une table MySQL et un topic Kafka
- Message en deux parties, clé et valeur, format JSON (Avro)
- Contenu de la valeur : op, before, after et ts_ms





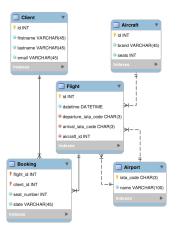










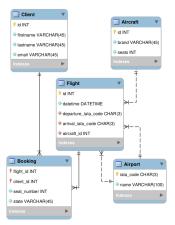


 Génération de données avec Mockaroo (+ Scala)







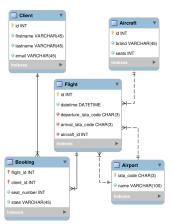


Master

- Génération de données avec Mockaroo (+ Scala)
- Contraintes :
 - Un siège ne peut être attribué qu'à un seul client sur un vol
 - Un client ne peut avoir qu'un seul siège sur un vol
 - aeroport_destination ≠ aeroport_depart
 - places_vol = f(avion)





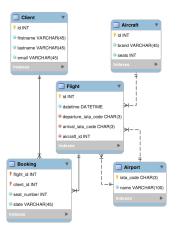




- Génération de données avec Mockaroo (+ Scala)
- Contraintes :
 - Un siège ne peut être attribué qu'à un seul client sur un vol
 - Un client ne peut avoir qu'un seul siège sur un vol
 - aeroport_destination ≠ aeroport_depart
 - places_vol = f(avion)
- Contrat (trait) FlyManager







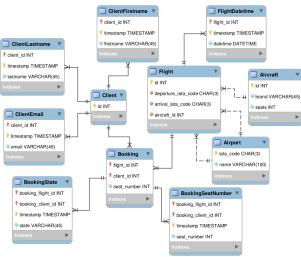


- Génération de données avec Mockaroo (+ Scala)
- Contraintes :
 - Un siège ne peut être attribué qu'à un seul client sur un vol
 - Un client ne peut avoir qu'un seul siège sur un vol
 - aeroport_destination ≠ aeroport_depart
 - places_vol = f(avion)
- Contrat (trait) FlyManager
- *History et Status





MySQL full(1)







MySQL full(2)







MySQL full(2)

• Trois fonctions de base (command, queryToList et query)







MySQL full(2)

- Trois fonctions de base (command, queryToList et query)
- Wrapper autour de déclarations SQL







- Trois fonctions de base (command, queryToList et query)
- Wrapper autour de déclarations SQL
- Transactions SQL pour certaines fonctions (update et delete)







- Trois fonctions de base (command, queryToList et query)
- Wrapper autour de déclarations SQL
- Transactions SQL pour certaines fonctions (update et delete)
- Problème avec requêtes retournant le dernier état d'un enregistrement: ORDER BY avant GROUP BY interdit







- Trois fonctions de base (command, queryToList et query)
- Wrapper autour de déclarations SQL
- Transactions SQL pour certaines fonctions (update et delete)
- Problème avec requêtes retournant le dernier état d'un enregistrement : ORDER BY avant GROUP BY interdit
- Solution : sous-requête + ROW_NUMBER() (fonction window)





- Trois fonctions de base (command, queryToList et query)
- Wrapper autour de déclarations SQL
- Transactions SQL pour certaines fonctions (update et delete)
- Problème avec requêtes retournant le dernier état d'un enregistrement : ORDER BY avant GROUP BY interdit
- Solution : sous-requête + ROW_NUMBER() (fonction window)
- Défauts critiques (en l'état) : perte (définitive) de l'information en cas de suppression d'enregistrements











• À l'opposé de MySQL *full*, message comme unité de base, doit indiquer son opération, un *topic* par entité







- À l'opposé de MySQL *full*, message comme unité de base, doit indiquer son opération, un *topic* par entité
- Event Sourcing par défaut, rejouer l'historique







- À l'opposé de MySQL full, message comme unité de base, doit indiquer son opération, un topic par entité
- Event Sourcing par défaut, rejouer l'historique
- "Il faut tout faire soi-même"







- À l'opposé de MySQL full, message comme unité de base, doit indiquer son opération, un topic par entité
- Event Sourcing par défaut, rejouer l'historique
- "Il faut tout faire soi-même"
- Thread consommateur à l'écoute des topics, désérialisation + insertion dans tables associatives (Map [K, V]) (exist + perfs)







- À l'opposé de MySQL full, message comme unité de base, doit indiguer son opération, un topic par entité
- Event Sourcing par défaut, rejouer l'historique
- "Il faut tout faire soi-même"
- Thread consommateur à l'écoute des topics, désérialisation + insertion dans tables associatives (Map[K, V]) (exist + perfs)
- Commandes: check Map [K, V] + sérialisation + envoi de message







- À l'opposé de MySQL full, message comme unité de base, doit indiguer son opération, un topic par entité
- Event Sourcing par défaut, rejouer l'historique
- "Il faut tout faire soi-même"
- Thread consommateur à l'écoute des topics, désérialisation + insertion dans tables associatives (Map[K, V]) (exist + perfs)
- Commandes : check Map [K, V] + sérialisation + envoi de message
- Requêtes "simples": lookup dans la Map [K, V] correspondante







- À l'opposé de MySQL full, message comme unité de base, doit indiguer son opération, un topic par entité
- Event Sourcing par défaut, rejouer l'historique
- "Il faut tout faire soi-même"
- Thread consommateur à l'écoute des topics, désérialisation + insertion dans tables associatives (Map[K, V]) (exist + perfs)
- Commandes : check Map[K, V] + sérialisation + envoi de message
- Requêtes "simples" : lookup dans la Map [K, V] correspondante
- Requêtes "complexes": pseudo JOIN ou GROUP BY => usage des fonctions Scala standard sur les collections (map, filter, etc.)







- À l'opposé de MySQL full, message comme unité de base, doit indiquer son opération, un topic par entité
- Event Sourcing par défaut, rejouer l'historique
- "Il faut tout faire soi-même"
- Thread consommateur à l'écoute des topics, désérialisation + insertion dans tables associatives (Map[K, V]) (exist + perfs)
- Commandes: check Map [K, V] + sérialisation + envoi de message
- Requêtes "simples" : lookup dans la Map [K, V] correspondante
- Requêtes "complexes": pseudo JOIN ou GROUP BY => usage des fonctions Scala standard sur les collections (map, filter, etc.)
- Défauts critiques (en l'état) : concurrence lors des commandes, pas de transactions













• "Mix" des deux implémentations précédentes







- "Mix" des deux implémentations précédentes
- Modèle relationnel redevient "simple", dernier état dans MySQL et historique dans Kafka







- "Mix" des deux implémentations précédentes
- Modèle relationnel redevient "simple", dernier état dans MySQL et historique dans Kafka
- Mécanisme d'écoute Kafka comme Kafka full, format JSON







- "Mix" des deux implémentations précédentes
- Modèle relationnel redevient "simple", dernier état dans MySQL et historique dans Kafka
- Mécanisme d'écoute Kafka comme Kafka full, format JSON
- Fonctions retournant un **Status** ou un historique fonctionnelles : *lookup* MySQL + *lookup* dans le *topic*







- "Mix" des deux implémentations précédentes
- Modèle relationnel redevient "simple", dernier état dans MySQL et historique dans Kafka
- Mécanisme d'écoute Kafka comme Kafka full, format JSON
- Fonctions retournant un Status ou un historique fonctionnelles : lookup MySQL + lookup dans le topic
- Meilleur des deux mondes : contraintes + historique







- "Mix" des deux implémentations précédentes
- Modèle relationnel redevient "simple", dernier état dans MySQL et historique dans Kafka
- Mécanisme d'écoute Kafka comme Kafka full, format JSON
- Fonctions retournant un Status ou un historique fonctionnelles : lookup MySQL + lookup dans le topic
- Meilleur des deux mondes : contraintes + historique

Démo







Récapitulatif et synthèse

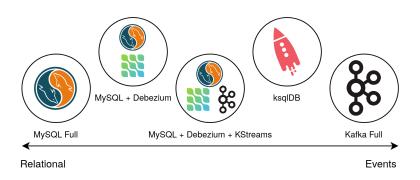


FIGURE - Distribution des implémentations, selon les technologies et patterns













• Étude de différentes solutions de bases de données orientées événements







- Étude de différentes solutions de bases de données orientées événements
- Choix et implémentations d'un use case







- Étude de différentes solutions de bases de données orientées événements
- Choix et implémentations d'un use case
- Comparaisons avec le modèle relationnel







- Étude de différentes solutions de bases de données orientées événements
- Choix et implémentations d'un use case
- Comparaisons avec le modèle relationnel

Les solutions hybrides sont les plus intéressantes!













Kafka Streams







- Kafka Streams
- "Vrai" simulateur / API => comparaisons sur les performances







- Kafka Streams
- "Vrai" simulateur / API => comparaisons sur les performances
- Approfondir les fonctionnalités avancées de Kafka (transactions) et appliquer des *patterns* de systèmes distribués





Conclusion



- Kafka Streams
- "Vrai" simulateur / API => comparaisons sur les performances
- Approfondir les fonctionnalités avancées de Kafka (transactions) et appliquer des patterns de systèmes distribués
- Explorer d'autres alternatives à Kafka (ApacheMQ)





Conclusion





