

Survol des situations de travail, des processus de production, du contrôle de la qualité et des bonnes pratiques en conception et réalisation d'outils pédagogiques en ligne

Steve Prud'Homme

Sommaire

Cette présentation vise à :



Document de travail

Ordre du jour I

Sommaire

Introduction

Présentation

Objectifs de la présentation

Problématique

Contexte d'émergence

Contexte d'application

Contexte d'application

Bibliographie

Bibliographie

Document de travail

Présentation I

- ▶ 2010-2013 : enseignant au DEP em infographie
 - ▶ 2013-2016 : Travail au sein d'une équipe de production d'outil pédagogique en ligne comme conseiller technopédagogique et comme intégrateur
 - ▶ 2013 : Pratique réflexive et de comparaison avec ce qui se fait déjà dans l'industrie d'arts graphiques
 - ▶ 2013 : Membre du GTN-Québec
 - ▶ 2014-2015 : Survol des situations de travail, des processus de production, du contrôle de la qualité et des bonnes pratiques en conception et réalisation d'un outil pédagogique en ligne
- Projet de

Objectifs de la présentation I

- ▶ La problématique
- ▶ Cadre de référence
- ▶ Méthodologie
- ▶ Résultats
- ▶ Suite ou interprétation

Document de travail

Contexte d'émergence I

- ▶ Production de l'AEP en service de garde en ligne version 1
 - ▶ L'équipe multidisciplinaire de production a vécu son lot de difficultés
 - ▶ L'équipe de travail a été confrontée à un écart considérable entre le travail visé et la réalité de production.
 - ▶ Cette réalité a amené l'équipe à porter une réflexion sur les pratiques dans le but de mieux comprendre ce qui ne fonctionnait pas dans son processus de production.

Contexte d'émergence II

- ▶ Le défi de la version 2 de l'AEP service de garde en ligne
 - ▶ Guider l'équipe de travail et les membres de la direction vers de nouvelles pratiques
 - ▶ Faire preuve de tact avec l'équipe de travail et les membres de la direction afin de les amener à une réflexion sur leurs pratiques.
 - ▶ Production d'un premier document intitulé : « Projet de flux de production d'un projet de cours en ligne »
 - ▶ Ce document traite des balises et limites d'un tel flux de production pour un projet de cours en ligne et ses constituantes
 - ▶ Ce flux de production inclut les tâches, les livrables et les points de contrôles, tout en définissant les principaux concepts liés, les matériaux d'un projet de cours en ligne.

Contexte d'application I

Plusieurs écrits documentent la conception d'outil pédagogique en ligne, mais le point de vue des auteures ou des auteurs diverge sur les différentes étapes nécessaires à leur réalisation (Bonneau, 2013, p.18).

vail

	Guay, Germain, De Sarrau, Fachin, Guay, Bus- sieres et Lord (2002)	Mottet (1999)	Consortium EASI ISAE (2000)	Defresne (2006)	Gilbert (2003)	Cellule TICE de Télécom Management Sudparis, Université de Lille 1 (2008)
Analyse / Analyse de besoins / Évaluation des besoins	*	*	*	*	*	*
Analyse du cursus	*					
Inventorier les ressources					*	
Choix d'un projet	*					
Formulation des objectifs						
Préparation du contenu / Structurer le contenu			*			
Choix des ressources	*					
Élaborer les stratégies pédagogiques					*	
Conception / Conception pédagogique		*		*	*	*
Plan			*			
L'organigramme			*			
Préparation du scénario	*	*		*		
Préparation de l'activité (ou classe)						
Le script / découpage technique			*			
Mise en page / Concevoir les pages-écrans			*	*	*	
Prototypage		*	*			
Réalisation / Développement / Production	*	*	*	*	*	*
Expérimentation / Retour sur l'activité et évaluation / Validation et tests	*	*	*	*	*	*
Implantation et suivi / Mise en ligne / Mainte- nance		*	*	*	*	*
Suivi de l'activité	*		*			

FIGURE – Tableau comparatif des étapes de six méthodes utilisées pour la conception et la réalisation d'outils pédagogiques en ligne (Bonneau, 2013, p.20)

Contexte d'application III

- ▶ On constate donc qu'il y a une grande disparité entre les méthodes et que, comme le dit Bonneau (2013) , peu font l'unanimité.
- ▶ La variété des méthodes pourrait s'expliquer par le fait que les outils pédagogiques en ligne sont protéiformes, c'est-à-dire qui peut prendre diverses formes.
- ▶ Il faut donc demeurer critiques sur l'application d'un processus systématique
- ▶ Retalis (1997, p.10), Smith (2006, p.46) et Pohl (2004, p.3) le confirment.

Contexte d'application IV

Pohl (2004, p.3) prétend que : « Guidelines for the development of e-learning systems have advantages and disadvantages. One disadvantage is that it is sometimes difficult to generalize guidelines. Related to that is the fact that the efficiency of educational media always depends on the context in which they are used. Guidelines should, therefore, not be formulated as cookbook recipes but rather be flexible tools which can be adapted to various different situations and environments. If such a flexible approach is used, guidelines can be applied quite effectively ».

Il a donc fallu prévoir, lors du survol, traiter de l'aspect de la situation de travail : soit du contexte dans le cadre duquel les processus sont utilisés.

Contexte d'application I

Bonneau (2013) dans sa recension de ces écrits a révélé que peu de recherche a été faite sur la comparaison de méthodes de conception et de réalisation d'outils pédagogiques.

- ▶ Koch (1999) et Armani et al. (2004), le soulignent.
- ▶ Frey and Sutton (2010), souligne le manque de modèle concis
- ▶ Escalona et al. (2002), Lang (2003) et Escalona and Koch (2004) ont fait des recherches dans une perspective d'ingénierie informatique.
- ▶ Mendes et al. (2003), l'ont fait dans le cadre des méthodes d'estimation des coûts de production
- ▶ Mankoff et al. (2005), l'ont fait en ce qui concerne les es méthodes de validation de l'accessibilité

Bibliographie I

- Armani, J., Botturi, L., Cantoni, I., Di Benedetto, M., and Garzotto, F. (2004). Integrating instructional design and hypermedia design. In *Proceedings of EDMEDIA 2004, Lugano, Switzerland*, volume 1, page 1713.
- Bonneau, P. (2013). Proposition d'une méthode synthèse de conception et de réalisation d'outil pédagogique en ligne / par philippe bonneau. Master's thesis, Université de Sherbrooke.
- Escalona, M. J. and Koch, N. (2004). Requirements engineering for web applications-a comparative study. *J. Web Eng.*, 2(3) :193–212.

Bibliographie II

- Escalona, M. J., Mejías, M., and Torres, J. (2002). Methodologies to develop web information systems and comparative analysis. *Informatik/Informatique*. num. de I/I, 3(2).
- Frey, B. and Sutton, J. M. (2010). A model for developing multimedia learning projects. *Journal of Online Learning and Teaching*, 6(2) :491.
- Koch, N. (1999). A comparative study of methods for hypermedia development. *Ludwing-Maximilians-Universitat Munich, Institute of Computer Science*.
- Lang, M. (2003). Hypermedia systems development : a comparative study of software engineers and graphic designers. AIS.

Bibliographie III

- Mankoff, J., Fait, H., and Tran, T. (2005). Is your web page accessible ? : a comparative study of methods for assessing web page accessibility for the blind. In *Proceedings of the SIGCHI conference on Human factors in computing systems*, pages 41–50. ACM.
- Mendes, E., Watson, I., Triggs, C., Mosley, N., and Counsell, S. (2003). A comparative study of cost estimation models for web hypermedia applications. *Empirical Software Engineering*, 8(2) :163–196.
- Pohl, M. (2004). Guidelines for e-learning-advantages and disadvantages. In *World Conference on Educational Multimedia, Hypermedia and Telecommunications*, volume 2004, pages 4827–4830.

Bibliographie IV

Retalis, S. (1997). A courseware development methodology for open and distance learning. *Proc. CAISE'97*.

Smith, S. S. (2006). *Web-based instruction : A guide for libraries*. American Library Association.