

L'évaluation en ligne : pour le Forum numérique

Steve Prud'Homme

UQÀM

30 mars 2016

Le contexte de la formation à distance et en ligne I

Le Online learning consortium (2015), conclut dans une grande étude étatsunienne qu'en 2015¹ :

- ▶ Hausse d'inscriptions en formation à distance de 3,9 % par rapport à 2014
- ▶ Plus du quart des étudiants (28 %) prend des cours en formation à distance (un total de 5 828 826 étudiants, une hausse annuelle de 217,275 pour une population de 321 773 631 [soit 1,8 %])
- ▶ Le pourcentage de directeurs universitaires qui considèrent les résultats de l'apprentissage dans l'éducation en ligne comme étant égaux ou supérieurs à ceux de l'enseignement en face à face est désormais de 71,4 %
- ▶ 29,1 % des dirigeants universitaires rapportent que leur faculté reconnaît la « valeur et la légitimité de l'éducation en ligne ». Parmi les écoles ayant les inscriptions les plus lointaines, 60,1 % rapportent la reconnaissance de la formation en ligne par la faculté tandis que seules 11,6 % des écoles avec des inscriptions locales le font.

Le contexte de la formation à distance et en ligne II

Selon la SOFAD (Société de formation à distance des commissions scolaires du Québec) (2015) en 2014 :

- ▶ Le total des inscriptions à des cours à distance (formation générale et formation professionnelle) a augmenté de 3,6 % et a atteint un nouveau sommet de 56 608
- ▶ Le nombre d'élèves concernés par ces cours a augmenté, quant à lui, de 3 % pour atteindre un nouveau sommet de 29 386 pour une population, selon Institut de la statistique (2015), de 8 263 600 (soit 0,36 %)
- ▶ La croissance est particulièrement forte en formation professionnelle à distance avec des augmentations de 8 % pour le nombre d'inscriptions et de 10 % pour le nombre d'élèves, pour atteindre de nouveaux sommets dans un cas comme dans l'autre (10 209 et 3 374)

Avantages (Lamontagne, 2013)

- ▶ Gestion facilitée
- ▶ Économie
- ▶ Standardisation
- ▶ Personnalisation
- ▶ Contrôle
- ▶ Rapidité
- ▶ Flexibilité
- ▶ Qualité

Résultats

Stansbury (2013b) et Lamontagne (2013), déclare en citant Scoot Smith, directeur TI à la Mooresville Graded School District (N.C), que :

- ▶ Les résultats aux tests d'état finaux connaissent des augmentations significatives (+20 % sur 6 ans)
- ▶ Un taux de poursuite aux études supérieures de + 40 %.
- ▶ Une augmentation de 16 % dans la réussite globale

Selon Lamontagne (2013), ces améliorations sont dues à la systématisation des suivis et de l'attention accordée à chacun.

Enjeux I

Les enjeux liés à l'aisance TIC Préparer le personnel enseignant et administratif, ainsi que les élèves /étudiants)(North Carolina Department of Public Instruction, 2013)

Les enjeux pédagogiques L'éducation en ligne :

- ▶ Facilite l'identification des objectifs, leur mise en relation et leur partage entre concepteurs
- ▶ Soutient la diffusion aux étudiants et clarifient ainsi les attentes de l'évaluation
- ▶ Rend beaucoup plus simple la réalisation d'activités d'évaluation visant la démonstration de compétences diversifiées, comme la créativité ou la collaboration
- ▶ Vise des compétences de haut niveau (pas que de la simple mémorisation)
- ▶ Favorise une évaluation plus formative et plus formatrice

Enjeux II

- ▶ Facilite l'administration des tests diagnostiques et l'utilisation à plusieurs fins
- ▶ Facilite et accélèrent la transmission de la rétroaction
- ▶ Selon Whitelock and Brasher (2006), cité par Audet (2011), cette rapidité de rétroaction est déterminante dans le développement de l'évaluation en ligne, car elle permet :
 - ▶ L'automatisation
 - ▶ La remise immédiate à l'apprenant
 - ▶ La réutilisation
- ▶ Rend l'évaluation plus captivante parce qu'elle permet d'y insérer des éléments multimédias ou des hyperliens.
- ▶ Permet la réalisation d'activité d'évaluation :
 - ▶ Plus variées
 - ▶ Plus authentiques
 - ▶ Plus collaboratives

Enjeux III

- ▶ Presque que toutes les formes de démonstrations de compétences (exemple : les wikis)
- ▶ Il est facile de combiner des évaluations alternatives avec des tests formatifs ou sommatifs automatisés (diversité versus tâches de l'enseignant)
- ▶ Selon Audet (2011) : elle « [...] vient alors supporter la compilation et l'analyse des divers résultats obtenus »
- ▶ Facilite particulièrement les formes alternatives d'évaluation en permettant :
 - ▶ L'anonymat
 - ▶ La pondération complexe
 - ▶ La compilation des résultats
 - ▶ La discussion
 - ▶ La négociation
 - ▶ La conservation des traces

Enjeux IV

- ▶ Utilise des critères détaillés facilités par la compilation efficace de résultats
- ▶ Élimine des contraintes liées à la diffusion des documents (diffusion des critères préalables et des résultats liés)
- ▶ L'évaluation en ligne est souvent restreinte aux évaluations à portées faibles² et moyennes³.
- ▶ De plus en plus d'organisations la considère dans des contextes de certification professionnelle, où l'impact d'un succès ou d'un échec est très important.

Les enjeux technologiques Selon la North Carolina Department of Public Instruction (2013), citée par Lamontagne (2013) il faut :

- ▶ Détenir un réseau développé. Selon Stansbury (2013a), une couverture complète du WiFi est nécessaire.
- ▶ Disposer d'une large bande passante
- ▶ Posséder des équipements informatiques performants

Enjeux V

Les enjeux économiques Selon la North Carolina Department of Public Instruction (2013) :

- ▶ Réduction de coût au niveau national et local
- ▶ Temps de réponse plus rapide pour les enseignants et les élèves / étudiants

Les enjeux sociaux Selon le North Carolina Department of Public Instruction (2013), il y a une amélioration de l'accessibilité par l'usage d'accommodements pour l'élève ou l'étudiant (ex. : audio, vidéo, couleur arrière-plan alternative, etc.)

2. Habituellement formative et ses résultats demeurent locaux

3. Peuvent avoir des résultats locaux ou nationaux, mais ceux-ci ne sont pas déterminants dans la vie de la personne évaluée

Tendances en évaluation en ligne I

- ▶ Utilisation d'un logiciel de contrôle à distance et d'un poste d'examen dédié disponible à distance
- ▶ Utilisation d'un environnement numérique d'apprentissage pour l'assignation des horaires d'examen
- ▶ L'utilisation d'un questionnaire sur un environnement numérique d'apprentissage
- ▶ Utilisation d'une Webcam et d'un microphone
- ▶ 2011-2012, en Caroline du Nord, 19 % des examens EOC (*End-of-course*) sont administrés en ligne (North Carolina Department of Public Instruction, 2013)
- ▶ Plusieurs instances gouvernementales publient des guides de bonnes pratiques
- ▶ Aux États-Unis, 17 états sont membre du *Smarter Balanced Assessment Consortium* qui a créé un système d'évaluation en ligne qui est arrimé au *Common Core State Standards* (CCSS). Ces 17 états ont des dispositifs centralisés d'évaluation en ligne pour les examens EOC.

Tendances en évaluation en ligne II

- ▶ Au Royaume-Unis, on a rédigé *British Standards Institution code of practice for the use of information technology (IT) in the Delivery of assessments*⁴. Ce code est devenu un standard international⁵
- ▶ Une grande place est accordée au portfolio numérique, car il permet à l'apprenant de démontrer ses connaissances et ses compétences tout en ayant une réflexion sur leur travail tout en étant créatif.
- ▶ Une certification créditée pour le personnel impliqué dans la prestation de service d'évaluation en ligne existe.

4. BS 7988 :2002

5. ISO/IEC 23988 :2007

Bibliographie I

Audet, L. (2011). Les pratiques et défis de l'évaluation en ligne. *Montréal : REFAD*.

Institut de la statistique (2015). Population du Québec, 1971-2015.

http://www.stat.gouv.qc.ca/statistiques/population-demographie/structure/qc_1971-20xx.htm. En ligne; consulté le 22 mars 2016.

Lamontagne, D. (2013, 2013). Évaluations en ligne : franchir la distance de la feuille à l'écran.

<http://cursus.edu.proxy.bibliotheques.uqam.ca:2048/article/20837/evaluations-ligne-franchir-distance-feuille-ecran/#.VvAQ0Zf57wD>. En ligne; consulté le 21 mars 2016.

North Carolina Department of Public Instruction (2013). *Online Assessments Best Practices Guide, Support for As and Charter Schools in the Transition to Online Summative Assessments*.

Bibliographie II

- Online learning consortium (2015). Online Report Card – Tracking Online Education in the United States. <http://onlinelearningconsortium.org/read/online-report-card-tracking-online-education-united-states-2015/>. En ligne; consulté le 22 mars 2016.
- SOFAD (Société de formation à distance des commissions scolaires du Québec) (2015). La formation à distance au secondaire. Portrait 2013-2014. <http://www.sofad.qc.ca/fr/actualites/nouvelles-1/formation-distance-secondaire-portrait-2013-2014-61.php>. En ligne; consulté le 22 mars 2016.
- Stansbury, M. (2013a). What tech leaders need to know about online assessments part 2 . <http://www.eschoolnews.com/2013/10/17/online-assessments-implementation-179/2/>. En ligne; consulté le 21 mars 2016.

Bibliographie III

- Stansbury, M. (2013b). What tech leaders need to know about online assessments part 3 . <http://www.eschoolnews.com/2013/10/17/online-assessments-implementation-179/3/>. En ligne; consulté le 21 mars 2016.
- Whitelock, D. and Brasher, A. (2006). Roadmap for e-assessment report for jisc. *Retrieved February, 2 :2008.*