2 МЕТОД А.М. ДАНИЛЕВСКОГО

2.1 Вычисление собственных значений

Сущность метода А. М. Данилевского заключается в преобразовании исходной матрицы

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}$$
 (6)

в подобную ей матрицу Фробениуса

$$P = \begin{pmatrix} p_1 & p_2 & \dots & p_{n-1} & p_n \\ 1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & 1 & 0 \end{pmatrix}$$
 (7)

по формуле $P = B^{-1} \cdot A \cdot B$ с помощью матрицы подобия B. При этом $\det(P - \lambda E) = \det(B^{-1}AB - \lambda B) = \det(B^{-1}(A - \lambda E)B) = \det B^{-1} \cdot \det(A - \lambda E) \cdot \det B$ $= \det(P - \lambda E)$, что означает совпадение характеристических уравнений подобных матриц.

Докажем методом математической индукции, что характеристическое уравнение матрицы P имеет вид:

$$\det(P - \lambda E) = \begin{vmatrix} p_1 - \lambda & p_2 & \dots & p_{n-1} & p_n \\ 1 & -\lambda & \dots & 0 & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & 1 & -\lambda \end{vmatrix} =$$

$$= (-1)^n \left(\lambda^n - p_1 \lambda^{n-1} - p_2 \lambda^{n-2} - \dots - p_{n-1} \lambda - p_n \right) = 0.$$
Пусть n=2, тогда $\det(P - \lambda E) = \begin{vmatrix} p_1 - \lambda & p_2 \\ 1 & -\lambda \end{vmatrix} = \lambda^2 - p_1 \lambda - p_2.$

Предположим, что при n=k $\det(P-\lambda E)=(-1)^k \left(\lambda^k-p_1\lambda^{k-1}-\ldots-p_k\right)$ и возьмём n=k+1. Тогда

$$\det(P-\lambda E) = \begin{vmatrix} p_1-\lambda & p_2 & \dots & p_{k-1} & p_k & p_{k+1} \\ 1 & -\lambda & \dots & 0 & 0 & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & 1 & -\lambda & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 1 & -\lambda \end{vmatrix} =$$

$$= (-1)^{k+2} p_{k+1} \cdot \begin{vmatrix} 1 & -\lambda & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & -\lambda & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & -\lambda \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 \end{vmatrix} - (-1)^{2k+2} \cdot \lambda \cdot \begin{vmatrix} p_1-\lambda & p_2 & \dots & p_k \\ 1 & -\lambda & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & -\lambda \end{vmatrix} =$$

$$= (-1)^{k+2} p_{k+1} - \lambda \Big((-1)^k \Big(\lambda^k - p_1 \lambda^{k-1} - \dots - p_k \Big) \Big) =$$

$$= (-1)^{k+1} \cdot \Big(\lambda^{k+1} - p_1 \lambda^k - \dots - p_k \lambda - p_{k+1} \Big) \quad , \quad \text{что} \quad \text{и} \quad \text{доказывает} \quad \text{наше утверждение}.$$

Таким образом, коэффициенты характеристического уравнения матрицы A определяются первой строкой матрицы P.

Согласно методу А.М. Данилевского, переход от матрицы A к подобной ей матрице P осуществляется с помощью n-1 преобразований подобия, последовательно преобразующих строки матрицы A, начиная с последней, в соответствующие строки матрицы P.

Рассмотрим эти преобразования подробно.

На первом этапе, предполагая, что $a_{n,n-1} \neq 0$, построим матрицу B_1 , заменив в единичной матрице порядка п элементы n-1 строки на значения

$$b_{n-1,j} = -\frac{a_{nj}}{a_{n,n-1}} \quad j \neq n-1 \quad ;$$

$$b_{n-1,n-1} = \frac{1}{a_{n,n-1}}$$

$$B_1 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 1 & \dots & 0 & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ b_{n-1,1} & b_{n-1,2} & \dots & b_{n-1,n-1} & b_{n-1,n} \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$(8)$$

Умножим справа матрицу A на матрицу B_1

$$A \cdot B_{1} = C = \begin{pmatrix} c_{11} & c_{12} & \dots & c_{1,n-1} & c_{1,n} \\ c_{21} & c_{22} & \dots & c_{2,n-1} & c_{2,n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ c_{n-1,1} & c_{n-1,2} & \dots & c_{n-1,n-1} & c_{n-1,n} \\ 0 & 0 & \dots & 1 & 0 \end{pmatrix},$$
(10)

 $c_{ij} = a_{ij} + a_{i,n-1} \cdot b_{n-1,j} \quad 1 \le i \le n, \quad j \ne n-1 ;$ $c_{i,n-1} = a_{i,n-1} \cdot b_{n-1,n-1} \quad 1 \le i \le n .$ (11)

Непосредственной проверкой легко убедиться, что обратная матрица B_1^{-1} имеет вид

$$B_1^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 1 & \dots & 0 & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{n,n-1} & a_{nn} \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 1 \end{pmatrix}$$
 (12)

Пусть $D_1 = B_1^{-1}AB_1$, следовательно, $D_1 = B_1^{-1} \cdot C$. Так как, очевидно, умножение слева матрицы C на матрицу B_1^{-1} не изменяет последнюю строку C, то матрица D_1 имеет вид

$$D_{1} = \begin{pmatrix} d_{11} & d_{12} & \dots & d_{1,n-1} & d_{1n} \\ d_{21} & d_{22} & \dots & d_{2,n-1} & d_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ d_{n-1,1} & d_{n-1,2} & \dots & d_{n-1,n-1} & d_{n-1,n} \\ 0 & 0 & \dots & 1 & 0 \end{pmatrix},$$
(13)

$$d_{ij} = c_{ij} \qquad 1 \le i \le n-2 \quad ;$$

где

где

$$d_{n-1,j} = \sum_{k=1}^{n} a_{nk} c_{kj} \quad 1 \le j \le n . \tag{14}$$

Полученная матрица D_1 подобна матрице A и имеет одну преобразованную строку. Этим заканчивается первый этап процесса.

На втором этапе, предполагая, что $d_{n-1,n-2} \neq 0$, построим матрицу B_2 , заменив в единичной матрице порядка п элементы n-2 строки на значения

$$b_{n-2,j} = -\frac{d_{n-1,j}}{d_{n-1,n-2}} \quad j \neq n-2 ;$$

$$b_{n-2,n-2} = \frac{1}{d_{n-1,n-2}}$$
(15)

$$B_{2} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 1 & \dots & 0 & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ d_{n-2,1} & d_{n-2,2} & \dots & d_{n-2,n-1} & d_{n-2,n} \\ 0 & 0 & \dots & 1 & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$(15)$$

Далее, взяв в качестве матрицы A матрицу D_1 и проведя вычисления по формулам (11) и (14), получим матрицу $D_2 = B_2^{-1} \cdot D_1 \cdot B_2$ с двумя преобразованными строками. Над матрицей D_2 проделываем те же операции. Продолжая этот процесс, мы получим матрицу Фробениуса

$$P = B_{n-1}^{-1} \cdot B_{n-2}^{-1} \cdot \dots \cdot B_2^{-1} \cdot B_1^{-1} \cdot A \cdot B_1 \cdot B_2 \cdot \dots \cdot B_{n-2} \cdot B_{n-1}$$
, если все n-1 промежуточных преобразований возможны. (17)

Из формулы (17) очевидно, что неособенная матрица подобия при преобразовании A к P может быть записана как

$$B = B_1 \cdot B_2 \cdot \dots \cdot B_{n-2} \cdot B_{n-1} . \tag{18}$$

Процесс А.М. Данилевского происходит без всяких осложнений, если элементы матриц, на которые производится деление в формулах (8) и (15) отличны от нуля. Остановимся сейчас на исключительных случаях, когда это требование нарушается.

Допустим, что при преобразовании матрицы A в матрицу Фробениуса

ле нескольких шагов получена матрица
$$D = \begin{pmatrix} d_{11} & d_{12} & \dots & d_{1,k-1} & d_{1k} & d_{1,k+1} & \dots & d_{1,n-1} & d_{1n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ d_{k1} & d_{k2} & \dots & 0 & d_{k,k} & d_{k,k+1} & \dots & d_{k,n-1} & d_{kn} \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 1 & \dots & 0 & 0 \\ \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 & \dots & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

т.е. оказалось, что $d_{k,k-1} = 0$

Тогда продолжать преобразование по методу А.М. Данилевского нельзя. Здесь возможны два случая.

- 1) Пусть $d_{k,m} \neq 0$, где m < k-1. Тогда этот элемент выдвигаем на место нулевого элемента $d_{k,k-1}$, т.е. переставляем (k-1)—й и т—й столбцы матрицы D и, одновременно, переставляем её (k-1)—ю и т—ю строки. Можно доказать, что полученная новая матрица D' будет подобна прежней. К новой матрице применяем метод А.М. Данилевского.
- 2) Пусть $d_{km} = 0$, где m = 1, 2, ..., k-1, тогда D имеет вид

$$D = \begin{pmatrix} d_{11} & d_{12} & \dots & d_{1,k-1} & d_{1k} & \dots & d_{1,n-1} & d_{1n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ d_{k-1,1} & d_{k-1,2} & \dots & d_{k-1,k-1} & d_{k-1,k} & \dots & d_{k-1,n-1} & d_{k-1,n} \\ 0 & 0 & \dots & 0 & d_{kk} & \dots & d_{k,n-1} & d_{kn} \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 1 & \dots & 0 & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} D' & F \\ \hline 0 & D'' \end{pmatrix}$$

В таком случае для матрицы D, разбитой на четыре клетки $\det(D-\lambda E)=\det(D'-\lambda E)\cdot\det(D''-\lambda E)$. При этом матрица D'' уже приведена к форме Фробениуса и $\det(D''-\lambda E)=(-1)^{n-k+1}\Big(\lambda^{n-k+1}-d_{kk}\lambda^{n-k}-d_{k,k+1}\lambda^{n-k-1}-\ldots-d_{k,n-1}\lambda-d_{kn}\Big)$. Остаётся применить метод А.М. Данилевского к матрице D'.

2.2 Нахождение собственных векторов

Пусть \vec{y} - собственный вектор матрицы P (2), отвечающий собственному значению λ . Тогда $P\vec{y}=\lambda\vec{y}$ или в координатном виде

$$\begin{cases} p_{1}y_{1} + p_{2}y_{2} + \dots + p_{n-1}y_{n-1} + p_{n}y_{n} = \lambda y_{1} \\ y_{1} & = \lambda y_{2} \\ y_{2} & = \lambda y_{3} \\ \dots & \dots & \dots \\ y_{n-1} & = \lambda y_{n} \end{cases}$$

Полагая $y_n=1$, мы получим, используя последовательно эти уравнения с низу вверх, $y_{n-1}=\lambda$, $y_{n-2}=\lambda^2$, ... , $y_1=\lambda^{n-1}$. $\vec{y}=\left(\lambda^{n-1},\,\lambda^{n-2}\,,\,\dots\,,\lambda,1\right) \tag{19}$