

Krav

Afleveringen skal mindst indeholde følgende informationer:

- ☐ Design af brugertest (kap. 9 i Usability-bogen)
- ☐ Manuskript, samt liste med spørgsmål og testopgaver
- ☐ Mindst 3 brugertest (hver test skal mindst have 5 tasks/opgaver)
- ☐ Beskrivelse af testdeltagere
- ☐ Optagelse af tests og interviews (link til video/lyd)
- ☐ Dokumentation og efterbehandling af testresultater
- ☐ Dokumentation af indsamlet user research
- ☐ Undersøgelse af hvad konkurrenterne gør (inspiration)
- ☐ Indholdet fra mandagens user brief med rettelser/tilføjelser

Design:

Testdeltageren vil tage plads i min stue i den blød sofa. Min computer vil være placeret foran testpersonen. Her vil jeg bruge OBS til at optage skærm interaktionen og lyden så jeg kan bruge det til analysen senere hen. Testpersonen vil få en præsentations-talk og evt. noget at drikke og derefter vil testen begynde. Der er logget ind på Fronter's forside.

Manuskript:

Hej og velkommen, tak fordi du har lyst til at deltage i at teste brugerplatformen "Fronter".

Først og fremmest skal du vide at det her er en test på siden og ikke på dig, så du skal ikke være bange for at fejle for det vil kun gavne os så vi kan rette fejlene.

Det er ikke min side så du er meget velkommen til at sige de ting som ikke fungerer på siden.

Jeg vil gerne bede dig om at tænke højt imens du laver de her 5 opgaver som jeg stiller dig, det vil sige at du siger de ting du gør på skærmen, alt fra klik eller hvor du leder.

Hvis du kommer til et sted i testen hvor du synes du når til et sted hvor du ikke kan komme videre siger du bare til, og vi går videre til næste opgave.

Jeg opfordrer dig til at forholde dit fokus på hvordan du synes det er, at navigere rundt på hjemmesiden og om din direkte interaktion med hjemmesiden frem for din mening.

Test Opgaver:

- 1: Find skemaet for hold B
- 2: Find opgaven der er navngivet 01.02.03
- 3: Find en afleveret opgave
- 4: Find feedback fra en opgave
- 5: Find opgavebeskrivelsen for opgave 01.02.03

❑ **Testdeltager:** Mand, 22, Gustav Hjorth Christiansen, CBS Studerende

❑ **Testdeltager:** Kvinde, 25, Naja, Multimediedesign Studerende

❑ **Testdeltager:** Kvinde, 22, Christinna, Multimediedesign Studerende

Dokumentation og efterbehandling af testresultater fra test-person Gustav:

1. Opgave:

Testperson leder i flere af undersiderne scroller lidt op og ned på forsiden og forsøger sig derefter i lidt forskellige forumer som "student info", "student lounge" og "dagens" men uden held. Testpersonen trykker endelig på alle rum og finder 1. Semester. Herefter går det stærkt og der trykkes på "Hold B" hvorefter skemaet viser sig og opgaven er løst.

Det tager i alt 4 minutter at finde frem til skemaet - følelsen af frustration opleves hos test-deltagen.

2. Opgave:

Bliver forvirret over hvordan han har løst opgave 1. Og har glemt hvordan han er havnet der hvor han er i hjemmesiden. Forsøger at finde opgaven direkte ud fra skemaet og tror at opgaven er løst. Klikker ind på temaer og tror det er forkert. Famler lidt rundt derinde og finder til sidst opgaven.

Det tager lidt under 2 minutter at løse opgaven

3. Opgave:

Går direkte ned på portfolio siden han er lidt bedre bekendt med opgaven nu. Opgaven er løst på under 10 sekunder som er den ønskede tid.

4. Opgave:

Forsøger sig først ved at kigge i bunden af en opgave. Derefter scroller han lidt betænksom op og ned på siden for at se på om der er noget der gemmer sig som er løsningen. Tror flere gange at man kan finde sine dokumenter i "arkiv", "resultatoversigt eller "afsluttende vurdering" og giver faktisk op på denne opgave. Tingene er navngivet når andet end deres egentlige funktion.

5. Opgave:

Den sidste opgave løser han nemt eftersom han har været på siden og lært nogenlunde hvordan han skal navigere på siden.

Testpersonen bruger i alt 8-10 minutter på at løse 5 meget simple øvelser på fronters hjemmesider. De store problemer lå især ved navigering på siden som bruger forskelligt sprog til flere af siderne, siderne er meget uklare om hvad de indeholder. Testpersonen er nærmest altid i tvivl om hvad det er som han har fundet eller er lige gået ind på. Det tyder på, at det er fronters design af layout og den generelle logistik som fejler.

citater: "nå ikke der?" og "jeg aner det simpelthen ikke" til nærmest alle sider inde på Fronter.

Øvelse - hvordan gik interviewet:

planlægning: God planlægning med manus og scene.

Udførelsen: Selve testen gik fint, testperson klarer alle opgaverne med meget minimal hjælp fra test-styreren. Tænke højt metoden starter lidt sløvt ud og jeg har ikke lagt godt nok fokus på hvor vigtigt lige netop dette er, men jeg forklarer det igen og så går det fint. Jeg får også stillet spørgsmål undervejs, hvilket får testpersonen til at snakke mere og fortælle om sin oplevelse.

Jeg siger i mit manus at jeg ikke vil have at han skal fokusere på sine holdninger og følelser i testen, men jeg kan hurtigt fornemme, at det begrænser forsøget mere end det gavner i og med, at han begynder, at snakke mere når jeg begynder at spørge mere ind til interaktionen han har med hjemmesiden.

Kan det gøres alene? Det vil jeg ikke mene er det store problem, men jeg kan godt se fordelene i at være både test-leder og observer

Øvelse - hvad ved du?:

Kea: Info kommer fra Gustavs interview.

- ☐ følelser: frustreret over det dårlige layout på fronter.

- ☐ mål: at få et bedre og mere brugervenligt layout i form af de væsentlige ting som skal fremhæves og er vigtigt for sådan en side: skema, eksamensinfo og afleveringer..
- ☐ adfærd: Kea udbyder informationen og ønsker en god platform at levere det med.
- ☐ oplevelser: Kea har oplevet problemer med at for få studerende ser deres beskeder.
- ☐ erfaringer: Erfaringen siger dem, at efter 10 år med fronter, ønsker de en ny og forbedret version af platformen som giver de studerende en bedre oplevelse og dermed skolen flere penge.
- ☐ bekymringer: Økonomi.
- ☐ problem punkter: Svært at finde det perfekte site.

Studerende: info kommer fra mig selv og andre studerende.

- ☐ følelser: frustreret over det rodede design på fronter, det svært at navigere, det langsomt og problematisk.
- ☐ mål: at få et intranet hvor det er nemmere, at få information fra skolen i form af skema, mail, eksamen og afleveringer osv.
- ☐ adfærd: som studerende forsøger vi, at modtage den information som skolen udsender, og vi tjekker derfor fronter dagligt.
- ☐ oplevelser: de studerende har dårlige oplevelser med fronter, skema, lektier, kommunikation og tekniske problemer.
- ☐ erfaringer: vores erfaring med andre platforme til undervisning viser at fronter er langt bag andre udbydere som f.eks. lectio.
- ☐ bekymringer: at vi ikke kan finde de dokumenter vi har brug for når vi skal bruge dem.
- ☐ problem punkter: et forældet og dårligt intranet resulterer i ringere studiemiljø.

Fronter: antagelser

- ☐ følelser:
- ☐ mål: Deres mål er at give skoler en god platform.
- ☐ adfærd: giver skoler en dårlig platform.
- ☐ oplevelser:
- ☐ erfaringer:
- ☐ bekymringer: økonomi?
- ☐ problempunkter: enten er de ikke motiveret nok til at gøre noget ved problemet, ellers har de ikke pengene til det.

Øvelse - hvad ved du ikke?:

Kea: Info kommer fra Frederikkes interview.

- ☐ følelser: Jeg ved ikke hvor meget Frederikke går op i en god platform.
- ☐ mål: om hendes mål er at finde den billigste løsning, eller den bedste.
- ☐ adfærd: ved ikke hvordan kea håndtere deres økonomi.
- ☐ oplevelser: oplevelser med andre platforme.
- ☐ erfaringer: oplevelser med andre platforme.
- ☐ bekymringer: økonomi eller effektivitet?
- ☐ problem punkter: at finde et godt alternativ til fronter?

Studerende: info kommer fra mig selv og andre studerende.

- ☐ følelser: de studerendes niveau af frustrationer.
- ☐ mål:
- ☐ adfærd: hvor meget fronter bruges
- ☐ oplevelser: oplevelser med andre platforme.
- ☐ erfaringer: oplevelser med andre platforme.
- ☐ bekymringer: bekymret for ikke at kunne finde skema osv.
- ☐ problempunkter: fronter på mobil.

Fronter: antagelser

- ☐ følelser: om hvorvidt de går op i deres kunder.
- ☐ mål: Deres mål er at give skoler en god platform.
- ☐ adfærd: at de arbejder hårdt på siden.
- ☐ oplevelser: problemer med teknikken.
- ☐ erfaringer: stor erfaring med user experience.
- ☐ bekymringer: økonomi, viden, ekspertise, ry.
- ☐ problempunkter: økonomi?