



Fakultät für  
**Mathematik und  
Informatik**

# Vervollständigung von partiellen Wissensänderungs-Operatoren

Abschlussarbeit im Studiengang M. Sc. Praktische Informatik

Marco Stock, 13.11.2020

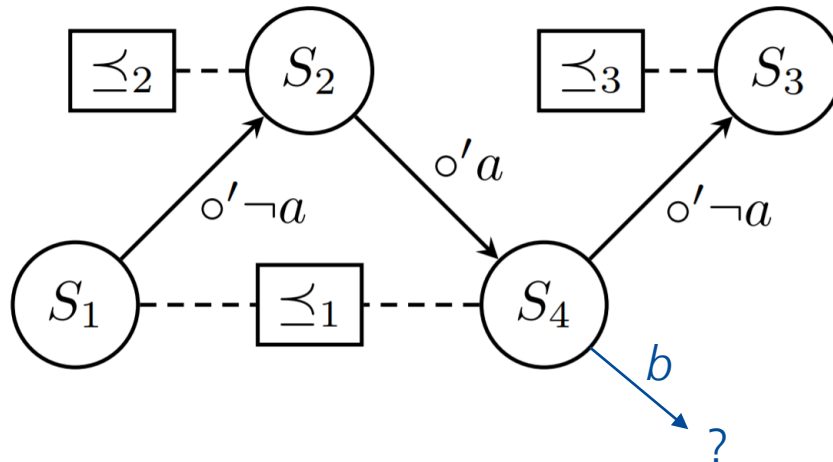
Fakultät für **Mathematik und Informatik**

Lehrgebiet Wissensbasierte Systeme

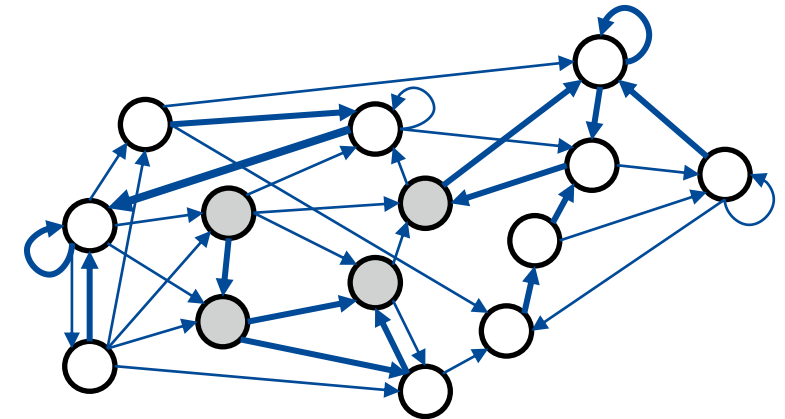
Betreuer: Prof. Dr. Christoph Beierle

## Summary

Partially specified change operator for  $|\Omega| = 3$  worlds:  
Aravanis et al, *Observations on darwiche and pearl's approach for iterated belief revision* 2019



FOL conditions  
for local belief changes

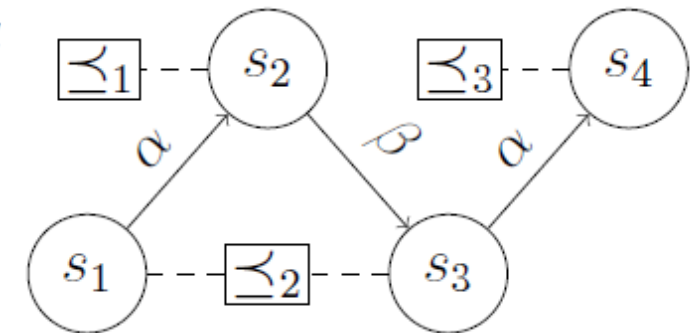


Amount of nodes  $|N| \geq \sum_{k=0}^{|\Omega|} k! \cdot S(|\Omega|, k)$   
Amount of edges  $|E| = (2^{|\Omega|} - 1) \cdot |N|$

## Änderungsräume

**Definition 18 (Änderungsraum)** Sei  $\Omega$  eine endliche Menge von Welten. Ein Änderungsraum über  $\Omega$  ist ein Tupel  $\mathbb{C} = (S, C, \tau, \ell)$ , so dass

- $(S, C)$  ein (gerichteter) Graph mit Knotenmenge  $S$  und Kantenmenge  $C$  ist, wobei die Elemente von  $S$  als Zustände bezeichnet werden und die Elemente von  $C$  als Änderungen,
- $\tau$  ordnet jedem Zustand  $s \in S$  eine totale Quasiordnung  $\tau(s) \subseteq \Omega \times \Omega$  zu, und
- $\ell$  ordnet jeder Änderung  $(s_1, s_2) \in C$  eine Teilmenge  $\ell(s_1, s_2) \subseteq \Omega$  zu.



Aravanis et al, Observations on darwiche and pearl's approach for iterated belief revision 2019



## Änderungsräume

- Ein Änderungsraum heißt *endlich*, falls  $S$  eine endliche Menge ist.
- Ein Änderungsraum wird als *deterministisch* bezeichnet, falls es für jedes  $s_1 \in S$  und jede Menge  $\alpha \subseteq \Omega$  höchstens ein  $s_2 \in S$  gibt mit  $\ell(s_1, s_2) = \alpha$ .
- Ein Änderungsraum  $\mathbb{C}^* = (S^*, C^*, \tau^*, \ell^*)$  enthält einen Änderungsraum  $\mathbb{C} = (S, C, \tau, \ell)$  *komplett*, kurz  $\mathbb{C} \sqsubseteq \mathbb{C}^*$ , wenn  $S \subseteq S^*$  und  $C \subseteq C^*$ , und  $\tau(s_1) = \tau^*(s_2)$  und  $\ell^*(s_1, s_2) = \ell(s_1, s_2)$  für alle  $s_1, s_2 \in S$ .
- Des Weiteren wird ein Änderungsraum  $(S, C, \tau, \ell)$  bezüglich  $\Omega$  als *vollständig* bezeichnet, falls folgende zwei Bedingungen zutreffen:
  - Für jede totale Quasiordnung  $\preceq \subseteq \Omega \times \Omega$  gibt es einen Zustand  $s \in S$ , so dass  $\tau(s) = \preceq$  gilt.
  - Zu jedem Zustand  $s \in S$  und jeder Teilmenge  $\Omega' \subseteq \Omega$  gibt es einen Zustand  $s^*$ , so dass  $(s, s^*) \in C$  und  $\ell(s, s^*) = \Omega'$  gilt.

## FO-BC Signatur

$$Pred = \{\preceq_1 / 2, \preceq_2 / 2, Mod_\alpha / 1\}$$

$$Func = \{c/0\}$$

**Definition 20 (Erfüllungsrelation auf Änderungsräumen)** Sei  $\mathbb{C} = (S, C, \tau, \ell)$  ein Änderungsraum und  $\varphi$  eine Formel über einer FO-BC-Signatur.

Für jedes  $(s_1, s_2) \in C$  wird die Interpretation

$$\mathcal{A}_{s_1, s_2}^{\mathbb{C}} = (\Omega, \{c^{A_{s_1, s_2}}\}, \{\tau(s_1), \tau(s_2), \ell(s_1, s_2)\})$$

definiert, wobei  $c^{A_{s_1, s_2}}$  ein beliebiges Objekt aus  $\Omega$  ist.

Es sei  $\mathbb{C} \models \varphi$ , falls  $\mathcal{A}_{s_1, s_2}^{\mathbb{C}} \models \varphi$  für alle  $(s_1, s_2) \in C$ .

# Algorithmus

## Algorithmus 1 : Computing the completion for a change space

```

1: Funktion completion mit
   Input  : Deterministischer endlicher Änderungsraum  $\mathbb{C}$  über  $\Omega$  und
            eine Formel  $\varphi$  über einer FO-BC-Signatur, so dass  $\mathbb{C} \models \varphi$  gilt.
   Output : Ein vollständiger deterministischer endlicher Änderungsraum
             $\mathbb{C}^*$  über  $\Omega$ , der  $\mathbb{C}$  komplett enthält und für den  $\mathbb{C}^* \models \varphi$  gilt.
            Fehlermeldung, falls ein solcher Änderungsraum nicht
            existiert.
2:  $S^* \leftarrow S$  and  $C^* \leftarrow C$  and  $\tau^* \leftarrow \tau$  and  $\ell^* \leftarrow \ell$ 
3: foreach total preorder  $\leq$  over  $\Omega$  do
4:   if there is no  $s \in S$  with  $\preceq_s = \leq$  then
5:      $S^* \leftarrow S^* \cup \{s^*\}$  // where  $s^*$  is a fresh state
6:      $\tau^* \leftarrow \tau^* \cup \{s^* \mapsto \leq\}$ 
7:   foreach  $s \in S^*$  and  $\alpha \subseteq \Omega$  do
8:     if there is no  $s^* \in S^*$  with  $(s, s^*) \in C^*$  and  $\ell^*(s, s^*) = \alpha$  then
9:       if there is  $s^* \in S^*$  with  $\mathcal{A}_{s, s^*}^{(S^*, C^*, \tau^*, \ell^*)} \models \varphi$  then
10:         $C^* \leftarrow C^* \cup \{(s, s^*)\}$ 
11:         $\ell^* \leftarrow \ell^* \cup \{(s, s^*) \mapsto \alpha\}$ 
12:       else
13:        return no
14: return  $(S, C, \tau, \ell)$  // return change space  $\mathbb{C}^*$ 

```

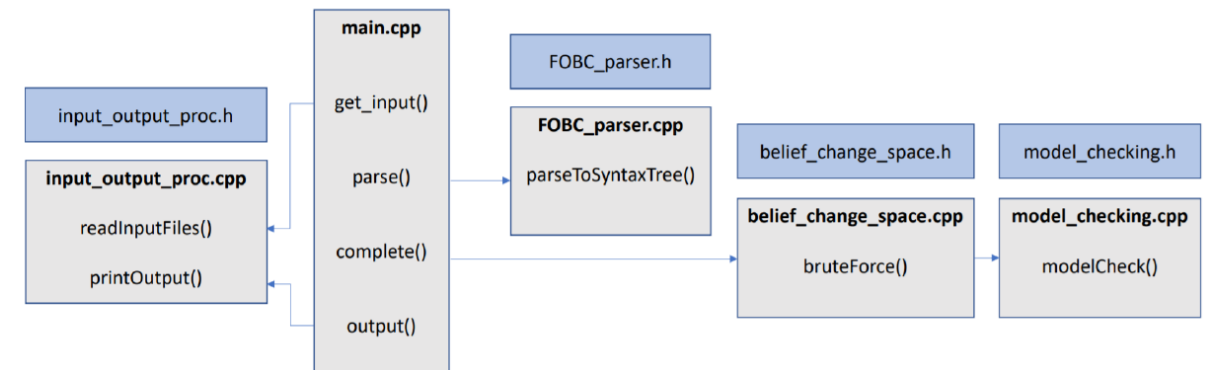


Abbildung 5: Softwarearchitektur des Programms (C++)

## Algorithmus - Eingaben

Eingabe der Knoten  
des Änderungsraums (.csv)

	A	B	C	D	E	F
1	*Predefined States $s$ with corresponding total preorders $t(s)$ over worlds $w$					
2	*Insert plausibility index as natural numbers (0 is most probable)					
3						
4	States/Worlds	w1	w2	w3		
5	s0	0	0	0		
6	s1	0	1	2		
7						
8						
9						

Eingabe der Kanten  
des Änderungsraums (.csv)

	A	B	C	D	E	F	G	H
1	*Predefined Edges with corresponding worlds $l(s1, s2)$							
2	*Insert <true> for worlds, that are part of alpha for the corresponding edge, <false> for worlds, which are not							
3	*Make sure to at least have one <true> for each row, since edges without corresponding worlds are not accepted							
4	*make sure, that the states and worlds match the ones in the first input file							
5								
6	origin	destination/alpha	w1	w2	w3			
7	s0	s0	true	true	true			
8	s1	s0	false	false	true			
9								
10								

# Algorithmus - Eingaben

## Eingabe der FOBC Bedingungen (.txt)

```

15 * Variables are defined as characters in range [u, v,..., z]
16 * If more variables are needed two numbers can be added (e.g. u1, x15,
    w79)
17 *
18 * Brackets can be used. Default binding definition:
19 *     (strongest) ~, &, |, =>, <=>, A, E (weakest)
20 *
21 * The algorithm can get rid of spaces in the sentences.
22 * You can enter multiple sentences.
23 *
24 *
25 *-----
26 *     Insert conditions below (one sentence per line)
27 *-----
28 *
29 *CR1
30 (Mod(x) & Mod(y)) => (TPO1(x,y) <=> TPO2(x,y))
31
32 *CR2
33 (~Mod(x) & ~Mod(y)) => (TPO1(x,y) <=> TPO2(x,y))
34 .....

```

Listing 1: Eingabedatei 3 (FO-BC Formeln)

Symbol	Vereinfachte Eingabe für Parser	Bedeutung
$x \preceq_1 y$	$TPO1(x,y)$	Totale Quasiordnung Ausgangs-Wissensbasis
$x \preceq_2 y$	$TPO2(x,y)$	Totale Quasiordnung aktualisierte Wissensbasis
$x \in Mod_\alpha$	$Mod(x)$	Enthalten in neuer Information der Wissensänderung
$\neg$	$\sim$	Negation
$\wedge$	$\&$	Konjunktion
$\vee$	$ $	Disjunktion
$\rightarrow$	$=>$	Materielle Implikation
$\leftrightarrow$	$<=>$	Äquivalenz
$\forall x$	$A(x)$	Allquantor
$\exists x$	$E(x)$	Existenzquantor
$c$	$c$	Konstantensymbol
$\{u, v, \dots, z\}$	$\{u, v, \dots, z),$ $(u1, u2, \dots, u99),$ $(v1, v2, \dots, v99),$ $\dots,$ $(z1, z2, \dots, z99)\}$	Variablen

Tabelle 4: Vereinfachte Schreibweise für die Programmeingabe



## Algorithmus - Ausgaben

Listing 2: Ausgabedatei (.dot Format)

```

1 digraph CompletedOperator{
2
3 rankdir=LR; concentrate=false;
4
5 subgraph Predef {
6 node[color=blue];
7 edge[color=blue];
8 's0' -> 's0' [label=<<font color='blue'>{w1, w2, w3}</font>>]
9 's1' -> 's0' [label=<<font color='blue'>{w3}</font>>]
10 node[color=blue shape=box style=dashed];
11 edge[color=blue style=dashed arrowhead=none];
12 '{w1, w2, w3}' -> 's0'
13 '{w1} < {w2} < {w3}' -> 's1'
14 }
15
16 node[style=filled];
17 edge[color=grey];
18 's0' -> 's8*' [label='{w1}']
19 's0' -> 's4*' [label='{w2}']
20 's0' -> 's10*' [label='{w1, w2}']
21 .....
22
23 }

```

GraphViz

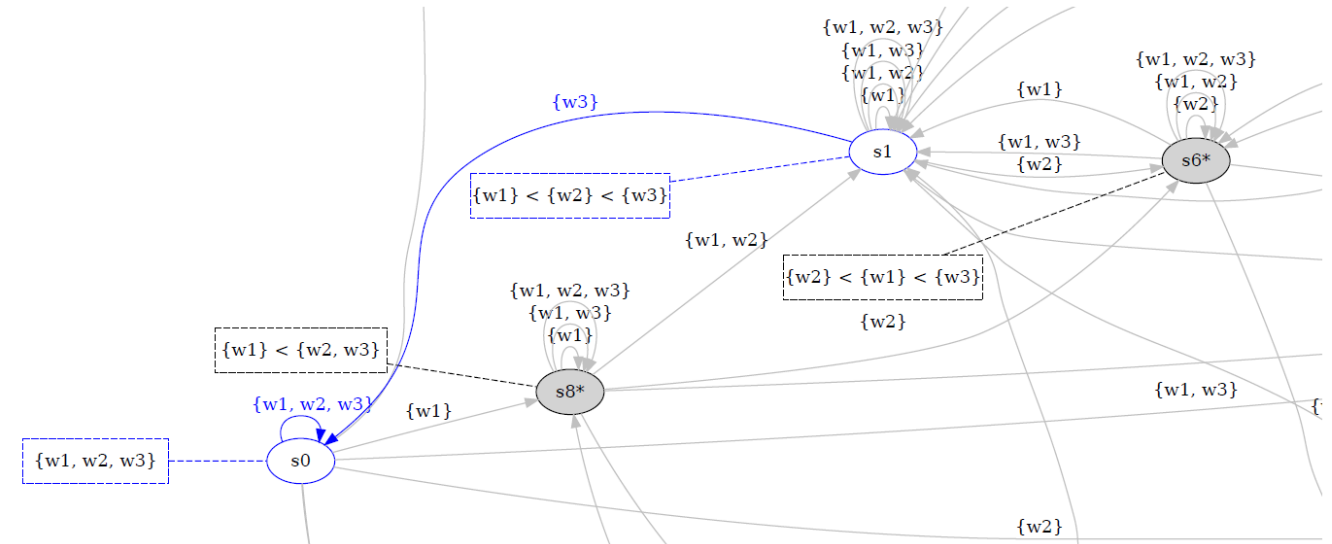


Abbildung 8: Interpretierte Ausgabedatei (.dot Format)

## Algorithmus - Ausgaben

Listing 3: Konsolenausgabe

```
1 .....
2 SyntaxTree 5/5:
3 L-Branch of <=>
4   L-Branch of &
5     Mod with Arguments x and
6   R-Branch of &
7     A with Argument y
8     L-Branch of =>
9       Mod with Arguments y and
10    R-Branch of =>
11      TPO1 with Arguments x and y
12 R-Branch of <=>
13   A with Argument z
14   TPO2 with Arguments x and z
15
16
17
18
19 outputMode = random
20 reducedDiskSpace = 0
21
22
23
24 -----SUCESSFULLY FINISHED-----
25
26 Total States: 13
27 Anzahl gefundene einzelne Graphen: 22* 10^9
28 Execution time: 0s
```

## Laufzeitbetrachtungen

- Initiale Aufrufe rekursiver Erfüllungsscheck mit

$$= \left[ (2^n - 1) \left( \sum_{k=0}^n k! \left\{ \begin{matrix} n \\ k \end{matrix} \right\} + d \right) - E_{in} \right] \left( \sum_{m=1}^S n^{V_m} + \underbrace{\overline{i_{Fail}}(\overline{i_{Success}} - 1)}_P \right)$$

Anzahl Prädikatensymbole	Anzahl Welten $n$	minimale Aufrufe	maximale Aufrufe
1	2	9	54
2	4	$1,1 * 10^3$	$3,4 * 10^5$
3	8	$1,4 * 10^8$	$6,1 * 10^{14}$
4	16	$3,5 * 10^{20}$	$3,0 * 10^{37}$

Tabelle 6: Initiale Aufrufe des rekursiven Erfüllungsschecks

## Laufzeitbetrachtungen

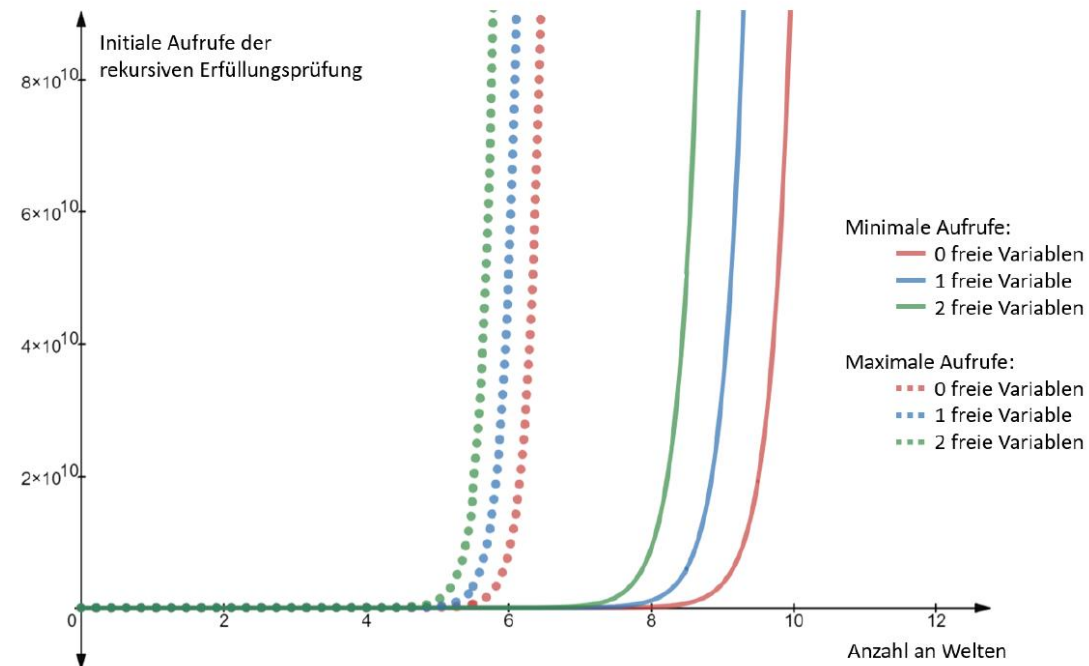


Abbildung 9: Zusammenhang von Laufzeit zu Welten und freien Variablen

## Beispiel - Revision

### AGM Revision

$$(\text{Mod}(x) \ \& \ (A(y) \ (\text{Mod}(y) \Rightarrow \text{TPO1}(x, y)))) \Leftrightarrow (A(z) \ \text{TPO2}(x, z))$$

### DP Postulate (Iterated Belief Revision)

**CR1**  $(\text{Mod}(x) \ \& \ \text{Mod}(y)) \Rightarrow (\text{TPO1}(x, y) \Leftrightarrow \text{TPO2}(x, y))$

**CR2**  $(\text{Mod}(x) \ \& \ \text{Mod}(y)) \Rightarrow (\text{TPO1}(x, y) \Leftrightarrow \text{TPO2}(x, y))$

**CR3**  $(\text{Mod}(x) \ \& \ \text{Mod}(y)) \Rightarrow (\text{TPO1}(y, x) \Rightarrow \text{TPO2}(y, x))$

**CR4**  $(\text{Mod}(x) \ \& \ \text{Mod}(y)) \Rightarrow (\text{TPO1}(x, y) \Rightarrow \text{TPO2}(x, y))$

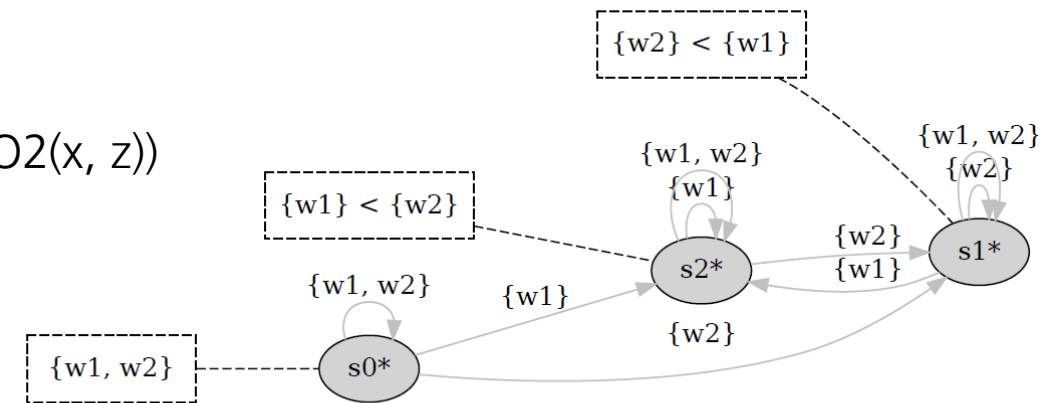


Abbildung 11: AGM-Revisionsoperator mit zwei Welten



## Beispiel - Kontraktion

### AGM Kontraktion

$$((\sim \text{Mod}(x) \ \& \ (A(y) \ (\sim \text{Mod}(y) \Rightarrow \text{TPO1}(x, y)))) \mid (A(y) \ \text{TPO1}(x, y))) \Leftrightarrow (A(z) \ \text{TPO2}(x, z))$$

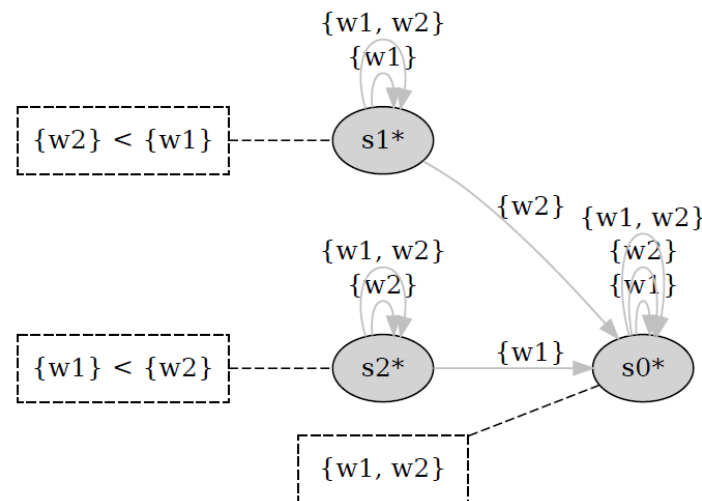


Abbildung 12: AGM-Kontraktionsoperator mit zwei Welten

## Ausblick

- Erweiterung auf partielle Quasiordnungen
- Erweiterung der FO-BC Signatur
- Programm zur Anwendung des erzeugten Operators
- Vergleich von verschiedenen Auswahlkriterien für die einzufügenden Kanten