## Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

## ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

## "НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИТМО"

Факультет ПИиКТ



#### ОТЧЁТ

По лабораторной работе №4

«Анализ трафика компьютерных сетей с помощью утилиты Wireshark»

По предмету: Компьютерные сети

Студент:

Степанов М.А.

Группа Р33301

Преподаватель:

Алиев Т. И.

#### Анализ трафика утилиты *ping*.

Вариант: smart-sts.kz

Пакеты делятся на фрагменты размером по 1480 байт максимум, а на признак последнего фрагмента указывает флаг *More fragments* в заголовке IPv4.

```
1514 Fragmente
      18 2.290471
                                   192.168.0.4
                                                        185.116.195.172
                                                                             ICMP
                                                                                       562 Echo (pin
                                   185.116.195.172
     19 2.456784
                                                        192.168.0.4
                                                                             IPv4
                                                                                       1506 Fragmente
      20 2.456793
                                   185.116.195.172
                                                        192.168.0.4
                                                                             IPv4
                                                                                        42 Fragmente
     21 2.456793
                                   185.116.195.172
                                                        192,168,0,4
                                                                             ICMP
                                                                                       562 Echo (pin
 Frame 19: 1506 bytes on wire (12048 bits), 1506 bytes captured (12048 bits) on interface \Device\N
> Ethernet II, Src: Proizvod_a5:67:d5 (f4:e5:78:a5:67:d5), Dst: LiteonTe_66:40:bd (94:08:53:66:40:bd
Internet Protocol Version 4, Src: 185.116.195.172, Dst: 192.168.0.4
     0100 .... = Version: 4
     .... 0101 = Header Length: 20 bytes (5)
  > Differentiated Services Field: 0x00 (DSCP: CS0, ECN: Not-ECT)
    Total Length: 1492
     Identification: 0x50a3 (20643)

✓ 001. .... = Flags: 0x1, More fragments
       0... = Reserved bit: Not set
       .0.. .... = Don't fragment: Not set
       ..1. .... = More fragments: Set
     ...0 0000 0000 0000 = Fragment Offset: 0
     Time to Live: 55
    Protocol: ICMP (1)
    Header Checksum: 0xcfb8 [validation disabled]
     [Header checksum status: Unverified]
     Source Address: 185.116.195.172
    Destination Address: 192.168.0.4
     [Reassembled IPv4 in frame: 21]
 Data (1472 bytes)
```

Количество фрагментов при передаче ping-пакета равно (N div 1480 + 1), где N – количество передаваемых байт.



TTL пакетов можно задать при помощи флага -i утилиты ping. В поле данных ping-пакета содержится последовательность ASCII символов (повторяется английский алфавит).

#### Анализ трафика утилиты tracert.

В заголовке ІР содержится 20 байт, в поле данных – 64 байта.

```
Internet Protocol Version 4, Src: 185.116.195.172, Dst: 192.168.0.4
    0100 .... = Version: 4
    .... 0101 = Header Length: 20 bytes (5)

Internet Control Message Protocol
    Type: 0 (Echo (ping) reply)
    Code: 0
    Checksum: 0xff87 [correct]
    [Checksum Status: Good]
    Identifier (BE): 1 (0x0001)
    Identifier (LE): 256 (0x0100)
    Sequence Number (BE): 119 (0x0077)
    Sequence Number (LE): 30464 (0x7700)
    [Request frame: 882]
    [Response time: 150,906 ms]
    Data (64 bytes)
```

Утилита последовательно отправляет по 3 пакета, каждый раз увеличивая TTL на 1, по истечение которого, пакет возвращается и дает информацию о последнем узле на его пути. Таким образом выстраивается маршрут до пункта назначения.

1				
_ 369 15.485007	192.168.0.4	185.116.195.172	ICMP	106 Echo (ping) request id=0x0001, seq=83/21248, ttl=1 (no response found!)
370 15.496083	192.168.0.1	192.168.0.4	ICMP	134 Time-to-live exceeded (Time to live exceeded in transit)
371 15.498140	192.168.0.4	185.116.195.172	ICMP	106 Echo (ping) request id=0x0001, seq=84/21504, ttl=1 (no response found!)
372 15.506244	192.168.0.1	192.168.0.4	ICMP	134 Time-to-live exceeded (Time to live exceeded in transit)
373 15.508431	192.168.0.4	185.116.195.172	ICMP	106 Echo (ping) request id=0x0001, seq=85/21760, ttl=1 (no response found!)
374 15.510285	192.168.0.1	192.168.0.4	ICMP	134 Time-to-live exceeded (Time to live exceeded in transit)
379 16.522863	192.168.0.4	185.116.195.172	ICMP	106 Echo (ping) request id=0x0001, seq=86/22016, ttl=2 (no response found!)
380 16.535990	178.69.32.1	192.168.0.4	ICMP	70 Time-to-live exceeded (Time to live exceeded in transit)
381 16.537750	192.168.0.4	185.116.195.172	ICMP	106 Echo (ping) request id=0x0001, seq=87/22272, ttl=2 (no response found!)
382 16.543931	178.69.32.1	192.168.0.4	ICMP	70 Time-to-live exceeded (Time to live exceeded in transit)
383 16.545669	192.168.0.4	185.116.195.172	ICMP	106 Echo (ping) request id=0x0001, seq=88/22528, ttl=2 (no response found!)
384 16.682396	178.69.32.1	192.168.0.4	ICMP	70 Time-to-live exceeded (Time to live exceeded in transit)
385 17.562818	192.168.0.4	185.116.195.172	ICMP	106 Echo (ping) request id=0x0001, seq=89/22784, ttl=3 (no response found!)
386 17.574860	212.48.204.158	192.168.0.4	ICMP	70 Time-to-live exceeded (Time to live exceeded in transit)
387 17.577049	192.168.0.4	185.116.195.172	ICMP	106 Echo (ping) request id=0x0001, seq=90/23040, ttl=3 (no response found!)
388 17.589149	212.48.204.158	192.168.0.4	ICMP	70 Time-to-live exceeded (Time to live exceeded in transit)
389 17.590814	192.168.0.4	185.116.195.172	ICMP	106 Echo (ping) request id=0x0001, seq=91/23296, ttl=3 (no response found!)
390 17.596678	212.48.204.158	192.168.0.4	ICMP	70 Time-to-live exceeded (Time to live exceeded in transit)

Генерируемые ICMP-пакеты отличаются от генерируемых утилитой ping размером и содержимым данных, а также установленным TTL. Полученные пакеты были двух типов: «ошибочные» (черные) и «корректные» (розовые), и оба этих типа необходимы — черные информируют о промежуточных узлах маршрута, а розовые — о финальном. Если убрать ключ -d, будет генерироваться дополнительный трафик в виде доменных имен узлов:

```
Трассировка маршрута к smart-sts.kz [185.116.195.172]
 максимальным числом прыжков 30:
       8 ms
                1 ms
                         2 ms RT.HomeLAN [192.168.0.1]
                         7 ms ip.178-69-32-1.avangarddsl.ru [178.69.32.1]
                5 ms
      13 ms
               13 ms
                         5 ms bbn.212-48-204-158.nwtelecom.ru [212.48.204.158]
      14 ms
                         7 ms 185.140.148.31
       6 ms
                6 ms
 5
6
7
8
                               Превышен интервал ожидания для запроса.
                       100 ms 188.254.19.166
      69 ms
              100 ms
                               Превышен интервал ожидания для запроса.
                        100 ms
              100 ms
      86 ms
                               141.101.186.18
                        132 ms comp131-26.2day.kz [85.29.131.26]
 10
                               Превышен интервал ожидания для запроса.
     124 ms
               100 ms
                        100 ms 89.38.164.98
                               Превышен интервал ожидания для запроса.
     134 ms
                       100 ms pkz37.hoster.kz [185.116.195.172]
              100 ms
```

### Анализ НТТР-трафика

Пара пакетов «запрос-ответ»:

```
30 5.897996 192.168.0.4 185.116.195.172 HTTP 548 GET /ru/ HTTP/1.1
40 5.998675 185.116.195.172 192.168.0.4 HTTP 988 HTTP/1.1 200 OK (text/html)
```

Как видно, код ответа -200, значит полученные данные корректны. Содержимое поля данных ответа:

```
v Line-based text data: text/html (355 lines)
    <!DOCTYPE html>\n
    <html class="nojs html css_verticalspacer" lang="ru-RU">\n
     <meta http-equiv="Content-type" content="text/html;charset=UTF-8"/>\n
      <meta name="generator" content="2018.0.0.379"/>\n
      <script type="text/javascript">\n
      // Update the 'nojs'/'js' class on the html node\n
    document.documentElement.className = document.documentElement.className.replace(/\bnojs\b/g,
    [truncated]if(typeof Muse == "undefined") window.Muse = {}; window.Muse.assets = {"required"
    </script>\n
      <link rel="shortcut icon" href="images/smart-training-solution-favicon.ico?crc=4048226455"/</pre>
      <title>Smart Training Solution</title>\n
      <!-- ($$ -->\n
      <link rel="stylesheet" type="text/css" href="css/index.css?crc=4156362879" id="pagesheet"/>
      <!-- IE-only CSS -->\n
      <!--[if lt IE 9]>\n
      <link rel="stylesheet" type="text/css" href="css/iefonts_index.css?crc=236314972"/>\n
      <![endif]-->\n
      <!-- Other scripts -->\n
```

Пара пакетов после перезагрузки страницы:

28 9.764979	192.168.0.4	185.116.195.172	HTTP	620 GET /ru/ HTTP/1.1
32 9.846673	185.116.195.172	192.168.0.4	HTTP	211 HTTP/1.1 304 Not Modified

Код ответа -304, значит данные на странице не изменились и поле данных отсутствует вовсе.

## Анализ ARP-трафика

При первом (относительно очистки arp таблиц) открытии сайты был отправлен ARP-запрос на ближайший маршрутизатор.

1 0.000000	LiteonTe_66:40:bd	Broadcast	ARP	42 Who has 192.168.0.1? Tell 192.168.0.4
2 0.001821	Proizvod a5:67:d5	LiteonTe 66:40:bd	ARP	42 192.168.0.1 is at f4:e5:78:a5:67:d5

Можно заметить, что мы отправляем данный запрос не к конкретному серверу, на котором находится наш сайт, а к ближайшему маршрутизатору (широковещательный запрос, broadcast), поскольку нам не требуется отследить местоположение и существование в целом данного компьютера, достаточно лишь информации о том, что ближайший маршрутизатор знает, куда дальше передавать запрос.

Некоторые запросы содержат mac адреса маршрутизатора и компьютера, с которого происходят запросы. Эти адреса используются для маршрутизации внутри локальной беспроводной сети для составления ARP-таблиц.

Позже данные МАС-адреса используются и в HTTP запросах на сетевом уровне для передачи данных между компьютером и маршрутизатором.

IP адрес же в запросах необходим для нахождения конфликтов в сети и заполнения ARP-таблиц.

### Анализ DNS-трафика

При первом (относительно очистки кэша) открытии сайта был послан DNS-запрос (id 732340):

_	382 10.112410	192.168.0.4	192.168.0.1	DNS	72 Standard query 0x6917 A smart-sts.kz
4	383 10.118256	192.168.0.1	192.168.0.4	DNS	88 Standard query response 0x6917 A smart-sts.kz A 185.116.195.172

Как видно, адрес получателя отличается от фактического адреса сайта. Это происходит потому, что компьютер не знает этого адреса, он знает лишь доменное имя, поэтому он отправляет DNS запрос на ближайший DNS-сервер, который (через пару строк) вернул ему нужный IP-адрес.

Существует несколько типов DNS запросов:

- Прямой
- Обратный
- Рекурсивный
- Итеративный

Также при обращении к сайту через браузер могут возникать дополнительные DNS запросы, в случае если некоторые медиа файлы находятся на другом хосте.

1344 11.493169	192.168.0.4	192.168.0.1	DNS	88 Standard query 0xf245 A musecdn.businesscatalyst.com	
1345 11.495831	192.168.0.4	192.168.0.1	DNS	88 Standard query Oxfaac HTTPS musecdn.businesscatalyst.com	

## Анализ трафика утилиты nslookup.

#### Обычный DNS-запрос:

_ 28 26.701001	192.168.0.4	192.168.0.1	DNS	84 Standard query 0x0001 PTR 1.0.168.192.in-addr.arpa
29 26.707525	192.168.0.1	192.168.0.4	DNS	108 Standard query response 0x0001 PTR 1.0.168.192.in-addr.arpa PTR RT.HomeLAN
30 26.713522	192.168.0.4	192.168.0.1	DNS	72 Standard query 0x0002 A smart-sts.kz
31 26.812481	192.168.0.1	192.168.0.4	DNS	88 Standard query response 0x0002 A smart-sts.kz A 185.116.195.172
32 26.820461	192.168.0.4	192.168.0.1	DNS	72 Standard query 0x0003 AAAA smart-sts.kz
33 26.914907	192.168.0.1	192.168.0.4	DNS	127 Standard guery response 0x0003 AAAA smart-sts.kz SOA ns1.hoster.kz

#### NS DNS-запрос:

			8116	
83 58.929217	192.168.0.4	192.168.0.1	DNS	84 Standard query 0x0001 PTR 1.0.168.192.in-addr.arpa
84 58.939579	192.168.0.1	192.168.0.4	DNS	108 Standard query response 0x0001 PTR 1.0.168.192.in-addr.arpa PTR RT.HomeLAN
85 58.945060	192.168.0.4	192.168.0.1	DNS	72 Standard query 0x0002 NS smart-sts.kz
86 59.068180	192.168.0.1	192.168.0.4	DNS	181 Standard guery response 0x0002 NS smart-sts.kz NS ns1.hoster.kz NS ns2.hoster.kz NS ns3.hoster.kz A 185.116

Отличия трафиков в том, что второй запрос содержит информацию не о IP-адресе нашего сайта, а об доменных серверах, которые обслуживают этот сайт (в поле Answers):

```
Answers
> smart-sts.kz: type NS, class IN, ns ns1.hoster.kz
> smart-sts.kz: type NS, class IN, ns ns2.hoster.kz
> smart-sts.kz: type NS, class IN, ns ns3.hoster.kz
```

Имя сервера, возвратившего авторитативный отклик:

```
> bookroom.ru: type AAAA, class IN

Authoritative nameservers
> bookroom.ru: type SOA, class IN, mname ns.megagroup.ru
[Request In: 1006275]
```

# Анализ FTP-трафика.

Данные фрагментируются на фрагменты по 1460 байт по «протоколу» FTP-DATA, который по факту просто является FTP, настроенным на порт 20:

```
119 39.215039
120 39.215040
                                                                                                                          FTP 126 Response: 150 Opening BINARY mode data connection for 1s-1R.gz (13347029 bytes).
FTP-DA. 1506 FTP Data: 1452 bytes (PASV) (RETR 1s-1R.gz)
FTP-DA. 1506 FTP Data: 1452 bytes (PASV) (RETR 1s-1R.gz)
FTP-DA. 1506 FTP Data: 1452 bytes (PASV) (RETR 1s-1R.gz)
                                                   89.111.47.130
89.111.47.130
                                                                                      192.168.0.4
192.168.0.4
121 39.215049
                                                   89.111.47.130
                                                                                       192.168.0.4
                                                                                      192.168.0.4
192.168.0.4
                                                   89.111.47.130
                                                                                                                           FTP-DA... 1506 FTP Data: 1452 bytes (PASV) (RETR 1s-1R.gz)
124 39.215588
125 39.215589
126 39.215591
                                                                                                                    FTP-DA... 1506 FTP Data: 1452 bytes (PASV) (RETR ls-lR.gz)
FTP-DA... 1506 FTP Data: 1452 bytes (PASV) (RETR ls-lR.gz)
                                                    89.111.47.130
                                                                                       192.168.0.4
                                                  89.111.47.130
                                                                                      192.168.0.4
```

В общем же случае существует 2 порта для подключения по FTP:

«The well known TCP port for FTP control is 21 and for FTP data is 20»

порт 21 для управления (FTP) и порт 20 для передачи данных (FTP-DATA). В нашем случае для получения ответа используется динамический порт

# Анализ DHCP-трафика.

Последовательность пакетов:

4 1.803818	192.168.0.4	192.168.0.1	DHCP	342 DHCP Release - Transaction ID 0xd3ef8f89
75 7.872360	0.0.0.0	255.255.255.255	DHCP	344 DHCP Discover - Transaction ID 0x2edf60a
77 7.947051	192.168.0.1	255.255.255.255	DHCP	590 DHCP Offer - Transaction ID 0x2edf60a
78 7.948435	0.0.0.0	255.255.255.255	DHCP	370 DHCP Request - Transaction ID 0x2edf60a
79 8.049636	192.168.0.1	255.255.255.255	DHCP	590 DHCP ACK - Transaction ID 0x2edf60a

Пакеты Discover и Request отличаются тем, что первый еще не знает о местоположении DHCP-сервера, и пытается его найти. Второй же лишь является ответом на Offer, соглашается на предложенный IP-адрес.

Адрес источника и назначения меняется в процессе передачи сообщений, так как некоторые запросы отсылаются широковещательно, а некоторые к конкретному DHCP серверу

#### Адрес DHCP-сервера:

```
v Option: (54) DHCP Server Identifier (192.168.0.1)
Length: 4
DHCP Server Identifier: 192.168.0.1
> Option: (12) Host Name
```