



۱. داده‌های x_1, x_2, \dots, x_N نمونه‌های تصادفی و مستقل از توزیع $U(0, \theta)$ با شرط $\theta > 0$ هستند.

(آ) (۱۰ نمره) یک آماره کافی کامل (CSS) برای θ بیابید. (راهنمایی: طبق قضیه، اگر آماره کافی کامل وجود داشته باشد، آماره‌ی کافی کمینه، کامل نیز هست. بنابراین تنها کافی است که یک آماره کافی کمینه (MSS) پیدا کنید.)

(ب) (۱۵ نمره) به ازای عدد صحیح $k > 0$ ، یک $UMVUE$ برای $\frac{1}{\theta^k}$ بیابید. (فرض کنید که $N > k$)

۲. (۱۵ نمره) علی یک سکه در اختیار دارد ولی معتقد است که سکه سالم نبوده و احتمال خط در آن بیشتر است. او این نتیجه‌گیری را بر اساس آزمایشی که انجام داده‌است بیان می‌کند. اگر او ۲ بار شیر دیده باشد، تعداد دفعاتی که او باید خط دیده باشد تا ادعایش صحیح باشد چقدر است؟ ($\alpha = 0.05$)

۳. گاهی اوقات نمونه‌گیری مستقیم از توزیع مطلوب $p(z)$ دشوار است، اما مقدار $\tilde{p}(x)$ به راحتی قابل ارزیابی است، که در آن $p(x) = \frac{\tilde{p}(x)}{Z_{\tilde{p}}}$ یک ثابت نرمال‌سازی است. در این حالت، از روش نمونه‌گیری دیگری به نام Rejection Sampling استفاده می‌کنیم. مراحل Rejection Sampling به شرح زیر است:
ابتدا یک توزیع پیشنهادی $q(x)$ معرفی می‌کنیم که از آن می‌توان به راحتی نمونه‌گیری کرد. سپس یک ثابت k معرفی می‌کنیم که مقدار آن به گونه‌ای انتخاب می‌شود که $kq(x) \geq \tilde{p}(x)$ برای $\forall x$. برای نمونه‌گیری از $p(x)$ ، ابتدا یک عدد x_0 از توزیع $q(x)$ تولید می‌کنیم. سپس یک عدد u_0 از توزیع یکنواخت بر روی بازه $[0, k \times q(x_0)]$ تولید می‌کنیم. در نهایت، اگر $u_0 > \tilde{p}(x_0)$ باشد، نمونه رد می‌شود، در غیر این صورت x_0 پذیرفته می‌شود.

لطفاً به سوالات زیر پاسخ دهید:

(آ) (۱۵ نمره) ابتدا احتمال پذیرش $\text{Prob}(\text{accept}X|X = x_0)$ را بنویسید و سپس اثبات کنید که فرآیند فوق یک نمونه x_0 از توزیع $p(x)$ تولید می‌کند.

(ب) (۵ نمره) دو مقدار مختلف برای k مانند k_1 و k_2 را در نظر بگیرید که هر دو شرط لازم برای k را ارضا می‌کنند. اگر $k_1 > k_2$ باشد، کدام یک را برای نمونه‌گیری ترجیح می‌دهیم؟ چرا؟

(ج) (۵ نمره) یک نقطه‌ضعف این روش را توضیح دهید.

۴. (۱۰ نمره) فرض کنید $X = [X_0, X_1, X_2, \dots]$ یک فرآیند مارکوف با ماتریس انتقال P باشد. برای هر عدد صحیح غیرمنفی n داریم $P^{(n)}(i, j) = \text{Prob}(X_n = j | X_0 = i)$. سپس برای هر $m \geq 0$ و $n \geq 0$ خواهیم داشت:

$$P^{(m+n)}(i, j) = \sum_k P^{(n)}(k, j) \times P^{(m)}(i, k)$$

این معادله به نام معادله Chapman-Kolmogorov شناخته می‌شود. لطفاً این معادله را اثبات کنید.

۵. سه نقطه x_1 ، x_2 و x_3 را به ترتیب به صورت ساعت‌گرد با فاصله‌های برابر روی یک دایره قرار می‌دهیم. یک قدم‌زن به صورت تصادفی در یکی از این نقاط قرار می‌گیرد. این قدم‌زن در هر ثانیه اگر در x_i باشد با احتمال $p_i = \frac{i}{4}$ در جهت عقربه‌های ساعت حرکت کرده و با احتمال $1 - p_i$ خلاف جهت آن حرکت می‌کند.

(آ) (۱۵ نمره) این مسئله را به صورت یک فرآیند مارکوف در آورده و توزیع پایای آن را محاسبه کنید.

(ب) (۱۰ نمره) سرعت متوسط این قدم‌زن بر حسب دور بر ثانیه در جهت عقربه‌های ساعت چقدر است؟

۶. (۲۵ نمره) توزیع نمایی برش داده‌شده به صورت زیر تعریف می‌شود،

$$X \sim E(a, b) : f_X(x) = \frac{1}{b} e^{-\frac{(x-a)}{b}} I_{[a, \infty)}(x)$$

فرض کنید $X_1, \dots, X_n \sim E(a, b)$ و $Y_1, Y_2, \dots, Y_n \sim E(a', b')$.

۱. یک UMVUE برای $a' - a$ و یک UMVUE برای $\frac{b'}{b}$ بیابید.

۲. کران Cramer - Rao را برای تخمین‌گرهای قسمت قبل محاسبه کنید. آیا برابری برقرار می‌شود؟

۳. فرض کنید $b = b'$ برای b و $\frac{a'-a}{b}$ UMVUE بیابید.

۴. فرض کنید $a' = a$ ثابت کنید UMVUE برای a وجود ندارد.

۵. با فرض قسمت یک تخمین‌گر نااریب مناسب برای a ارائه دهید.

پاسخ نامه

سوال ۱

آ

سوال ۱
الف)

$$f(x|\theta) = \begin{cases} \frac{1}{\theta} & \text{if } x < \theta \\ 0 & \text{o.w} \end{cases} \Rightarrow f(X|\theta) = \prod_{i=1}^N f(x_i|\theta) = \frac{1}{\theta^n} \mathbb{I}(\max_i x_i < \theta)$$

بنابر این: $T(X) = \max x_i$ یک آماره کفایت کننده است زیرا برای دو دسته داده:
 $X = (x_1, x_2, \dots, x_N)$, $Y = (y_1, y_2, \dots, y_N)$

$$\frac{f(X|\theta)}{f(Y|\theta)} = \frac{\mathbb{I}(\max x_i < \theta)}{\mathbb{I}(\max y_i < \theta)} = \frac{\mathbb{I}(T(X) < \theta)}{\mathbb{I}(T(Y) < \theta)}$$

اگر θ مستقل از θ باشد، آنگاه $T(Y) = T(X)$ و برعکس اگر $T(Y) = T(X)$ آنگاه $\frac{f(X|\theta)}{f(Y|\theta)}$ مستقل از θ است. پس $T(X)$ یک MSS است.
 یک پیشوند

(ب)

(ب) با توجه به قسمت قبل و قضیه مذکور، $T(X)$ یک CSS برای θ است. پس $\frac{1}{T^k}$ هم یک CSS است.

(توجه کنید که رابطه بین θ و $\frac{1}{T^k}$ یک به یک است)

حال می‌خواهیم که ثابت کنیم $T(X)$ بی‌ایم که $E[\frac{1}{T^k}] = \frac{1}{\theta^k}$

ابتدا توزیع $T(X) = \max X_i$ را می‌یابیم.

$$F_T(t) = P(X_1 \leq t) P(X_2 \leq t) \dots P(X_n \leq t) = \left(\frac{t}{\theta}\right)^n$$

$$\Rightarrow f_T(t) = \frac{nt^{n-1}}{\theta^n}; 0 \leq t \leq \theta$$

حالا داریم این است که $\frac{1}{T^k}$ مناسب است.

$$E\left[\frac{1}{T^k}\right] = \int_0^\theta \frac{1}{t^k} \frac{nt^{n-1}}{\theta^n} dt = \frac{n}{\theta^n} \int_0^\theta t^{n-k-1} dt = \frac{n}{\theta^n} \frac{\theta^{n-k}}{n-k} = \frac{n}{n-k} \theta^{-k}$$

پس برای $\frac{n-k}{n} \times \frac{1}{T^k}$ unbiased است. در نتیجه $\frac{n-k}{n} \times \frac{1}{(\max X_i)^k}$ هم unbiased است.

سوال ۲

اگر کل آزمایش‌های n باشد که ۲ بار آن شیر و بقیه خط بوده است انگاه اگر فرض کنیم سکه سالم است مقدار p -value برای مشاهده ۲ بار یا کمتر شیر در آن برابر است با

$$\frac{\binom{n}{0}}{2^n} + \frac{\binom{n}{1}}{2^n} + \frac{\binom{n}{2}}{2^n}$$

که این مقدار باید کمتر از 0.05 باشد پس داریم

$$\frac{\binom{n}{0}}{2^n} + \frac{\binom{n}{1}}{2^n} + \frac{\binom{n}{2}}{2^n} \leq 0.05$$

$$\frac{1}{2^n} + \frac{n}{2^n} + \frac{\frac{n(n-1)}{2}}{2^n} \leq 0.05$$

$$\frac{2 + 2n + n(n-1)}{2 * 2^n} + \leq 0.05$$

$$2 + n + n^2 + \leq 0.1 * 2^n$$

$$11 \leq n$$

بنابر این باید تعداد خط‌های مشاهده شده توسط او بیشتر مساوی ۹ باشد.

سوال ۳

(آ)

$$\text{Prob}(\text{accept}X|X = x_0) = \frac{\tilde{p}(x_0)}{kq(x_0)}$$

فرآیند ذکر شده، نمونه‌گیری از توزیع $\text{Prob}(X = x_0|\text{accept})$ را انجام می‌دهد که برابر است با:

$$\begin{aligned} \text{Prob}(X = x_0|\text{accept}) &= \frac{\text{Prob}(X = x_0, \text{accept})}{\text{Prob}(\text{accept})} \\ &= \frac{\text{Prob}(\text{accept}|X = x_0) \times \text{Prob}(X = x_0)}{\text{Prob}(\text{accept})} \\ &= \frac{(\frac{\tilde{p}(x_0)}{kq(x_0)}) \times (q(x_0))}{\int_X (\frac{\tilde{p}(X)}{kq(X)}) \times (q(X))} \\ &= \frac{\frac{\tilde{p}(x_0)}{k}}{\frac{Z_{\tilde{p}}}{k}} = \frac{\tilde{p}(x_0)}{Z_{\tilde{p}}} = p(x_0) \end{aligned} \quad (۱)$$

(ب)

هرچه مقدار k بزرگ‌تر باشد، احتمال $u_0 > \tilde{p}(x_0)$ بیشتر می‌شود. بنابراین نرخ رد شدن نمونه‌ها افزایش می‌یابد. به همین دلیل ترجیح می‌دهیم مقدار k تا حد ممکن کوچک باشد، تا توزیع پیشنهادی به توزیع هدف نزدیک‌تر شده و نرخ رد شدن کاهش یابد.

(ج)

خود فرآیند رد شدن. بخشی از نمونه‌ها رد می‌شوند، بنابراین برای به‌دست آوردن نمونه‌های موردنظر، تعداد مراحل بیشتری نسبت به تعداد واقعی نمونه‌های موردنیاز لازم است.

سوال ۴

مرحله پایه:

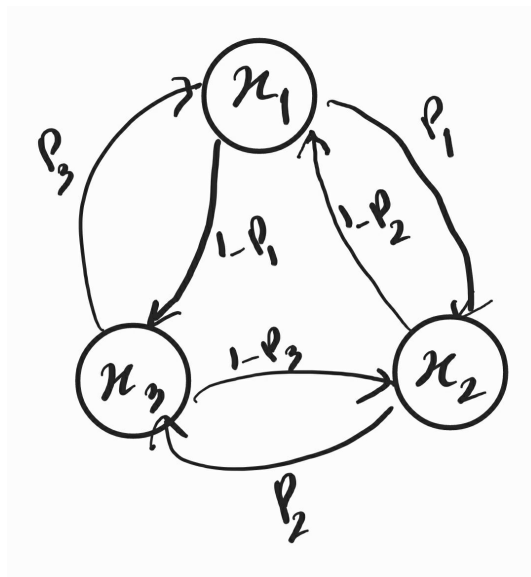
$$P^{(0)}(i, j) = \begin{cases} 1 & i = j \\ 0 & i \neq j \end{cases} \quad (۲)$$

حال فرض کنید $m \geq 1, n \geq 1$:

$$\begin{aligned}
 P^{(m+n)}(i, j) &= \text{Prob}(X_{m+n} = j | X_0 = i) \\
 &= \sum_k \text{Prob}(X_{m+n} = j | X_m = k, X_0 = i) \times \text{Prob}(X_m = k | X_0 = i) \\
 &= \sum_k \text{Prob}(X_n = j | X_0 = k) \times \text{Prob}(X_m = k | X_0 = i) \\
 &= \sum_k P^{(n)}(k, j) \times P^{(m)}(i, k)
 \end{aligned} \tag{۳}$$

سوال ۵

(آ) فرآید مارکوف متناظر با این مسئله را در شکل آ مشاده می‌کنید



شکل ۱: فرآیند مارکوف نقاط روی دایره

برای توزیع پایای آن داریم:

$$\begin{bmatrix} 0 & 1-p_2 & p_3 \\ p_1 & 0 & 1-p_3 \\ 1-p_1 & p_2 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} -1 & 1-p_2 & p_3 \\ p_1 & -1 & 1-p_3 \\ 1-p_1 & p_2 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

در عبارات بالا یکی از آن‌ها زاید بوده و از روی بقیه قابل محاسبه است پس عبارت اول را حذف کرده و به جای آن رابطه زیر را جایگزین می‌کنیم.

$$x_1 + x_2 + x_3 = 1$$

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ p_1 & -1 & 1-p_3 \\ 1-p_1 & p_2 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

حال مقادیر احتمال‌ها را جایگذاری می‌کنیم.

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ \frac{1}{4} & -1 & 1 - \frac{3}{4} \\ 1 - \frac{1}{4} & \frac{2}{4} & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ \frac{1}{4} & -1 & \frac{1}{4} \\ \frac{3}{4} & \frac{2}{4} & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

با حل دستگاه داریم:

$$x_1 = \frac{2}{5}$$

$$x_2 = \frac{1}{5}$$

$$x_3 = \frac{2}{5}$$

(ب) برای سرعت متوسط قدمزن داریم:

$$\frac{1}{3} \left(\frac{2}{5} \frac{1}{4} + \frac{1}{5} \frac{2}{4} + \frac{2}{5} \frac{3}{4} \right) - \frac{1}{3} \left(\frac{2}{5} \frac{3}{4} + \frac{1}{5} \frac{2}{4} + \frac{2}{5} \frac{1}{4} \right)$$

$$\frac{1}{3} \left(\frac{2}{20} + \frac{2}{20} + \frac{6}{20} \right) - \frac{1}{3} \left(\frac{6}{20} + \frac{2}{20} + \frac{2}{20} \right)$$

$$\frac{1}{3} \left(\frac{10}{20} \right) - \frac{1}{3} \left(\frac{10}{20} \right) = 0$$

سوال امتیازی

(۱)

راه حل سوال استیاری از جن پایانی دس فرآیندهای تصادفی:

۱- الف) برای توزیع $E[a, b]$, $(X_i - X_{(1)})$, $X_{(1)}$ برای پارامترهای (a, b) یک $complete$ statistic است. داریم:

$$E[X_{(1)}] = \frac{b}{n} + a \quad E[\sum X_i - X_{(1)}] = (n-1)b$$

برای $a' - a$ می توان یک $UMVUE$ به صورت زیر پیدا کرد:

$$T(X_{(1)}, Y) = \left(Y_{(1)} - \frac{1}{n-1}(\bar{Y} - Y_{(1)}) \right) - \left(X_{(1)} - \frac{1}{n-1}(\bar{X} - X_{(1)}) \right)$$

برای $\frac{b'}{b}$ و کانتست دو تخمین گر مستقل برای b' , $\frac{1}{b}$ پیدا کنیم.

$$T_1 = \frac{n}{n-1}(\bar{X} - X_{(1)}) \quad (\bar{X} - X_{(1)} \sim \text{Gamma}(n-1, \frac{n}{b}))$$

$$T_2 = \frac{n-2}{n} \left(\frac{1}{\bar{X} - X_{(1)}} \right) \quad E\left[\frac{1}{\bar{X} - X_{(1)}} \right] = \frac{n}{(n-2)b}$$

$$E[T_1, T_2] = E\left[\frac{n-2}{n-1} \frac{\bar{Y} - Y_{(1)}}{\bar{X} - X_{(1)}} \right] = \frac{b'}{b}$$

در نتیجه $T = T_1 T_2$ یک تخمین گر unbiased برای $\frac{b'}{b}$ است.

هر دو تخمین گری $\frac{b'}{b}$, $a' - a$, تابعی از $complete$ بودن $statistic$ unbiased بودند. در نتیجه $UMVUE$ هستند.

۱۴ برای تخمین گر a در مانس را محاسبه می کنیم.

$$\begin{aligned} \text{var} \left(Y_{(1)} - \frac{1}{n-1} (\bar{Y} - Y_{(1)}) \right) &= \text{var}(Y_{(1)}) + \frac{1}{(n-1)^2} \text{var}(\bar{Y} - Y_{(1)}) \\ &= \left(\frac{b}{n}\right)^2 + \frac{1}{(n-1)^2} \left(\frac{b}{n}\right)^2 \\ &= \left(1 + \frac{1}{(n-1)^2}\right) \left(\frac{b}{n}\right)^2 \end{aligned}$$

$$I(a) = E \left[\left(\frac{d}{da} f(x|a) \right)^2 \right]$$

$$\begin{aligned} \frac{d}{da} f(x|a) &= \frac{d}{da} \sum -\log b - \left(\frac{x_i - a}{b} \right)^{V_i; n_i \geq a} \\ &\quad \frac{d}{da} (-\infty) \quad \text{if } x_i < a \end{aligned}$$

$$= \frac{n}{b} 1(V_i; n_i \geq a)$$

چون تخمین گر unbiased است کران \leq صورت زیر درج می آید.

$$\frac{1}{\left(\frac{n}{b}\right)^2} \quad x_i \geq a \rightarrow \left(\frac{b}{n}\right)^2 1(V_i; n_i \geq a) = \frac{1}{I(a)}$$

$$\text{var} \left(Y_{(1)} - \frac{1}{n-1} (\bar{Y} - Y_{(1)}) \right) = \left(1 + \frac{1}{(n-1)^2}\right) \left(\frac{b}{n}\right)^2 > \frac{1}{I(a)}$$

در نتیجه رابری برقرار نمی شود.

(۳)

(ج) فرض $b = b'$ ، $\frac{\sum (Y_i - Y_{(1)})}{\Delta Y} + \frac{\sum (X_i - X_{(1)})}{\Delta X}$ یک complete statistic برای b است.

$$E[\Delta Y + \Delta X] = 2(n-1)b$$

$$\rightarrow \frac{1}{2(n-1)}(\Delta Y + \Delta X) \rightarrow \text{یک تخمین گر unbiased برای } b$$

تابعی از complete statistic

UMVUE

همچنان complete است: $X_{(1)}, Y_{(1)}$

$$E[X_{(1)} - Y_{(1)}] = a' - a$$

$$E\left[\frac{n-2}{n} \cdot \frac{1}{\bar{X} - X_{(1)}}\right] = \frac{1}{b}$$

طبق قسمت (ب):

$$\rightarrow E\left[\frac{(X_{(1)} - Y_{(1)}) \cdot \frac{n-2}{n}}{\bar{X} - X_{(1)}}\right] = \frac{a' - a}{b}$$

در نتیجه: $(\bar{X} - Y_{(1)}, X_{(1)}, Y_{(1)})$ از هم مستقل است

در نتیجه T_3 یک UMVUE برای $\frac{a' - a}{b}$ است.

(۵،۴)

$$Y_1, \dots, Y_n \sim E(a, b') \quad X_1, \dots, X_n \sim E(a, b) \quad (۵)$$

$$f(x | a, b, b') = \frac{1}{b^n b' n} 1(x_{(1)} \geq a) 1(y_{(1)} \geq a) \times e^{-\frac{\sum X_i - na}{b}} \times e^{-\frac{\sum Y_i - na}{b'}}$$

در این حالت نیز $\sum Y_i - Y_{(1)}, \sum X_i - X_{(1)}, X_{(1)}, Y_{(1)}$

minimal sufficient است. اما complete نیست. زیرا که داریم:

$$E\left[\frac{nY_{(1)} - \bar{Y}}{n-1} - \frac{nX_{(1)} - \bar{X}}{n-1}\right] = 0$$

اما تابع تعریف شده تابع صفر نیست.

(۵) خود $\frac{nY_{(1)} - \bar{Y}}{n-1}, \frac{nX_{(1)} - \bar{X}}{n-1}$ به تخیل رانایی از a هستند.

و اگر $\frac{nY_{(1)} - \bar{Y}}{n-1} + \frac{nX_{(1)} - \bar{X}}{n-1}$ را در نظر بگیریم یک تخیل گرایی داریم که برای a به پای بعد.