



## ۱. پاسخ کوتاه (۱۵ نفره) :

(a) چطور ممکن است یک فرایند دارای تابع خودهمبستگی ای باشد که تنها به اختلاف زمانی وابسته است<sup>۱</sup>، اما همچنان توزیع‌های توأم مرتبه بالاتر آن غیرایستا باشند؟

(b) چرا ممکن است دو فرایند در هر لحظه دارای توابع چگالی احتمال حاشیه‌ای<sup>۲</sup> یکسان باشند، اما همچنان به صورت توأم ایستا<sup>۳</sup> نباشند؟

(c) چگونه کوواریانس متقابل<sup>۴</sup> بین دو فرایند می‌تواند غیرایستا بودن را آشکار کند؟ چرا این مورد از طریق خودهمبستگی‌های<sup>۵</sup> آنها قابل مشاهده نیست؟

2. (20 نفره) فرض کنید سیگال تصادفی  $X(t)$  یک فرایند گاوی ایستا با میانگین  $\mu_X$  و واریانس  $\sigma_X^2$  است. این سیگال وارد یک سیستم خطی می‌شود که خروجی‌های آن در دو لحظه زمانی متفاوت به صورت زیر به دست می‌آیند:

$$Y(t_1) = \int_{-\infty}^{\infty} h_1(\tau) X(t_1 - \tau) d\tau, \quad Z(t_2) = \int_{-\infty}^{\infty} h_2(u) X(t_2 - u) du.$$

(a) توزیع احتمال توأم<sup>۶</sup> متغیرهای تصادفی  $(Y(t_1), Z(t_2))$  را به دست آورید.

(b) چه شرطی لازم است تا دو خروجی  $(Y(t_1), Z(t_2))$  از یکدیگر مستقل باشند؟

3. (20 نفره) فرایند  $X(t)$  که تابع خود همبستگی آن برابر  $\mathbb{E}[X(t)X(t+\tau)]$  است را تقریباً ایستا ضعیف<sup>۷</sup> می‌نامیم، اگر برای هر  $t_1$  و  $t_2$  داشته باشیم:

$$\lim_{t \rightarrow \infty} R(t_1 + t, \tau) - R(t_2 + t, \tau) = 0$$

یک فرایند تصادفی گستته است به طوری که ... دنباله‌ای از متغیرهای  $iid$   $W(0), W(1), \dots$  با توزیع  $\{W(n); n \in \mathbb{N} \cup \{0\}\}$  است. فرایند  $(X(n))$  را به صورت زیر تعریف می‌کنیم که در آن  $1 < \alpha \leq 0$  است:

$$X(n+1) = \alpha X(n) + W(n); \quad n \in \mathbb{Z}, \quad X(0) = 0$$

نشان دهید فرایند  $(X(n))$  یک فرایند گاوی و تقریباً ایستا ضعیف است.

4. (20 نفره) فرایندهای تصادفی ایستا ضعیف توأم<sup>۸</sup> با میانگین صفر را در نظر بگیرید.  $\hat{V}(t)$  را به صورت تعریف کنیم:

$$\hat{V}_t = \int_{-\infty}^{\infty} h(\theta) U(t - \theta) d\theta$$

می‌دانیم برای هر  $s$  و  $t$ ، تساوی  $E[(V(t) - \hat{V}(t))U(s)] = 0$  برقرار است.

WSS <sup>۱</sup>
Marginal PDFs <sup>۲</sup>
Jointly Stationary <sup>۳</sup>
Cross Covariance <sup>۴</sup>
Auto Correlation <sup>۵</sup>
Joint Probability Distribution <sup>۶</sup>
WSS <sup>۷</sup>

$$. S_{VU}(\omega) - S_{UU}(\omega)H(\omega) = 0 \quad (a)$$

$$. E[|V_t - \hat{V}_t|^2] = \int_{-\infty}^{\infty} S_{VV}(\omega) - \frac{|S_{VU}(\omega)|^2}{S_{UU}(\omega)} d\omega \quad (b)$$

5. (35 نمره) بک فرآیند پواسن با پارامتر  $\lambda$  مانند  $N(t)$  فرض کنید. همچنین فرآیند گاووسی مستقل  $X(t)$  با تابع میانگین  $\mu(t)$  و هسته  $k(t, s)$  را در نظر بگیرید. فرآیند نقطه‌ای جدید  $N_2(t)$  را در نظر بگیرید که در نقاط فرآیند  $N(t)$  به احتمال  $\frac{1}{3}$  یک ضربه در تمامی نقاط اندیس ایجاد می‌کند. یک ضربه در لحظه  $t_0$  در هر نقطه بعد از  $t_0$  مانند  $t$  ضربه با مقدار  $X(t_0)e^{-\theta(t-t_0)}$  ایجاد می‌کند. همچنین مجموع ضربه‌های اعمال شده در نقطه  $t$  را با  $D(t)$  نشان می‌دهیم.

(a) فرض کنید  $\mu = \mu_X(t) = e^{-\theta|t-s|}$  مقدار امیدریاضی و واریانس  $D(T)$  را محاسبه کنید.

(b) فرض کنید  $\mu(t) = e^{-\theta t} t$  ،  $\phi(t) = e^{-\theta t} \Phi(t)$  و  $\Phi = [a_0, a_1 t, \dots, a_K t^K]^T$  که  $\mu(t)$  بردار ویژگی متناظر با تابع  $k(t, s)$  است. فرض کنید تا لحظه  $T$  دقیقاً  $n$  ضربه ایجاد شده است و زمان‌های این  $n$  ضربه  $t_1, \dots, t_n$  هستند. ابتدا برای  $K = 1$  توزیع  $f(t_1 + \dots + t_n | D(T))$  را محاسبه کنید. سپس نشان دهید اگر  $M_i = \sum_{j=1}^n t_j^i$  ، مقدار توزیع  $f(t_1, \dots, t_n | D(T))$  با داشتن  $M_1, \dots, M_k$  به طور یکتا تعیین می‌شود.

.1) (a) ایستایی ضعیف (WSS) در مقابل ایستایی قوی (SSS): یک فرایند تصادفی  $X(t)$  را ایستایی ضعیف (WSS) می‌گوییم اگر میانگین آن ثابت باشد و خودهمبستگی آن تنها به اختلاف زمانی  $\tau$  وابسته باشد:  $E[X(t)X(t+\tau)] = R_{XX}(\tau)$  با این حال، ایستایی قوی (SSS) نیازمند آن است که تمام توزیع‌های احتمال توأم مرتبه بالاتر نسبت به شیفت زمانی تغییر نکنند. ممکن است یک فرایند WSS باشد اما SSS نباشد (اگر غیر گاوی باشد). برای مثال، گشاویر مرتبه سوم ممکن است به زمان مطلق  $t$  وابسته باشد:

$$E[X(t)X(t+\tau_1)X(t+\tau_2)] \neq E[X(t+\Delta)X(t+\tau_1+\Delta)X(t+\tau_2+\Delta)].$$

در چنین حالتی، آماره‌های «مرتبه دوم» نشان‌دهنده ایستایی هستند، اما آماره‌های مرتبه بالاتر (که شکل کامل توزیع در طول زمان را توصیف می‌کنند) رفتار غیرایستا را آشکار می‌سازند.

(b) توزیع‌های حاشیه‌ای در مقابل توزیع‌های توأم: ایستایی حاشیه‌ای به این معنی است که خواص آماری  $X(t)$  و  $Y(t)$  به صورت جداگانه با زمان تغییر نمی‌کنند. یعنی  $f_X(x; t) = f_X(x)$  و  $f_Y(y; t) = f_Y(y)$  برای تمام  $x$  و  $y$ . با این حال، ایستایی توأم نیازمند آن است که رابطه بین دو فرایند در طول زمان ثابت بماند. دو فرایند می‌توانند به صورت حاشیه‌ای ایستا باشند اما به صورت توأم ایستا نباشند اگر ساختار وابستگی آنها تغییر کند. از نظر ریاضی، برای ایستایی توأم، PDF توأم باید در رابطه زیر صدق کند:

$$f_{X,Y}(x, y; t_1, t_2) = f_{X,Y}(x, y; t_1 + \Delta, t_2 + \Delta).$$

اگر ضریب همبستگی  $\rho_{XY}$  با زمان تغییر کند (مثلاً دو فرایند در  $t=0$  همبستگی قوی داشته باشند اما در  $t=100$  مستقل شوند)، آنها ایستای توأم نیستند، حتی اگر توزیع‌های حاشیه‌ای انفرادی آنها در هر لحظه یکسان باقی بمانند.

(c) کوواریانس متقابل و ایستایی توأم: توابع خودهمبستگی انفرادی  $R_{XX}(\tau)$  و  $R_{YY}(\tau)$  تنها خود-تشابهی  $X(t)$  و  $Y(t)$  را به صورت جداگانه توصیف می‌کنند. اگر هر دو فرایند به تنهای WSS باشند، این توابع تنها به تاخیر زمانی  $\tau$  بستگی دارند. با این حال، تابع کوواریانس متقابل به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$C_{XY}(t, t+\tau) = E[(X(t) - \mu_X)(Y(t+\tau) - \mu_Y)].$$

دو فرایند تنها زمانی توأم هستند که این کوواریانس متقابل منحصرأ به  $\tau$  وابسته باشد. ممکن است سیستمی داشته باشیم که در آن «جفت‌شدن» یا تاخیر بین دو فرایند پایدار، در طول زمان دچار لغزش شود. برای مثال، اگر  $Y(t) = X(t - D(t))$  باشد که در آن تاخیر  $D(t)$  با زمان تغییر می‌کند،  $X$  و  $Y$  ممکن است به صورت انفرادی ایستا باقی بمانند، اما  $C_{XY}(t, t+\tau)$  با تغییر  $D(t)$  تغییر خواهد کرد که نشان‌دهنده غیرایستا بودن سیستم توأم است.

.2) (a) تابع چگالی احتمال توأم: چون  $X(t)$  یک فرایند تصادفی گاوی ایستا است، خروجی‌های  $Y(t_1)$  و  $Z(t_2)$  (که تبدیلات خطی  $X$  هستند) نیز متغیرهای تصادفی گاوی توأم (Jointly Gaussian) می‌باشند. بنابراین، برای تعیین تابع چگالی احتمال توأم آنها، کافی است میانگین‌ها، واریانس‌ها و کوواریانس آنها را محاسبه کنیم.

میانگین خروجی‌ها:

$$\mu_{Y_1} = E[Y(t_1)] = \int_{-\infty}^{\infty} h_1(\tau) \mu_X d\tau = H_1(0) \mu_X,$$

$$\mu_{Z_2} = E[Z(t_2)] = \int_{-\infty}^{\infty} h_2(u) \mu_X du = H_2(0) \mu_X,$$

که در آن تعریف می‌کنیم  $H_2(0) = \int_{-\infty}^{\infty} h_2(u) du$  و  $H_1(0) = \int_{-\infty}^{\infty} h_1(\tau) d\tau$  واریانس خروجی‌ها:

$$\sigma_{Y_1}^2 = E[(Y(t_1) - \mu_{Y_1})^2] = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} C_X(\tau - u) h_1(\tau) h_1(u) d\tau du$$

$$\sigma_{Z_2}^2 = E[(Z(t_2) - \mu_{Z_2})^2] = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} C_X(\tau - u) h_2(\tau) h_2(u) d\tau du$$

کوواریانس بین دو خروجی:

$$Cov[Y(t_1), Z(t_2)] = E[(Y(t_1) - \mu_{Y_1})(Z(t_2) - \mu_{Z_2})] = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} C_X(t_1 - t_2 - \tau + u) h_1(\tau) h_2(u) d\tau du$$

در نتیجه، تابع چگالی احتمال توأم  $f_{Y(t_1), Z(t_2)}(y, z)$  به صورت زیر است:

$$f_{Y,Z}(y, z) = \frac{1}{2\pi\sigma_{Y_1}\sigma_{Z_2}\sqrt{1-\rho^2}} \times \exp\left(-\frac{1}{2(1-\rho^2)} \left[ \left(\frac{y-\mu_{Y_1}}{\sigma_{Y_1}}\right)^2 - 2\rho \left(\frac{y-\mu_{Y_1}}{\sigma_{Y_1}}\right) \left(\frac{z-\mu_{Z_2}}{\sigma_{Z_2}}\right) + \left(\frac{z-\mu_{Z_2}}{\sigma_{Z_2}}\right)^2 \right]\right)$$

که در آن ضریب همبستگی  $\rho$  برابر است با:

$$\rho = \frac{Cov[Y(t_1), Z(t_2)]}{\sigma_{Y_1}\sigma_{Z_2}}.$$

(b) شرط لازم و کافی برای استقلال آماری: از آنجا که متغیرهای تصادفی  $Y(t_1)$  و  $Z(t_2)$  گاوی توأم هستند، اگر همبستگی بین آنها صفر باشد (یعنی کوواریانس صفر شود)، آنها از نظر آماری مستقل نیز خواهند بود.

$$Y(t_1) \text{ و } Z(t_2) \text{ مستقل هستند} \iff Cov[Y(t_1), Z(t_2)] = 0.$$

بر اساس رابطه کوواریانس محاسبه شده در بالا، شرط لازم و کافی برای استقلال عبارت است از:

$$\int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} C_X(t_1 - t_2 - \tau + u) h_1(\tau) h_2(u) d\tau du = 0.$$

جواب: 3

$$X(n+1) = \alpha X(n) + W(n) = \alpha(\alpha X(n-1) + W(n-1)) + W(n) = \alpha^{n+1} X(0) + \sum_{i=1}^n \alpha^i W(n-i) = \sum_{i=1}^n \alpha^i W(n-i)$$

ترکیب خطی فرآیندهای گاوی، گاوی است.

$$R(t, \tau) = E[X(t)X(t+\tau)] = E\left[\sum_{i=1}^{t-1} \alpha^i W(t-1-i) \sum_{j=1}^{t+\tau-1} \alpha^j W(t+\tau-1-j)\right]$$

(با توجه به مستقل بودن  $(W(i))$ )

$$= E\left[\sum_{i=1}^{t-1} \alpha^{2i} W^2(t-1-i)\right]$$

همچنین:

$$E[W^2(t)] = Var(W(t)) + E^2(W(t)) = \sigma^2 + 0 = \sigma^2$$

پس:

$$R(t, \tau) = \sum_{i=1}^{t-1} \alpha^{2i} E[W^2(t-1-i)] = \sum_{i=1}^{t-1} \alpha^{2i} \sigma^2 = \sigma^2 \frac{1 - \alpha^{2t}}{1 - \alpha^2}$$

حال برای بررسی تقریباً  $WSS$  بودن:

$$\begin{aligned} \lim_{t \rightarrow \infty} (R(t_1 + t, \tau) - R(t_2 + t, \tau)) &= \lim_{t \rightarrow \infty} \left( \sigma^2 \frac{1 - \alpha^{2(t+t_1)}}{1 - \alpha^2} - \sigma^2 \frac{1 - \alpha^{2(t+t_2)}}{1 - \alpha^2} \right) \\ &= \frac{\sigma^2}{1 - \alpha^2} \lim_{t \rightarrow \infty} (\alpha^{2(t+t_2)} - \alpha^{2(t+t_1)}) \\ &= \frac{\sigma^2(\alpha^{2t_2} - \alpha^{2t_1})}{1 - \alpha^2} \lim_{t \rightarrow \infty} \alpha^{2t} \\ &= 0 \end{aligned}$$

پس با توجه به  $0 < \alpha < 1$  مقدار حد برابر 0 است.

4. اثبات تساوی:

(a)

$$E[(V(t) - \hat{V}(t))U(s)] = R_{VU}(t-s) - \int_{-\infty}^{\infty} h(\theta) R_{UU}(t-s-\theta) d\theta.$$

چون دو طرف برای همه  $\tau = t-s$  صفر است:

$$R_{VU}(\tau) = (h * R_{UU})(\tau).$$

تبديل فوريه:

$$S_{VU}(\omega) = H(\omega)S_{UU}(\omega).$$

يا:

$$S_{VU}(\omega) - S_{UU}(\omega)H(\omega) = 0.$$

(b) اثبات رابطه توان خط:

$$E[|V(t) - \hat{V}(t)|^2] = R_{VV}(0) + R_{\hat{V}\hat{V}}(0) - 2R_{V\hat{V}}(0).$$

با استفاده از روابط طيفي:

$$R_{VV}(0) = \int_{-\infty}^{\infty} S_{VV}(\omega) d\omega,$$

$$R_{\hat{V}\hat{V}}(0) = \int_{-\infty}^{\infty} S_{UU}(\omega) |H(\omega)|^2 d\omega,$$

$$R_{V\hat{V}}(0) = \int_{-\infty}^{\infty} S_{VU}(\omega) H(\omega) d\omega.$$

و چون در بخش قبل نشان داديم:

$$H(\omega) = \frac{S_{VU}(\omega)}{S_{UU}(\omega)},$$

جایگذاری می شود:

$$E \left[ |V(t) - \hat{V}(t)|^2 \right] = \int_{-\infty}^{\infty} \left[ S_{VV}(\omega) - \frac{|S_{VU}(\omega)|^2}{S_{UU}(\omega)} \right] d\omega.$$

که همان مطلوب است.

.5 (a) نقاط ضربه از فرآیند پواسن با پارامتر  $\frac{\lambda}{3}$  می آیند. حال برای نقطه دخلواه  $T$  سعی می کنیم در مورد توزیع  $D(T)$  اطلاعات بدست آوریم. ابتدا سعی می کنیم در صورت داشتن نقاط ضربه تا لحظه  $T$  توزیع  $D(T)|t_1, t_2, \dots, t_n$  را بدست آوریم. دقت کنید که در میزان ضربه واردہ از نقطه  $t_i$  به نقطه  $T$  برابر با  $X(t_i)e^{-\theta(T-t_i)}$  می باشد. در نتیجه

$$D(T)|t_1, \dots, t_n = e^{-\theta T} \sum_{i=1}^n X(t_i)e^{\theta t_i} \quad (1)$$

با توجه به این که  $(t_i)$  یک فرآیند گاووسی است در نتیجه  $(X(t_i))$  ها توآمان گاووسی هستند و  $D(T)$  که ترکیب خطی آنهاست یک متغیر گاووسی می شود.

$$D(T)|t_1, \dots, t_n \sim \mathcal{N} \left( \mu e^{-\theta T} \sum_{i=1}^n e^{\theta t_i}, e^{-2\theta T} \sum_{i,j} e^{\theta(t_i+t_j)} e^{-\theta|t_i-t_j|} \right) \quad (2)$$

ابتدا امیدریاضی را محاسبه می کنیم.

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[D(T)] &= \mathbb{E} [\mathbb{E} [D(T)|t_1, t_2, \dots, t_n; N(T) = n]] \\ &= \mathbb{E} \left[ \mathbb{E} \left[ \mu e^{-\theta T} \sum_{i=1}^n e^{\theta t_i} |t_1, t_2, \dots, t_n; N(T) = n \right] \right] \end{aligned}$$

چون فرآیند  $N_2(t)$  پواسن است، به شرط  $n$  توزیع  $N(T) = n$  (به صورت نامرتب) یکنواخت است. در نتیجه:

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[D(T)] &= \mu e^{-\theta T} \mathbb{E} \left[ n \mathbb{E}_{t \sim U(0,T)} \left[ e^{\theta t} \right] \right] = \mu e^{-\theta T} \mathbb{E} \left[ n \frac{1}{\theta} (e^{\theta T} - 1) \right] \\ &= \mu e^{-\theta T} \frac{1}{\theta} (e^{\theta T} - 1) \mathbb{E}[n] = \mu e^{-\theta T} \frac{1}{\theta} (e^{\theta T} - 1) \frac{\lambda}{3} T = \frac{\lambda \mu T}{3\theta} (1 - e^{-\theta T}) \\ &\text{حال سعی می کنیم واریانس را محاسبه کنیم.} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \mathbb{V}(D(T)) &= \mathbb{V} (\mathbb{E} [D(T)|t_1, t_2, \dots, t_n; N(T) = n]) + \mathbb{E} [\mathbb{V} (D(T)|t_1, t_2, \dots, t_n; N(T) = n)] \\ &= \mathbb{V} \left( \mu e^{-\theta T} \sum_{i=1}^n e^{\theta t_i} \right) + \mathbb{E} \left[ e^{-2\theta T} \sum_{i,j} e^{\theta(t_i+t_j)} e^{-\theta|t_i-t_j|} \right] \end{aligned}$$

با توجه به این که جمله دوم به صورت زیر قابل محاسبه است:

$$\begin{aligned} \mathbb{E} \left[ e^{-2\theta T} \sum_{i,j} e^{\theta(t_i+t_j)} e^{-\theta|t_i-t_j|} \right] &= \mathbb{E} \left[ e^{-2\theta T} \sum_{i,j} e^{2\theta \min(t_i, t_j)} \right] \\ &= \mathbb{E} \left[ \mathbb{E} \left[ e^{-2\theta T} \sum_{i,j} e^{2\theta \min(t_i, t_j)} |N(T) = n \right] \right] \\ &= e^{-2\theta T} \mathbb{E} \left[ N(T) \mathbb{E} \left[ e^{2\theta t} \right] + N(T)(N(T) - 1) \mathbb{E} \left[ e^{2\theta \min(t, s)} \right] \right] \\ &= e^{-2\theta T} \left( \mathbb{E}[N(T)] \mathbb{E} \left[ e^{2\theta t} \right] + \mathbb{E}[N(T)(N(T) - 1)] \mathbb{E} \left[ e^{2\theta \min(t, s)} \right] \right) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\mathbb{E}[e^{2\theta t}] &= \frac{1}{2\theta} (e^{2\theta T} - 1) \\ \mathbb{E}[e^{2\theta \min(t,s)}] &= \int_0^T \int_0^T e^{2\theta \min(t,s)} dt ds = \int_0^T \left( \int_0^s e^{2\theta t} dt + \int_s^T e^{2\theta s} dt \right) ds \\ &= \int_0^T \left( \frac{1}{2\theta} (e^{2\theta s} - 1) + (T-s)e^{2\theta s} \right) ds \\ &= \frac{\frac{1}{2\theta} + T}{2\theta} (e^{2\theta T} - 1) - \frac{T}{2\theta} - \int_0^T s e^{2\theta s} ds \\ \mathbb{E}[N(T)] &= \frac{\lambda T}{3} \\ \mathbb{E}[N(T)(N(T) - 1)] &= \mathbb{E}[N(T)^2] - \mathbb{E}[N(T)] = \frac{\lambda}{3} T + (\frac{\lambda}{3} T)^2 - \frac{\lambda}{3} T = \frac{1}{9} \lambda^2 T^2\end{aligned}$$

حال به محاسبه جمله اول می پردازیم.

$$\begin{aligned}\mathbb{V}\left(\mu e^{-\theta T} \sum_{i=1}^n e^{\theta t_i}\right) &= \mu^2 e^{-2\theta T} \left( \mathbb{V}\left(\mathbb{E}\left[\sum_{i=1}^n e^{\theta t_i} | N(T) = n\right]\right) + \mathbb{E}\left[\mathbb{V}\left(\sum_{i=1}^n e^{\theta t_i} | N(T) = n\right)\right] \right) \\ &= \mu^2 e^{-2\theta T} \left( \mathbb{V}(N(T)) \mathbb{E}\left[e^{\theta t}\right] + \mathbb{E}[N(T)] \mathbb{V}\left(e^{\theta t}\right) \right) \\ &= \mu^2 e^{-2\theta T} \left( \mathbb{V}(N(T)) \mathbb{E}\left[e^{\theta t}\right]^2 + \mathbb{E}[N(T)] \mathbb{V}\left(e^{\theta t}\right) \right) \\ &= \mu^2 e^{-2\theta T} \left( \frac{\lambda}{3} \mathbb{E}\left[e^{\theta t}\right]^2 + \frac{\lambda}{3} \mathbb{V}\left(e^{\theta t}\right) \right) \\ &= \frac{\lambda \mu^2 e^{-2\theta T}}{3} \left( \mathbb{E}\left[e^{\theta t}\right]^2 + \mathbb{V}\left(e^{\theta t}\right) \right) \\ &= \frac{\lambda \mu^2 e^{-2\theta T}}{3} \mathbb{E}\left[e^{2\theta t}\right] = \frac{\lambda \mu^2}{6\theta} \left(1 - e^{-2\theta T}\right)\end{aligned}$$

(b) با توجه قسمت قبل توزیع شرطی  $D(T)$  را داریم،

$$D(T) | t_1, \dots, t_n \sim \mathcal{N} \left( e^{-\theta T} \sum_{i=1}^n \mu(t_i) e^{\theta t_i}, e^{-2\theta T} \sum_{i,j} e^{\theta(t_i+t_j)} k(t_i, t_j) \right) \quad (3)$$

با توجه به فرض های مسئله داریم،

$$D(T) | t_1, \dots, t_n \sim \mathcal{N} \left( e^{-\theta T} \sum_{i=1}^n t_i, e^{-2\theta T} \sum_{i,j} \Phi(t_i)^T \Phi(t_j) \right)$$

حال داریم:

$$\begin{aligned}f(t_1, \dots, t_n | D(T) = d; N(T) = n) &\propto f(D(T) = d | t_1, \dots, t_n; N(T) = n) \cdot f(t_1, \dots, t_n | N(T) = n) \\ &= f(D(T) = d | t_1, \dots, t_n; N(T) = n) \frac{n!}{T^n} \\ \rightarrow f(t_1, \dots, t_n | D(T) = d; N(T) = n) &\propto f(D(T) = d | t_1, \dots, t_n; N(T) = n)\end{aligned}$$

در صورتی که  $K = 1$

$$D(T) | t_1, \dots, t_n \sim \mathcal{N} \left( e^{-\theta T} \sum_{i=1}^n t_i, e^{-2\theta T} n^2 \right)$$

در نتیجه توزیع  $t_1, \dots, t_n | D(T)$  تنها به مقدار  $t_1 + \dots + t_n$  وابسته است. بنابراین

$$Y = t_1 + \dots + t_n$$

$$f_Y(y | D(T) = d; N(T) = n) = \frac{e^{\theta T}}{\sqrt{2\pi n}} \exp \left( \frac{e^{2\theta T} (d - e^{-\theta T} y)^2}{2n^2} \right) = \frac{e^{\theta T}}{\sqrt{2\pi n}} \exp \left( \frac{(y - e^{\theta T} d)^2}{2n^2} \right)$$

در نتیجه

$$y|D(T) = d; N(T) = n \sim \mathcal{N}\left(e^{\theta T}d, n^2\right)$$

همچنین برای سوال دوم داریم:

$$D(T)|t_1, \dots, t_n \sim \mathcal{N}\left(e^{-\theta T} \sum_{i=1}^n t_i, e^{-2\theta T} \sum_{i,j} \sum_{k=1}^K a_k^2 t_i^k t_j^k\right)$$

داریم،

$$e^{-2\theta T} \sum_{i,j} \sum_{k=1}^K a_k^2 t_i^k t_j^k = e^{-2\theta T} \sum_{k=1}^K a_k^2 \left(\sum_{i=1}^n t_i^k\right)^2 = e^{-2\theta T} \sum_{k=1}^K a_k^2 M_k^2$$

در نتیجه

$$D(T)|t_1, \dots, t_n \sim \mathcal{N}\left(e^{-\theta T} M_1, e^{-2\theta T} \sum_{k=1}^K a_k^2 M_k^2\right)$$

مانطور که نشان دادیم داریم،

$$f(t_1, \dots, t_n | D(T) = d; N(T) = n) \propto f(D(T) = d | t_1, \dots, t_n; N(T) = n)$$

و در نتیجه می بینیم که مقدار توزیع  $t_1, \dots, t_n | D(T) = d; N(T) = n$  به صورت یکا از روی  $M_1, \dots, M_k$  بدست می آید.