

Chapitre 8 : Couples de variables aléatoires discrètes

Toutes les variables aléatoires considérées seront des variables aléatoires réelles discrètes.

1 Lois associées à un couples de variables aléatoires

1.1 Loi du couple

Définition 1 (Couple de variables aléatoires)

Soient X et Y des variables aléatoires discrètes définies sur un espace probabilisé (Ω, \mathcal{A}, P) .
Le **couple de variables aléatoires discrètes** (X, Y) est l'application définie par

$$\begin{aligned}(X, Y) : \Omega &\longrightarrow \mathbb{R}^2 \\ \omega &\longmapsto (X(\omega), Y(\omega))\end{aligned}$$

Définition 2 (Loi d'un couple)

Soit (X, Y) un couple de variables aléatoires discrètes définies sur un espace probabilisé (Ω, \mathcal{A}, P) .
On appelle **loi du couple** (X, Y) ou **loi conjointe de X et Y** la donnée de

$$P([X = x] \cap [Y = y]) \quad \text{pour tout } x \in X(\Omega) \text{ et } y \in Y(\Omega).$$

On notera souvent $P(X = x, Y = y)$ pour désigner $P([X = x] \cap [Y = y])$.

Exemple 1

On lance deux dés équilibrés (l'un bleu, l'autre blanc) dont les six faces sont numérotées de 1 à 6. On s'intéresse aux résultats possibles donc

$$(\Omega, \mathcal{A}, P) = ([1, 6]^2, \mathcal{P}([1, 6]^2), P_{\text{unif}})$$

où P_{unif} est la probabilité uniforme sur Ω .

- On note X la variable aléatoire donnant la valeur du dé bleu et Y celle donnant la valeur du dé blanc. Comme X et Y sont deux variables aléatoires discrètes définies sur (Ω, \mathcal{A}, P) , (X, Y) est un couple de variables aléatoires discrètes. Déterminons sa loi :

- On a $X(\Omega) = [1, 6]$ et $Y(\Omega) = [1, 6]$
- Pour tout $(i, j) \in X(\Omega) \times Y(\Omega)$ on a

$$P(X = i, Y = j) = \frac{\text{Card}([X = i] \cap [Y = j])}{\text{Card}(\Omega)} = \frac{1}{36}$$

car P est la probabilité uniforme sur Ω .

On peut récapituler la loi sous-forme d'un tableau :

$y \in Y(\Omega)$ $x \in X(\Omega)$	1	2	3	4	5	6
1						
2						
3						
4						
5						
6						

- Maintenant, X désigne le plus petit des deux nombres obtenus et Y le plus grand. Comme X et Y sont deux variables aléatoires discrètes définies sur (Ω, \mathcal{A}, P) , (X, Y) est un couple de variables aléatoires discrètes. Déterminons sa loi :

- On a $X(\Omega) = [1, 6]$ et $Y(\Omega) = [1, 6]$
- Pour tout $(i, j) \in X(\Omega) \times Y(\Omega)$ on a

$[X = i, Y = j]$ est réalisé \iff le plus petit des 2 résultats obtenus est i et le plus grand des 2 résultats obtenus est j .

Donc

- si $i > j$, $[X = i, Y = j] = \emptyset$,
- si $i = j$, $[X = i, Y = j] = \{(i, i)\}$,
- si $i < j$, $[X = i, Y = j] = \{(i, j), (j, i)\}$,

Ainsi

$$P(X = i, Y = j) = \begin{cases} 0 & \text{si } i > j \\ \frac{1}{36} & \text{si } i = j \\ \frac{1}{18} & \text{si } i < j \end{cases}$$

car P est la probabilité uniforme sur Ω .

On peut récapituler la loi sous-forme d'un tableau :

$y \in Y(\Omega)$ $x \in X(\Omega)$	1	2	3	4	5	6
1						
2						
3						
4						
5						
6						

Test 1 (Voir solution.)

Une urne contient 3 boules blanches, 4 boules vertes et 5 boules bleues indiscernables au touché. On tire simultanément 3 boules dans l'urne au hasard.

1. Déterminer l'espace probabilisé associé à cette expérience (Ω, \mathcal{A}, P) .
2. Sur (Ω, \mathcal{A}, P) , on considère les variables aléatoires X égale au nombre de boules blanches obtenues et Y égale au nombre de boules vertes obtenues. Déterminer la loi de (X, Y) .

Exemple 2

On lance en parallèle deux pièces équilibrées une infinité de fois et on s'intéresse aux résultats obtenus (on suppose tous les lancers indépendants). On note X le rang où la première pièce tombe sur « Face » pour la première fois et Y le rang où la deuxième pièce tombe sur « Face » pour la première fois. Déterminons la loi du couple (X, Y) .

1. On a $X(\Omega) = \mathbb{N}^*$ et $Y(\Omega) = \mathbb{N}^*$.
2. Pour tout $(i, j) \in X(\Omega) \times Y(\Omega)$ déterminons $P(X = i, Y = j)$.

Pour tout $i \in \mathbb{N}^*$, notons

- P_i^1 l'événement « la pièce 1 tombe sur Pile au i -ème lancer »
- F_i^1 l'événement « la pièce 1 tombe sur Face au i -ème lancer »
- P_i^2 et F_i^2 les événements analogue pour la pièce 2.

Alors, pour $(i, j) \in X(\Omega) \times Y(\Omega)$ on a

$$P(X = i, Y = j) = P(P_1^1 \cap \dots \cap P_{i-1}^1 \cap F_i^1 \cap P_1^2 \cap \dots \cap P_{j-1}^2 \cap F_j^2) = \frac{1}{2^i} \frac{1}{2^j}$$

car tous les lancers sont indépendants.

Test 2 (Voir solution.)

Soit $p \in]0, 1[$. On reprend l'énoncé de l'exemple 2 sauf qu'on ne suppose plus les pièces équilibrées : chacune d'elle donne « Face » avec probabilité p et « Pile » avec probabilité $1 - p$. Déterminer la loi du couple (X, Y) dans ce cas.

Proposition 1

Soit (X, Y) un couple de variables aléatoires discrètes définies sur un espace probabilisé (Ω, \mathcal{A}, P) . Alors, la famille

$$([X = x] \cap [Y = y])_{x \in X(\Omega), y \in Y(\Omega)}$$

est un système complet d'événement. En particulier,

$$\sum_{x \in X(\Omega), y \in Y(\Omega)} P([X = x] \cap [Y = y]) = \sum_{x \in X(\Omega)} \left(\sum_{y \in Y(\Omega)} P([X = x] \cap [Y = y]) \right) = \sum_{y \in Y(\Omega)} \left(\sum_{x \in X(\Omega)} P([X = x] \cap [Y = y]) \right) = 1$$

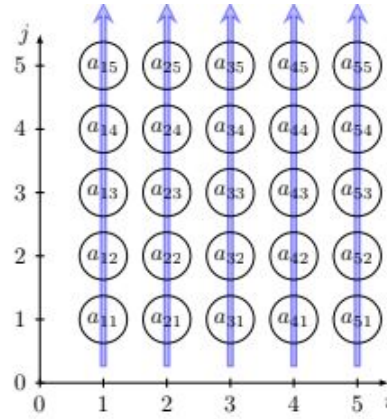
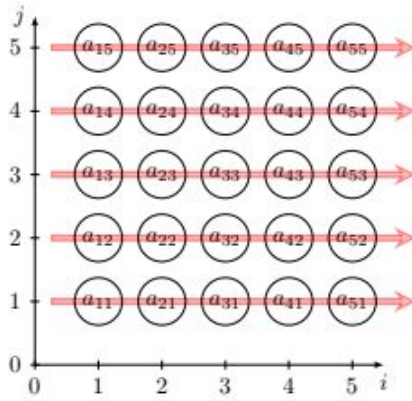
Remarque 1 (Somme double)

Soient I, J deux sous ensembles de \mathbb{N} et $(a_{i,j})_{(i,j) \in I \times J}$.

1. **Cas où I et J sont finis.** On a toujours

$$\sum_{i \in I} \left(\sum_{j \in J} a_{i,j} \right) = \sum_{j \in J} \left(\sum_{i \in I} a_{i,j} \right)$$

et ce nombre est noté $\sum_{(i,j) \in I \times J} a_{i,j}$.



$$\sum_{j=1}^5 \sum_{i=1}^5 a_{ij} = \sum_{i=1}^5 \sum_{j=1}^5 a_{ij}$$

2. **Cas où I ou J est infini.** Si pour tout $i \in I$, la série $\sum_{j \in J} a_{i,j}$ est absolument convergente et si de plus la série

$$\sum_{i \in I} \left(\sum_{j \in J} |a_{i,j}| \right)$$

est (absolument) convergente, alors pour tout $j \in J$ la série $\sum_{i \in I} a_{i,j}$ converge absolument et la série

$$\sum_{j \in J} \left(\sum_{i \in I} |a_{i,j}| \right)$$

aussi. Dans ce cas, on dit que la série double $\sum_{(i,j) \in I \times J} a_{i,j}$ est absolument convergente et on a

$$\sum_{i \in I} \left(\sum_{j \in J} a_{i,j} \right) = \sum_{j \in J} \left(\sum_{i \in I} a_{i,j} \right)$$

Ce nombre est noté $\sum_{(i,j) \in I \times J} a_{i,j}$ et est appelé somme double de la série double.

Exemple 3

1. **Cas fini** : calculer $\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^p i j$.

$$\frac{n(n+1)}{2} \frac{p(p+1)}{2}$$

2. **Cas infini** : montrer que $\sum_{(i,j) \in (\mathbb{N}^*)^2} \frac{1}{2^{i+j}}$ converge absolument et déterminer sa somme.

1

1.2 Lois conditionnelles

Définition 3 (Lois conditionnelles)

Soit (X, Y) un couple de variables aléatoires discrètes définies sur un espace probabilisé (Ω, \mathcal{A}, P) .

- Pour tout $y \in Y(\Omega)$ tel que $P([Y = y]) \neq 0$, on appelle **loi conditionnelle de X sachant (que l'événement) $[Y = y]$ (est réalisé)** la donnée de

$$P_{[Y=y]}([X = x]) = \frac{P([X = x] \cap [Y = y])}{P([Y = y])} \quad \text{pour tout } x \in X(\Omega).$$

- Pour tout $x \in X(\Omega)$ tel que $P([X = x]) \neq 0$, on appelle **loi conditionnelle de Y sachant (que l'événement) $[X = x]$ (est réalisé)** la donnée de

$$P_{[X=x]}([Y = y]) = \frac{P([Y = y] \cap [X = x])}{P([X = x])} \quad \text{pour tout } y \in Y(\Omega).$$

Exemple 4

On reprend les deux cas de l'exemple 1.

1. Soit $j \in [1, 6]$ et déterminons la loi conditionnelle de X sachant $[Y = j]$.

Pour tout $i \in [1, 6]$, on a

$$P_{[Y=j]}([X = i]) = \frac{P([X = i] \cap [Y = j])}{P([Y = j])} = \frac{\frac{1}{36}}{\frac{1}{6}} = \frac{1}{6}.$$

2. On rappelle que dans le deuxième cas, la loi de (X, Y) est donnée par le tableau suivant.

$x \in X(\Omega) \backslash y \in Y(\Omega)$	1	2	3	4	5	6
1	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{18}$	$\frac{1}{18}$	$\frac{1}{18}$	$\frac{1}{18}$	$\frac{1}{18}$
2	0	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{18}$	$\frac{1}{18}$	$\frac{1}{18}$	$\frac{1}{18}$
3	0	0	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{18}$	$\frac{1}{18}$	$\frac{1}{18}$
4	0	0	0	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{18}$	$\frac{1}{18}$
5	0	0	0	0	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{18}$
6	0	0	0	0	0	$\frac{1}{36}$

Déterminons la loi conditionnelle de X sachant $[Y = 3]$.

- $P([Y = 3]) = \frac{1}{18} + \frac{1}{18} + \frac{1}{36} = \frac{5}{36}$ d'après la formule des probabilités totales puisque la famille $([X = i])_{i \in [1, 6]}$ est un système complet d'événements.

Donc

$x \in X(\Omega)$	1	2	3	4	5	6
$P_{[Y=3]}([X = x])$	$\frac{2}{5}$	$\frac{2}{5}$	$\frac{1}{5}$	0	0	0

Méthode 1

Pour déterminer la loi conditionnelle de X sachant $[Y = y]$ à partir de la loi du couple (X, Y) :

1. on commence par déterminer $P(Y = y)$ à l'aide de la formule des probabilités totales :

$$P(Y = y) = \sum_{x \in X(\Omega)} P(X = x, Y = y)$$

2. on calcule ensuite $P_{[Y=y]}([X=x])$ pour tout $x \in X(\Omega)$.

Remarquons que, dans le cas où X et Y sont finies et la loi de (X, Y) donnée par un tableau :

1. $P(Y = y)$ est la somme des probabilités de la colonne correspondant à $[Y = y]$,
2. la loi conditionnelle de X sachant $[Y = y]$ s'obtient en renormalisant la colonne correspond à $[Y = y]$ par $P(Y = y)$

(c'est le même principe pour la loi conditionnelle de Y sachant $[X = x]$ mais avec les lignes).

Exemple 5

Soit (X, Y) un couple de variables aléatoires dont la loi est donnée par $X(\Omega) = \mathbb{N}^*$, $Y(\Omega) = \mathbb{N}$ et pour tout $(i, j) \in \mathbb{N}^* \times \mathbb{N}$

$$P([X = i, Y = j]) = \frac{e^{-i} i^j}{2^i j!}.$$

Soit $i \in \mathbb{N}^*$ et déterminons la loi conditionnelle de Y sachant $[X = i]$.

1. On commence par déterminer $P([X = i])$: la famille $([Y = j])_{j \in \mathbb{N}}$ forme un système complet d'événements donc d'après la formule des probabilités totales :

$$P([X = i]) = \sum_{j=0}^{+\infty} P([X = i] \cap [Y = j]) = \sum_{j=0}^{+\infty} \frac{e^{-i} i^j}{2^i j!} = \frac{e^{-i}}{2^i} \times e^i = \frac{1}{2^i}$$

2. On en déduit la loi conditionnelle de Y sachant $[X = i]$: pour tout $j \in \mathbb{N}$,

$$P_{[X=i]}([Y = j]) = \frac{P([X = i, Y = j])}{P([X = i])} = \frac{e^{-i} i^j}{j!}.$$

Sachant $[X = i]$, Y suit une loi de Poisson de paramètre i .

Test 3 (Voir solution.)

On reprend le cas 2 de l'exemple 1. Déterminer la loi conditionnelle de Y sachant $[X = 4]$.

Remarque 2

1. Une loi conditionnelle est une loi de probabilité. En particulier, pour tout $y \in Y(\Omega)$ tel que $P(Y = y) \neq 0$,

$$\sum_{x \in X(\Omega)} P_{[Y=y]}([X = x]) = 1$$

et de même, pour tout $x \in X(\Omega)$ tel que $P(X = x) \neq 0$,

$$\sum_{y \in Y(\Omega)} P_{[X=x]}([Y = y]) = 1.$$

2. La connaissance des lois conditionnelles ne permet pas de retrouver la loi du couple.

1.3 Lois marginales

Définition 4 (Lois marginales)

Soit (X, Y) un couple de variables aléatoires discrètes définies sur un espace probabilisé (Ω, \mathcal{A}, P) . On appelle

1. **première loi marginale** du couple (X, Y) la loi de X ,
2. **deuxième loi marginale** du couple (X, Y) la loi de Y .

Pour le calcul pratique des lois marginales, on utilise la formules des probabilités totales :

Proposition 2 (Calcul des lois marginales)

Soit (X, Y) un couple de variables aléatoires discrètes définies sur un espace probabilisé (Ω, \mathcal{A}, P) .

1. On a, pour tout $x \in X(\Omega)$

$$P([X = x]) = \sum_{y \in Y(\Omega)} P([X = x, Y = y]) = \sum_{y \in Y(\Omega) \mid P([Y = y]) \neq 0} P_{[Y=y]}([X = x]) P([Y = y]).$$

2. On a, pour tout $y \in Y(\Omega)$

$$P([Y = y]) = \sum_{x \in X(\Omega)} P([X = x, Y = y]) = \sum_{x \in X(\Omega) \mid P([X = x]) \neq 0} P_{[X=x]}([Y = y]) P([X = x]).$$

Remarque 3

1. Les égalités du point 1 résultent de la formule des probabilités totales avec le système complet d'événements $([Y = y])_{y \in Y(\Omega)}$ et les égalités point 2 résultent de la formule des probabilités totales avec le système complet d'événements $([X = x])_{x \in X(\Omega)}$.
2. La proposition ci-dessus entraîne en particulier la convergence des séries considérées.
3. La connaissance de la loi du couple (X, Y) permet de déterminer les lois de X et de Y .
4. La connaissances des lois de X et Y prises séparément n'apporte aucune information sur leur interaction et donc sur la loi du couple (X, Y) .
5. En revanche, la connaissance de la loi de X et des lois conditionnelles de Y sachant $[X = x]$ pour tout $x \in X(\Omega)$ permet de trouver la loi du couple.

Méthode 2

1. Pour trouver les lois marginales à partir de la loi du couple, on utilise les égalités

$$P([X = x]) = \sum_{y \in Y(\Omega)} P([X = x, Y = y]) \quad \text{ou} \quad P([Y = y]) = \sum_{x \in X(\Omega)} P([X = x, Y = y])$$

de la proposition 2. Il faut savoir les retrouver avec la formule des probabilités totales.

2. Pour trouver la loi de X connaissant les lois conditionnelles de X sachant $[Y = y]$ pour tout $y \in Y(\Omega)$ et la loi de Y on utilise l'égalité

$$P([X = x]) = \sum_{y \in Y(\Omega) \mid P([Y = y]) \neq 0} P_{[Y=y]}([X = x]) P([Y = y])$$

de la proposition 2. Il faut savoir les retrouver avec la formule des probabilités totales.

3. Pour trouver la loi du couple (X, Y) connaissant la loi de X et des lois conditionnelles de Y sachant $[X = x]$ pour tout $x \in X(\Omega)$ on utilise l'égalité :

$$P([X = x, Y = y]) = P([X = x]) P_{[X=x]}([Y = y])$$

qui provient de la définition d'une probabilité conditionnelle.

Exemple 6

On reprend le cas 2 l'exemple 1. Déterminons la loi marginale de X .

La famille $([Y = j])_{j \in [1,6]}$ forme un système complet d'événements donc d'après la formule des probabilités totales, pour tout $i \in [1,6]$:

$$P([X = i]) = \sum_{j=1}^6 P([X = i, Y = j])$$

On trouve

$$P([X = 1]) = \frac{11}{36} \quad ; \quad P([X = 2]) = \frac{1}{4} \quad ; \quad P([X = 3]) = \frac{7}{36} \quad ; \quad P([X = 4]) = \frac{5}{36} \quad ; \quad P([X = 5]) = \frac{1}{12} \quad ; \quad P([X = 6]) = \frac{1}{36}.$$

Exemple 7

Soient X, Y deux variables aléatoires définies sur un même espace probabilisé. On suppose que $X \hookrightarrow \mathcal{P}(\lambda)$ avec

$\lambda > 0$ et que pour tout $k \in \mathbb{N}$, la loi de Y sachant $[X = k]$ est la loi $\mathcal{B}(k, p)$ avec $0 < p < 1$.

1. Déterminons la loi de Y .

(a) On sait que pour tout $k \in \mathbb{N}$, pour tout $i \in \mathbb{N}$

$$P([X = k]) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!} \quad \text{et} \quad P_{[X=k]}([Y = i]) = \begin{cases} \binom{k}{i} p^i (1-p)^{k-i} & \text{si } i \leq k \\ 0 & \text{si } i > k \end{cases}.$$

(b) De plus, la famille $([X = k])_{k \in \mathbb{N}}$ est un système complet d'événements donc pour tout $i \in \mathbb{N}$

$$\begin{aligned} P([Y = i]) &= \sum_{k=0}^{+\infty} \underbrace{P_{[X=k]}([Y = i])}_{=0 \text{ si } i > k} P([X = k]) \\ &= \sum_{k=i}^{+\infty} P_{[X=k]}([Y = i]) P([X = k]) \\ &= \sum_{k=i}^{+\infty} \binom{k}{i} p^i (1-p)^{k-i} e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!} \\ &= e^{-\lambda} \frac{\lambda^i p^i}{i!} \sum_{k=i}^{+\infty} \frac{\lambda^{k-i} (1-p)^{k-i}}{(k-i)!} \\ &= e^{-\lambda} \frac{\lambda^i p^i}{i!} \sum_{j=0}^{+\infty} \frac{\lambda^j (1-p)^j}{j!} \end{aligned}$$

en faisant le changement de variable $j = k - i$. On reconnaît la somme d'une série exponentielle :

$$P([Y = i]) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^i p^i}{i!} e^{\lambda(1-p)} = e^{-\lambda p} \frac{(\lambda p)^i}{i!}$$

(c) Donc Y suit une loi $\mathcal{P}(\lambda p)$.

2. Déterminons la loi du couple (X, Y) . Pour tout $(k, i) \in \mathbb{N}^2$ on a

$$P([X = k, Y = i]) = P([X = k]) P_{[X=k]}([Y = i]) = \begin{cases} e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!} \binom{k}{i} p^i (1-p)^{k-i} & \text{si } i \leq k \\ 0 & \text{si } i > k \end{cases}$$

Test 4 (Voir solution.)

1. On reprend l'exemple 4 (cas 2).

(a) Avec la loi du couple (X, Y) , déterminer la loi de X .

(b) Trouver la loi de Y de deux façons

i. A partir de la loi de Y sachant $[X = i]$ pour tout $i \in X(\Omega)$ (voir exemple 4) et de la loi de X .

ii. A partir de la loi de (X, Y) .

2. (Test 4 bis) Soit (X, Y) un couple de variables aléatoires dont la loi est donnée par $X(\Omega) = \mathbb{N}^*$, $Y(\Omega) = \mathbb{N}$ et pour tout $(i, j) \in \mathbb{N}^* \times \mathbb{N}$

$$P(X = i, Y = j) = \frac{e^{-2} 2^{j-i}}{j!}.$$

Déterminer les lois marginales.

2 Indépendance

2.1 Indépendance de deux variables aléatoires discrètes

Définition 5 (Indépendance de deux variables aléatoires discrètes)

Soient X et Y des variables aléatoires discrètes définies sur un espace probabilisé (Ω, \mathcal{A}, P) . On dit que X et Y sont **indépendantes** (pour la probabilité P) si

$$\forall x \in X(\Omega) \forall y \in Y(\Omega), P([X = x] \cap [Y = y]) = P([X = x]) P([Y = y])$$

Remarque 4

1. Autrement dit les variables X et Y sont indépendantes si pour tout $x \in X(\Omega)$ et tout $y \in Y(\Omega)$, les événements $[X = x]$ et $[Y = y]$ sont indépendants.
2. En cas d'indépendance de X et Y , les lois marginales permettent donc de retrouver la loi du couples.
3. Si X et Y sont indépendantes alors pour tout $y \in Y(\Omega)$ tel que $P([Y = y]) \neq 0$ on a

$$\forall x \in X(\Omega) \quad P_{[Y=y]}([X = x]) = \frac{P([X = x] \cap [Y = y])}{P([Y = y])} = \frac{P([X = x]) P([Y = y])}{P([Y = y])} = P([X = x])$$

La loi de X sachant $[Y = y]$ est **donc la loi de X** .

Méthode 3

1. Pour montrer que deux variables aléatoires X et Y sont indépendantes il faut montrer que $P([X = x] \cap [Y = y]) = P([X = x]) P([Y = y])$ **pour tout** $x \in X(\Omega)$ **et** $y \in Y(\Omega)$.
2. Pour montrer que deux variables aléatoires X et Y ne sont pas indépendantes il suffit de montrer que $P([X = x] \cap [Y = y]) \neq P([X = x]) P([Y = y])$ **pour (au moins) un** $x \in X(\Omega)$ **et un** $y \in Y(\Omega)$.

Exemple 8

On reprend l'exemple 1 : on lance deux dés équilibrés (l'un bleu, l'autre blanc) dont les six faces sont numérotées de 1 à 6. On a

$$(\Omega, \mathcal{A}, P) = ([1, 6]^2, \mathcal{P}([1, 6]^2), P_{\text{unif}})$$

où P_{unif} est la probabilité uniforme sur Ω .

1. On note X la variable aléatoire donnant la valeur du dé bleu et Y celle donnant la valeur du dé blanc. D'après l'exemple 1, pour tout $(i, j) \in [1, 6]^2$ on a :

$$P([X = i]) = \frac{1}{6} \quad ; \quad P([Y = j]) = \frac{1}{6} \quad ; \quad P([X = i, Y = j]) = \frac{1}{36}.$$

Donc pour tout $(i, j) \in [1, 6]^2$, $P([X = i]) P([Y = j]) = P([X = i, Y = j])$. Les variables aléatoires sont donc **indépendantes**.

2. X désigne le plus petit des deux nombres obtenus et Y le plus grand. On a

$$P([X = 2, Y = 1]) = 0$$

Or $P([X = 2]) \neq 0$ et $P([Y = 1]) \neq 0$ donc

$$P([X = 2, Y = 1]) \neq P([X = 2]) P([Y = 1])$$

et les variables ne sont donc pas indépendantes.

Test 5 (Voir solution.)

On tire successivement deux jetons dans une urne contenant n jetons numérotés de 1 à n . On note X la variable aléatoire égale au premier numéro tiré et Y au deuxième. Dans les deux cas suivants dire si les variables X et Y sont indépendantes.

1. Tirage avec remise.
2. Tirage sans remise.

Test 6 (Voir solution.)

Soient X et Y des variables aléatoires discrètes définies sur un espace probabilisé (Ω, \mathcal{A}, P) . On suppose que pour tout $y \in Y(\Omega)$ tel que $P([Y = y]) \neq 0$ on

$$P_{[Y=y]}([X = x]) = P([X = x]).$$

Montrer que X et Y sont indépendantes.

2.2 Indépendance mutuelle de variables aléatoires discrètes**Définition 6** (Indépendance mutuelle de variables aléatoires discrètes)

Soient X_1, \dots, X_n ($n \geq 2$) des variables aléatoires discrètes définies sur un espace probabilisé (Ω, \mathcal{A}, P) .

- On dit que X_1, \dots, X_n sont **mutuellement indépendantes** si

$$\forall (x_1, \dots, x_n) \in X_1(\Omega) \times \dots \times X_n(\Omega), P\left(\bigcap_{k=1}^n [X_k = x_k]\right) = \prod_{k=1}^n P([X_k = x_k])$$

- Plus généralement, si $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une suite de variables aléatoires discrètes définies (Ω, \mathcal{A}, P) . On dit que les variables $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ sont **mutuellement indépendantes** si pour tout $n \geq 2$, X_1, \dots, X_n sont mutuellement indépendantes.

Exemple 9

On lance deux fois successives une pièce équilibrée. On note X (resp. Y) la variable aléatoire valant 1 si le premier lancer (resp. deuxième lancer) donne Pile et 0 sinon; et Z la variable aléatoire valant 1 si on a obtenu exactement 1 Pile et zéro sinon.

- D'une part

$$P([X = 1, Y = 1, Z = 1]) = 0$$

- D'autre part

$$P([X = 1])P([Y = 1])P([Z = 1]) = \frac{1}{2} \times \frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{8}.$$

- Conclusion : X, Y, Z ne sont pas mutuellement indépendantes.

Remarque 5

⚠ La notion d'indépendance mutuellement est plus contraignante que l'indépendance deux à deux. Dans l'exemple précédent, X, Y sont indépendantes; Y, Z aussi et X, Z aussi. Mais X, Y, Z ne sont pas mutuellement indépendantes!

Proposition 3 (Lemme des coalitions)

Soient X_1, \dots, X_n ($n \geq 2$) des variables aléatoires discrètes définies sur un espace probabilisé (Ω, \mathcal{A}, P) .

Si X_1, \dots, X_n sont mutuellement indépendantes alors toute variable aléatoire fonction de X_1, \dots, X_k est indépendante de toute variable aléatoire fonction de X_{k+1}, \dots, X_n .

Exemple 10

Si X_1, \dots, X_5 sont des variables aléatoires discrètes mutuellement indépendantes alors $X_1 + 2X_3^2$ est indépendante de $X_2 + e^{X_4 + X_5}$.

Compléments sur l'indépendance

Soient X_1, \dots, X_n ($n \geq 2$) des variables aléatoires discrètes définies sur un espace probabilisé (Ω, \mathcal{A}, P) et **mutuellement indépendantes**. Pour tout $i \in [1, n]$ soit $A_i \subset X_i(\Omega)$. Alors

$$P(X_1 \in A_1, \dots, X_n \in A_n) = P(X_1 \in A_1) \times \dots \times P(X_n \in A_n).$$

Exemple 11

Si X et Y sont deux variables aléatoires discrètes indépendantes alors pour tout $x \in X(\Omega)$ et pour tout $y \in Y(\Omega)$ on a :

- $P([X \geq x] \cap [Y \geq y]) = P([X \geq x]) P([Y \geq y])$,
- $P([X < x] \cap [Y \geq y]) = P([X < x]) P([Y \geq y])$,
- ...

3 Variables aléatoire fonction d'un couple de variables aléatoires discrètes :

$$Z = g(X, Y)$$

3.1 Cas général

Définition 7 (Loi de $g(X, Y)$)

Soient (X, Y) un couple de variables aléatoires discrètes définies sur un espace probabilisé (Ω, \mathcal{A}, P) . Soit $g : X(\Omega) \times Y(\Omega) \longrightarrow \mathbb{R}$. On note $Z = g(X, Y)$ l'application

$$\begin{aligned} \Omega &\longrightarrow \mathbb{R} \\ \omega &\mapsto g(X(\omega), Y(\omega)) \end{aligned}$$

Alors

1. Z est une variable aléatoire discrète.
2. L'ensemble des valeurs prises par Z est donné par

$$Z(\Omega) = \{g(X(\omega), Y(\omega)) \mid \omega \in \Omega\} \subset \{g(x, y) \mid x \in X(\Omega), y \in Y(\Omega)\}.$$

3. La loi de Z est donnée par

$$\forall z \in Z(\Omega), P([Z = z]) = \sum_{(x, y) \in X(\Omega) \times Y(\Omega) \mid z = g(x, y)} P([X = x] \cap [Y = y])$$

Théorème 1 (Théorème de transfert)

Soient (X, Y) un couple de variables aléatoires discrètes définies sur un espace probabilisé (Ω, \mathcal{A}, P) . Soit $g : X(\Omega) \times Y(\Omega) \longrightarrow \mathbb{R}$. On note $Z = g(X, Y)$.

Si la somme double $\sum_{x \in X(\Omega), y \in Y(\Omega)} g(x, y) P([X = x] \cap [Y = y])$ est absolument convergente alors Z possède une espérance. Dans ce cas,

$$E(Z) = \sum_{x \in X(\Omega), y \in Y(\Omega)} g(x, y) P([X = x] \cap [Y = y]).$$

Remarque 6

1. Dans le cas où X et Y sont **finies**, la somme double est finie donc converge absolument; dans ce cas Z admet toujours une espérance.
2. Dans le cas où X ou Y est infinie, voir la remarque 1 concernant la convergence absolue des sommes doubles.

Exemple 12

Un joueur lance successivement deux dés équilibrés dont les trois faces sont numérotées de 1 à 3; il gagne 2 fois la valeur du premier dé et perd 2 fois la valeur du second dé. On note X la variable aléatoire donnant la valeur du premier dé, Y celle donnant la valeur du second dé et Z celle donnant les gains (algébriques) du joueur.

1. La variable aléatoire Z est fonction de X et Y : $Z = 2X - 2Y$.
2. Les valeurs prises par Z sont $-4, -2, 0, 2, 4$
3. La loi de Z est donnée par :

$$P([Z = 0]) = P([X = 1, Y = 1]) + P([X = 2, Y = 2]) + P([X = 3, Y = 3]) = \frac{1}{3}$$

$$P([Z = 2]) = P([X = 2, Y = 1]) + P([X = 3, Y = 2]) = \frac{2}{9}$$

et de même

$$P([Z = 4]) = P([Z = -4]) = \frac{1}{9} ; \quad P([Z = -2]) = \frac{2}{9}.$$

4. Comme les variables X et Y sont finies, Z possède une espérance et

$$\begin{aligned} E(Z) &= \sum_{i=1}^3 \sum_{j=1}^3 (2i - 2j) P([X = i] \cap [Y = j]) = \frac{2}{9} \sum_{i=1}^3 \sum_{j=1}^3 (i - j) \\ &= \frac{2}{9} \left(\sum_{i=1}^3 \sum_{j=1}^3 i - \sum_{i=1}^3 \sum_{j=1}^3 j \right) \\ &= \frac{2}{9} \left(3 \sum_{i=1}^3 i - 3 \sum_{j=1}^3 j \right) \\ &= 0 \end{aligned}$$

Exemple 13

Soit (X, Y) un couple de variables aléatoires à valeurs dans \mathbb{N} dont la loi conjointe est définie par

$$\forall (i, j) \in \mathbb{N}^2, P([X = i, Y = j]) = \frac{i + j}{e 2^{i+j} i! j!}.$$

Montrons que $Z = 2^{X+Y}$ possède une espérance et calculons la.

1. Montrons que pour tout $i \in \mathbb{N}$ la série $\sum_{j \geq 0} 2^{i+j} P([X = i, Y = j])$ est absolument convergente.

Soit $i \in \mathbb{N}$. La série $\sum_{j \geq 0} 2^{i+j} P([X = i, Y = j])$ est à termes positifs donc il suffit de montrer qu'elle est convergente.

$$\forall j \in \mathbb{N} \quad 2^{i+j} P([X = i, Y = j]) = \frac{i + j}{e i! j!}$$

Soit $N \in \mathbb{N}$, on a alors

$$\begin{aligned} \sum_{j=0}^N 2^{i+j} P([X = i, Y = j]) &= \sum_{j=0}^N \frac{i + j}{e i! j!} = \frac{e^{-1}}{i!} \left(i \sum_{j=0}^N \frac{1}{j!} + \sum_{j=0}^N \frac{j}{j!} \right) \\ &= \frac{e^{-1}}{i!} \left(i \sum_{j=0}^N \frac{1}{j!} + \sum_{j=0}^{N-1} \frac{1}{j!} \right) \end{aligned}$$

donc la série converge (absolument) et

$$\sum_{j=0}^{+\infty} 2^{i+j} P([X = i, Y = j]) = \frac{i + 1}{i!}$$

2. Montrons que la série $\sum_{i \geq 0} \left(\sum_{j=0}^{+\infty} 2^{i+j} P([X = i, Y = j]) \right)$ est absolument convergente.

La série $\sum_{i \geq 0} \frac{i + 1}{i!}$ est à termes positifs donc il suffit de montrer qu'elle est convergente. Soit $N \in \mathbb{N}$

$$\sum_{i=0}^N \frac{i + 1}{i!} = \sum_{i=1}^N \frac{1}{(i-1)!} + \sum_{i=0}^N \frac{1}{i!} = \sum_{i=0}^{N-1} \frac{1}{i!} + \sum_{i=0}^N \frac{1}{i!}.$$

Donc la série converge et sa somme vaut $2e$.

3. Conclusion : Ainsi 2^{X+Y} possède une espérance et $E(2^{X+Y}) = 2e$.

3.2 Loi de la somme

Loi de la somme de variables aléatoires discrètes

Soient (X, Y) un couple de variables aléatoires discrètes définies sur un espace probabilisé (Ω, \mathcal{A}, P) . La variable aléatoire $X + Y$ est une variable aléatoire discrète dont la loi est donnée par

$$\forall z \in (X + Y)(\Omega), P([X + Y = z]) = \sum_{x \in X(\Omega) \mid z - x \in Y(\Omega)} P([X = x, Y = z - x])$$

Démonstration : A savoir refaire sur dans les exercices!

La famille $([X = x])_{x \in X(\Omega)}$ est un système complet d'événements donc, par la formule des probabilités totales, pour tout $z \in (X + Y)(\Omega)$ on a

$$\begin{aligned} P([X + Y = z]) &= \sum_{x \in X(\Omega)} P([X = x, X + Y = z]) \\ &= \sum_{x \in X(\Omega)} P([X = x, Y = z - x]) \\ &= \sum_{x \in X(\Omega) \mid z - x \in Y(\Omega)} P([X = x, Y = z - x]) \end{aligned}$$

car si $z - x \notin Y(\Omega)$, $P([X = x, Y = z - x]) = 0$. ■

Méthode 4

On retiendra que pour déterminer la loi de la somme à partir de la loi conjointe, on utilise la formule des probabilités totales avec le système complets d'événements $([X = x])_{x \in X(\Omega)}$. Il est important de remarquer que

$$[X = x, X + Y = z] = [X = x, x + Y = z] = [X = x, Y = z - x].$$

Remarque 7

On peut très bien utiliser la formule des probabilités totales avec le système complets d'événements $([Y = y])_{y \in Y(\Omega)}$. On obtient alors

$$P([X + Y = z]) = \sum_{y \in Y(\Omega) \mid z - y \in X(\Omega)} P([X = z - y, Y = y])$$

Exemple 14

Soient $X \hookrightarrow \mathcal{U}([1, 6])$ et $Y \hookrightarrow \mathcal{U}([1, 4])$. On suppose que X et Y sont indépendantes.

1. $(X + Y)(\Omega) = [2, 10]$.

2. Soit $k \in (X + Y)(\Omega)$.

Comme $([Y = j])_{j=1, \dots, 4}$ est un système complet d'événements on, par la formule des probabilités totales on a

$$\begin{aligned} P([X + Y = k]) &= \sum_{j=1}^4 P([X + Y = k, Y = j]) \\ &= \sum_{j=1}^4 P([X = k - j, Y = j]) \end{aligned}$$

On en déduit :

$k \in (X + Y)(\Omega)$	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$P([X + Y = k])$	$\frac{1}{24}$	$\frac{2}{24}$	$\frac{3}{24}$	$\frac{4}{24}$	$\frac{4}{24}$	$\frac{3}{24}$	$\frac{2}{24}$	$\frac{1}{24}$	

Test 7 (Voir solution.)

Soient X et Y deux variables aléatoires indépendantes définies sur un même espace probabilisé suivant une loi géométrique de paramètre $p \in]0, 1[$. Montrer que pour tout $n \geq 2$,

$$P([X + Y = n]) = (n - 1)p^2(1 - p)^{n-2}.$$

Proposition 4 (Stabilité des lois binomiales)

Soient $p \in]0, 1[$, $n \in \mathbb{N}^*$ et $m \in \mathbb{N}^*$. Soient $X \hookrightarrow \mathcal{B}(n, p)$ et $Y \hookrightarrow \mathcal{B}(m, p)$ deux variables aléatoires **indépendantes** définies sur un même espace probabilisé. Alors

$$X + Y \hookrightarrow \mathcal{B}(n + m, p).$$

Démonstration : Soient $X \hookrightarrow \mathcal{B}(n, p)$ et $Y \hookrightarrow \mathcal{B}(m, p)$. On a $(X + Y)(\Omega) \subset \llbracket 0, m + n \rrbracket$.

La famille $([X = i])_{i \in \llbracket 0, n \rrbracket}$ est un système complet d'événements donc, par la formule des probabilités totales, pour tout $z \in \llbracket 0, m + n \rrbracket$ on a

$$\begin{aligned} P([X + Y = z]) &= \sum_{i=0}^n P([X = i, X + Y = z]) \\ &= \sum_{i=0}^n P([X = i, Y = z - i]) \\ &= \sum_{i=0}^n P([X = i]) P([Y = z - i]) \quad (\text{indépendance}) \\ &= \sum_{\substack{i=0 \\ z-i \in \llbracket 0, m \rrbracket}}^n P([X = i]) P([Y = z - i]) \\ &= \sum_{\substack{i=0 \\ i \in \llbracket z-m, z \rrbracket}}^n P([X = i]) P([Y = z - i]) \end{aligned}$$

Or, pour tout $z \in \llbracket 0, m + n \rrbracket$, on a

$$\llbracket 0, n \rrbracket \cap \llbracket z - m, z \rrbracket = \llbracket \max(0, z - m), \min(n, z) \rrbracket.$$

On note $a = \max(0, z - m)$ et $b = \min(n, z)$. Alors,

$$\begin{aligned} P([X + Y = z]) &= \sum_{i=a}^b P([X = i]) P([Y = z - i]) \\ &= \sum_{i=a}^b \binom{n}{i} p^i (1-p)^{n-i} \binom{m}{z-i} p^{z-i} (1-p)^{m-z+i} \\ &= p^z (1-p)^{n+m-z} \sum_{i=a}^b \binom{n}{i} \binom{m}{z-i} \end{aligned}$$

On admet la formule de Vandermonde :

$$\sum_{i=\max(0, z-m)}^{\min(n, z)} \binom{n}{i} \binom{m}{z-i} = \binom{m+n}{z}.$$

Alors

$$P([X + Y = z]) = p^z (1-p)^{n+m-z} \sum_{i=a}^b \binom{n}{i} \binom{m}{z-i} = \binom{m+n}{z} p^z (1-p)^{n+m-z}.$$

Donc $X + Y \hookrightarrow \mathcal{B}(n + m, p)$. ■

Proposition 5 (Stabilité des lois de Poisson)

Soient $\lambda \in \mathbb{R}_+^*$ et $\mu \in \mathbb{R}_+^*$. Soient $X \hookrightarrow \mathcal{P}(\lambda)$ et $Y \hookrightarrow \mathcal{P}(\mu)$ deux variables aléatoires **indépendantes** définies sur un même espace probabilisé. Alors

$$X + Y \hookrightarrow \mathcal{P}(\lambda + \mu).$$

Test 8 (*Voir solution.*)

Prouver la proposition. 5

Remarque 8

Plus généralement, si X_1, \dots, X_r sont **mutuellement indépendantes** alors

1. si $X_1 \hookrightarrow \mathcal{B}(n_1, p), \dots, X_r \hookrightarrow \mathcal{B}(n_r, p)$ alors $X_1 + \dots + X_r \hookrightarrow \mathcal{B}(n_1 + \dots + n_r, p)$;
2. si $X_1 \hookrightarrow \mathcal{P}(\lambda_1), \dots, X_r \hookrightarrow \mathcal{P}(\lambda_r)$ alors $X_1 + \dots + X_r \hookrightarrow \mathcal{P}(\lambda_1 + \dots + \lambda_r)$.

(voir TD)

Proposition 6 (Linéarité de l'espérance)

Soient $(\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in \mathbb{R}^n$. Soient X_1, \dots, X_n des variables aléatoires discrètes définies sur un même espace probabilisé et possédant une espérance. Alors

1. $\lambda_1 X_1 + \dots + \lambda_n X_n$ possède une espérance
2. $E(\lambda_1 X_1 + \dots + \lambda_n X_n) = \lambda_1 E(X_1) + \dots + \lambda_n E(X_n)$.

Exemple 15

Soient X_1, \dots, X_n des variables aléatoires mutuellement indépendantes suivant une loi de Bernoulli de paramètre p .

- D'après la remarque 8, $X_1 + \dots + X_n \hookrightarrow \mathcal{B}(n, p)$.
- D'après la proposition ci-dessus

$$E(X_1 + \dots + X_n) = E(X_1) + \dots + E(X_n) = np.$$

On retrouve la formule de l'espérance d'une loi binomiale.

Méthode 5

Sous réserve d'existence, il y a trois façons de calculer $E(X + Y)$.

1. Si on connaît la loi de X et de Y , on utilise la linéarité : $E(X + Y) = E(X) + E(Y)$.
2. Si on connaît la loi de $X + Y$, on utilise la définition de l'espérance.
3. Si on connaît la loi du couple (X, Y) on utilise le théorème de transfert : $E(X + Y) = \sum_{\substack{x \in X(\Omega) \\ y \in Y(\Omega)}} (x + y) P([X = x] \cap [Y = y])$.

3.3 Loi du produit

Loi du produit de variables aléatoires discrètes

Soient (X, Y) un couple de variables aléatoires discrètes définies sur un espace probabilisé (Ω, \mathcal{A}, P) . La variable aléatoire XY est une variable aléatoire discrète dont la loi est donnée par

$$\forall z \in (XY)(\Omega), P([XY = z]) = \sum_{x \in X(\Omega)} P([X = x, xY = z])$$

Démonstration : A savoir refaire sur dans les exercices!

La famille $([X = x])_{x \in X(\Omega)}$ est un système complet d'événements donc, par la formule des probabilités totales, pour tout $z \in (XY)(\Omega)$ on a

$$\begin{aligned} P([XY = z]) &= \sum_{x \in X(\Omega)} P([X = x, XY = z]) \\ &= \sum_{x \in X(\Omega)} P([X = x, xY = z]). \end{aligned}$$

■

Méthode 6

On retiendra que pour déterminer la loi du produit à partir de la loi conjointe, on utilise la formule des probabilités totales avec le système complets d'événements $([X = x])_{x \in X(\Omega)}$. Il est important de remarquer que

$$[X = x, XY = z] = [X = x, xY = z].$$

Remarque 9

On peut très bien utiliser la formule des probabilités totales avec le système complets d'événements $([Y = y])_{y \in Y(\Omega)}$.

On obtient alors

$$P([XY = z]) = \sum_{y \in Y(\Omega)} P([yX = z, Y = y])$$

Exemple 16

Un joueur lance successivement deux dés équilibrés dont les trois faces sont numérotées de 1 à 3 ; il gagne alors un montant égale au produit des deux nombres obtenus. On note X la variable aléatoire donnant la valeur du premier dé, Y celle donnant la valeur du second dé et Z celle donnant les gains du joueur.

1. La variable aléatoire Z est fonction de X et Y : $Z = XY$.
2. Calculons $P([Z = 6])$.

La famille $([X = i])_{i=1,2,3}$ est un système complet d'événements, d'après la formule des probabilités totales on a donc :

$$\begin{aligned} P([XY = 6]) &= P([XY = 6, X = 1]) + P([XY = 6, X = 2]) + P([XY = 6, X = 3]) \\ &= P([Y = 6, X = 1]) + P([2Y = 6, X = 2]) + P([3Y = 6, X = 3]) \\ &= 0 + P([Y = 3, X = 2]) + P([Y = 2, X = 3]) \\ &= \frac{2}{9}. \end{aligned}$$

Proposition 7

Soient X et Y des variables aléatoires discrètes **indépendantes** définies sur un même espace probabilisé et possédant une espérance. Alors XY a une espérance et

$$E(XY) = E(X)E(Y).$$

Méthode 7

Sous réserve d'existence, il y a trois façons de calculer $E(XY)$.

1. Si on connaît la loi de X et de Y et que X et Y sont **indépendantes**, on utilise $E(XY) = E(X)E(Y)$.
2. Si on connaît la loi de XY , on utilise la définition de l'espérance.
3. Si on connaît la loi du couple (X, Y) on utilise le théorème de transfert : $E(XY) = \sum_{\substack{x \in X(\Omega) \\ y \in Y(\Omega)}} xy P([X = x] \cap [Y = y])$.

Test 9 (Voir solution.)

Soit $p \in]0, 1[$. On considère $X \hookrightarrow \mathcal{B}(p)$ et $Y \hookrightarrow \mathcal{B}(1 - p)$ deux variables aléatoires indépendantes. Déterminer la loi de XY et son espérance.

3.4 Loi du min, max

Méthode 8

Soient X et Y deux variables aléatoires à **valeurs entières** définies sur un même espace probabilisé et **indépendantes** et soit $U = \max(X, Y)$.

Pour déterminer la loi de U :

1. on justifie que pour tout $k \in U(\Omega)$ on a $[U \leq k] = [X \leq k] \cap [Y \leq k]$;
2. par indépendance, on en déduit la fonction de répartition F_U de U ;
3. on utilise $P([U = k]) = F_U(k) - F_U(k - 1)$.

Exemple 17

On tire au hasard deux boules, avec remise, dans une urne contenant n boules numérotées de 1 à n . On note X la variable aléatoire égale au premier numéro tiré et Y celle égale au deuxième numéro tiré.

On note $U = \max(X, Y)$. On a $U(\Omega) = [1, n]$.

1. Justifions que pour tout $k \in [1, n]$, $[U \leq k] = [X \leq k] \cap [Y \leq k]$.

Pour tout $\omega \in \Omega$, on a

$$U(\omega) \leq k \iff \max(X(\omega), Y(\omega)) \leq k \iff X(\omega) \leq k \text{ et } Y(\omega) \leq k.$$

Donc pour tout $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $[U \leq k] = [X \leq k] \cap [Y \leq k]$.

2. Déterminons F_U .

Les variables X et Y suivent une loi uniforme sur $\llbracket 1, n \rrbracket$. De plus, les tirages étant avec remise, X et Y sont indépendantes. Donc, pour tout $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, on a

$$F_U(k) = P([U \leq k]) = P([X \leq k] \cap [Y \leq k]) = P([X \leq k]) P([Y \leq k]) = \frac{k}{n} \times \frac{k}{n} = \frac{k^2}{n^2}$$

3. Déterminons la loi de U .

Pour tout $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$ on a

$$P([U = k]) = F_U(k) - F_U(k-1) = \frac{k^2}{n^2} - \frac{(k-1)^2}{n^2} = \frac{2k-1}{n^2}.$$

Méthode 9

Soient X et Y deux variables aléatoires à **valeurs entières** définies sur un même espace probabilisé et **indépendantes** et soit $V = \min(X, Y)$.

Pour déterminer la loi de V :

1. on justifie que pour tout $k \in V(\Omega)$ on a $[V > k] = [X > k] \cap [Y > k]$;
2. par indépendance, on en déduit $1 - F_V$;
3. on utilise $P([V = k]) = F_V(k) - F_V(k-1)$.

Remarque 10

Parfois on peut déterminer la loi du minimum et du maximum directement comme on l'a fait dans le cas 2 de l'exemple 1.

Exemple 18

On tire au hasard deux boules, avec remise, dans une urne contenant n boules numérotées de 1 à n . On note X la variable aléatoire égale au premier numéro tiré et Y celle égale au deuxième numéro tiré.

On note $V = \min(X, Y)$. On a $V(\Omega) = \llbracket 1, n \rrbracket$.

1. Justifions que pour tout $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $[V > k] = [X > k] \cap [Y > k]$.

Pour tout $\omega \in \Omega$, on a

$$V(\omega) > k \iff \min(X(\omega), Y(\omega)) > k \iff X(\omega) > k \text{ et } Y(\omega) > k.$$

Donc pour tout $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $[V > k] = [X > k] \cap [Y > k]$.

2. Déterminons $1 - F_V$.

Les variables X et Y suivent une loi uniforme sur $\llbracket 1, n \rrbracket$. De plus, les tirages étant avec remise, X et Y sont indépendantes. Donc, pour tout $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, on a

$$1 - F_V(k) = 1 - P([V \leq k]) = P([V > k]) = P([X > k] \cap [Y > k]) = P([X > k]) P([Y > k]) = \frac{n-k}{n} \times \frac{n-k}{n} = \frac{(n-k)^2}{n^2}$$

3. Déterminons la loi de V .

Pour tout $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$ on a

$$P([V = k]) = F_V(k) - F_V(k-1) = 1 - \frac{(n-k)^2}{n^2} - 1 + \frac{(n-k+1)^2}{n^2} = \frac{2n-2k+1}{n^2}.$$

Test 10 (Voir solution.)

Soient X et Y deux variables aléatoires indépendantes de même loi géométrique de paramètre $p \in]0, 1[$.

1. Pour tout $k \in \mathbb{N}^*$, calculer $P([\min(X, Y) > k])$.
2. En déduire la loi de $\min(X, Y)$.

3. Expliquer ce résultat à l'aide d'une expérience.

4 Variance et covariance

4.1 Covariance

Définition 8 (Covariance)

Soit (X, Y) un couple de variables aléatoires discrètes. On suppose que X et Y possèdent un moment d'ordre 2. Alors l'espérance suivante existe :

$$E((X - E(X))(Y - E(Y))).$$

On l'appelle la **covariance de X et Y** et on note $\text{Cov}(X, Y)$.

Remarque 11

En particulier, si X a un moment d'ordre deux, $\text{Cov}(X, X) = V(X)$.

Proposition 8 (Formule de Koenig-Huygens)

Soit (X, Y) un couple de variables aléatoires discrètes. On suppose que X et Y possèdent un moment d'ordre 2. Alors

$$\text{Cov}(X, Y) = E(XY) - E(X)E(Y).$$

En particulier, si X et Y sont indépendantes alors

$$\text{Cov}(X, Y) = 0.$$

Remarque 12

⚠ Le fait que $\text{Cov}(X, Y) = 0$ **n'implique pas** que X et Y sont indépendantes (voir exemple ci-dessous).

Exemple 19

Soit $X \hookrightarrow \mathcal{U}([-1, 1])$ et $Y = X^2$.

- Les variables X et Y ne sont pas indépendantes :

$$P(X = 0, Y = 1) = 0 \neq P(X = 0)P(Y = 1)$$

- La covariance de X et Y existe car **ce sont des variables finies**.

D'après la formule de Koenig-Huygens, on a

$$\begin{aligned} \text{Cov}(X, Y) &= E(XY) - \underbrace{E(X)}_{=0} E(Y) \\ &= \sum_{i=-1}^1 \sum_{j=0}^1 i j P(X = i, Y = j) \\ &= -P(X = -1, Y = 1) + P(X = 1, Y = 1) \\ &= -\frac{1}{3} + \frac{1}{3} \\ &= 0 \end{aligned}$$

Test 11 (Voir solution.)

On reprend le cas 2 de l'exemple 1. Déterminer la covariance de X et Y .

Proposition 9

Soient X, Y, X_1, X_2, Y_1, Y_2 des variables aléatoires discrètes ayant un moment d'ordre deux. Alors

1. $\text{Cov}(X, Y) = \text{Cov}(Y, X)$ (symétrie);
2. $\forall (\lambda_1, \lambda_2) \in \mathbb{R}^2, \text{Cov}(\lambda_1 X_1 + \lambda_2 X_2, Y) = \lambda_1 \text{Cov}(X_1, Y) + \lambda_2 \text{Cov}(X_2, Y)$ (linéarité à gauche);
3. $\forall (\lambda_1, \lambda_2) \in \mathbb{R}^2, \text{Cov}(X, \lambda_1 Y_1 + \lambda_2 Y_2) = \lambda_1 \text{Cov}(X, Y_1) + \lambda_2 \text{Cov}(X, Y_2)$ (linéarité à droite);
4. $\forall a \in \mathbb{R}, \text{Cov}(X, a) = \text{Cov}(a, X) = 0$.

Méthode 10

En pratique, pour déterminer la covariance de deux variables aléatoires, on a deux méthodes :

1. utiliser la formule de Koenig-Huygens;
2. utiliser les propriétés de linéarité de la covariance.

Exemple 20

Soit X et Y deux variables aléatoires discrètes possédant un moment d'ordre deux. On note $U = X - Y$ et $V = X + Y$. Alors

$$\begin{aligned}
 \text{Cov}(U, V) &= \text{Cov}(X - Y, X + Y) \\
 &= \text{Cov}(X, X + Y) - \text{Cov}(Y, X + Y) \quad (\text{par linéarité à gauche}) \\
 &= \text{Cov}(X, X) + \underbrace{\text{Cov}(X, Y) - \text{Cov}(Y, X)}_{=0 \text{ par symétrie}} - \text{Cov}(Y, Y) \quad (\text{par linéarité à droite}) \\
 &= V(X) - V(Y).
 \end{aligned}$$

Proposition 10 (Lien avec la variance)

Soit (X, Y) un couple de variables aléatoires discrètes. On suppose que X et Y ont un moment d'ordre deux. Alors

1. $X + Y$ possède une variance et

$$V(X + Y) = V(X) + V(Y) + 2\text{Cov}(X, Y);$$

2. si de plus X et Y sont **indépendantes** alors

$$V(X + Y) = V(X) + V(Y).$$

Plus généralement, si X_1, \dots, X_n sont des variables aléatoires discrètes possédant un moment d'ordre 2 (donc une variance) et **mutuellement indépendantes** alors $X_1 + \dots + X_n$ possède une variance donnée par

$$V(X_1 + \dots + X_n) = V(X_1) + \dots + V(X_n).$$

Méthode 11

1. Pour calculer la variance d'une somme on peut :
 - (a) utiliser la formule de Koenig-Huygens (voir chapitre précédent) si l'on connaît la loi de la somme;
 - (b) utiliser la formule $V(X + Y) = V(X) + V(Y) + 2\text{Cov}(X, Y)$.
2. Parfois, on peut être amené à utiliser la formule $V(X + Y) = V(X) + V(Y) + 2\text{Cov}(X, Y)$ pour déterminer la covariance.

4.2 Corrélation linéaire

Définition 9 (Coefficient de corrélation linéaire)

Soit (X, Y) un couple de variables aléatoires discrètes chacune ayant une variance **non nulle**. On appelle **coefficient de corrélation linéaire** de X et de Y le réel noté $\rho(X, Y)$ et défini par

$$\rho(X, Y) = \frac{\text{Cov}(X, Y)}{\sigma(X)\sigma(Y)}.$$

Proposition 11

Soit (X, Y) un couple de variables aléatoires discrètes chacune ayant une variance **non nulle**. Alors

$$|\rho(X, Y)| \leq 1.$$

De plus,

- $\rho(X, Y) = 1$ si et seulement si il existe $a > 0$ et $b \in \mathbb{R}$ tels que $P([Y = aX + b]) = 1$
- $\rho(X, Y) = -1$ si et seulement si il existe $a < 0$ et $b \in \mathbb{R}$ tels que $P([Y = aX + b]) = 1$

Méthode 12

On peut calculer le coefficient de corrélation linéaire de X et Y de plusieurs façons selon le contexte :

1. à l'aide de la définition si l'on connaît la covariance et les variances;
2. si les variables aléatoires sont indépendantes alors $\text{Cov}(X, Y) = 0$ donc $\rho(X, Y) = 0$;
3. si $Y = aX + b$ avec $a \neq 0$, alors le coefficient de corrélation linéaire vaut ± 1 .

Exemple 21

On lance n fois ($n \geq 2$) une pièce qui donne Pile avec probabilité $p \in]0, 1[$ et Face avec probabilité $1 - p$. On note X la variable comptant le nombre de Piles et Y celle comptant le nombre de Faces. Déterminons $\rho(X, Y)$.

On a $X + Y = n$ donc $Y = -X + n$. Par conséquent, $\rho(X, Y) = -1$.

5 Objectifs et erreurs à éviter

5.1 Objectifs

1. Savoir déterminer la loi d'un couple.
2. Savoir trouver les lois conditionnelles.
3. Savoir trouver les lois marginales grâce à la loi du couple.
4. Savoir trouver les lois marginales grâce aux lois conditionnelles.
5. Connaître la définition d'indépendance, d'indépendance mutuelle.
6. Savoir montrer que des variables aléatoires discrètes sont/ne sont pas (mutuellement) indépendantes.
7. Savoir trouver la loi de XY , $X + Y$, $\max(X, Y)$, $\min(X, Y)$.
8. Plus généralement, savoir trouver la loi, justifier l'existence et déterminer l'espérance (si elle existe) d'une variable de la forme $g(X, Y)$.
9. Connaître les résultats de stabilité par sommes des variables indépendantes Binomiales et de Poisson.
10. Savoir justifier l'existence et déterminer $\text{Cov}(X, Y)$, $V(X + Y)$, $\rho(X, Y)$.

5.2 Erreurs à éviter

1. Il ne faut jamais écrire $P([X = x, Y = y]) = P([X = x])P([Y = y])$ si les variables X et Y ne sont pas indépendantes ou si vous n'avez pas justifié qu'elles le sont!
2. Il ne faut pas confondre indépendance mutuelle et indépendance deux à deux (voir remarque 5).
3. Ne pas oublier l'hypothèse d'indépendance dans la stabilité par somme des lois binomiales et de Poisson.
4. Ne pas oublier que le paramètre p doit être le même pour les deux variables aléatoires dans la stabilité par somme des lois binomiales.
5. Si X et Y sont indépendantes alors $\text{Cov}(X, Y) = 0$ mais **la réciproque est fausse!**
6. Ne pas croire que même loi signifie égale!

Exemple 22

Si on lance une pièce équilibrée et qu'on note X la variable valant 1 si on fait Pile et 0 sinon et Y la variable valant 1 si on fait Face et 0 sinon. Alors X et Y suivent toutes les deux une loi de Bernoulli de paramètre $\frac{1}{2}$ mais elles ne sont pas égales : quand l'une vaut 1 l'autre vaut 0 !

7. N'oubliez pas la formule des probabilités totales !

6 Correction des tests

Correction du test 1 ([Retour à l'énoncer](#))

1. Ω est l'ensemble des parties de 3 boules parmi les 12 boules (donc Ω contient $\binom{12}{3}$ éléments), $\mathcal{A} = \mathcal{P}(\Omega)$ et P la probabilité uniforme sur Ω .

2. On a $X(\Omega) = \{0, 1, 2, 3\}$ et $Y(\Omega) = \{0, 1, 2, 3\}$ car on ne tire que trois boules. Soit $(i, j) \in X(\Omega) \times Y(\Omega)$.

(a) Si $i + j > 3$ alors $P(X = i, Y = j) = 0$ car on ne tire que trois boules.

(b) Si $i + j \leq 3$, un tirage qui réalise l'événement $[X = i, Y = j]$ est entièrement déterminé par

- le choix des i boules blanches : il y a $\binom{3}{i}$ choix possibles;
- le choix des j boules vertes : il y a $\binom{4}{j}$ choix possibles;
- le choix des $3 - i - j$ boules restantes qui sont forcément bleues : il y a $\binom{5}{3-i-j}$ choix possibles.

$$\text{Ainsi } P(X = i, Y = j) = \frac{\binom{3}{i} \binom{4}{j} \binom{5}{3-i-j}}{\binom{12}{3}}.$$

Au final :

$i \in X(\Omega) \backslash j \in Y(\Omega)$	0	1	2	3
0	$\frac{1}{22}$	$\frac{2}{11}$	$\frac{3}{22}$	$\frac{1}{55}$
1	$\frac{3}{22}$	$\frac{3}{11}$	$\frac{9}{110}$	0
2	$\frac{3}{44}$	$\frac{3}{55}$	0	0
3	$\frac{1}{220}$	0	0	0

Correction du test 2 ([Retour à l'énoncer](#))

1. On a $X(\Omega) = \mathbb{N}^*$ et $Y(\Omega) = \mathbb{N}^*$.

2. Pour tout $(i, j) \in X(\Omega) \times Y(\Omega)$ déterminons $P(X = i, Y = j)$.

Pour tout $i \in \mathbb{N}^*$, notons

- P_i^1 l'événement « la pièce 1 tombe sur Pile au i -ème lancer »
- F_i^1 l'événement « la pièce 1 tombe sur Face au i -ème lancer »
- P_i^2 et F_i^2 les événements analogue pour la pièce 2.

Alors, pour $(i, j) \in X(\Omega) \times Y(\Omega)$ on a

$$P(X = i, Y = j) = P(P_1^1 \cap \dots \cap P_{i-1}^1 \cap F_i^1 \cap P_1^2 \cap \dots \cap P_{j-1}^2 \cap F_j^2) = (1-p)^{i-1} \times p \times (1-p)^{j-1} \times p = p^2 \times (1-p)^{i+j-2}.$$

car tous les lancers sont indépendants.

Correction du test 3 ([Retour à l'énoncer](#))

On rappelle la loi de (X, Y) :

$x \in X(\Omega)$ \ $y \in Y(\Omega)$	1	2	3	4	5	6
1	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{18}$	$\frac{1}{18}$	$\frac{1}{18}$	$\frac{1}{18}$	$\frac{1}{18}$
2	0	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{18}$	$\frac{1}{18}$	$\frac{1}{18}$	$\frac{1}{18}$
3	0	0	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{18}$	$\frac{1}{18}$	$\frac{1}{18}$
4	0	0	0	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{18}$	$\frac{1}{18}$
5	0	0	0	0	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{18}$
6	0	0	0	0	0	$\frac{1}{36}$

- $P(X=4) = \sum_{k=1}^6 P(X=4, Y=k) = \frac{1}{36} + \frac{1}{18} + \frac{1}{18} = \frac{5}{36}$.
- Donc,

$y \in Y(\Omega)$	1	2	3	4	5	6
$P_{[X=4]}(Y=y)$	0	0	0	$\frac{1}{5}$	$\frac{2}{5}$	$\frac{2}{5}$

Correction du test 4 ([Retour à l'énoncer](#))

(a) C'est l'exemple 6.

(b) Trouver la loi de Y de deux façons

i. D'après la formule des probabilités totales appliquée avec le système complet d'événements $([X=i])_{i \in [1,6]}$, on a

$$\forall j \in [1, 6], \quad P(Y=j) = \sum_{i=1}^n P_{[X=i]}(Y=j)P(X=i)$$

Or, on a

$j \in Y(\Omega)$	1	2	3	4	5	6
$P_{[X=1]}(Y=j)$	$\frac{1}{11}$	$\frac{2}{11}$	$\frac{2}{11}$	$\frac{2}{11}$	$\frac{2}{11}$	$\frac{2}{11}$
$P_{[X=2]}(Y=j)$	0	$\frac{1}{9}$	$\frac{2}{9}$	$\frac{2}{9}$	$\frac{2}{9}$	$\frac{2}{9}$
$P_{[X=3]}(Y=j)$	0	0	$\frac{1}{7}$	$\frac{2}{7}$	$\frac{2}{7}$	$\frac{2}{7}$
$P_{[X=4]}(Y=j)$	0	0	0	$\frac{1}{5}$	$\frac{2}{5}$	$\frac{2}{5}$
$P_{[X=5]}(Y=j)$	0	0	0	0	$\frac{1}{3}$	$\frac{2}{3}$
$P_{[X=6]}(Y=j)$	0	0	0	0	0	1
$P(Y=j)$	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{12}$	$\frac{5}{36}$	$\frac{7}{36}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{11}{36}$

ii. D'après la formule des probabilités totales appliquée avec le système complet d'événements $([X=i])_{i \in [1,6]}$, on a

$$\forall j \in [1, 6], \quad P(Y=j) = \sum_{i=1}^n P(X=i, Y=j)$$

Or, on a

$x \in X(\Omega)$ \ $y \in Y(\Omega)$	1	2	3	4	5	6
1	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{18}$	$\frac{1}{18}$	$\frac{1}{18}$	$\frac{1}{18}$	$\frac{1}{18}$
2	0	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{18}$	$\frac{1}{18}$	$\frac{1}{18}$	$\frac{1}{18}$
3	0	0	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{18}$	$\frac{1}{18}$	$\frac{1}{18}$
4	0	0	0	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{18}$	$\frac{1}{18}$
5	0	0	0	0	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{18}$
6	0	0	0	0	0	$\frac{1}{36}$
$P(Y=j)$	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{12}$	$\frac{5}{36}$	$\frac{7}{36}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{11}{36}$

1. (Test 4 bis) Soit (X, Y) un couple de variables aléatoires dont la loi est donnée par $X(\Omega) = \mathbb{N}^*$, $Y(\Omega) = \mathbb{N}$ et pour tout $(i, j) \in \mathbb{N}^* \times \mathbb{N}$

$$P(X=i, Y=j) = \frac{e^{-2} 2^{j-i}}{j!}.$$

- Loi de Y. D'après la formule des probabilités totales appliquée avec le système complet d'événements $([X = i])_{i \in \mathbb{N}^*}$, on a

$$\begin{aligned} \forall j \in \mathbb{N}, \quad P(Y = j) &= \sum_{i=1}^{+\infty} P(X = i, Y = j) \\ &= \sum_{i=1}^{+\infty} \frac{e^{-2} 2^{j-i}}{j!} \\ &= \frac{e^{-2} 2^j}{j!} \sum_{i=1}^{+\infty} \frac{1}{2^i} = \frac{e^{-2} 2^j}{j!} \end{aligned}$$

Ainsi Y suit une loi de Poisson de paramètre 2.

- Loi de X. D'après la formule des probabilités totales appliquée avec le système complet d'événements $([Y = j])_{j \in \mathbb{N}}$, on a

$$\begin{aligned} \forall i \in \mathbb{N}^*, \quad P(X = i) &= \sum_{j=0}^{+\infty} P(X = i, Y = j) \\ &= \sum_{j=0}^{+\infty} \frac{e^{-2} 2^{j-i}}{j!} \\ &= \frac{e^{-2}}{2^i} \sum_{j=0}^{+\infty} \frac{2^j}{j!} = \frac{1}{2^i} \end{aligned}$$

Ainsi X suit une loi de géométrie de paramètre $\frac{1}{2}$.

Correction du test 5 ([Retour à l'énoncer](#))

- On tire avec remise un jeton dans une urne contenant n jetons numérotés de 1 à n . On note X la variable aléatoire égale au premier numéro tiré et Y au deuxième.

(a) On a $(\Omega, \mathcal{A}, P) = ([1, n]^2, \mathcal{P}([1, n]^2), P_{\text{unif}})$ où P_{unif} est la probabilité uniforme sur Ω .

(b) On a $X(\Omega) = [1, n] = Y(\Omega)$ et pour tout $(i, j) \in [1, n]^2$

$$P([X = i]) = \frac{n}{n^2} = \frac{1}{n} \quad ; \quad P([Y = j]) = \frac{1}{n} \quad ; \quad P([X = i, Y = j]) = \frac{1}{n^2}.$$

(c) Donc pour tout $(i, j) \in [1, n]^2$, $P([X = i]) P([Y = j]) = P([X = i, Y = j])$. Les variables aléatoires sont donc indépendantes.

- On a $P(X = 1, Y = 1) = 0$ car le tirage est sans remise.

Par ailleurs, $P(X = 1) = \frac{1}{n}$ et, par la formule des probabilités totales,

$$P(Y = 1) = P_{[X=1]}(Y = 1)P(X = 1) + P_{[X \neq 1]}(Y = 1)P(X \neq 1) = 0 + \frac{1}{n-1} \times \frac{n-1}{n} = \frac{1}{n}.$$

Donc,

$$P(X = 1, Y = 1) \neq P(X = 1) \times P(Y = 1)$$

et les variables ne sont donc pas indépendantes.

Correction du test 6 ([Retour à l'énoncer](#))

Soient X et Y des variables aléatoires discrètes définies sur un espace probabilisé (Ω, \mathcal{A}, P) . On suppose que pour tout $y \in Y(\Omega)$ tel que $P([Y = y]) \neq 0$ on

$$P_{[Y=y]}([X = x]) = P([X = x]).$$

Montrons que X et Y sont indépendantes c'est-à-dire que pour tout $(x, y) \in X(\Omega) \times Y(\Omega)$, on a

$$P([X = x, Y = y]) = P(X = x)P(Y = y).$$

- Soit y tel que $P(Y = y) \neq 0$, alors

$$P([X = x]) = P_{[Y=y]}([X = x]) = \frac{P([X = x, Y = y])}{P([Y = y])} \quad \text{donc} \quad P([X = x, Y = y]) = P(X = x)P(Y = y).$$

2. Soit y tel que $P(Y = y) = 0$. Comme $[X = x, Y = y] \subset [Y = y]$, on a aussi

$$P([X = x, Y = y]) = 0$$

et par conséquent,

$$0 = P([X = x, Y = y]) = P(X = x)P(Y = y) = P(X = x) \times 0 = 0.$$

Dans tous les cas, on a bien $P([X = x, Y = y]) = P(X = x)P(Y = y)$ donc les variables sont indépendantes.

Correction du test 7 ([Retour à l'énoncer.](#))

Soit $n \geq 2$. D'après la formule des probabilités totales appliquée avec le système complet d'événements $([X = i])_{i \in \mathbb{N}^*}$ on a

$$\begin{aligned} P([X + Y = n]) &= \sum_{i=1}^{+\infty} P([X = i, X + Y = n]) = \sum_{i=1}^{+\infty} P([X = i, Y = n - i]) \quad \text{car } [X = i, X + Y = n] = [X = i, Y = n - i] \\ &= \sum_{i=1}^{n-1} P([X = i, Y = n - i]) \quad \text{car } P([X = i, Y = n - i]) = 0 \text{ si } n - i \leq 0 \\ &= \sum_{i=1}^{n-1} P([X = i]) P([Y = n - i]) \quad \text{par indépendance de } X \text{ et } Y \\ &= \sum_{i=1}^{n-1} p(1-p)^{i-1} p(1-p)^{n-i-1} \quad \text{car } X \text{ et } Y \text{ suivent une loi } \mathcal{G}(p) \\ &= p^2 \sum_{i=1}^{n-1} (1-p)^{i-1+n-i-1} \\ &= (n-1)p^2(1-p)^{n-2}. \end{aligned}$$

Correction du test 8 ([Retour à l'énoncer.](#))

Soient $\lambda \in \mathbb{R}_+^*$ et $\mu \in \mathbb{R}_+^*$. Soient $X \hookrightarrow \mathcal{P}(\lambda)$ et $Y \hookrightarrow \mathcal{P}(\mu)$ deux variables aléatoires indépendantes définies sur un même espace probabilisé.

1. Comme $X(\Omega) = Y(\Omega) = \mathbb{N}$, on a $(X + Y)(\Omega) = \mathbb{N}$.

2. De plus, pour tout $n \in \mathbb{N}$, D'après la formule des probabilités totales appliquée avec le système complet d'événements $([X = i])_{i \in \mathbb{N}}$ on a

$$\begin{aligned} P([X + Y = n]) &= \sum_{i=0}^{+\infty} P([X = i, X + Y = n]) = \sum_{i=0}^{+\infty} P([X = i, Y = n - i]) \quad \text{car } [X = i, X + Y = n] = [X = i, Y = n - i] \\ &= \sum_{i=0}^n P([X = i, Y = n - i]) \quad \text{car } P([X = i, Y = n - i]) = 0 \text{ si } n - i < 0 \\ &= \sum_{i=0}^n P([X = i]) P([Y = n - i]) \quad \text{par indépendance de } X \text{ et } Y \\ &= \sum_{i=0}^n e^{-\lambda} \frac{\lambda^i}{i!} e^{-\mu} \frac{\mu^{n-i}}{(n-i)!} \quad \text{car } X \text{ et } Y \text{ suivent des lois de Poisson} \\ &= e^{-(\lambda+\mu)} \sum_{i=0}^n \frac{1}{i!(n-i)!} \lambda^i \mu^{n-i} \\ &= \frac{e^{-(\lambda+\mu)}}{n!} \sum_{i=0}^n \frac{n!}{i!(n-i)!} \lambda^i \mu^{n-i} \\ &= \frac{e^{-(\lambda+\mu)}}{n!} \sum_{i=0}^n \binom{n}{i} \lambda^i \mu^{n-i} \\ &= \frac{e^{-(\lambda+\mu)}}{n!} (\lambda + \mu)^n \end{aligned}$$

Ainsi

$$X + Y \hookrightarrow \mathcal{P}(\lambda + \mu).$$

Correction du test 9 ([Retour à l'énoncer.](#))

- Déterminons $P([XY = 0])$:

$$\begin{aligned}
 P([XY = 0]) &= P([XY = 0, X = 0]) + P([XY = 0, X = 1]) \\
 &= P([X = 0]) + P([XY = 0, X = 1]) \quad \text{car } [XY = 0, X = 0] = [X = 0] \\
 &= P([X = 0]) + P([Y = 0, X = 1]) \quad \text{car } [XY = 0, X = 1] = [Y = 0, X = 1] \\
 &= 1 - p + P([Y = 0])P([X = 1]) \quad \text{car les variables sont indépendantes} \\
 &= 1 - p + p^2
 \end{aligned}$$

- Déterminons $P([XY = 1])$:

$$\begin{aligned}
 P([XY = 1]) &= P([XY = 1, X = 0]) + P([XY = 1, X = 1]) \\
 &= 0 + P([XY = 1, X = 1]) \quad \text{car } [XY = 1, X = 0] = \emptyset \\
 &= P([Y = 1, X = 1]) \quad \text{car } [XY = 1, X = 1] = [Y = 1, X = 1] \\
 &= P([Y = 1])P([X = 1]) \quad \text{car les variables sont indépendantes} \\
 &= (1 - p)p
 \end{aligned}$$

Ainsi $XY \rightarrow \mathcal{B}(p(1 - p))$.

Correction du test 10 ([Retour à l'énoncer.](#))

Posons $V = \min(X, Y)$.

1. Soit $k \in \mathbb{N}^*$.

Pour tout $\omega \in \Omega$, on a

$$V(\omega) > k \iff \min(X(\omega), Y(\omega)) > k \iff X(\omega) > k \text{ et } Y(\omega) > k.$$

Donc $[V > k] = [X > k] \cap [Y > k]$. Ainsi,

$$\begin{aligned}
 P([\min(X, Y) > k]) &= P([X > k] \cap [Y > k]) \\
 &= P([X > k])P([Y > k]) \quad \text{car } X \text{ et } Y \text{ sont indépendantes} \\
 &= \left(\sum_{i=k+1}^{+\infty} p(1-p)^{i-1} \right) \left(\sum_{j=k+1}^{+\infty} p(1-p)^{j-1} \right) \\
 &= p^2 \left(\sum_{\ell=k}^{+\infty} (1-p)^\ell \right)^2 \\
 &= (1-p)^{2k}
 \end{aligned}$$

2. On a :

- $P([\min(X, Y) = 1]) = 1 - P([\min(X, Y) > 1]) = 1 - (1-p)^2$.
- Pour tout $k \geq 2$, on

$$P([\min(X, Y) = k]) = P([\min(X, Y) > k-1]) - P([\min(X, Y) > k]) = (1-p)^{2(k-1)} - (1-p)^{2k} = (1-p)^{2(k-1)}(1 - (1-p)^2).$$

Ainsi, $\min(X, Y)$ suit une loi géométrique de paramètre $1 - (1-p)^2$.

3. On considère deux pièces numérotées 1 et 2 qui ont une probabilité p de donner Face. On lance les deux pièces de manière indépendante une infinité de fois. On note

- X la variable aléatoire donnant le rang du premier Face de la pièce numéro 1 ;
- Y la variable aléatoire donnant le rang du premier Face de la pièce numéro 2.

Alors X et Y sont deux variables aléatoires indépendantes (lancers indépendants) de même loi géométrique de paramètre p .

On considère maintenant la variable Z donnant le rang du premier tirage où une des deux pièces vaut Face. Alors

- (a) d'une part $Z = \min(X, Y)$,
- (b) d'autre part Z est le rang du premier succès d'une épreuve de Bernoulli répétée une infinité de fois de manière indépendantes dont la probabilité de succès est :

$$\begin{aligned}
 P([\text{Pièce 1} = \text{Face}] \cup [\text{Pièce 2} = \text{Face}]) &= P([\text{Pièce 1} = \text{Face}]) + P([\text{Pièce 2} = \text{Face}]) - P([\text{Pièce 1} = \text{Face}] \cap [\text{Pièce 2} = \text{Face}]) \\
 &= 2p - p^2 \\
 &= 1 - (1-p)^2
 \end{aligned}$$

On rappelle la loi du couple (X,Y) :

$x \in X(\Omega) \backslash y \in Y(\Omega)$	1	2	3	4	5	6
1	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{18}$	$\frac{1}{18}$	$\frac{1}{18}$	$\frac{1}{18}$	$\frac{1}{18}$
2	0	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{18}$	$\frac{1}{18}$	$\frac{1}{18}$	$\frac{1}{18}$
3	0	0	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{18}$	$\frac{1}{18}$	$\frac{1}{18}$
4	0	0	0	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{18}$	$\frac{1}{18}$
5	0	0	0	0	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{18}$
6	0	0	0	0	0	$\frac{1}{36}$

ainsi que les lois marginales déterminées à l'exemple 6 et au test 4 :

$j \in Y(\Omega)$	1	2	3	4	5	6
$P([Y = j])$	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{12}$	$\frac{5}{36}$	$\frac{7}{36}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{11}{36}$
$i \in X(\Omega)$	1	2	3	4	5	6
$P([X = i])$	$\frac{11}{36}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{7}{36}$	$\frac{5}{36}$	$\frac{1}{12}$	$\frac{1}{36}$

Les variables X et Y sont finies donc possède un moment d'ordre deux. D'après la formule de Koenig-Huygens, le couple (X,Y) possède une covariance et elle est donnée par la formule :

$$\text{Cov}(X, Y) = E(XY) - E(X)E(Y).$$

- $E(X) = 1 \times \frac{11}{36} + 2 \times \frac{1}{4} + 3 \times \frac{7}{36} + 4 \times \frac{5}{36} + 5 \times \frac{1}{12} + 6 \times \frac{1}{36} = \frac{91}{36}.$
- $E(Y) = 6 \times \frac{11}{36} + 5 \times \frac{1}{4} + 4 \times \frac{7}{36} + 3 \times \frac{5}{36} + 2 \times \frac{1}{12} + 1 \times \frac{1}{36} = \frac{161}{36}.$
- Par la formule de transfert :

$$\begin{aligned}
 E(XY) &= \sum_{i=1}^6 \sum_{j=1}^6 i j P([X = i, Y = j]) \\
 &= \sum_{i=1}^6 i \left(\sum_{j=1}^6 j P([X = i, Y = j]) \right) \\
 &= 1 \times \frac{41}{36} + 2 \times \frac{38}{36} + 3 \times \frac{33}{36} + 4 \times \frac{26}{36} + 5 \times \frac{17}{36} + 6 \times \frac{6}{36} \\
 &= \frac{441}{36}
 \end{aligned}$$

Ainsi :

$$\text{Cov}(X, Y) = \frac{441}{36} - \frac{91}{36} \times \frac{161}{36} = \frac{1225}{36^2}.$$