

TD9-Applications linéaires

Exercice 1.

1. Soient $((x_1, y_1, z_1, t_1), (x_2, y_2, z_2, t_2)) \in \mathbb{R}^4 \times \mathbb{R}^4$ et $\lambda \in \mathbb{R}$. On a :

$$\begin{aligned} f((x_1, y_1, z_1, t_1) + \lambda(x_2, y_2, z_2, t_2)) &= f((x_1 + \lambda x_2, y_1 + \lambda y_2, z_1 + \lambda z_2, t_1 + \lambda t_2)) \\ &= \begin{pmatrix} 2(x_1 + \lambda x_2) - (t_1 + \lambda t_2) & y_1 + \lambda y_2 + t_1 + \lambda t_2 \\ 3(x_1 + \lambda x_2) + z_1 + \lambda z_2 & 0 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 2x_1 - t_1 & y_1 + t_1 \\ 3x_1 + z_1 & 0 \end{pmatrix} + \lambda \begin{pmatrix} 2x_2 - t_2 & y_2 + t_2 \\ 3x_2 + z_2 & 0 \end{pmatrix} \\ &= f((x_1, y_1, z_1, t_1)) + \lambda f((x_2, y_2, z_2, t_2)). \end{aligned}$$

Ainsi pour tout $((x_1, y_1, z_1, t_1), (x_2, y_2, z_2, t_2)) \in \mathbb{R}^4 \times \mathbb{R}^4$, pour tout $\lambda \in \mathbb{R}$:

$$f((x_1, y_1, z_1, t_1) + \lambda(x_2, y_2, z_2, t_2)) = f((x_1, y_1, z_1, t_1)) + \lambda f((x_2, y_2, z_2, t_2)).$$

L'application f est donc linéaire.

2. Soient $(P, Q) \in \mathbb{R}_2[x] \times \mathbb{R}_2[x]$ et $\lambda \in \mathbb{R}$. On a :

$$\begin{aligned} h(P + \lambda Q) &= x(P + \lambda Q)(x + 1) - (x + 1)(P + \lambda Q)(x) \\ &= xP(x + 1) - (x + 1)P(x) + \lambda(xQ(x + 1) - (x + 1)Q(x)) \\ &= h(P) + \lambda h(Q). \end{aligned}$$

Ainsi :

$$\forall (P, Q) \in \mathbb{R}_2[x] \times \mathbb{R}_2[x], \forall \lambda \in \mathbb{R}, \quad h(P + \lambda Q) = h(P) + \lambda h(Q).$$

L'application h est donc linéaire.

3. Soient $(M, N) \in \mathcal{M}_4(\mathbb{R}) \times \mathcal{M}_4(\mathbb{R})$ et $\lambda \in \mathbb{R}$. On a :

$$\begin{aligned} g(M + \lambda N) &= (M + \lambda N)_{1,1} + (M + \lambda N)_{2,2} + (M + \lambda N)_{3,3} + (M + \lambda N)_{4,4} \\ &= M_{1,1} + \lambda N_{1,1} + M_{2,2} + \lambda N_{2,2} + M_{3,3} + \lambda N_{3,3} + M_{4,4} + \lambda N_{4,4} \\ &= g(M) + \lambda g(N). \end{aligned}$$

Ainsi :

$$\forall (M, N) \in \mathcal{M}_4(\mathbb{R}) \times \mathcal{M}_4(\mathbb{R}), \forall \lambda \in \mathbb{R}, \quad g(M + \lambda N) = g(M) + \lambda g(N).$$

L'application g est donc linéaire.

Exercice 2.

1. • Montrons que f est linéaire. Soient $(P, Q) \in \mathbb{R}_2[x] \times \mathbb{R}_2[x]$ et $\lambda \in \mathbb{R}$. On a :

$$\begin{aligned} f(P + \lambda Q) &= x^2(P + \lambda Q)'(x) - 2x(P + \lambda Q)(x) \\ &= x^2(P'(x) + \lambda Q'(x)) - 2xP(x) - 2\lambda xQ(x) \\ &= f(P) + \lambda f(Q). \end{aligned}$$

Ainsi :

$$\forall (P, Q) \in \mathbb{R}_2[x] \times \mathbb{R}_2[x], \forall \lambda \in \mathbb{R}, \quad f(P + \lambda Q) = f(P) + \lambda f(Q).$$

L'application f est donc linéaire.

• Montrons que f est à valeurs dans $\mathbb{R}_2[x]$. Soit $P = a_0 + a_1x + a_2x^2$ un élément de $\mathbb{R}_2[x]$. Alors :

$$f(P) = x^2(a_1 + 2a_2x) - 2x(a_0 + a_1x + a_2x^2) = -2a_0x - a_1x^2.$$

Ainsi, $f(P) \in \mathbb{R}_2[x]$. On en déduit donc que f est à valeurs dans $\mathbb{R}_2[x]$ et est par conséquent un endomorphisme de $\mathbb{R}_2[x]$.

2. • Montrons que ψ est linéaire. Soient $(X, Y) \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R}) \times \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ et $\lambda \in \mathbb{R}$. On a :

$$\begin{aligned} \psi(X + \lambda Y) &= A(X + \lambda Y) - (X + \lambda Y)B \\ &= AX + \lambda AY - XB - \lambda YB \\ &= AX - XB + \lambda(AY - YB) \\ &= \psi(X) + \lambda\psi(Y). \end{aligned}$$

Ainsi :

$$\forall (X, Y) \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R}) \times \mathcal{M}_2(\mathbb{R}), \forall \lambda \in \mathbb{R}, \quad \psi(X + \lambda Y) = \psi(X) + \lambda\psi(Y).$$

L'application ψ est donc linéaire.

• Il est clair que ψ est à valeurs dans $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$. Par conséquent, c'est un endomorphisme de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$.

Exercice 3.

1. Soit f l'application définie sur \mathbb{R}^3 par :

$$\forall (x, y, z) \in \mathbb{R}^3, \quad f((x, y, z)) = 3x - 2y + 4z.$$

- Montrons que f est linéaire. Soient $((x_1, y_1, z_1), (x_2, y_2, z_2)) \in \mathbb{R}^3 \times \mathbb{R}^3$ et $\lambda \in \mathbb{R}$. On a :

$$\begin{aligned} f((x_1, y_1, z_1) + \lambda(x_2, y_2, z_2)) &= f((x_1 + \lambda x_2, y_1 + \lambda y_2, z_1 + \lambda z_2)) \\ &= 3(x_1 + \lambda x_2) - 2(y_1 + \lambda y_2) + 4(z_1 + \lambda z_2) \\ &= 3x_1 - 2y_1 + 4z_1 + \lambda(3x_2 - 2y_2 + 4z_2) \\ &= f((x_1, y_1, z_1)) + \lambda f((x_2, y_2, z_2)). \end{aligned}$$

Ainsi pour tout $((x_1, y_1, z_1), (x_2, y_2, z_2)) \in \mathbb{R}^3 \times \mathbb{R}^3$, pour tout $\lambda \in \mathbb{R}$:

$$f((x_1, y_1, z_1) + \lambda(x_2, y_2, z_2)) = f((x_1, y_1, z_1)) + \lambda f((x_2, y_2, z_2)).$$

L'application f est donc linéaire.

- Montrons que $F = \ker(f)$:

$$F = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid 3x - 2y + 4z = 0\} = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid f((x, y, z)) = 0\} = \ker(f).$$

2. Soit g l'application définie sur \mathbb{R}^4 par :

$$\forall (x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4, \quad g((x, y, z, t)) = (x - y, 2x + z - t).$$

- Montrons que g est linéaire. Soient $((x_1, y_1, z_1, t_1), (x_2, y_2, z_2, t_2)) \in \mathbb{R}^4 \times \mathbb{R}^4$ et $\lambda \in \mathbb{R}$. On a :

$$\begin{aligned} g((x_1, y_1, z_1, t_1) + \lambda(x_2, y_2, z_2, t_2)) &= g((x_1 + \lambda x_2, y_1 + \lambda y_2, z_1 + \lambda z_2, t_1 + \lambda t_2)) \\ &= (x_1 + \lambda x_2 - (y_1 + \lambda y_2), 2(x_1 + \lambda x_2) + z_1 + \lambda z_2 - (t_1 + \lambda t_2)) \\ &= (x_1 - y_1, 2x_1 + z_1 - t_1) + \lambda(x_2 - y_2, 2x_2 + z_2 - t_2) \\ &= g((x_1, y_1, z_1, t_1)) + \lambda g((x_2, y_2, z_2, t_2)). \end{aligned}$$

Ainsi pour tout $((x_1, y_1, z_1, t_1), (x_2, y_2, z_2, t_2)) \in \mathbb{R}^4 \times \mathbb{R}^4$, pour tout $\lambda \in \mathbb{R}$:

$$g((x_1, y_1, z_1, t_1) + \lambda(x_2, y_2, z_2, t_2)) = g((x_1, y_1, z_1, t_1)) + \lambda g((x_2, y_2, z_2, t_2)).$$

L'application g est donc linéaire.

- Montrons que $G = \ker(g)$. Soit $(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4$

$$\begin{aligned} (x, y, z, t) \in G &\iff \begin{cases} x - y = 0 \\ 2x + z - t = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} x - y = 0 \\ 2x + z - t = 0 \end{cases} \\ &\iff g((x, y, z, t)) = (0, 0) \\ &\iff (x, y, z, t) \in \ker(g). \end{aligned}$$

Ainsi $G = \ker(g)$.

3. Soit h l'application définie sur $\mathbb{R}_n[x]$ par :

$$\forall P \in \mathbb{R}_n[x], \quad h(P) = P(1) - P'(1).$$

- Montrons que h est linéaire. Soient $(P, Q) \in \mathbb{R}_n[x] \times \mathbb{R}_n[x]$ et $\lambda \in \mathbb{R}$. On a :

$$\begin{aligned} h(P + \lambda Q) &= (P + \lambda Q)(1) - (P + \lambda Q)'(1) \\ &= P(1) + \lambda Q(1) - P'(1) - \lambda Q'(1) \\ &= h(P) + \lambda h(Q). \end{aligned}$$

Ainsi pour tout $(P, Q) \in \mathbb{R}[x] \times \mathbb{R}[x]$, pour tout $\lambda \in \mathbb{R}$:

$$h(P + \lambda Q) = h(P) + \lambda h(Q).$$

L'application h est donc linéaire.

- Montrons que $H = \ker(h)$. Soit $P \in \mathbb{R}_n[x]$.

$$P \in H \iff P(1) = P'(1) \iff P(1) - P'(1) = 0 \iff h(P) = 0 \iff P \in \ker(h).$$

Ainsi $H = \ker(h)$.

Exercice 4.

1. (a) On considère l'application f de l'exercice 1.

- Déterminons le noyau de f . Soit $(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4$. On a :

$$\begin{aligned} (x, y, z, t) \in \ker(f) &\iff f((x, y, z, t)) = 0_{\mathcal{M}_2(\mathbb{R})} \\ &\iff \begin{pmatrix} 2x - t & y + t \\ 3x + z & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \\ &\iff \begin{cases} y + t = 0 \\ 2x - t = 0 \\ 3x + z = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} y = -t \\ 2x = t \\ 3x + z = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} y = -2x \\ t = 2x \\ z = -3x. \end{cases} \end{aligned}$$

Ainsi :

$$\ker(f) = \text{Vect}((1, -2, -3, 2)).$$

- Déterminons l'image de f . Soit (e_1, e_2, e_3, e_4) la base canonique de \mathbb{R}^4 . Alors :

$$\begin{aligned} \text{Im}(f) &= \text{Vect}(f(e_1), f(e_2), f(e_3), f(e_4)) \\ &= \text{Vect}\left(\begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 3 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}\right). \end{aligned}$$

On remarque que :

$$\begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 3 & 0 \end{pmatrix} = 2 \left(\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \right) + 3 \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

Donc

$$\text{Im}(f) = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \right).$$

La famille $\left(\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \right)$ est donc une famille génératrice de $\text{Im}(f)$. Montrons que cette famille est une base de $\text{Im}(f)$.

— **Méthode 1** : d'après le théorème du rang, on sait que :

$$4 = \dim(\mathbb{R}^4) = \dim(\ker(f)) + \dim(\text{Im}(f)) = 1 + \dim(\text{Im}(f)).$$

Donc $\dim(\text{Im}(f)) = 3$. La famille $\left(\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \right)$ est une famille génératrice de $\text{Im}(f)$ dont le cardinal est égal à $\dim(\text{Im}(f))$. C'est donc une base de $\text{Im}(f)$.

— **Méthode 2** : on montre que la famille est libre.

(b) On considère l'application h de l'exercice 1.

- Déterminons le noyau de h . Soit $P = ax^2 + bx + c \in \mathbb{R}_2[x]$. On a :

$$\begin{aligned} P \in \ker(h) &\iff h(P) = 0_{\mathbb{R}_2[x]} \\ &\iff x(a(x+1)^2 + b(x+1) + c) - (x+1)(ax^2 + bx + c) = 0 \\ &\iff ax^2 + ax + c = 0 \\ &\iff a = c = 0. \end{aligned}$$

Ainsi :

$$\ker(h) = \text{Vect}(x).$$

La famille (x) est donc une base de $\ker(h)$.

- Déterminons l'image de h . Soit $(1, x, x^2)$ la base canonique de $\mathbb{R}_2[x]$. Alors :

$$\begin{aligned} \text{Im}(h) &= \text{Vect}(h(1), h(x), h(x^2)) \\ &= \text{Vect}(-1, 0, x^2 + x) \\ &= \text{Vect}(1, x^2 + x). \end{aligned}$$

La famille $(1, x^2 + x)$ est donc une famille génératrice de $\text{Im}(h)$. De plus elle est échelonnée et formée de polynômes non nuls donc elle est libre. Ainsi, c'est une base de $\text{Im}(h)$.

2. On considère l'application f de l'exercice 2.

- Déterminons le noyau de f . Soit $P = ax^2 + bx + c \in \mathbb{R}_2[x]$. On a :

$$\begin{aligned} P \in \ker(f) &\iff f(P) = 0_{\mathbb{R}_2[x]} \\ &\iff x^2(2ax + b) - 2x(ax^2 + bx + c) = 0 \\ &\iff -bx^2 - 2cx = 0 \\ &\iff b = c = 0. \end{aligned}$$

Ainsi :

$$\ker(h) = \text{Vect}(x^2).$$

La famille (x^2) est donc une base de $\ker(f)$.

- Déterminons l'image de f . Soit $(1, x, x^2)$ la base canonique de $\mathbb{R}_2[x]$. Alors :

$$\begin{aligned} \text{Im}(f) &= \text{Vect}(f(1), f(x), f(x^2)) \\ &= \text{Vect}(-2x, -x^2, 0) \\ &= \text{Vect}(x, x^2). \end{aligned}$$

La famille (x, x^2) est donc une famille génératrice de $\text{Im}(f)$. De plus elle est échelonnée et formée de polynômes non nuls donc elle est libre. Ainsi, c'est une base de $\text{Im}(f)$.

3. • Déterminons le noyau de f . Soit $P = ax^2 + bx + c \in \mathbb{R}_2[x]$. On a :

$$\begin{aligned} P \in \ker(f) &\iff f(P) = 0_{\mathbb{R}_2[x]} \\ &\iff (P(0), P(1), P(2)) = (0, 0, 0). \end{aligned}$$

Or un polynôme de degré inférieur ou égal à deux possédant trois racines est nul. Donc :

$$P \in \ker(f) \iff (P(0), P(1), P(2)) = (0, 0, 0) \iff P = 0.$$

Ainsi :

$$\ker(f) = \{0_{\mathbb{R}_2[x]}\}.$$

- Déterminons l'image de f .

— **Méthode 1** : d'après le théorème du rang :

$$3 = \dim(\mathbb{R}_2[x]) = \dim(\ker(f)) + \dim(\text{Im}(f)) = 0 + \dim(\text{Im}(f)).$$

Ainsi, $\text{Im}(f)$ est un sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^3 de dimension 3. Comme $\dim(\mathbb{R}^3) = 3$ alors $\text{Im}(f) = \mathbb{R}^3$.

— **Méthode 2 :** soit $(1, x, x^2)$ la base canonique de $\mathbb{R}_2[x]$. Alors :

$$\begin{aligned}\text{Im}(f) &= \text{Vect}(f(1), f(x), f(x^2)) \\ &= \text{Vect}((1, 1, 1), (0, 1, 2), (0, 1, 4)) \\ &= \text{Vect}((1, 1, 1), (0, 1, 2), (0, 0, 2)) \\ &= \text{Vect}((1, 1, 1), (0, 1, 0), (0, 0, 2)) \\ &= \text{Vect}((1, 1, 1), (0, 1, 0), (0, 0, 1)) \\ &= \text{Vect}((1, 0, 0), (0, 1, 0), (0, 1, 0)) \\ &= \mathbb{R}^3.\end{aligned}$$

Exercice 5.

1. Soient $((x_1, y_1, z_1), (x_2, y_2, z_2)) \in \mathbb{R}^3 \times \mathbb{R}^3$ et $\lambda \in \mathbb{R}$. On a :

$$\begin{aligned}f((x_1, y_1, z_1) + \lambda(x_2, y_2, z_2)) &= f((x_1 + \lambda x_2, y_1 + \lambda y_2, z_1 + \lambda z_2)) \\ &= 3(x_1 + \lambda x_2) - (y_1 + \lambda y_2) + z_1 + \lambda z_2 \\ &= 3x_1 - y_1 + z_1 + \lambda(3x_2 - y_2 + z_2) \\ &= f((x_1, y_1, z_1)) + \lambda f((x_2, y_2, z_2)).\end{aligned}$$

Ainsi pour tout $((x_1, y_1, z_1), (x_2, y_2, z_2)) \in \mathbb{R}^3 \times \mathbb{R}^3$, pour tout $\lambda \in \mathbb{R}$:

$$f((x_1, y_1, z_1) + \lambda(x_2, y_2, z_2)) = f((x_1, y_1, z_1)) + \lambda f((x_2, y_2, z_2)).$$

L'application f est donc linéaire.

2. L'image de f est un sous-espace vectoriel de \mathbb{R} . Ainsi, $\dim(\text{Im}(f)) \leq \dim(\mathbb{R}) = 1$. Donc soit $\dim(\text{Im}(f)) = 0$ ce qui signifie que $\text{Im}(f) = \{0\}$; soit $\dim(\text{Im}(f)) = 1$ ce qui signifie que $\text{Im}(f) = \mathbb{R}$. Comme f est non nulle, on en conclut que $\text{Im}(f) = \mathbb{R}$. D'après le théorème du rang, on sait que :

$$\dim(\mathbb{R}^3) = \dim(\ker(f)) + \dim(\text{Im}(f)).$$

Ainsi $3 = \dim(\ker(f)) + 1$ et donc $\dim(\ker(f)) = 2$.

3. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$.

$$(x, y, z) \in \ker(f) \iff 3x - y + z = 0 \iff y = 3x + z.$$

Ainsi :

$$\ker(f) = \text{Vect}((1, 3, 0), (0, 1, 1)).$$

La famille $((1, 3, 0), (0, 1, 1))$ est une famille génératrice de $\ker(f)$ de cardinal égal à $\dim(\ker(f))$. Donc $((1, 3, 0), (0, 1, 1))$ est une base de $\ker(f)$.

Exercice 6.

1. Soient $\lambda \in \mathbb{R}$ et $(A, A') \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R}) \times \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ où

$$A = \begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{pmatrix}, \quad A' = \begin{pmatrix} a' & b' & c' \\ d' & e' & f' \\ g' & h' & i' \end{pmatrix}.$$

On a :

$$\begin{aligned}f(A + \lambda A') &= (a + \lambda a' + e + \lambda e' + i + \lambda i', c + \lambda c' + e + \lambda e' + g + \lambda g', \\ &\quad a + \lambda a' + c + \lambda c' + g + \lambda g' + i + \lambda i') \\ &= (a + e + i, c + e + g, a + c + g + i) + \lambda(a' + e' + i', c' + e' + g', a' + c' + g' + i') \\ &= f(A) + \lambda f(A').\end{aligned}$$

Ainsi pour tout $(A, A') \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R}) \times \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$, pour tout $\lambda \in \mathbb{R}$:

$$f(A + \lambda A') = f(A) + \lambda f(A').$$

Donc f est linéaire.

2. Comme $\dim(\mathcal{M}_3(\mathbb{R})) = 9 > \dim(\mathbb{R}^3)$ alors f n'est pas injective.

3. Soit $A = \begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$. Alors :

$$\begin{aligned}A \in \ker(f) &\iff f(A) = (0, 0, 0) \iff \begin{cases} a + e + i = 0 \\ c + e + g = 0 \\ a + c + g + i = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} a + e + i = 0 \\ c + e + g = 0 \\ -e + c + g = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} a = -i \\ c = -g \\ e = 0. \end{cases}\end{aligned}$$

Ainsi :

$$\begin{aligned}\ker(f) &= \left\{ \begin{pmatrix} -i & b & -g \\ d & 0 & f \\ g & h & i \end{pmatrix}, (b, d, f, g, h, i) \in \mathbb{R}^4 \right\} \\ &= \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \right)\end{aligned}$$

Ainsi, la famille \mathcal{F} définie par :

$$\mathcal{F} = \left(\begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \right)$$

est génératrice de $\ker(f)$.

Montrons qu'elle est libre. Soit $(b, d, f, g, h, i) \in \mathbb{R}^4$. Alors

$$\begin{aligned} i \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} + g \begin{pmatrix} 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} + b \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \\ + d \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} + f \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} + h \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} = 0_{\mathcal{M}_3(\mathbb{R})} \\ \iff \begin{pmatrix} -i & b & -g \\ d & 0 & f \\ g & h & i \end{pmatrix} = 0_{\mathcal{M}_3(\mathbb{R})} \\ \iff b = d = f = g = h = i = 0. \end{aligned}$$

Ainsi \mathcal{F} est libre et génératrice de $\ker(f)$. C'est donc \mathcal{F} une base de $\ker(f)$. En particulier, $\dim(\ker(f)) = 6$.

4. D'après le théorème du rang, on déduit :

$$9 = \dim(\mathcal{M}_3(\mathbb{R})) = \dim(\ker(f)) + \dim(\text{Im}(f)) = 6 + \dim(\text{Im}(f)).$$

Ainsi $\dim(\text{Im}(f)) = 3$. Or $\text{Im}(f)$ est un sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^3 . Donc, comme $\dim(\text{Im}(f)) = \dim(\mathbb{R}^3)$, alors $\text{Im}(f) = \mathbb{R}^3$. Ainsi f est surjective.

Exercice 7.

1. Soit $y \in \text{Im}(f)$. Il existe $x \in E$ tel que : $y = f(x)$. Par conséquent :

$$f(y) = f(f(x)) = f^2(x) = 0$$

car $f^2 = 0_{\mathcal{L}(E)}$.

Ainsi $y \in \ker(f)$. Cela montre : $\text{Im}(f) \subset \ker(f)$.

2. D'après le théorème du rang :

$$3 = \dim(E) = \dim(\ker(f)) + \text{rg}(f).$$

Or, on déduit de la question précédente que $\text{rg}(f) = \dim(\text{Im}(f)) \leq \dim(\ker(f))$. D'où

$$3 = \dim(\ker(f)) + \text{rg}(f) \leq 2\dim(\ker(f)).$$

Ainsi $\frac{3}{2} \leq \dim(\ker(f))$ et comme la dimension d'un espace vectoriel est un entier alors on en déduit bien :

$$2 \leq \dim(\ker(f)).$$

Comme $\ker(f)$ est un sous-espace vectoriel de E et que $\dim(E) = 3$ alors la dimension de $\ker(f)$ est soit égale à 2 soit égale à 3.

Or, si $\dim(\ker(f)) = 3$ alors $\ker(f) = \mathbb{R}^3$ ce qui implique que f est nulle. Cela contredit l'énoncé.

Donc $\dim(\ker(f)) = 2$.

Exercice 8.

1. Soit $((x, y, z), (x', y', z')) \in \mathbb{R}^3 \times \mathbb{R}^3$ et $\lambda \in \mathbb{R}$. Alors :

$$\begin{aligned} f((x, y, z) + \lambda(x', y', z')) &= (2(x + \lambda x') - (y + \lambda y') + (z + \lambda z'), 3(x + \lambda x') - (z + \lambda z')) \\ &= (2x - y + z, 3x - z) + \lambda(2x' - y' + z', 3x' - z') \\ &= f((x, y, z)) + \lambda f((x', y', z')). \end{aligned}$$

Ainsi pour tout $((x, y, z), (x', y', z')) \in \mathbb{R}^3 \times \mathbb{R}^3$, pour tout $\lambda \in \mathbb{R}$:

$$f((x, y, z) + \lambda(x', y', z')) = f((x, y, z)) + \lambda f((x', y', z')).$$

Donc f est linéaire.

2. On note $\mathcal{B}_3 = (e_1, e_2, e_3)$ et \mathcal{B}_2 les bases canoniques de \mathbb{R}^3 et \mathbb{R}^2 respectivement. Alors :

$$\begin{aligned} \text{Mat}_{\mathcal{B}_3, \mathcal{B}_2}(f) &= \text{Mat}_{\mathcal{B}_2}(f(e_1), f(e_2), f(e_3)) \\ &= \text{Mat}_{\mathcal{B}_2}((2, 3), (-1, 0), (1, -1)) = \begin{pmatrix} 2 & -1 & 1 \\ 3 & 0 & -1 \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

3. (a) On sait que :

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}_2}(f((1, 2, 1))) = A \text{Mat}_{\mathcal{B}_3}((1, 2, 1)) = A \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}.$$

Donc :

$$f((1, 2, 1)) = e_1 + 2e_2 = (1, 2).$$

(b) Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$.

$$\begin{aligned} (x, y, z) \in \ker(f) &\iff A \text{Mat}_{\mathcal{B}_3}((x, y, z)) = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \\ &\iff \begin{cases} 2x - y + z = 0 \\ 3x - z = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} y = 5x \\ z = 3x \end{cases}. \end{aligned}$$

Ainsi : $\ker(f) = \text{Vect}((1, 5, 3))$.

(c) On a :

$$\text{Im}(f) = \text{Vect}(f((1, 0, 0)), f((0, 1, 0)), f((0, 0, 1))).$$

Or les coordonnées de $f((1, 0, 0))$ dans la base \mathcal{B}_2 sont données par la première colonne de A , celles de $f((0, 1, 0))$ par la deuxième colonne de A et celles de $f((0, 0, 1))$ par la troisième colonne de A . Ainsi :

$$\text{Im}(f) = \text{Vect}((2, 3), (-1, 0), (1, -1)) = \text{Vect}((1, 0), (0, 1)) = \mathbb{R}^2.$$

Exercice 9.

1. Montrons que φ est linéaire : soient $(M, N) \in (\mathcal{M}_2(\mathbb{R}))^2$ et $\lambda \in \mathbb{R}$. On a :

$$\begin{aligned}\varphi(M + \lambda N) &= A(M + \lambda N) - (M + \lambda N)A \\ &= AM + \lambda AN - MA - \lambda NA \\ &= AM - MA + \lambda(AN - NA) \\ &= \varphi(M) + \lambda\varphi(N).\end{aligned}$$

Ainsi :

$$\forall (M, N) \in (\mathcal{M}_2(\mathbb{R}))^2 \quad \forall \lambda \in \mathbb{R}, \quad \varphi(M + \lambda N) = \varphi(M) + \lambda\varphi(N).$$

L'application φ est donc linéaire. Comme elle est définie sur $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ et à valeurs dans $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ il s'agit d'un endomorphisme de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$.

2. Soit $\mathcal{B} = (E_{1,1}, E_{1,2}, E_{2,1}, E_{2,2})$ la base canonique de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$. Alors :

$$\begin{aligned}C = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\varphi) &= \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\varphi(E_{1,1}), \varphi(E_{1,2}), \varphi(E_{2,1}), \varphi(E_{2,2})) \\ &= \text{Mat}_{\mathcal{B}}\left(\begin{pmatrix} 0 & -2 \\ -2 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & -2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & -2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 2 \\ 2 & 0 \end{pmatrix}\right) \\ &= \begin{pmatrix} 0 & 2 & 2 & 0 \\ -2 & 0 & 0 & 2 \\ -2 & 0 & 0 & 2 \\ 0 & -2 & -2 & 0 \end{pmatrix}.\end{aligned}$$

3. Soit $M = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$.

$$\begin{aligned}M \in \ker(\varphi) &\iff C\text{Mat}_{\mathcal{B}}(M) = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \\ &\iff C \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \\ d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \\ &\iff \begin{cases} 2b + 2c = 0 \\ -2a + 2d = 0 \\ -2a + 2d = 0 \\ -2b - 2c = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} b = -c \\ a = d \end{cases}.\end{aligned}$$

$$\text{Ainsi : } \ker(\varphi) = \text{Vect}\left(\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}\right).$$

D'après le théorème du rang on a :

$$\dim(\mathcal{M}_2(\mathbb{R})) = \dim(\ker(\varphi)) + \text{rg}(\varphi).$$

Or, on a vu que la famille $\left(\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}\right)$ est une famille génératrice de $\ker(\varphi)$.

Comme elle est formée de deux vecteurs non colinéaires, c'est une famille libre. Par conséquent c'est une base de $\ker(\varphi)$ et $\dim(\ker(\varphi)) = 2$. On en déduit donc :

$$4 = 2 + \text{rg}(\varphi)$$

c'est-à-dire : $\text{rg}(\varphi) = 2$.

4. (a) L'ensemble \mathcal{C} des matrices qui commutent avec A est le noyau de φ . Donc c'est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ donc un espace vectoriel.

(b) D'après les questions précédentes, la famille $\left(\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}\right)$ est une base de \mathcal{C} .

Exercice 10.

On note $\mathcal{B} = (1, x, x^2)$ la base canonique de $\mathbb{R}_2[x]$. On rappelle que $M = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$ signifie que :

- la première colonne de M donne les coordonnées de $f(1)$ dans la base \mathcal{B} ;
- la deuxième colonne de M donne les coordonnées de $f(x)$ dans la base \mathcal{B} ;
- la troisième colonne de M donne les coordonnées de $f(x^2)$ dans la base \mathcal{B} .

1. • **Noyau de f** : soit $P = ax^2 + bx + c \in \mathbb{R}_2[x]$. Alors on a :

$$\begin{aligned}P \in \ker(f) &\iff M \times \text{Mat}_{\mathcal{B}}(P) = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \\ &\iff M \begin{pmatrix} c \\ b \\ a \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \\ &\iff \begin{cases} 2c - a = 0 \\ b = 0 \\ 3a = 0 \end{cases} \iff a = b = c = 0.\end{aligned}$$

Ainsi $\ker(f) = \{0\}$.

- **Image de f** : f est un **endomorphisme** de $\mathbb{R}_2[x]$ injectif. Comme $\mathbb{R}_2[x]$ est de dimension finie tout endomorphisme injectif de $\mathbb{R}_2[x]$ est surjectif (donc surjectif). Ainsi f est surjectif d'où :

$$\text{Im}(f) = \mathbb{R}_2[x].$$

2. (a) On a :

$$\begin{aligned}\operatorname{rg}(x, x^2 + 1, x^2 - 1) &= \operatorname{rg}(x, x^2 + 1, x^2 - 1 + x^2 + 1) \\ &= \operatorname{rg}(x, x^2 + 1, 2x^2) \\ &= \operatorname{rg}(x, x^2 + 1, x^2) \\ &= \operatorname{rg}(x, x^2 + 1 - x^2, x^2) \\ &= \operatorname{rg}(x, 1, x^2) \\ &= 3.\end{aligned}$$

Ainsi $\operatorname{Vect}(x, x^2 + 1, x^2 - 1)$ est un sous-espace vectoriel de $\mathbb{R}_2[x]$ de dimension 3. Or $\dim(\mathbb{R}_2[x]) = 3$ donc :

$$\operatorname{Vect}(x, x^2 + 1, x^2 - 1) = \mathbb{R}_2[x].$$

Par conséquent, $(x, x^2 - 1, x^2 + 1)$ est une famille génératrice de $\mathbb{R}_2[x]$. De plus son cardinal est égal à la dimension de $\mathbb{R}_2[x]$, c'est donc une base de $\mathbb{R}_2[x]$.

(b) On note \mathcal{B}' la base de la question précédente. La matrice M' est alors définie par :

$$M' = \operatorname{Mat}_{\mathcal{B}'}(f) = \operatorname{Mat}_{\mathcal{B}', \mathcal{B}'}(f) = \operatorname{Mat}_{\mathcal{B}'}(f(x), f(x^2 + 1), f(x^2 - 1)).$$

Déterminons les coordonnées de $f(x)$, $f(x^2 + 1)$ et $f(x^2 - 1)$ dans la base \mathcal{B}' .

Remarquons que, d'après la remarque en début d'exercice, on a :

$$f(1) = 2 - x^2 \quad ; \quad f(x) = x \quad ; \quad f(x^2) = -1 + 2x^2.$$

Ainsi :

- $f(x) = x$ donc les coordonnées de $f(x)$ dans \mathcal{B}' sont $(1, 0, 0)$;
- $f(x^2 + 1) = f(x^2) + f(1) = 1 + x^2$ donc les coordonnées de $f(x^2 + 1)$ dans la base \mathcal{B}' sont $(0, 1, 0)$;
- $f(x^2 - 1) = f(x^2) - f(1) = 3(x^2 - 1)$ donc les coordonnées de $f(x^2 - 1)$ dans la base \mathcal{B}' sont $(0, 0, 3)$.

Finalement, on obtient :

$$M' = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix}.$$

(c) D'après les formule de changement de bases on a :

$$M' = P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}^{-1} M P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}.$$

En notant $P = P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}$ on a donc bien l'égalité souhaitée. Enfin :

$$P = \operatorname{Mat}_{\mathcal{B}}(x, x^2 + 1, x^2 - 1) = \begin{pmatrix} 0 & 1 & -1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}.$$

Exercice 11.

1. Comme A est une matrice représentative de ψ , on sait que le rang de ψ est égal au rang de A . Or, le rang de A vaut 1 car toutes les colonnes sont égales et non nulles. Donc le rang de ψ vaut 1.

En particulier, ψ n'est pas surjective donc ce n'est pas un automorphisme.

2. Notons \mathcal{B} la base canonique de \mathbb{R}^3 .

Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Alors :

$$\operatorname{Mat}_{\mathcal{B}}(f((x, y, z))) = \operatorname{Mat}_{\mathcal{B}}(f) \times \operatorname{Mat}_{\mathcal{B}}((x, y, z)) = A \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x + y + z \\ x + y + z \\ x + y + z \end{pmatrix}.$$

Ainsi :

$$f((x, y, z)) = (x + y + z, x + y + z, x + y + z).$$

3. (a) Montrons que (u, v, w) est une famille libre de \mathbb{R}^3 . Soit $(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3) \in \mathbb{R}^3$. On a :

$$\begin{aligned}\lambda_1 u + \lambda_2 v + \lambda_3 w = (0, 0, 0) &\iff \begin{cases} \lambda_1 & + & \lambda_3 & = & 0 \\ -\lambda_1 & + & \lambda_2 & + & \lambda_3 & = & 0 \\ & - & \lambda_2 & + & \lambda_3 & = & 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} \lambda_1 & + & \lambda_3 & = & 0 \\ & \lambda_2 & + & 2\lambda_3 & = & 0 \\ & - & \lambda_2 & + & \lambda_3 & = & 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} \lambda_1 & + & \lambda_3 & = & 0 \\ & \lambda_2 & + & 2\lambda_3 & = & 0 \\ & & 3\lambda_3 & = & 0 \end{cases} \\ &\iff \lambda_3 = \lambda_2 = \lambda_1 = 0.\end{aligned}$$

Ainsi, la famille (u, v, w) est une famille libre de \mathbb{R}^3 . De plus, son cardinal est égal à la dimension de \mathbb{R}^3 . C'est donc une base de \mathbb{R}^3 .

(b) D'après la question 2, on a :

$$\psi(u) = (0, 0, 0) \quad ; \quad \psi(v) = (0, 0, 0) \quad : \quad \psi(w) = (3, 3, 3) = 3w.$$

En particulier, les coordonnées dans la base (u, v, w) de :

- $\psi(u)$ sont $(0, 0, 0)$;
- $\psi(v)$ sont $(0, 0, 0)$;
- $\psi(w)$ sont $(0, 0, 3)$.

Ainsi, la matrice de ψ dans la base (u, v, w) est la matrice D définie par :

$$D = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix}.$$

(c) Soit P la matrice de passage de la base canonique à la base (u, v, w) . Alors, d'après les formules de changement de base, on a :

$$D = P^{-1}AP.$$

Déterminons P :

$$P = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(u, v, w) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ -1 & 1 & 1 \\ 0 & -1 & 1 \end{pmatrix}.$$

4. Soit $X \in \mathbb{R}^3$ et notons (a, b, c) ses coordonnées dans la base (u, v, w) . Alors, on a :

$$X \in \ker(\psi) \iff D \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \iff c = 0.$$

Ainsi :

$$\ker(\psi) = \{au + bv ; (a, b) \in \mathbb{R}^2\} = \text{Vect}(u, v).$$

En tant que sous-famille d'une famille libre, la famille (u, v) est libre et on vient de voir que c'est une famille génératrice de $\ker(\psi)$. C'est donc une base de $\ker(\psi)$.

De plus,

$$\text{Im}(\psi) = \text{Vect}(\psi(u), \psi(v), \psi(w)) = \text{Vect}((0, 0, 0), (0, 0, 0), 3w) = \text{Vect}(w).$$

Ainsi (w) est une base de $\text{Im}(\psi)$.