

# Chapitre 3 : Espaces vectoriels

## 1 Espace vectoriel réel de dimension finie

### 1.1 Lois de composition

#### Exemple 1

Soient  $n$  et  $p$  deux entiers naturels non nuls.

- $\mathbb{R}^n =$
- $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R})$  est
- $\mathbb{R}[x]$  est
- $\mathbb{R}_n[x]$  est

#### Test 1 (Voir la solution.)

Dans chaque cas, calculer  $u + 3v$ .

1. Dans  $\mathbb{R}^3$ , avec  $u = (1, -1, 0)$  et  $v = (3, -2, 5)$ .
2. Dans  $\mathcal{M}_{2,2}(\mathbb{R})$  avec  $u = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix}$  et  $v = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ .
3. Dans  $\mathbb{R}[x]$  avec  $u = 3x^3 - x + 1$  et  $v = x^5 - 2x^3 + x^2 + 2$ .

Les ensembles de l'exemple 1, aussi différents les uns des autres soient-ils, possèdent une structure commune : ils peuvent tous être munis d'une « addition » et d'une « multiplication par un nombre réel ». L'objet de ce chapitre est de donner un cadre formel et unifié à l'étude des ensembles ayant une telle structure. Ainsi, les résultats généraux que l'on obtiendra s'appliqueront aussi bien aux vecteurs qu'aux matrices, aux polynômes ...

#### Définition 1 (Loi de composition interne, loi de composition externe)

Soit  $E$  un ensemble non vide.

- Une **loi de composition interne** sur  $E$  est une application de  $E \times E$  dans  $E$ .
- Une **loi de composition externe** sur  $E$  est une application de  $\mathbb{R} \times E$  dans  $E$ .

#### Exemple 2

Soient  $n$  et  $p$  deux entiers naturels non nuls.

1. Dans  $\mathbb{R}^n$ .

- L'addition de deux  $n$ -uplets de réels est une loi de composition interne :

- La multiplication d'un  $n$ -uplet de réels par un nombre réel est une loi de composition externe :

2. Dans  $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R})$ .

- L'addition de deux matrices est une loi de composition interne :

$$\begin{aligned} + : \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R}) \times \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R}) &\longrightarrow \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R}) \\ (A, B) &\longmapsto A + B \end{aligned}$$

- La multiplication d'une matrice par un nombre réel est une loi de composition externe :

$$\begin{aligned} \cdot : \mathbb{R} \times \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R}) &\longrightarrow \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R}) \\ (\lambda, A) &\longmapsto \lambda \cdot A \end{aligned}$$

3. Dans  $\mathbb{R}[x]$  (ou  $\mathbb{R}_n[x]$  avec  $n \in \mathbb{N}$ , voir le test 2).

- L'addition de deux polynômes est une loi de composition interne :

$$\begin{aligned} + : \mathbb{R}[x] \times \mathbb{R}[x] &\longrightarrow \mathbb{R}[x] \\ (P, Q) &\longmapsto P + Q \end{aligned}$$

- La multiplication d'un polynôme par un nombre réel est une loi de composition externe :

$$\begin{aligned} \cdot : \mathbb{R} \times \mathbb{R}[x] &\longrightarrow \mathbb{R}[x] \\ (\lambda, P) &\longmapsto \lambda \cdot P \end{aligned}$$

### Test 2 (Voir la solution.)

1. (a) Soit  $n \in \mathbb{N}^*$  et soit  $(P, Q) \in \mathbb{R}_n[x]^2$ . Montrer que  $P + Q \in \mathbb{R}_n[x]$ .  
(b) En déduire que l'addition de polynômes est une loi de composition interne sur  $\mathbb{R}_n[x]$ .
2. Soit  $E$  l'ensemble des polynômes de degré **exactement** égal à  $n$ . L'addition des polynômes est-elle une loi de composition interne sur  $E$  ?

## 1.2 Combinaisons linéaires

### Définition 2 (Combinaison linéaire)

Soit  $E$  un ensemble non vide muni d'une loi de composition externe  $\cdot$  et d'une loi de composition interne  $+$ .

Soient  $p \in \mathbb{N}^*$  et  $x_1, \dots, x_p$  des éléments de  $E$ . Un élément  $x$  de  $E$  est dit **combinaison linéaire** de  $x_1, \dots, x_p$  s'il existe des réels  $\lambda_1, \dots, \lambda_p$  tels que

$$x = \lambda_1 \cdot x_1 + \dots + \lambda_p \cdot x_p.$$

### Exemple 3

1. Dans  $\mathbb{R}^3$ ,  $u = (1, 4, 1)$  est combinaison linéaire de  $v = (1, 0, 1)$  et  $w = (0, 1, 0)$  car :

2. Dans  $\mathbb{R}_3[x]$ ,  $P = 3x^2 + 2x - 1$  est naturellement écrit comme une combinaison linéaire des monômes  $1$ ,  $x$  et  $x^2$ .

3. Dans  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ , soient  $A = \begin{pmatrix} 3 & 2 \\ 3 & 6 \end{pmatrix}$  et  $B = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix}$ . La matrice  $A$  est-elle une combinaison linéaire de  $B$  et de  $I_2$  ?

4. Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , le vecteur  $0_{\mathbb{R}^n} = (0, \dots, 0)$  est combinaison linéaire de n'importe quelle famille de vecteurs de  $\mathbb{R}^n$  :

### Test 3 (Voir la solution.)

1. Dans  $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$ , on pose  $e_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ ,  $e_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}$  et  $e_3 = \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$ . Écrire  $u = \begin{pmatrix} 3 \\ -1 \\ 3 \end{pmatrix}$  et  $v = \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 5 \end{pmatrix}$  comme combinaison linéaire de  $e_1$ ,  $e_2$  et  $e_3$ .
2. Dans  $\mathbb{R}[x]$  montrer que le polynôme  $x^2 + 1$  est combinaison linéaire des polynômes  $(x+1)^2$ ,  $x+1$  et  $1$ .
3. Dans  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ , la matrice  $\begin{pmatrix} 2 & 1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix}$  est-elle combinaison linéaire des matrices  $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$  et  $\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$  ?

#### Test 4 (Voir la solution.)

1. On considère les trois polynômes suivants :  $P = x^2 + 2x$ ,  $Q = -x^2 + 1$  et  $R = 4x^2 + 6x - 1$ . Déterminer tous les triplets de réels  $(a, b, c)$  tels que  $aP + bQ + cR = 0$ .
2. Dans  $\mathbb{R}^4$ , on considère les vecteurs  $x = (1, 2, -1, 4)$  et  $y = (2, 4, -2, 4)$ . Déterminer tous les couples de réels  $(a, b)$  tels que  $ax + by = 0$ .

### 1.3 Espaces vectoriels de dimension finie

#### Définition 3 (Espace vectoriel réel de dimension finie)

Soit  $E$  un ensemble non vide muni d'une loi de composition externe, notée  $\cdot$ , et d'une loi de composition interne, notée  $+$ .

On dit que  $E$  est un **espace vectoriel réel de dimension**  $n \in \mathbb{N}$  s'il existe une bijection  $f$  de  $E$  dans  $\mathbb{R}^n$  qui préserve les combinaisons linéaires c'est-à-dire telle que pour tout  $p \in \mathbb{N}^*$  la bijection  $f$  vérifie :

$$\forall (x_1, \dots, x_p) \in E^p, \forall (\lambda_1, \dots, \lambda_p) \in \mathbb{R}^p, \quad f(\lambda_1 \cdot x_1 + \dots + \lambda_p \cdot x_p) = \lambda_1 f(x_1) + \dots + \lambda_p f(x_p).$$

Dans ce cas

- l'élément  $f^{-1}((0, \dots, 0))$  de  $E$  est appelé **l'élément neutre** de  $E$  et noté  $0_E$ .
- pour tout  $x \in E$ , l'élément  $(-1) \cdot x$  est appelé **le symétrique de  $x$**  et noté  $-x$ .
- l'entier  $n$  est appelé la dimension de  $E$  et noté  $\dim(E)$ .

#### Remarque 1 (Vocabulaire et notation)

1. Attention, par abus, on note avec le même symbole  $+$  l'addition dans  $E$  et dans  $\mathbb{R}^n$ .
2. Les éléments de  $E$  sont appelés des **vecteurs** et sont parfois notés avec une flèche (par exemple,  $\vec{u}$ ) et parfois sans. Au concours, il est recommandé de s'aligner sur la notation du sujet!
3. Les éléments de  $\mathbb{R}$  qui interviennent dans la loi externe sont souvent appelés des **scalaires**.
4. On écrira souvent  $\lambda u$  au lieu de  $\lambda \cdot u$ .
5. On place toujours les scalaires devant le vecteur.

#### Proposition 1

Soit  $E$  un espace vectoriel de dimension finie. Alors :

1. la loi  $+$  vérifie les propriétés suivantes :
  - i)  $\forall (x, y) \in E^2, x + y = y + x$  (commutativité)
  - ii)  $\forall (x, y, z) \in E^3, (x + y) + z = x + (y + z)$  (associativité)
  - iii)  $\forall x \in E, x + 0_E = x = 0_E + x$
  - iv)  $\forall x \in E, x + (-x) = (-x) + x = 0_E$
2. la loi  $\cdot$  vérifie les propriétés suivantes :
  - i)  $\forall x \in E \forall (\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2, (\lambda \times \mu) \cdot x = \lambda \cdot (\mu \cdot x) = \mu \cdot (\lambda \cdot x)$
  - ii)  $\forall x \in E, 1 \cdot x = x$
  - iii)  $\forall (x, y) \in E^2 \forall \lambda \in \mathbb{R}, \lambda \cdot (x + y) = \lambda \cdot x + \lambda \cdot y$  (distributivité)
  - iv)  $\forall x \in E \forall (\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2, (\lambda + \mu) \cdot x = \lambda \cdot x + \mu \cdot x$ .

#### Remarque 2

En réalité, la vraie définition d'un espace vectoriel est un ensemble muni d'une loi de composition interne et d'une loi de composition externe vérifiant les propriétés de la proposition ci-dessus. Cette définition, qui est hors-programme, autorise des espaces vectoriels de dimension infinie.

**Proposition 2** (Exemples de référence)

Soient  $n$  et  $p$  deux entiers naturels non nuls. Alors muni des lois  $+$  et  $\cdot$  définies dans l'exemple 2 :

1.  $\mathbb{R}^n$  est un espace vectoriel réel de dimension  $n$ .
2.  $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R})$  est un espace vectoriel réel de dimension  $n \times p$ .
3.  $\mathbb{R}_n[x]$  est un espace vectoriel réel de dimension  $n + 1$ .

**Démonstration :** Soient  $n$  et  $p$  deux entiers naturels non nuls.

■

**Exemple 4**

Soient  $n$  et  $p$  deux entiers naturels non nuls.

Espace vectoriel $E$	Neutre	Élément	Symétrique
$\mathbb{R}^n$		$(x_1, \dots, x_n)$	
$\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R})$		$A = (a_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}}$	
$\mathbb{R}_n[x]$		$a_0 + a_1x + \dots + a_nx^n$	

**Proposition 3** (Règles de calcul)

Soit  $E$  un espace vectoriel réel de dimension finie. Alors

1.  $\forall x \in E, 0 \cdot x = 0_E$ .
2.  $\forall \lambda \in \mathbb{R}, \lambda \cdot 0_E = 0_E$ .
3.  $\forall x \in E \forall \lambda \in \mathbb{R}, \lambda \cdot x = 0_E \iff (\lambda = 0 \text{ ou } x = 0_E)$ .
4.  $\forall x \in E, (-1) \cdot x = -x$ .

## 2 Sous-espaces vectoriels

### 2.1 Définition et caractérisation

#### Définition 4 (Sous-espace vectoriel)

Soit  $E$  un espace vectoriel et soit  $F \subset E$ . On dit que  $F$  est un **sous-espace vectoriel** de  $E$  lorsque

1.  $F$  est non vide,
2.  $\forall x \in F \forall y \in F, x + y \in F$  (stabilité par addition),
3.  $\forall x \in F \forall \lambda \in \mathbb{R}, \lambda \cdot x \in F$  (stabilité par multiplication par un scalaire).

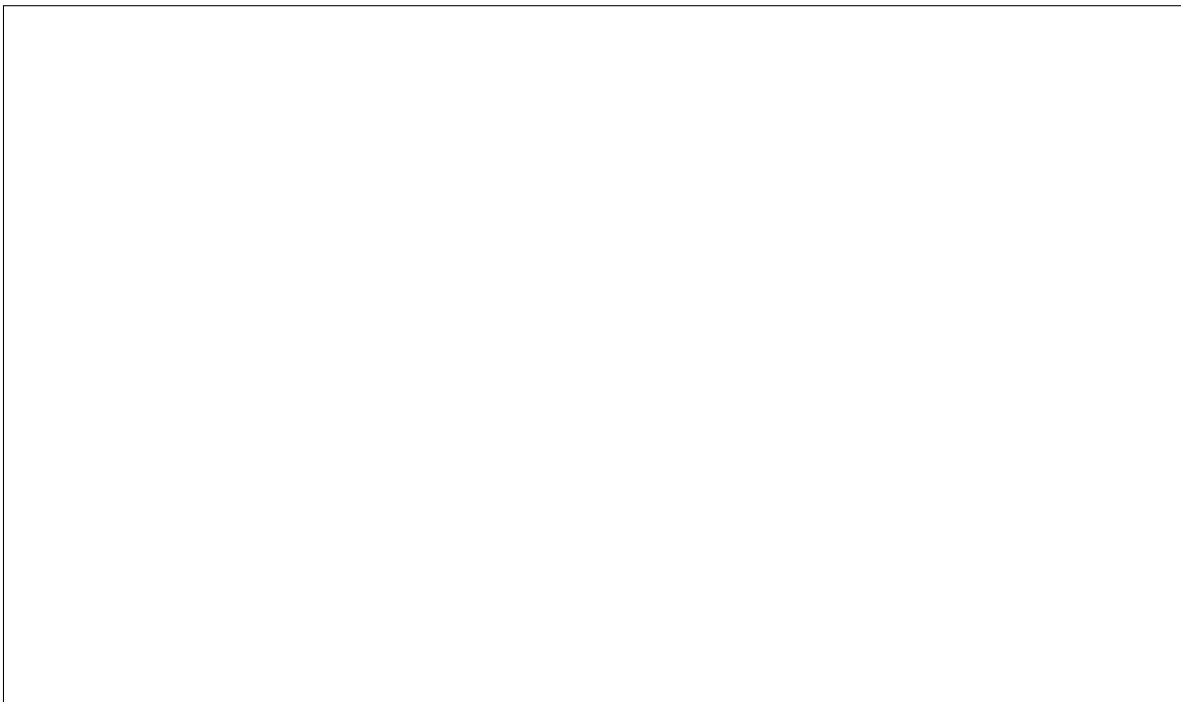
#### Remarque 3

1. En combinant les points 2 et 3 avec un raisonnement par récurrence, on voit qu'un sous-espace vectoriel est stable par combinaison linéaire.
2. Tout sous-espace vectoriel d'un espace vectoriel  $E$  contient  $0_E$ . En effet :



#### Exemple 5

1. Quel que soit l'espace vectoriel  $E$ ,  $\{0_E\}$  et  $E$  sont des sous-espaces vectoriels de  $E$ .
2. L'ensemble  $\{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x = 2y\}$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^2$ .



**Proposition 4** (Caractérisation des sous-espaces vectoriels)

Soit  $E$  un espace vectoriel et soit  $F \subset E$ . Alors  $F$  est un sous-espace vectoriel de  $E$  si et seulement si

1.  $F$  est non vide,
2.  $\forall (x, y) \in F^2 \forall \lambda \in \mathbb{R}, x + \lambda y \in F$ .

**Démonstration :**

■

**Méthode 1**

1. Pour montrer qu'un ensemble est un espace vectoriel, on montre souvent que c'est un sous-espace vectoriel d'un espace vectoriel de référence à l'aide de la caractérisation ci-dessus car cela demande beaucoup moins de vérifications que la définition d'espace vectoriel.
2. Pour montrer que  $F$  est non vide, on montre souvent que  $0_E \in F$ .

**Exemple 6**

Montrons que  $F = \{P(x) \in \mathbb{R}_3[x] \mid P(1) = 0\}$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}_3[x]$ .

### Exemple 7

Montrons que  $F = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid 2x + y = 0\}$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^3$ .

### Exemple 8

Plus généralement, l'ensemble des solutions d'un système linéaire **homogène** à  $n$  variables est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^n$ . En effet, considérons un système

$$(E) = \begin{cases} a_{1,1}x_1 + \dots + a_{1,n}x_n = 0 \\ \vdots \\ a_{p,1}x_1 + \dots + a_{p,n}x_n = 0 \end{cases} \quad \text{où } A = (a_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq p \\ 1 \leq j \leq n}} \in \mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{R}).$$

### Exemple 9

Soit  $(n, m) \in \mathbb{N}^2$  avec  $n \leq m$ . Alors  $\mathbb{R}_n[X]$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}_m[X]$ .

### Test 5 ([Voir la solution.](#))

Parmi les espaces suivants, lesquels sont des sous-espaces vectoriels de l'espace considéré ?

1.  $F = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid xy = 0\}$ ,
2.  $G = \{P \in \mathbb{R}_5[x] \mid P'(0) = 0\}$ .



### Test 6 (Voir la solution.)

Montrer que  $E = \{M \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R}) \mid {}^t M = 2M\}$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ .

## 2.2 Dimension d'un sous-espace vectoriel

### Proposition 5

Un sous-espace vectoriel  $F$  d'un espace vectoriel  $E$  de dimension finie est un espace vectoriel de dimension finie (pour les lois induites par celles de  $E$ ). De plus :

$$\dim(F) \leq \dim(E)$$

avec égalité si et seulement si  $E = F$ .

### Méthode 2

Pour montrer que deux espaces vectoriels sont égaux, on peut donc

1. montrer que  $F \subset E$ ,
2. puis que  $\dim(E) = \dim(F)$ .

### Test 7 (Voir solution.)

Montrer que  $\mathbb{R}^2 = \text{Vect}((1,2), (2,1))$ .

## 2.3 Sous-espace vectoriel engendré

### Définition 5 (Sous-espace vectoriel engendré)

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ .

Soit  $E$  un espace vectoriel de dimension finie et  $u_1, \dots, u_n$  des vecteurs de  $E$ .

L'ensemble des combinaisons linéaires de  $u_1, \dots, u_n$  est un sous-espace vectoriel de  $E$  appelé **sous-espace vectoriel engendré** par les vecteurs  $u_1, \dots, u_n$ . On le note

$$\text{Vect}(u_1, \dots, u_n).$$

On dit que  $(u_1, \dots, u_n)$  est une **famille génératrice** de  $\text{Vect}(u_1, \dots, u_n)$ .

### Remarque 4

Soit  $E$  un espace vectoriel de dimension finie et  $u_1, \dots, u_n$  des vecteurs de  $E$ .

$$\text{Vect}(u_1, \dots, u_n) = \{\lambda_1 u_1 + \dots + \lambda_n u_n \mid (\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in \mathbb{R}^n\}.$$

### Exemple 10

1. L'ensemble  $\text{Vect}(1, x, x^2)$  est égal à :

Plus généralement, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\text{Vect}(1, x, \dots, x^n)$  est égal à :

2. Soit  $E$  un espace vectoriel et  $x \in E$ . Alors :

$$\text{Vect}(x) =$$

3. Dans  $\mathbb{R}^2$ , représenter  $\text{Vect}((2, 1))$ .

4. Dans  $\mathbb{R}^3$ , représenter  $\text{Vect}((1, 0, 0), (1, 2, 0))$ .

#### Proposition 6

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ .

Soit  $E$  un espace vectoriel de dimension finie et  $u_1, \dots, u_n$  des vecteurs de  $E$ .

- Le sous-espace vectoriel engendré par les vecteurs  $u_1, \dots, u_n$  est un sous-espace vectoriel de  $E$ .
- Tout sous-espace vectoriel de  $E$  contenant  $u_1, \dots, u_n$  contient  $\text{Vect}(u_1, \dots, u_n)$ .

Démonstration :

■

**Proposition 7**

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ .

Soit  $E$  un espace vectoriel de dimension finie et soit  $(u_1, \dots, u_n)$  une famille de vecteurs de  $E$ .

1. Si un vecteur  $u$  est combinaison linéaire de  $u_1, \dots, u_n$  alors :

$$\text{Vect}(u_1, \dots, u_n) = \text{Vect}(u_1, \dots, u_n, u).$$

2. On a :

$$\forall i \in \{1, \dots, n\}, \forall j \neq i, \text{Vect}(u_1, \dots, u_n) = \text{Vect}(u_1, \dots, u_i + u_j, \dots, u_n).$$

3. Si  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$  sont des scalaires **tous non nuls** alors :

$$\text{Vect}(u_1, \dots, u_n) = \text{Vect}(\lambda_1 u_1, \dots, \lambda_n u_n).$$

**Remarque 5**

1. En particulier :  $\text{Vect}(u_1, \dots, u_n) = \text{Vect}(u_1, \dots, u_n, 0_E)$ .
2. En combinant les points 2 et 3, on voit que si on ajoute un multiple d'un vecteur de la famille à un autre vecteur de la famille, la nouvelle famille obtenue engendre le même sous-espace vectoriel :

$$\forall i \in \{1, \dots, n\}, \forall j \neq i, \forall \lambda \in \mathbb{R}, \text{Vect}(u_1, \dots, u_n) = \text{Vect}(u_1, \dots, u_i + \lambda u_j, \dots, u_n).$$

**Exemple 11**

1. Dans  $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$ , simplifions  $F = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 4 \\ 6 \\ -1 \end{pmatrix} \right)$ .

2. Dans  $\mathbb{R}_3[x]$ , déterminons  $F = \text{Vect}(x^2 + 1, x + 2, 1)$ . On a :

**Test 8** ([Voir la solution.](#))

Donner une expression la plus simple possible des sous-espaces vectoriels suivants.

1. Dans  $\mathbb{R}^2$ ,  $F = \text{Vect}((1, 2), (2, 4))$ .
2. Dans  $\mathbb{R}_2[x]$ ,  $F = \text{Vect}(1 + x, x, x - x^2, 1 + 2x + x^2)$ .

**Méthode 3**

Pour montrer qu'un ensemble  $F$  est un (sous-)espace vectoriel, on peut aussi montrer que c'est l'espace vectoriel engendré par une famille de vecteurs.

- Lorsque l'ensemble est donné sous forme paramétrique.

**Exemple 12**

Dans chaque cas, montrons que  $F$  est un espace vectoriel et donnons une famille génératrice de  $F$ .

1.  $F = \{(x, y, -3x + y) \in \mathbb{R}^3 \mid (x, y) \in \mathbb{R}^2\}$ .

2.  $F = \left\{ \begin{pmatrix} \lambda & \lambda + \mu \\ \lambda - \mu & 2\lambda \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R}) \mid (\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2 \right\}$ .

**Test 9 (Voir la solution.)**

Dans chaque cas, montrer que  $F$  est un espace vectoriel et donner une famille génératrice de  $F$ .

1.  $F = \{(2a + c, a + 3b, 2b + c) \in \mathbb{R}^3 \mid (a, b, c) \in \mathbb{R}^3\}$ .
2.  $F = \{(c - a)x^3 + ax^2 + (2a - b)x + c \in \mathbb{R}_3[x] \mid (a, b, c) \in \mathbb{R}^3\}$ .

- Lorsque l'ensemble est décrit à l'aide d'équations.

**Exemple 13**

On considère  $F = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x + y + z = 0 \text{ et } x + 2y - 3z = 0\}$ .

1. Écrire les conditions sous lesquelles un vecteur appartient à  $F$  sous forme d'un système.

2. Obtenir un système triangulaire équivalent.

3. Exprimer les inconnues principales en fonctions des autres.

4. Faire apparaître la famille génératrice et conclure.

**Test 10 (Voir la solution.)**

Dans chaque cas, montrer que  $F$  est un espace vectoriel et donner une famille génératrice de  $F$ .

1.  $F = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid -x - y + z = 0 \text{ et } 2x + y - 5z = 0\}$ .
2.  $G = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x - y + 2z = 0\}$ .
3.  $H = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid 2x = y \text{ et } y = 3z\}$ .

#### Méthode 4

Inversement, étant donné un espace vectoriel sous forme de « Vect » vous devez savoir en déterminer des équations qui le décrivent.

#### Exemple 14

Déterminons un système d'équations caractérisant les éléments de  $F = \text{Vect}((1, 2, 1), (-1, 1, 0))$ .

1. Écrire la condition pour qu'un vecteur appartienne à  $F$  sous forme d'un système (non-homogène).

2. Mettre le système sous forme triangulaire.

3. Faire apparaître les équations et conclure.

**Test 11 (Voir la solution.)**

Décrire les espaces vectoriels suivants à l'aide d'équations.

1.  $F_1 = \text{Vect}((1, 2, -1, 2), (1, 1, 1, 1)).$
2.  $F_2 = \text{Vect}((1, 1, 1), (1, 2, 3), (1, 4, 9)).$
3.  $F_3 = \text{Vect}((2, 1, -3), (1, 1, -2)).$

### 3 Objectifs

1. Avoir compris les notions d'espace vectoriel et de sous-espace vectoriel.
2. Connaître les exemples de référence, leur dimension.
3. Connaître par coeur les définitions de *combinaison linéaire*, *sous-espace vectoriel*, *sous-espace engendré par une famille*.
4. Savoir montrer qu'un ensemble est un espace vectoriel ou un sous-espace vectoriel avec la caractérisation des sous-espaces vectoriels.
5. Savoir montrer qu'un ensemble est un sous-espace vectoriel en en déterminant une famille génératrice.
6. Savoir décrire un sous-espace vectoriel engendré par une famille à l'aide d'équations.
7. Savoir manipuler la notation Vect.