

TD1-Études de suites

Exercice 1.

1. On commence par étudier la fonction f sur $[0, 1]$. C'est une fonction polynomiale donc dérivable sur son ensemble de définition. De plus,

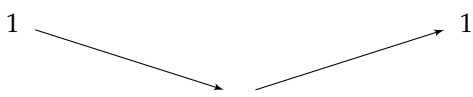
$$\forall x \in \mathbb{R}, f'(x) = -3(1-x)^2 + 1.$$

Étudions le signe de la dérivée sur $[0, 1]$: soit $x \in [0, 1]$.

$$\begin{aligned} f'(x) \geq 0 &\iff \frac{1}{3} \geq (1-x)^2 \iff -\sqrt{\frac{1}{3}} \leq 1-x \leq \sqrt{\frac{1}{3}} \\ &\iff x \in \left[1 - \sqrt{\frac{1}{3}}, 1 + \sqrt{\frac{1}{3}}\right] \\ &\iff x \in \left[1 - \sqrt{\frac{1}{3}}, 1\right] \quad \text{car } x \in [0, 1] \end{aligned}$$

avec égalité si et seulement si $x = 1 - \sqrt{\frac{1}{3}}$.

On en déduit :

x	0	$1 - \sqrt{\frac{1}{3}}$	1
Signe de $f'(x)$	-	0	+
Variations de f	1		1

Enfin, en remarquant que

$$f\left(1 - \sqrt{\frac{1}{3}}\right) = \frac{1}{3}\sqrt{\frac{1}{3}} + 1 - \sqrt{\frac{1}{3}} > 0,$$

le tableau de variation de f permet de conclure que :

$$\forall x \in]0, 1[, \quad f(x) \in]0, 1[. \quad (*)$$

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, soit $\mathcal{P}(n)$ la proposition « $u_n \in]0, 1[$ » et montrons par récurrence que : $\forall n \in \mathbb{N}, \mathcal{P}(n)$ est vraie.

- *Initialisation* : comme $u_0 = 0.4$, $\mathcal{P}(0)$ est vraie.
- *Hérédité* : supposons $\mathcal{P}(n)$ vraie pour un certain entier naturel n et montrons que $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

Par hypothèse de récurrence, on sait que $u_n \in]0, 1[$. D'après (*), on a donc :

$$u_{n+1} = f(u_n) \in]0, 1[.$$

Ainsi $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

- *Conclusion* : par le principe de récurrence

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad u_n \in]0, 1[.$$

2. Soit $n \in \mathbb{N}$. On a

$$u_{n+1} - u_n = f(u_n) - u_n = (1 - u_n)^3 > 0$$

car $u_n < 1$ d'après la question précédente. Donc $u_{n+1} > u_n$.

Ainsi : $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} > u_n$.

La suite est donc croissante.

3. D'après la question 1, $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est majorée et d'après la question 2, $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est croissante. Ainsi, d'après le théorème de convergence monotone, la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est convergente. On note ℓ sa limite.

On sait par ailleurs que f est continue sur \mathbb{R} donc ℓ est un point fixe de f . Déterminons les points fixes de f . Soit $x \in \mathbb{R}$.

$$f(x) = x \iff (1-x)^3 = 0 \iff x = 1.$$

L'unique point fixe de f est donc 1.

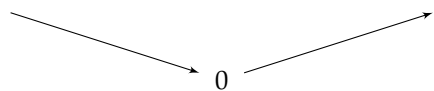
Par conséquent, $\ell = 1$.

Exercice 2.

1. La fonction f est strictement croissante car la fonction exponentielle l'est.
2. On va étudier la fonction $g : x \in \mathbb{R} \mapsto f(x) - x$ et montrer qu'elle s'annule une unique fois. La fonction g est dérivable sur \mathbb{R} en tant que somme de fonctions dérivables sur \mathbb{R} et :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad g'(x) = e^x - 1.$$

On en déduit :

x	$-\infty$	0	$+\infty$
Signe de $g'(x)$	$-$	0	$+$
Variations de g			

D'après le tableau de variations, on peut conclure que :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad g(x) = f(x) - x \geq 0 \quad \text{avec égalité si et seulement si } x = 0.$$

L'équation $f(x) = x$ possède donc comme unique solution 0.

3. Par définition, la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ vérifie la relation de récurrence suivante :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad u_{n+1} = f(u_n).$$

Soit $n \in \mathbb{N}$. On a

$$u_{n+1} - u_n = f(u_n) - u_n = g(u_n) \geq 0$$

d'après la question précédente. Donc $u_{n+1} \geq u_n$.

Ainsi : $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} \geq u_n$. La suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est donc croissante.

En particulier ¹ :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad 1 = u_0 \leq u_n \leq u_{n+1}.$$

4. La suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ étant croissante d'après le théorème de la limite monotone soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers une limite finie ℓ soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ diverge vers $+\infty$.

Supposons que $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers une limite finie ℓ . Comme la fonction f est continue sur \mathbb{R} , ℓ est un point fixe de f . Or, d'après la question 2, 0 est l'unique point fixe de f . Par conséquent $\ell = 0$.

D'autre part, on sait que

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad 1 \leq u_n.$$

1. On peut aussi répondre à cette question en procédant par récurrence.

Donc, en passant à la limite dans cette inégalité on obtient :

$$1 \leq \ell = 0.$$

Ceci est une contradiction. Ainsi, $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ne converge pas vers une limite finie.

Finalement, $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ diverge vers $+\infty$.

Exercice 3.

1. La fonction f est dérivable sur $]0, +\infty[$ en tant que somme de fonctions dérivables sur $]0, +\infty[$. De plus :

$$\forall x \in]0, +\infty[, \quad f'(x) = 1 - \frac{1}{x^2}.$$

On en déduit :

x	0	1	$+\infty$
Signe de $f'(x)$		<div><div><div>-</div><div>0</div><div>+</div></div></div>	
Variations de f	<div><div></div><div></div><div>2</div><div></div></div>		

2. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, soit $\mathcal{P}(n)$ la proposition « u_n est bien défini et $u_n > 0$ » et montrons par récurrence que : $\forall n \in \mathbb{N}, \mathcal{P}(n)$ est vraie.

- *Initialisation* : comme $u_0 = 1$, $\mathcal{P}(0)$ est vraie.
- *Hérédité* : supposons $\mathcal{P}(n)$ vraie pour un certain entier naturel n et montrons que $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

Par hypothèse de récurrence, on sait que u_n est bien défini et strictement positif. En particulier u_n appartient à l'ensemble de définition de f . Par conséquent, $u_{n+1} = f(u_n)$ est bien défini. De plus, d'après le tableau de variations, on a :

$$u_{n+1} = f(u_n) \geq 2 > 0.$$

Ainsi $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

- *Conclusion* : par le principe de récurrence

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad u_n \text{ est bien défini et } u_n > 0.$$

3. Soit $n \in \mathbb{N}$. On a

$$u_{n+1} - u_n = f(u_n) - u_n = \frac{1}{u_n} > 0$$

car $u_n > 0$ d'après la question précédente. Donc $u_{n+1} > u_n$.

Ainsi : $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} > u_n$.

La suite est donc croissante.

4. Soit $x \in]0, +\infty[$.

$$f(x) = x \iff \frac{1}{x} = 0.$$

Par conséquent, f ne possède pas de point fixe.

La suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ étant croissante, d'après le théorème de la limite monotone soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers une limite finie ℓ soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ diverge vers $+\infty$.

Supposons que $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers une limite finie ℓ . Pour tout entier naturel n on a :

$$1 \leq u_n.$$

Donc, par passage à la limite on obtient :

$$1 \leq \ell.$$

En particulier, $\ell \in]0, +\infty[$ et, f étant continue sur $]0, +\infty[$, ℓ est un point fixe de f . Cela contredit le fait que f ne possède pas de point fixe.

Par conséquent, $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ diverge vers $+\infty$.

```
5. n = input("Entrer la valeur de n :")
u = 1
for k = 1:n
    u = u+1/u
end
disp(u)
```

Exercice 4.

1. D'après les théorèmes sur les opérations sur les fonctions dérivables, la fonction φ est dérivable sur \mathbb{R}_+^* . De plus,

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^*, \quad \varphi'(x) = \frac{\left(x \times \frac{1}{x} + \ln(x)\right) \times x - (x \ln(x) - 1)}{x^2} = \frac{x+1}{x^2} > 0.$$

Ainsi, φ est strictement croissante sur \mathbb{R}_+^* .

- Par croissance comparée on sait que : $\lim_{x \rightarrow 0^+} x \ln(x) = 0$. Donc par opérations sur les limites, on obtient :

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \varphi(x) = -\infty.$$

- On a

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \varphi(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} \left(\ln(x) - \frac{1}{x} \right) = +\infty.$$

Ainsi :

x	0	$+\infty$
Signe de $\varphi'(x)$		+
Variations de φ	$-\infty$	$+\infty$

2. La fonction φ est continue et strictement croissante sur $]0, +\infty[$. D'après le théorème de la bijection, elle réalise donc une bijection de $]0, +\infty[$ sur $\varphi(]0, +\infty[) = \mathbb{R}$ (et sa bijection réciproque est continue et strictement croissante). En particulier, comme $0 \in \varphi(]0, +\infty[) = \mathbb{R}$, il possède un unique antécédent par φ . Ainsi, l'équation $\varphi(x) = 0$ possède une unique solution, notée α .

Par ailleurs,

$$\varphi(1) = -1 < 0 = \varphi(\alpha) < \varphi(e) = \frac{e-1}{e}.$$

Par croissance stricte de φ^{-1} , on a donc

$$1 < \alpha < e$$

et a fortiori $\alpha \in [1, e]$.

3. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, soit $\mathcal{P}(n)$ la proposition « u_n est bien défini et $u_n > \alpha$ » et montrons par récurrence que : $\forall n \in \mathbb{N}$, $\mathcal{P}(n)$ est vraie.

- Initialisation* : comme $u_0 = e$, $\mathcal{P}(0)$ est vraie d'après ce qui précède.
- Hérédité* : supposons $\mathcal{P}(n)$ vraie pour un certain entier naturel n et montrons que $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

Par hypothèse de récurrence, on sait que u_n est bien défini et strictement supérieur à α . En particulier u_n appartient à l'ensemble de définition de φ . Par conséquent, $u_{n+1} = \varphi(u_n) + u_n$ est bien défini. De plus, on a, par hypothèse de récurrence et croissance de φ :

$$u_{n+1} = \varphi(u_n) + u_n > \varphi(\alpha) + \alpha = \alpha.$$

Ainsi $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

- Conclusion* : par le principe de récurrence

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad u_n \text{ est bien défini et } u_n > \alpha.$$

4. Supposons que $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers une limite finie L . En passant à la limite dans l'inégalité précédente, on trouve :

$$L \geq \alpha > 0.$$

Or, $x \mapsto \varphi(x) + x$ est continue sur $]0, +\infty[$ donc L est un point fixe de $x \mapsto \varphi(x) + x$.
Soit $x > 0$.

$$\varphi(x) + x = x \iff \varphi(x) = 0 \iff x = \alpha.$$

Ainsi, si $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers une limite finie L nécessairement $L = \alpha$.

5. Soit $n \in \mathbb{N}$. On a :

$$u_{n+1} - u_n = \varphi(u_n) + u_n - u_n = \varphi(u_n).$$

Or, $u_n > \alpha$ donc par croissance de φ on a :

$$u_{n+1} - u_n = \varphi(u_n) > \varphi(\alpha) = 0.$$

Donc $u_{n+1} > u_n$.

Ainsi : $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} > u_n$.

La suite est donc croissante.

6. La suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ étant croissante, d'après le théorème de la limite monotone soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers une limite finie L soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ diverge vers $+\infty$.

Supposons que $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers une limite finie L . Alors, d'après la question 4, $L = \alpha$. Or, par croissance de $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$, pour tout entier naturel n on a :

$$u_0 \leq u_n.$$

Par passage à la limite on obtient :

$$u_0 \leq \alpha.$$

Cela contredit la question 3.

Par conséquent, $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ diverge vers $+\infty$.

Exercice 5.

1. En tant que somme de fonctions dérivables sur $]0, +\infty[$, la fonction f est dérivable sur $]0, +\infty[$ et :

$$\forall x \in]0, +\infty[, \quad f'(x) = 1 - \frac{1}{x}.$$

De plus,

- $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = +\infty$;
- par croissance comparée : $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln(x)}{x} = 0$. Or

$$\forall x > 0 \quad f(x) = x \left(1 - \frac{\ln(x)}{x} \right).$$

Donc : $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$.

On en déduit :

x	0	1	$+\infty$
Signe de $f'(x)$	-	0	+
Variations de f	$+\infty$	\searrow 1 \nearrow	$+\infty$

2. La fonction f est continue sur $]0, 1[$ (car dérivable) et strictement décroissante sur cet intervalle. D'après le théorème de la bijection, f réalise donc une bijection de $]0, 1[$ sur $f(]0, 1[) =]1, +\infty[$. En particulier, comme $2 \in f(]0, 1[)$, l'équation $f(x) = 2$ possède une unique solution dans $]0, 1[$, notée a .

De même, l'équation $f(x) = 2$ possède une unique solution dans $]1, +\infty[$, notée b .

Finalement, comme $f(1) \neq 2$, les solutions de l'équation $f(x) = 2$ dans $]0, +\infty[$ sont a et b et on a bien :

$$0 < a < 1 < b.$$

3. Comme f est strictement croissante et continue sur $[1, +\infty[$, d'après le théorème de la bijection, la restriction de f à $[1, +\infty[$ réalise une bijection de $[1, +\infty[$ sur $f([1, +\infty[) = [1, +\infty[$ et sa bijection réciproque g est continue et strictement croissante.

Or,

$$f(2) = 2 - \ln(2) \leq 2 = f(b) \leq f(4) = 4 - 2\ln(2).$$

Donc, par croissance de g :

$$2 = g(f(2)) \leq b = g(2) \leq 4 = g(f(4)).$$

4. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, soit $\mathcal{P}(n)$ la proposition « u_n est bien défini et $u_n \geq b$ » et montrons par récurrence que : $\forall n \in \mathbb{N}, \mathcal{P}(n)$ est vraie.

• *Initialisation* : comme $u_0 = 4$, $\mathcal{P}(0)$ est vraie d'après la question précédente.

• *Hérédité* : supposons $\mathcal{P}(n)$ vraie pour un certain entier naturel n et montrons que $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

Par hypothèse de récurrence, on sait que u_n est bien défini et strictement supérieur à b . En particulier, \ln est défini en u_n .

Par conséquent, $u_{n+1} = \ln(u_n) + 2$ est bien défini.

De plus, comme $b - \ln(b) = 2$, par hypothèse de récurrence et croissance de \ln on a :

$$\ln(u_n) \geq \ln(b).$$

Donc

$$u_{n+1} = \ln(u_n) + 2 = \ln(u_n) + b - \ln(b) \geq b.$$

Ainsi $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

- *Conclusion* : par le principe de récurrence

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad u_n \text{ est bien défini et } u_n \geq b.$$

5. Soit $n \in \mathbb{N}$. On a

$$u_{n+1} - u_n = \ln(u_n) + 2 - u_n = 2 - f(u_n).$$

Or, d'après la question 4 et la croissance de f sur $[b, +\infty[$ on a

$$f(u_n) \geq f(b) = 2.$$

Par conséquent,

$$u_{n+1} - u_n = \ln(u_n) + 2 - u_n = 2 - f(u_n) \leq 0.$$

Donc $u_{n+1} \leq u_n$.

Ainsi : $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} \leq u_n$.

La suite est donc décroissante.

La suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est décroissante et minorée par b donc, par le théorème de la limite monotone, elle converge vers une limite ℓ . De plus :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad u_n \geq b.$$

Par passage à la limite, on obtient : $\ell \geq b$.

Soit h la fonction définie sur $[b, +\infty[$ par

$$\forall x \in [b, +\infty[, \quad h(x) = \ln(x) + 2.$$

La fonction h étant continue sur $[b, +\infty[, \ell$ est un point fixe de h .

Étudions les points fixes de h . Soit $x \geq b$.

$$h(x) = x \iff \ln(x) + 2 = x \iff x - \ln(x) = 2 \iff f(x) = 2.$$

Ainsi, l'unique point fixe de h est b .

Donc $\ell = b$ et $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers b .

6. (a) La fonction h est continue sur $[b, +\infty[,$ dérivable sur $]b, +\infty[$ et pour tout $x \in]b, +\infty[$ on a

$$0 \leq h'(x) = \frac{1}{x} \leq \frac{1}{b} \leq \frac{1}{2}.$$

D'après l'inégalité des accroissements finis, on a donc :

$$\forall (x, y) \in [b, +\infty[^2, \quad x \geq y \Rightarrow 0 \leq h(x) - h(y) \leq \frac{1}{2}(x - y).$$

Soit $n \in \mathbb{N}$. En appliquant l'inégalité avec $x = u_n$ et $y = b$ on obtient

$$0 \leq h(u_n) - h(b) \leq \frac{1}{2}(u_n - b).$$

Or, $u_{n+1} = h(u_n)$ et $h(b) = b$ donc

$$0 \leq u_{n+1} - b \leq \frac{1}{2}(u_n - b).$$

Ainsi

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad 0 \leq u_{n+1} - b \leq \frac{1}{2}(u_n - b).$$

(b) Pour tout $n \in \mathbb{N}$, soit $\mathcal{P}(n)$ la proposition « $0 \leq u_n - b \leq \frac{1}{2^{n-1}}$ » et montrons par récurrence que : $\forall n \in \mathbb{N}, \mathcal{P}(n)$ est vraie.

- *Initialisation* : comme $u_0 = 4$ et $b \in [2, 4]$, $\mathcal{P}(0)$ est vraie.

- *Hérédité* : supposons $\mathcal{P}(n)$ vraie pour un certain entier naturel n et montrons que $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

D'après la question précédente, on a

$$0 \leq u_{n+1} - b \leq \frac{1}{2}(u_n - b)$$

et par hypothèse de récurrence, on a

$$0 \leq u_n - b \leq \frac{1}{2^{n-1}}.$$

Par conséquent,

$$0 \leq u_{n+1} - b \leq \frac{1}{2}(u_n - b) \leq \frac{1}{2} \times \frac{1}{2^{n-1}} = \frac{1}{2^n}.$$

Ainsi $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

- *Conclusion* : par le principe de récurrence

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad 0 \leq u_n - b \leq \frac{1}{2^{n-1}}.$$

7. (a)

```
function u = suite(n)
    u = 4
    for k = 1:n
        u = log(u)+2
    end
endfunction
```

(b)

```
function b = valeur_approchee(epsilon)
    n = 0
    while 1/2^(n-1) > epsilon
        n = n+1
    end
    b = suite(n)
endfunction
```

Exercice 6.

1. $u_1 = f(u_0) = \frac{7}{16}$.
2. La fonction f est continue sur \mathbb{R} donc si $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge sa limite est un point fixe de f .
Soit $x \in \mathbb{R}$.

$$f(x) = x \iff x^2 - x + \frac{3}{16} = 0.$$

Le discriminant Δ de cette équation vaut :

$$\Delta = 1 - \frac{3}{4} = \frac{1}{4}.$$

L'équation possède donc deux solutions

$$x_1 = \frac{1 - \frac{1}{2}}{2} = \frac{1}{4} \quad \text{et} \quad x_2 = \frac{1 + \frac{1}{2}}{2} = \frac{3}{4}.$$

Ainsi, les points fixes de f sont $\frac{1}{4}$ et $\frac{3}{4}$.

Donc, si $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge sa limite est soit $\frac{1}{4}$ soit $\frac{3}{4}$.

3. La fonction f est strictement croissante sur $[0, \frac{7}{16}]$ donc $f([0, \frac{7}{16}]) = [f(0), f(\frac{7}{16})]$.
Comme $f(0) = \frac{3}{16} \geq 0$ et $f(\frac{7}{16}) = \frac{97}{16^2} \leq \frac{7}{16}$, on a bien $f([0, \frac{7}{16}]) \subset [0, \frac{7}{16}]$.

Comme f est défini sur \mathbb{R} , il est clair que $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est bien définie.

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, soit $\mathcal{P}(n)$ la proposition « $u_n \in [0, \frac{7}{16}]$ » et montrons par récurrence que : $\forall n \in \mathbb{N}$, $\mathcal{P}(n)$ est vraie.

- *Initialisation* : comme $u_0 = \frac{1}{2}$, $\mathcal{P}(0)$ est vraie.
- *Hérédité* : supposons $\mathcal{P}(n)$ vraie pour un certain entier naturel n et montrons que $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

Par hypothèse de récurrence, on sait que $u_n \in [0, \frac{7}{16}]$. donc

$$u_{n+1} = f(u_n) \in f\left(\left[0, \frac{7}{16}\right]\right) \subset \left[0, \frac{7}{16}\right].$$

Ainsi $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

- *Conclusion* : par le principe de récurrence

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad u_n \in \left[0, \frac{7}{16}\right].$$

4. La fonction f est continue sur $[0, \frac{7}{16}]$, dérivable sur $]0, \frac{7}{16}[$ et pour tout $x \in]0, \frac{7}{16}[$ on a

$$|f'(x)| = |2x| \leq \frac{7}{8}.$$

D'après l'inégalité des accroissements finis, on a donc :

$$\forall (x, y) \in \left[0, \frac{7}{16}\right]^2, \quad |f(x) - f(y)| \leq \frac{7}{8}|x - y|.$$

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. En appliquant l'inégalité avec $x = u_n$ et $y = \frac{1}{4}$ on obtient

$$\left|f(u_n) - f\left(\frac{1}{4}\right)\right| \leq \frac{7}{8}\left|u_n - \frac{1}{4}\right|.$$

Or, $u_{n+1} = f(u_n)$ et $f\left(\frac{1}{4}\right) = \frac{1}{4}$ donc

$$\left|u_{n+1} - \frac{1}{4}\right| \leq \frac{7}{8}\left|u_n - \frac{1}{4}\right|.$$

Ainsi

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \left|u_{n+1} - \frac{1}{4}\right| \leq \frac{7}{8}\left|u_n - \frac{1}{4}\right|.$$

5. Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, soit $\mathcal{P}(n)$ la proposition « $\left|u_n - \frac{1}{4}\right| \leq \left(\frac{7}{8}\right)^{n-1} \frac{7}{16}$ » et montrons par récurrence que : $\forall n \in \mathbb{N}$, $\mathcal{P}(n)$ est vraie.

- *Initialisation* : comme $u_1 = \frac{7}{16}$, $\mathcal{P}(0)$ est vraie.
- *Hérédité* : supposons $\mathcal{P}(n)$ vraie pour un certain entier naturel n et montrons que $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

D'après la question précédente, on a

$$\left|u_{n+1} - \frac{1}{4}\right| \leq \frac{7}{8}\left|u_n - \frac{1}{4}\right|$$

et par hypothèse de récurrence, on a

$$\left|u_n - \frac{1}{4}\right| \leq \left(\frac{7}{8}\right)^{n-1} \frac{7}{16}.$$

Par conséquent,

$$\left|u_{n+1} - \frac{1}{4}\right| \leq \frac{7}{8}\left|u_n - \frac{1}{4}\right| \leq \frac{7}{8}\left(\frac{7}{8}\right)^{n-1} \frac{7}{16} = \left(\frac{7}{8}\right)^n \frac{7}{16}.$$

Ainsi $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

- *Conclusion* : par le principe de récurrence

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \left|u_n - \frac{1}{4}\right| \leq \left(\frac{7}{8}\right)^{n-1} \frac{7}{16}.$$

6. Comme $0 \leq \frac{7}{8} < 1$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{7}{8}\right)^n = 0$ donc par encadrement,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left| u_n - \frac{1}{4} \right| = 0.$$

Ainsi,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \frac{1}{4}.$$

Exercice 7.

1. La fonction f est la composée $h \circ g$ des fonctions

- g définie sur $] -1, +\infty[$ par $g(x) = x + 1$, dérivable sur $] -1, +\infty[$ et telle que $g(] -1, +\infty[) =]0, +\infty[$;
- $h = \frac{3}{2} \ln$ définie et dérivable sur $]0, +\infty[$.

Par le théorème de composition des fonctions dérivables, f est dérivable sur $] -1, +\infty[$ et

$$\forall x \in] -1, +\infty[, \quad f'(x) = \frac{3}{2} \frac{1}{x+1} > 0.$$

Ainsi f est strictement croissante sur $] -1, +\infty[$.

2. Soit g la fonction définie sur $[1, 2]$ par

$$\forall x \in [1, 2], \quad g(x) = f(x) - x.$$

En tant que somme de fonctions dérivables sur $[1, 2]$, g est dérivable sur $[1, 2]$ et

$$\forall x \in [1, 2], \quad g'(x) = f'(x) - 1 = \frac{1-2x}{2(x+1)} < 0.$$

Ainsi g est strictement décroissante sur $[1, 2]$. Comme g est aussi continue sur $[1, 2]$, d'après le théorème de la bijection, g réalise une bijection de $[1, 2]$ sur $g([1, 2]) = [g(2), g(1)]$.

Or,

$$g(1) = \frac{3}{2} \ln(2) - 1 = \frac{1}{2} (\ln(8) - \ln(e^2)) = \frac{1}{2} \ln\left(\frac{8}{e^2}\right) > 0$$

et

$$g(2) = \frac{3}{2} \ln(3) - 2 = \frac{1}{2} (\ln(27) - \ln(e^4)) = \frac{1}{2} \ln\left(\frac{27}{e^4}\right) < 0.$$

Ainsi, $0 \in g([1, 2]) = [g(2), g(1)]$ donc l'équation $g(x) = 0$ possède une unique solution dans $[1, 2]$.

Finalement, comme pour tout $x \in [1, 2]$, $g(x) = 0 \iff f(x) = x$, l'équation $f(x) = x$ possède une unique solution dans $[1, 2]$ que l'on note α .

3. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, soit $\mathcal{P}(n)$ la proposition « u_n est bien défini et $u_n \geq \alpha$ » et montrons par récurrence que : $\forall n \in \mathbb{N}$, $\mathcal{P}(n)$ est vraie.

• *Initialisation* : comme $u_0 = 3$, $\mathcal{P}(0)$ est vraie.

• *Hérédité* : supposons $\mathcal{P}(n)$ vraie pour un certain entier naturel n et montrons que $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

Par hypothèse de récurrence, on sait que u_n est bien défini et supérieur à α . En particulier u_n appartient à l'ensemble de définition de f . Par conséquent, $u_{n+1} = f(u_n)$ est bien défini. De plus, par croissance de f et hypothèse de récurrence, on a :

$$u_{n+1} = f(u_n) \geq f(\alpha) = \alpha.$$

Ainsi $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

• *Conclusion* : par le principe de récurrence

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad u_n \text{ est bien défini et } u_n \geq \alpha.$$

4. Soit $x \geq 1$. Alors $x+1 \geq 2$ donc

$$0 \leq f'(x) = \frac{3}{2} \frac{1}{x+1} \leq \frac{3}{4}.$$

Ainsi

$$\forall x \in [1, +\infty[, \quad 0 \leq f'(x) \leq \frac{3}{4}.$$

5. La fonction f est continue sur $[1, +\infty[$, dérivable sur $]1, +\infty[$ et pour tout $x \in]1, +\infty[$ on a

$$0 \leq f'(x) \leq \frac{3}{4}.$$

D'après l'inégalité des accroissements finis, on a donc :

$$\forall (x, y) \in [1, +\infty[^2, \quad x \geq y \Rightarrow 0 \leq f(x) - f(y) \leq \frac{3}{4}(x - y).$$

Soit $n \in \mathbb{N}$. En appliquant l'inégalité avec $x = u_n$ et $y = \alpha$ on obtient

$$0 \leq f(u_n) - f(\alpha) \leq \frac{3}{4}(u_n - \alpha).$$

Or, $u_{n+1} = f(u_n)$ et $f(\alpha) = \alpha$ donc

$$0 \leq u_{n+1} - \alpha \leq \frac{3}{4}(u_n - \alpha).$$

Ainsi

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad 0 \leq u_{n+1} - \alpha \leq \frac{3}{4}(u_n - \alpha).$$

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, soit $\mathcal{P}(n)$ la proposition « $0 \leq u_n - \alpha \leq \left(\frac{3}{4}\right)^n (u_0 - \alpha)$ » et montrons par récurrence que : $\forall n \in \mathbb{N}$, $\mathcal{P}(n)$ est vraie.

- *Initialisation* : $\mathcal{P}(0)$ est trivialement vraie.
- *Hérédité* : supposons $\mathcal{P}(n)$ vraie pour un certain entier naturel n et montrons que $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.
D'après la première partie de la question, on a

$$0 \leq u_{n+1} - \alpha \leq \frac{3}{4}(u_n - \alpha)$$

et par hypothèse de récurrence, on a

$$0 \leq u_n - \alpha \leq \left(\frac{3}{4}\right)^n (u_0 - \alpha).$$

Par conséquent,

$$0 \leq u_{n+1} - \alpha \leq \frac{3}{4}(u_n - \alpha) \leq \frac{3}{4} \times \left(\frac{3}{4}\right)^n (u_0 - \alpha) = \left(\frac{3}{4}\right)^{n+1} (u_0 - \alpha).$$

Ainsi $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

- *Conclusion* : par le principe de récurrence

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad 0 \leq u_n - \alpha \leq \left(\frac{3}{4}\right)^n (u_0 - \alpha).$$

6. Comme $0 \leq \frac{3}{4} < 1$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{3}{4}\right)^{n+1} (u_0 - \alpha) = 0$.

Par encadrement, on a donc

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n - \alpha = 0$$

c'est-à-dire

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \alpha.$$

Exercice 8.

1. D'après les théorèmes sur les opérations sur les fonctions de classe C^3 , la fonction φ est de classe C^3 sur $]0, +\infty[$. De plus, pour tout $x > 0$ on a

$$\varphi'(x) = e^x + \left(\frac{1}{x} - 1\right) e^{\frac{1}{x}} \quad ; \quad \varphi''(x) = e^x - \frac{1}{x^3} e^{\frac{1}{x}} \quad ; \quad \varphi'''(x) = e^x + \frac{3x+1}{x^5} e^{\frac{1}{x}}.$$

2. Comme $\varphi''' > 0$, on trouve :

x	0	1	$+\infty$
Variations de φ''			
Signe de $\varphi''(x)$	-	0	+
Variations de φ'			

En particulier,

$$\forall x > 0, \quad \varphi'(x) \geq \varphi'(1) = e.$$

3. En effectuant le changement de variable $y = \frac{1}{x}$, on obtient, par composition des limites et croissance comparée :

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} x e^{\frac{1}{x}} = \lim_{y \rightarrow +\infty} \frac{e^y}{y} = +\infty.$$

Donc $\lim_{x \rightarrow 0^+} \varphi(x) = -\infty$.

4. • $\forall x > 0, \quad \frac{\varphi(x)}{x} = \frac{e^x}{x} - e^{\frac{1}{x}}.$

Or : $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e^x}{x} = +\infty$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{\frac{1}{x}} = 1$. Donc

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\varphi(x)}{x} = +\infty.$$

- $\forall x > 0, \quad \varphi(x) = e^x \left(1 - x e^{-x} e^{\frac{1}{x}}\right).$

Or : $\lim_{x \rightarrow +\infty} x e^{-x} = 0$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{\frac{1}{x}} = 1$. Donc

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \varphi(x) = +\infty.$$

5. Soit $x \geq 3$. D'après la question 2, on a

$$\forall t \in [3, x], \quad \varphi'(t) \geq e.$$

En intégrant ² membre à membre sur $[3, x]$, on obtient par croissance de l'intégrale :

$$\varphi(x) - \varphi(3) = \int_3^x \varphi'(t) dt \geq \int_3^x e dt = ex - 3e.$$

2. On peut aussi étudier la fonction $x \mapsto \varphi(x) - ex$.

Ainsi,

$$\varphi(x) \geq ex + \varphi(3) - 3e \geq ex.$$

Donc

$$\forall x \geq 3, \quad \varphi(x) \geq ex.$$

6. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, soit $\mathcal{P}(n)$ la proposition « u_n existe et $u_n \geq 3e^n$ » et montrons par récurrence que : $\forall n \in \mathbb{N}$, $\mathcal{P}(n)$ est vraie.

- *Initialisation* : $\mathcal{P}(0)$ est trivialement vraie.
- *Hérédité* : supposons $\mathcal{P}(n)$ vraie pour un certain entier naturel n et montrons que $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

Par hypothèse de récurrence, u_n existe et : $u_n \geq 3e^n$.

En particulier, u_n appartient à l'ensemble de définition de φ donc $u_{n+1} = \varphi(u_n)$ est bien défini. Par la question précédente, on obtient aussi :

$$u_{n+1} = \varphi(u_n) \geq e \times u_n \geq e \times 3e^n = 3e^{n+1}.$$

Ainsi $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

- *Conclusion* : par le principe de récurrence

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad u_n \text{ existe et } u_n \geq 3e^n.$$

7. Soit $n \in \mathbb{N}$. Comme $u_n \geq 3$, on a, d'après la question 5 :

$$u_{n+1} - u_n = \varphi(u_n) - u_n \geq eu_n - u_n = (e-1)u_n > 0.$$

Donc $u_{n+1} > u_n$.

Ainsi : $\forall n \in \mathbb{N}$, $u_{n+1} > u_n$.

La suite est donc strictement croissante.

D'après la question précédente, comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} 3e^n = +\infty$, par comparaison on déduit que $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$.

8.

```
u=3
n=0
while u <= 10^3
    n = n+1
    u = exp(u) - u*exp(1/u)
end
disp(n)
```

9. Pour tout entier naturel n , d'après la question 6, on a

$$0 < \frac{1}{u_n} \leq \frac{1}{3e^n} = \frac{1}{3}(e^{-1})^n.$$

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on pose $S_n = \sum_{k=0}^n \frac{1}{u_k}$. La suite $(S_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est croissante car

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad S_{n+1} - S_n = \frac{1}{u_{n+1}} > 0.$$

De plus,

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad S_n = \sum_{k=0}^n \frac{1}{u_k} \leq \frac{1}{3} \sum_{k=0}^n (e^{-1})^k = \frac{1}{3} \frac{1 - e^{-(n+1)}}{1 - e^{-1}} \leq \frac{1}{3} \frac{1}{1 - e^{-1}}.$$

Ainsi $(S_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est majorée.

La suite $(S_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est croissante majorée donc converge. Donc la série de terme général $\frac{1}{u_n}$ converge.

Exercice 9.

1. La fonction f est strictement croissante sur \mathbb{R} en tant que somme de fonctions strictement croissantes sur \mathbb{R} ³ et continue sur \mathbb{R} en tant que somme de fonctions continues sur \mathbb{R} .

D'après le théorème de la bijection, f réalise donc une bijection de \mathbb{R} sur $f(\mathbb{R}) = \left[\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x), \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) \right] = \mathbb{R}$.

2. Soit $n \in \mathbb{N}$. Comme f réalise une bijection de \mathbb{R} sur \mathbb{R} , n possède un unique antécédent par f . Ainsi, l'équation $f(x) = n$ possède une unique solution, notée x_n .
3. Par définition, de la suite $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ on a :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad f(x_n) = n.$$

Soit $n \in \mathbb{N}$. On a donc

$$f(x_n) = n < f(x_{n+1}) = n+1.$$

Deux rédactions sont possibles :

- méthode 1 : d'après le théorème de la bijection réciproque, on sait que f^{-1} est strictement croissante. On en déduit donc que

$$x_n = f^{-1}(f(x_n)) < x_{n+1} = f^{-1}(f(x_{n+1})).$$

- méthode 2 : supposons par l'absurde que $x_n \geq x_{n+1}$. Par croissance de f , on aurait alors

$$n = f(x_n) \geq f(x_{n+1}) = n+1$$

ce qui est absurde. Ainsi $x_n < x_{n+1}$.

Peu importe la méthode, on en déduit : $\forall n \in \mathbb{N}$, $x_n < x_{n+1}$.

Par conséquent la suite $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est strictement croissante.

-
3. On peut aussi remarquer que f est dérivable et que : $\forall x \in \mathbb{R}$, $f'(x) = e^x + 1 > 0$.

4. • Méthode 1 : la suite $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est croissante. D'après le théorème de la limite monotone soit $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers une limite $\ell \in \mathbb{R}$ soit $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ diverge vers $+\infty$.

Supposons par l'absurde que $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers une limite $\ell \in \mathbb{R}$. Par définition de $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$, on a :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad f(x_n) = x_n + e^{x_n} = n.$$

Mais f est continue sur \mathbb{R} donc le membre de gauche a pour limite $f(\ell) \in \mathbb{R}$ quand n tend vers $+\infty$ alors que le membre de droite a pour limite $+\infty$.

Ceci est une contradiction. Par conséquent $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ diverge vers $+\infty$.

- Méthode 2 : pour tout $x \in \mathbb{R}$ on a $f^{-1}(f(x)) = x$ donc f^{-1} n'est pas majorée. D'après le théorème de la limite monotone, comme f^{-1} est croissante et non majorée on a

$$\lim_{y \rightarrow +\infty} f^{-1}(y) = +\infty.$$

Par conséquent,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} f^{-1}(n) = +\infty.$$

Exercice 10.

1. La fonction f est le produit de deux fonctions dérivables sur \mathbb{R}_+ donc f est dérivable sur \mathbb{R}_+ et :

$$\forall x \in \mathbb{R}_+, \quad f'(x) = (1-x)e^{-x}.$$

Par ailleurs, par croissance comparée : $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$. On en déduit :

x	0	1	$+\infty$
Signe de $f'(x)$	+	0	-
Variations de f			

2. Soit $n \geq 3$.

La fonction f est strictement croissante et continue sur $[0, 1]$ donc, d'après le théorème de la bijection, f réalise une bijection de $[0, 1[$ sur $f([0, 1[) = [0, e^{-1}[$. Or

$$n \geq 3 > e^{-1}.$$

Donc : $\frac{1}{n} \in f([0, 1[)$.

Par conséquent, $\frac{1}{n}$ possède un unique antécédent par f sur $[0, 1[$ c'est-à-dire que l'équation $f(x) = \frac{1}{n}$ possède une unique solution sur $[0, 1[$. On la note u_n .

De même, f est strictement décroissante et continue sur $[1, +\infty[$ donc, d'après le théorème de la bijection, f réalise une bijection de $[1, +\infty[$ sur $f([1, +\infty[) =]0, e^{-1}[$. Or

$$n \geq 3 > e^{-1}.$$

Donc : $\frac{1}{n} \in f([1, +\infty[)$.

Par conséquent, $\frac{1}{n}$ possède un unique antécédent par f sur $[1, +\infty[$ c'est-à-dire que l'équation $f(x) = \frac{1}{n}$ possède une unique solution sur $[1, +\infty[$. On la note v_n .

Finalement, l'équation $f(x) = \frac{1}{n}$ possède bien deux solutions sur \mathbb{R}_+ et on a : $u_n < 1 \leq v_n$.

3. Dans la question précédente on a montré que

$$\forall n \geq 3, \quad u_n \in [0, 1] \quad \text{et} \quad v_n \in [1, +\infty[.$$

4. Par définition, de la suite $(u_n)_{n \geq 3}$ on a :

$$\forall n \geq 3, \quad f(u_n) = \frac{1}{n}.$$

Soit $n \in \mathbb{N}$. On a donc

$$f(u_n) = \frac{1}{n} > f(u_{n+1}) = \frac{1}{n+1}.$$

Supposons par l'absurde que $u_n \leq u_{n+1}$. Comme f est croissante sur $[0, 1]$ et que u_n et u_{n+1} sont dans $[0, 1]$ alors on en déduit :

$$f(u_n) \leq f(u_{n+1}).$$

Contradiction. Ainsi : $u_n > u_{n+1}$.

Donc : $\forall n \geq 3, u_n > u_{n+1}$.

La suite $(u_n)_{n \geq 3}$ est donc strictement décroissante.

Soit $n \in \mathbb{N}$. De même supposons par l'absurde que $v_n \geq v_{n+1}$. Comme f est décroissante sur $[1, +\infty[$ et que v_n et v_{n+1} sont dans $[1, +\infty[$ alors on en déduit :

$$\frac{1}{n} = f(v_n) \leq f(v_{n+1}) = \frac{1}{n+1}.$$

Contradiction. Ainsi : $v_n < v_{n+1}$.

Donc : $\forall n \geq 3, v_n < v_{n+1}$.

La suite $(v_n)_{n \geq 3}$ est donc strictement croissante. ⁴

4. Comme pour la question 3 de l'exercice 9 on aurait aussi pu utiliser la bijection réciproque de f sur $[0, 1]$ et $[1, +\infty[$ respectivement.

5. D'après les questions 3 et 4, la suite $(u_n)_{n \geq 3}$ est décroissante et minorée. Par le théorème de la limite monotone, elle converge donc vers une limite ℓ .

De plus, on sait que pour tout entier supérieur ou égal à 3, on a : $f(u_n) = \frac{1}{n}$.

En passant à la limite dans cette égalité, compte tenu de la continuité de f , ℓ vérifie donc

$$\ell e^\ell = \lim_{n \rightarrow \infty} f(u_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} = 0.$$

Ainsi $\ell = 0$. Donc $\lim_{n \rightarrow \infty} u_n = 0$.

D'après la question 4, la suite $(v_n)_{n \geq 3}$ est croissante. Par le théorème de la limite monotone, soit elle converge vers une limite ℓ soit elle diverge vers $+\infty$.

Supposons qu'elle converge vers une limite finie ℓ . On sait que pour tout entier supérieur ou égal à 3, on a : $f(v_n) = \frac{1}{n}$.

En passant à la limite dans cette égalité, compte tenu de la continuité de f , ℓ vérifie donc

$$\ell e^\ell = \lim_{n \rightarrow \infty} f(v_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} = 0.$$

Ainsi $\ell = 0$.

Mais : $\forall n \geq 3, v_n \geq 1$.

Donc par passage à la limite $\ell \geq 3$. Contradiction.

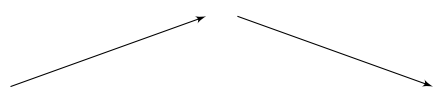
Ainsi $(v_n)_{n \geq 3}$ diverge vers $+\infty$: $\lim_{n \rightarrow \infty} v_n = +\infty$.

Exercice 11.

1. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. La fonction f_n est dérivable sur \mathbb{R} comme somme de fonctions dérivables sur \mathbb{R} et :

$$\forall x \in \mathbb{R}, f'_n(x) = 1 - \frac{e^x}{n}.$$

Ainsi :

x	$-\infty$	$\ln(n)$	$+\infty$
Signe de $f'_n(x)$	+	0	-
Variations de f_n			

De plus, $f_n(0) = 1 - \frac{1}{n} \geq 0$ et $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = -\infty$.

La fonction f_n est donc continue et strictement croissante sur $] -\infty, 0]$ donc réalise une bijection de $] -\infty, 0]$ sur $f(] -\infty, 0]) =] -\infty, 1 - \frac{1}{n}]$. Comme $0 \in] -\infty, 1 - \frac{1}{n}]$, 0 possède un unique antécédent par f dans $] -\infty, 0]$. Donc l'équation $f_n(x) = 0$ possède une unique solution négative, que l'on note x_n .

2. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Par définition, on a

$$f_{n+1}(x_{n+1}) = 0 \quad \text{ou encore} \quad x_{n+1} = \frac{e^{x_{n+1}}}{n+1} - 1.$$

Cela entraîne :

$$f_n(x_{n+1}) = x_{n+1} + 1 - \frac{e^{x_{n+1}}}{n} = \frac{e^{x_{n+1}}}{n+1} - \frac{e^{x_{n+1}}}{n} < 0 = f_n(x_n).$$

Ainsi : $f_n(x_{n+1}) < f_n(x_n)$.

Or f_n est strictement croissante sur $] -\infty, 0]$ donc nécessairement : $x_{n+1} < x_n$ ⁵. Ainsi $(x_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est décroissante.

Soit $n \in \mathbb{N}^*$ et calculons $f_n(-1)$:

$$f_n(-1) = -\frac{e^{-1}}{n} < 0 = f_n(x_n).$$

Par croissance de f_n , on a donc : $-1 < x_n$ ⁶.

Ainsi : $\forall n \in \mathbb{N}^*, -1 < x_n$.

La suite est donc minorée.

Par le théorème de la limite monotone, elle converge donc vers une limite $\ell \in \mathbb{R}$.

3. On sait que

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, x_n + 1 - \frac{e^{x_n}}{n} = 0.$$

Comme $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \ell$ alors $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{e^{x_n}}{n} = 0$. En passant à la limite dans l'égalité précédente, on trouve donc :

$$\ell + 1 = 0.$$

Ainsi $\ell = -1$.

5. Par les mêmes arguments que la question 3 de l'exercice 9 : par l'absurde, si $x_n \leq x_{n+1}$ alors par croissance de f_n : $f_n(x_n) \leq f_n(x_{n+1})$, contradiction.

6. Par les mêmes arguments que la question 3 de l'exercice 9 : par l'absurde, si $x_n \leq -1$ alors par croissance de f_n : $f_n(x_n) \leq f_n(-1) = 0$, contradiction.