siomarcadores predictivos de los resultados en pacientes con cancer colorrectal metastasico tratados con cetuximao ± FOLFOX4 tratamiento de primera linea: Actualización de latos del estudio OPUS

Bokemeyer, ¹I. Bondarenko, ²I.T. Hartmann, ³F. De Braud, ⁴G. Schuch, ¹A. Zubel, ⁵I. Celik, ⁵P. Koralewski ⁶

ecibieron FOLFOX4 solo.

n el estudio OPUS los pacientes con cáncer colorrectal metastásico Características de los datos iniciales (tabla 1) CCRm) y KRAS no mutado (KRAS tw), recibieron cetuximab más OLFOX4 hasta la aparición de una mejora en el índice de respuesta dobal significativa (OR), 61% vs. 37% (razón de probabilidad 2.54, 0=0.011) y un menor riesgo de progresión de la enfermedad (razón le riesgo [HR] 0.57, p = 0.0163) en comparación con los pacientes que

l estudio OPUS confirmo las investigaciones tempranas retrospectivas le los estudios de un solo brazo que sugieren que la eficacia de etuximab está relacionada a pacientes con tumores KTAS no nutado.2,3

a serina-treonina quinasa BRAF es un generador de efectos dirigidos • 175 tumores con KRAS tw se evaluaron para mutaciones BRAF le KRAS. Las mutaciones del gen BRAF se han detectado en el 8% de -164 (94%) fueron BRAF wt os tumores de CCRm⁴ y el estado de mutación BRAF, se ha sugerido -11 (6%) fueron BRAF mt er predictivo de la eficacia de cetuximab en pacientes pre-tratados.

e reporta la supervivencia global (OS), actualización del tiempo de upervivencia libre de progresión (PFS) y datos OR para pacientes con umores KRAS tw., seguido por un incremento en el número de pacientes en los que se puede determinar el estado de mutación

e investigo el impacto del estado de mutación BRAF, sobre la eficacia le cetuximab en pacientes con enfermedad y KRAS wt

tivos del Estudi

bietivo primerio del estudio:

aluar si OR es mayor con cetuximab más FOLFOX4 que FOLFOX4 solo e incluyeron los objetivos secundarios

mparación de los regímenes de tratamiento con respecto al tiempo y OS y seguridad

n análisis retrospectivo de subgrupos para asociar los tiempos OR, PFS y OR y el estado de mutación de KRAS/BRAF en los tumores

iseño del estudio

ste fue un estudio abierto, aleatorizado, multicéntrico, fase II (figura

Ceturimah + FOLFOXA EGFR-expressing BOLEOK A Stratification facto ECOG PS 0-1, 2 FOLFOX4 (q2w) Cetucimab Oxaligiatin 85 mo/m² day 1 400 mg/m² initial dose then 250 mg/m² weekt 600 mg/m3 infusion, day 1 and 2 Treatment until propression, symptomatic deterioration or unacceptable toxicity

FU, 5-fluorouracilo; ECOG PS, estado Eastern Cooperative Oncology Group; EGFR, receptor del factor de crecimient acientes riterios de inclusión/exclusión de pacientes se describieron en el

studio

etección del estado de mutación KRAS/BRAF eterminación de las muestras para la prueba de KRAS incrementó el uso de ADN lel tumor extraído y embebido en parafina y montado en diapositivas por ecciones, inicialmente preparado para evaluar la expresión de EGFR en el tumor • Recibieron tratamiento de la terapia anticancerosa o de cualquier tipo; enfermedad en el grupo que contenía cetuximab y 63 (68%) eacción en cadena de polimerización por la técnica de curva fija.

lisis nara la fechas de corte

a fecha de corte del estudio OPUS fue: PFS (comité de revisión independiente), -La terapia más común en ambos grupos fue 5-FU/FA (41% vs. 44%) Joviembre de 2008

RESULTOS

- Números de pacientes con tumores en la población ITT (n = 337) aumento para los que el estado de mutación del gen KRAS se determinó de 233 (69%), previamente publicado, a 315 (93%)
- 309 (92%) pacientes con tumores se evaluaron para el estado de mutación BRAF
- La mutación BRAF se detecto en 11/309 (4%) muestras evaluadas de la noblación ITT

-No se encontró en los tumores de los pacientes, mutación KRAS mt y BRAF

- 179/315 (57%) pacientes presentaron tumores con KRAS wt

Tabla 1. Características de los datos basales y de la enfermedad en pacientes mcon tumores KRAS tw de acuerdo al estado de mutación BRAF y tratamiento										
	KRAS wt (n=179)		KRAS wt/BRAF wt (n=164)		KRAS wt/BRAF mt (n=11)					
Characteristics, n (%) unless otherwise stated	FOLFOX4 (n=97)	Cetuximab + FOLFOX4 (n=82)	FOLFOX4 (n=92)	Cetuximab + FOLFOX4 (n=72)	FOLFOX4 (n=5)	Cetuximab + FOLFOX4 (n=6)				
Gender Male Female	55 (57) 42 (43)	42 (51) 40 (49)	51 (55) 41 (45)	38 (53) 34 (47)	4 (80) 1 (20)	2 (33) 4 (67)				
Median age, years (range)	59 (36-82)	62 (24–75)	59 (37–82)	63 (24–75)	61 (36-74)	51 (40–74)				
Age categories <65 years ≥65 years	63 (65) 34 (35)	46 (56) 36 (44)	60 (65) 32 (35)	39 (54) 33 (46)	3 (60) 2 (40)	5 (83) 1 (17)				
ECOG PS 0/1	86 (89)	76 (93)	82 (89)	66 (92)	4 (80)	6 (100)				
Liver metastases only	23 (24)	25 (31)	23 (25)	23 (32)	0	1 (17)				
Involved disease sites ≤2	75 (77)	67 (82)	74 (80)	60 (83)	5 (100)	4 (67)				
Prior adjuvant chemotherapy	21 (22)	13 (16)	21 (23)	12 (17)	0	1 (17)				

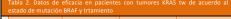
Estado ECOG PS, Eastern Cooperative Group; mt, mutado; wt, no mutad

Eficacia Clínica (Tabla 2)

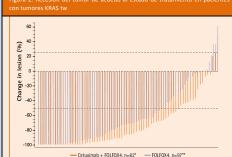
- Para pacientes con tumores KRAS wt la adición de cetuximab a FOLFOX4 comprada con FOLFOX4 solo tiende a:
- -Mejora significativa de OR (Figura 2), con una diferencia media en el % de mejora y cambio de lesiones de los datos basales (basado en los criterios de la OMS) de 11.6
- -Mejora significativa en el tiempo PFS (figura 3)
- -Mejora del tiempo OS, a pesar de que la diferencia no fue significativa en los grupos de tratamiento (Figura 4)
- Se observó interacciones significativas entre los resultados del tratamiento y el estado de mutación de los tumores KRAS, para OR y PFS (<0.001) pero no para OS (p=0.12).
- También se encontró mejora significativa en PFS y OR en la adición de -5 pacientes (7%) descontinuaron la quimioterapia sola cetuximab a FOLFOX4 para pacientes con tumores KRAS/BRAF mutados, -17 pacientes (24%) descontinuaron la quimioterapia sola La mejora en OS no fue significativa (tabla2).

Tratamiento post-estudio

- La proporción de pacientes que recibieron terapia anticancerosa post la quimioterapia estudio han sido reportados rpeviamente.
- 54 (66%) pacientes en el grupo cetuximab+FOLFOX4 y 59 (61%) en el en el grupo con quimioterapia sola. La muertes no se grupo con FOLOX4 solo.
- DR (comité de revisión independiente). 0.1 de marzo de 2007 y OS el 30 de -Recibieron cetuximab post-estudio 10% y 16% de los pacientes.



	KRAS wt (n=179)		KRAS wt/BRAF wt (n=164)		KRAS wt/BRAF mt (n=11)	
	FOLFOX4 (n=97)	Cetuximab + FOLFOX4 (n=82)	FOLFOX4 (n=92)	Cetux imab + FOLFOX4 (n=72)	FOLFOX4 (n=5)	Cetuximab + FOLFOX4 (n=6)
Tumor response OR rate (%) [95%CI] Odds ratio [95% CI] p-value*	34.0 57.3 [24.7-44.3] [45.9-68.2] 2.5512 [1.3799-47189] 0.0027		35.9 59.7 [26.1-46.5] [47.5-71.1] 2.6491 [1.3901-5.0483] 0.0029		O 33.3 [0.0-52.2] [4.3-77.7] NA NA 0.2207	
PFS time Median PFS, months (95% CI) Hazard ratio (95% CI) p-value ⁶	7.2 8.3 [5.6-7.4] [7.2-12.0] 0.567 [0.375-0.856] 0.0064		7.2 8.3 [5.6-7.4] [7.3-12.7] 0.556 [0.359-0.864] 0.0083		1.7 7.1 [0.9-7.9] [4.2-NA] 0.449 [0.087-2.303] 0.3255	
OS time Median OS, months [95%CI] Hazard ratio [95% CI] p-value®	0.6 [0.599	22,8 [19,3-25,9] 155 -1.219] 854	0.6 [0.615-	22.8 [19.3-25.8] 394 -1.301] 582	[0.011-	20.7 [10.3-30.4] 104 -0.964]



s pendientes para 5 pacientes, **Datos pendientes para 4 paci

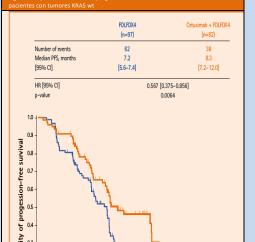
Datos de seguridad para pacientes con tumores con estado de mutac ión KRAS wt/BRAFtw (tabla 3)

- Los datos de seguridad reportados previamente para la ITT¹ v población KRAS wt⁶ se encontró similar para los pacientes con tumores con KRAS/BRAF wt.
- En el grupo cetuximab+FOLFOX4

quimioterapia

- -8 pacientes (11%) descontinuaron tanto cetuximab como
- En el grupo FOLFOX4 solo, 26 pacientes (28%) descontinuaron

46 pacientes (64%) murieron por la progresión de la relacionan al tratamiento con cetuximab



- Cetuximab + FOLFOX

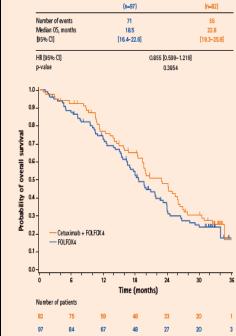
- FOLFOX4

Number of patient

KRAS wt KRAS wt/BRAF wt Cetuxima Cetuxima FOI FOX A + FOLFOX FOLFOX4 + FOLFOX (n=82) inv grade 3/4 even 67 (82) 58 (63) 72 (81) 31 (32) 29 (35) 30 (33) 26 (36) 8 (11) 0 9 (11) 0)iarrhea** 5 (5) 7 (9) 5 (5) 5 (7) Peripheral sensory neuropathy** 8 (8) 3 (4) 8 (9) 3 (4) 5 (5) eukopenia 5 (5) 6 (7) 6 (8) 1 (1) Pulmonary embolism 1 (1) 4 (5) 4 (6) Composite categories**, n (% 15 (18) 12 (17) Skin reactions** 14 (15) 6 (8) 6 (7) Neurotoxicity associated Cardiac events 6 (7) 3 (4)

Reportado en >5% de los pacientes con tumors KRAS wt en ambos grupos de trtamiento; **No se reportaro ventos graves de grado 4; † Se incluyeron los términos

Cetoximah + FOLFOXA FOI FOXA (n=97)



CI, intervalo de confianza; HR; razón de riesgo, OS, supervivencia global; wt, no mutado

Conclusiones

- La adición de cetuximab a FOLFOX4 en pacientes con tumores KRAS wt, muestra una tendencia significativa de incrementar la PFS al igual que OR a diferencia de pacientes que recibieron solo FOLFOX4.
- En pacientes con tumores KRAS wt, la adición de cetuximab a FOLFOX4 en tratamiento de 1era línea de CCRm, muestra la tendencia de mejorar el OS comprada con los pacientes que recibieron FOLDOX solo (18.5 a 22.8 meses), esta diferencia no fue significativa, pero puede ser debido al tamaño de la
- Este análisis confirma que el estado de mutación KRAS es un factor predictivo para el tratamiento de cetuximab en términos de OR y PFS
- En el estudio OPUS la prevalencia de mutaciones BRAF en pacientes con tumores KRAS tw (11pacientes) impide realizar las conclusiones para el uso como biomarcador predictivo.

Referencias

- 1. Bokemever C. et al. J Clin Oncol 2009:27:663-71.
- 2. De Roock W, et al. Ann Oncol 2008;19:508-15.
- Lièvre A. et al. J Clin Oncol 2008;26:374-9.
- Roth A, et al. J Clin Oncol 2009 E-pub doi/10.1200/JCO.2009.23.3452.
- 5. Di Nicolantonio F. et al. J Clin Oncol 2008:26:5705-12.
- 6. Bokemeyer C, et al. Eur J Cancer Suppl 2009;7(2):346. Abstract P-6079.

Los autores desean agradecer a los pacientes, investigadores, coinvestigadores y equipos de estudio en cada uno de los centros participantes y a Merck KGaA, Darmstadt. Alemania

