letuximad mas fulfiki en ei iratamiento de Cancer Colorrectal Metastasico- influencia de biomarcadores KRAS y BRAF sobre los resultados: Datos actualizados del estudio CRYSTAL

Van Cutsem, I. Lang, 2G. Folprecht, 3M.P. Nowacki, 4S. Cascinu, 5I. Shchepotin, 6J. Maurel, 7D. Cunningham, 8I. Celik, 9C.H. Köhne 10

ntecedentes

n el estudio CRYSTAL los pacientes con tumores KRAS no nutado (KRAS tw) presentaron significativamente una educción en el riesgo de progresión de la enfermedad razón de riesgo 0.68, p = 0.02) y una mayor probabilidad le respuesta tumoral (índice de probabilidad, 1.91) en el rupo cetuximab más FOLFIRI en comparación con el rupo FOLFIRI.1

l estudio CRYSTAL, confirmó resultados tempranos de los estudios aleatorios y de un solo brazo, de que la eficacia le cetuximab se limitaba a pacientes con tumores KRAS

a serina-treonina quinasa BRAF, es un generador de efectos dirigido de KRAS. Las mutaciones del gen BRAF se nan detectado en aproximadamente en 8% de tumores colorrectales y el estado de mutación BRAF, ha sugerido er predictivo de la eficacia de cetuximab en pacientes • Mutaciones BRAF se detectaron en 60/1000 (6%) muestras

quí presentamos un análisis actualizado del estudio RYSTAL con mayor tiempo de seguimiento y una • 666/1063 (63%) pacientes presentaron tumores KRAS wt población cada vez mayor de pacientes con tumores en os que el estado de mutación KRAS se ha determinado.

I impacto de tumores con mutaciones BRAF en pacientes -59 (9%) fueron BRAF mutado on tumores KRAS tw sobre la eficacia de cetuximab se nvestigó.

etivos del Estudi

etivo primario del estudio

Evaluar si la supervivencia libre de progresión (PFS) de los pacientes que recibieron cetuximab más FOLFIRI fue superior FOI FIRI solo

bjetivos Secundarios

Comparación de los regímenes de tratamiento con respecto al iempo de supervivencia global (OS), meiora del índice de espuesta (OR) y seguridad.

Análisis retrospectivo de subgrupos se investigo en tumores para el estado de mutación KRAS/BRAF t el tiempo PFS, OR y

ste fue un estudio aleatorizado, abierto, multicéntrico, fase II figura 1).



acientes

rincipales criterios de inclusión/exclusión de pacientes eportados en el estudio.

nálisis de mutación KRAS/BRAF del tumor

eterminación de las muestras para pruebas de KRAS y BRAF ncrementó el uso de ADN extraído con formol y embebidos (p=0.046) n parafina montados en secciones inicialmente preparadas • Pacientes con tumores BRAF mutados se asociaron con un pobre para evaluar la expresión del EGFR del tumor

 Mutación KRAS en los codones 12/13 y mutaciones BRAF (V600E) se detectaron utilizando reacciones en cadena de polimerización y técnica de la curva de fusión

Análisis para los datos a la fecha de corte

• Los datos del estudio CRYSTAL a la fecha de corte fueron: PFS (comité de revisión independiente), OR (comité de revisión independiente) el 27 de Julio de 2006, OS 31 de Mayo de 2009.

RESULTOS

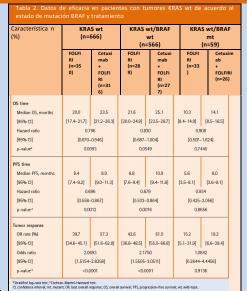
Características de los datos basales (Tabla 1)

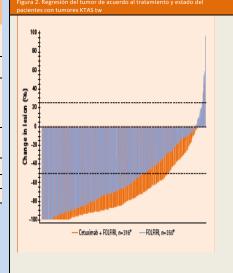
- El número de pacientes en los que el estado de mutación KRAS del tumor se determinó en un incremento de 540/1198 (45%), previamente publicado de 1063 (89%).
- El número de pacientes en los que el estado de mutación BRAF del tumor se determinó incrementó de 529/1198 (44%) previamente reportado a 1000 (83%).
- tumorales de pacientes evaluables.
- -Un tumor de paciente mostró tanto mutación KRAS y BRAF
- 625 tumores KARAS tw, se evaluaron para mutación BRAF -566 (91%) fueron BRAF wt

Característica n (%)	KRAS wt (n=666)		KRAS wt/BRAF wt (n=566)		KRAS wt/BRAF mt (n=59)	
	FOLFIRI (n=350)	Cetuxima b + FOLFIRI (n=316)	FOLFIRI (n=289)	Cetuxima b + FOLFIRI (n=277)	FOLFIRI (n=33)	Cetuximab + FOLFIRI (n=26)
Genero						
Masculino	211 (60)	196 (62)	177 (61)	176 (64)	18 (55)	15 (58)
Femenino	139 (40)	120 (38)	112 (39)	101 (36)	15 (45)	11 (42)
Edad media	59	61	59	60	58	65
Rango	(19-84)	(24-79)	(19-84)	(24-79)	(25-75)	(34-79)
Categoría de edad						
<65 años	234 (96)	200(63)	194(67)	177(64)	22(67)	13(509
≥65 años	116 (33)	116 (37)	95(33)	100(36)	11(33)	13(50)
ECOG PS 0/1	336 (96)	303 (96)	280(97)	266(96)	30(91)	26(100)
2	14 (4)	13 (4)	9(3)	11(4)	3(9)	0(0)
Metástasis en hígado	72 (21)	68 (22)	62 (22)	57 (21)	4 (12)	9 (35)
Sitios de la enferm dad	295 (84)	277 (88)	274(86)	245(88)	24(72)	21(81)
Quimioterapia adyuvante previa	73 (21)	80(25)	62(21)	75(27)	6(18)	4(15)

Eficacia Clínica (Tabla 2)

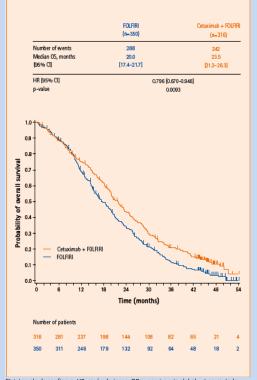
- La adición de cetuximab a FOLFIRI comparado con FOLFIRI solo en pacientes con KRAS wt muestra:
- Mejora significante del tiempo OS (tiempo medio de seguimiento 46.2 meses vs. 46.9 meses, respectivamente, figura3).
- Mejora significativa del tiempo PFS (figura 4)
- · Mejora significativa en OR (figura 2)con una media de diferencia el el % de mejora de lesiones (basado en los criterios de la OMS)
- Se observo interacción significativa entre los resultados de tratamiento del estado de mutación KRAS para todas la variables de eficacia: respuesta tumoral (p=0.005), PFS (p=0.003) y OS
- diagnostico en ambos grupos de tratamiento (tabla 2)





Pendiente los datos nara 16 nacientes: ** Pendiente los datos nara 21 nacientes

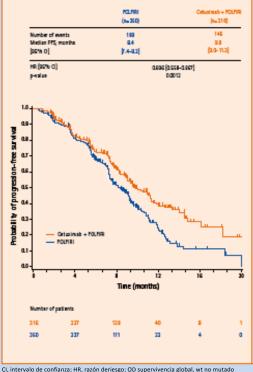
Figura 3. Supervivencia Global de acuerdo al estado de autación en pacientes con tumores KRAS wt



CI, intervalo de confianza; HR, razón deriesgo; OD supervivencia global, wt no mutado

- Este último análisis muestra por primera vez en un estudio aleatorio que la adición de un agente específico (cetuximab) a FOLFIRI en el tratamiento de primera línea de pacientes con cáncer colorrectal metastásico con tumores KRAS wt mejora significativamente OS en comparación con FOLFIRI solo.
- Este análisis final confirma el estado de mutación de tumores KRAS a ser un factor predictivo en todas las variables de eficacia examinados para cetuximab en combinación con FOLFIRI
- El análisis sugiere que el estado de mutación BRAF a ser un factor de diagnóstico pobre en tratamiento de 1era línea de CCRm.
- Las pruebas de BRAF no pueden proporcionar ningún beneficio adicional como indicador predictivo de eficacia de cetuximab en el tratamiento de primera línea en combinación con quimioterapia.

Figura 4. Supervivencia libre de progresiónb de acuerdo al ratramiento y estado del tumor en pacientes KRAS tw



- 1. Van Cutsem E, et al. N Engl J Med 2009;360:1408-17.
- 2. Bokemeyer C, et al. J Clin Oncol 2009;27:663-71.
- 3. De Roock W. et al. Ann Oncol 2008:19:508-15.
- 4. Lièvre A, et al. J Clin Oncol 2008;26:374-9. 5. Roth A. et al. J Clin Oncol 2009 E-pub
- doi/10.1200/JCO.2009.23.3452.
- 6. Di Nicolantonio F, et al. J Clin Oncol 2008;26:5705-12.
- 7. Köhne C, et al. J Clin Oncol 2009;27(15s). Abstract 4068.
- 8. Lang I, et al. Eur J Cancer Suppl 2009;7(2):345. Abstract P-6078.

Agradecimientos

Los autores desean agradecer a los pacientes investigadores, co-investigadores y equipos de estudio en cada uno de los centros participantes y de Merck KGaA, Darmstadt, Alemania.