1.2.5 Organizarea conținutului secvenței de predare - învățare la Matematică

Prin predarea Matematicii în școală înțelegem în mod curent *transmiterea de cunoștințe matematice și prezentarea de tehnici de muncă* cu aceste cunoștințe.

Cunoștințele matematice sunt informații științifice condensate - sub formă de:

- > reprezentări,
- > noţiuni,
- > principii,
- propoziții matematice:
 - o observații,
 - o propoziții,
 - o leme,
 - o teoreme,
 - o corolare,
 - o consecințe,
- reguli de deducție, etc.

Înformația esențială despre o clasă de obiecte sau fenomene matematice este rezumată în noțiunile matematice, care sunt cuceriri ale activității cognitive și practice ale omului în decursul procesului istoric. Definițiile matematice selectează, din conținutul noțiunilor, câteva note esențiale, considerate a fi necesare și suficiente pentru conturarea noțiunilor. Noțiunea matematică este o abstracțiune, în timp ce reprezentarea ei, în plan sau spațiu, este o imagine figurală având un anumit grad de schematizare. Adesea, omul asociază noțiunilor, nu neaparat matematice, anumite imagini, ca și în Geometrie, ceea ce conduce la formarea de concepte figurale. Și la elevi întâlnim sistematic asemenea construcții mintale în învățarea Matematicii.

În predarea cunoștințelor matematice se pornește fie de la exemple și / sau fapte concrete, pentru a se ajunge - prin analiză, sinteză și generalizare - la definiția noțiunii, sau la enunțul unei teoreme (aceasta este calea inductivă); fie că se introduc inițial definiții ori descrieri concise, care se ilustrează apoi cu ajutorul datelor concrete (aceasta fiind calea deductivă).

De exemplu:

- 1) Prezentare inductivă:
- a) La introducerea fracțiilor se pornește de la 1 care reprezintă întregul, $\frac{1}{2}$ jumătatea, $\frac{1}{3}$ treimea, $\frac{1}{4}$ sfertul, etc. ..., pentru a se ajunge la $\frac{1}{n}$, care este a n-a parte

dintr-un întreg.

b) Considerăm o piramidă triunghiulară cu toate muchiile laterale congruente. Atunci observăm că înălțimea ei "cade" în centrul cercului circumscris triunghiului de la bază. Aceeași proprietate o are și o piramidă patrulateră sau pentagonală. Din modul de demonstrare a acestui fapt, deducem că, în general, o piramidă care are toate muchiile laterale congruente are baza un poligon inscriptibil, iar înălțimea ei "cade" în centrul cercului circumscris bazei.

c) Cerem elevilor să calculeze limitele următoarelor șiruri:

i)
$$a_n = \frac{(2n)!}{n^n}$$
,

ii)
$$b_n = \frac{2^n \cdot n^n}{(n+1) \cdot (n+2) \cdot ... \cdot (2n)}$$
,

iii)
$$c_n = \frac{(n!)^2}{(n+1) \cdot (n+2) \cdot ... \cdot (2n)}$$
.

Rezolvare: i) Calculăm:

$$\frac{a_{n+1}}{a_n} = \frac{2 \cdot (2 \cdot n + 1)}{\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n} > \frac{2 \cdot (2 \cdot n + 1)}{3} > n.$$

Deci:

$$a_n > 2 \cdot (n-1)! \rightarrow \infty$$
.

ii) De asemenea, calculăm:

$$\frac{b_{n+1}}{b_n} = \frac{n+1}{2 \cdot n + 1} \cdot \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n > \frac{2 \cdot n + 2}{2 \cdot n + 1} = 1 + \frac{1}{2 \cdot n + 1}.$$

Deci,

$$\begin{split} \frac{b_{n+1}}{b_1} > & \left(1 + \frac{1}{1}\right) \cdot \left(1 + \frac{1}{3}\right) \cdot \ldots \cdot \left(1 + \frac{1}{2 \cdot n + 1}\right) > 1 + \frac{1}{1} + \frac{1}{3} + \ldots + \frac{1}{2 \cdot n + 1} \\ = & \gamma_{2 \cdot n + 1} + \ln(2 \cdot n + 1) - \frac{1}{2} \cdot (\gamma_n + \ln n) = \gamma_{2 \cdot n + 1} - \frac{1}{2} \cdot \gamma_n + \ln \frac{2 \cdot n + 1}{\sqrt{n}} \,. \end{split}$$

Aşadar,

$$b_n > \gamma_{2 \cdot n-1} - \frac{1}{2} \cdot \gamma_{n-1} + \ln \frac{2 \cdot n - 1}{\sqrt{n-1}} \rightarrow \infty.$$

Aici,

$$\gamma_n = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{n} - \ln n,$$

care este un șir convergent la γ – constanta lui Euler.

iii) În fine, și aici, calculăm:

$$\frac{c_{n+1}}{c_n} = \frac{(n+1)^2}{2 \cdot (2 \cdot n + 1)} > \frac{n}{4}.$$

Deci,

$$\frac{c_{n+1}}{c_1} > \frac{n!}{4^n}.$$

Aşadar,

$$c_n > \frac{1}{2} \cdot \frac{(n-1)!}{4^{n-1}}$$
.

Deoarece șirul $\frac{(n-1)!}{4^{n-1}}$ este crescător (pentru n>4) și nemărginit, rezultă că $c_n \to \infty$.

Aşadar, calculând, în fiecare caz în parte, $\lim_{n\to\infty} \frac{a_{n+1}}{a_n}$ se observă că aceasta este strict

mai mare decât 1. Putem deduce de aici următoarea teoremă:

Teorema 1: Dacă $(a_n)_{n\geq 1}$ este un şir de numere strict pozitive cu proprietatea că există $(\hat{n} \ \overline{R}) \lim_{n\to\infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} \in (1,\infty) \cup \{\infty\}, \ atunci \lim_{n\to\infty} a_n = \infty.$

- 2) Prezentare deductivă:
- a) Definim noțiunea de funcție injectivă și apoi cerem elevilor să arate că următoarele funcții sunt injective:
 - i) $f(x)=x+5, x \in \mathbb{R};$
 - **ii**) $f(x)=x^3+3\cdot x-1, x \in \mathbf{R};$

iii)
$$f(x) = \frac{x}{x^2 + 1}, x \in (-1,1).$$

- **b**) La introducerea elementelor fundamentale de Geometrie, se poate proceda astfel: mai întâi acestea se definesc, fie și numai intuitiv, iar apoi se prezintă exemple concrete de astfel de elemente.
 - c) Prezentăm mai întâi următoarea teoremă:

Teorema 2: Dacă $(a_n)_{n\geq 1}$ este un şir de numere strict pozitive cu proprietatea că există $\lim_{n\to\infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} \in (0,1)$, atunci $\lim_{n\to\infty} a_n = 0$.

Apoi cerem elevilor să demonstreze (folosind această teoremă) că următoarele șiruri au limita 0:

$$\mathbf{i)} \quad x_n = \frac{1 \cdot 4 \cdot 7 \cdot 10 \cdot \dots \cdot (3 \cdot n + 1)}{2 \cdot 7 \cdot 12 \cdot 17 \cdot \dots \cdot (5 \cdot n + 2)},$$

ii)
$$y_n = \frac{2^n \cdot (n!)}{(n+1) \cdot (n+2) \cdot ... \cdot (2n)}$$
,

iii)
$$z_n = \frac{n^n}{(n+1) \cdot (n+2) \cdot ... \cdot (2n)}$$
.

Rezolvare: i) Observăm că:

$$\frac{x_{n+1}}{x_n} = \frac{3 \cdot n + 4}{5 \cdot n + 7} \rightarrow \frac{3}{5} \in (0,1). \text{ Rezultă că, conform Teoremei 2, că } x_n \rightarrow 0.$$

ii) De asemenea:

$$\frac{y_{n+1}}{y_n} = \frac{n+1}{2 \cdot n + 1} \to \frac{1}{2} \in (0,1). \text{ Rezultă că, conform Teoremei 2, că } y_n \to 0.$$

iii) În fine,

$$\frac{z_{n+1}}{z_n} = \frac{n+1}{2 \cdot (2 \cdot n + 1)} \cdot \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \rightarrow \frac{e}{4} \in (0,1). \text{ Rezultă că, conform Teoremei 2, că } z_n \rightarrow 0.$$

Adeseori cele două procedee alternează, se imbină în diferite moduri.

De exemplu:

a) Se prezintă inductiv noțiunea de fracție și apoi deductiv pe cel de fracție

subunitară, respectiv fracție supraunitară.

- **b)** Din teorema: "Orice suprafață poligonală convexă cu n laturi se poate descompune în n-2 suprafețe triunghiulare", $(n \in \mathbb{N}, n \ge 3)$, deducem (în mod deductiv) suma unghiurilor interioare unui patrulater, pentagon, hexagon, etc., pentru ca apoi, inductiv, să obținem (pornind de la triunghi, patrulater, pentagon, etc.) suma măsurilor unghiurilor exterioare ale unui poligon convex cu n laturi.
- c) Combinăm exemplele 1)c) și 2)c) de mai sus (nu are importanță ordinea).

 Prezintă interes în acest context al predării cunoștințelor matematice următoarele aspecte:
 - > aportul informațional al exemplelor și contra exemplelor prezentate,
 - > articularea lor în anumite secvențe de instruire,
 - > alternanța între enunțurile teoretice și exemple / contra exemple,
 - > rolul schemelor,

respectiv

> al modelelor.

în actul didactic.

În actul predării profesorul trebuie să facă distincție între exemplele care ilustrează nemijlocit o noțiune sau o legitate matematică, având valoare de prototip și exemplele de contrast, de diferențiere sau contra - exemplele, care relevă prin opoziție ceea ce nu constituie sau nu aparține unui anumit concept.

De exemplu:

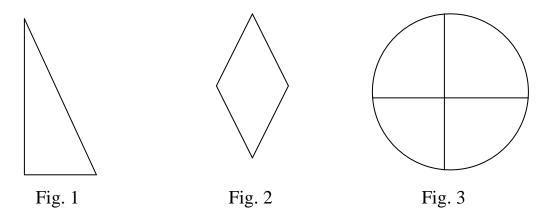
- a) Se prezintă exemple de funcții surjective și exemple de funcții care nu sunt surjective.
- b) Se prezintă exemple de pătrate și exemple de patrulatere care nu sunt pătrate;
- c) Se prezintă exemple de șiruri convergente monotone și / sau nemonotone.

Explicarea procesului de gândire matematică la elevi apare mult înlesnită dacă se ia ca proces de bază percepția, cu cele două subprocese fundamentale ale sale. Astfel, primul proces care are loc în gândirea elevului sesizează generalul, esențialul din obiectele / fenomenele prezentate, în timp ce al doilea proces reflectă individualul, fiind imaginea unui obiect particular. Această opțiune în prezentarea conceptului de gândire matematică impune alegerea exemplelor și contra - exemplelor corespunzătoare unei anumite situații.

Cantonarea noțiunilor în exemple - prototip folosite la lecție va duce la îngustarea conținutului noțiunilor ce se formează la elevi. Astfel, la Geometrie, mulți elevi concep o înălțime a triunghiului ca fiind întotdeauna interioară acestuia și sunt derutați în fața unui triunghi având un unghi obtuz, la care înălțimile corespunzătoare unghiurilor ascuțite sunt în afara triunghiului. De asemenea,

- riunghiul dreptunghic nu este recunoscut de unii elevi decât într-o anumită așezare standard cu unghiul drept la bază ("jos în stânga") (vezi Fig. 1);
- rombul este recunoscut numai dacă este așezat pe unul din vârfuri (și nu pe una din laturi) (vezi Fig. 2);

➤ până în clasa a VII-a, o parte din elevi sunt convinşi că cercul are numai două diametre, ca și în Fig. 3.



Tot în acest context amintim (și) faptul că mulți elevi de liceu confundă funcțiile cu proprietatea lui Darboux, deci și a cele care admit primitive, cu cele continue. Această ultimă afirmație o justificăm astfel: în fiecare an cer studenților să rezolve următoarele exerciții, sau asemănătoare acestora:

Exercițiul 1: Se consideră funcția $f: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$, dată de legea:

$$f(x) = \begin{cases} \frac{\sin 2x}{x}, & x \neq 0 \\ a, & x = 0 \end{cases}.$$

Să se determine valoarea parametrului real a, astfel încât funcția f să admită primitive pe R.

În general, din păcate cu foarte rare excepții, întâlnesc următoarea rezolvare: "Impunem condiția asupra funcției f să fie continuă în punctul x=0. În acest caz, f va fi continuă pe \mathbf{R} , a=2 și f admite primitive".

Desigur că, din punct de vedere al modului de raționament, "soluția" de mai sus este greșită, căci pentru ca o funcție să admită primitive pe un interval nu trebuie ca ea să fie (neaparat) continuă pe acel interval. Ca să îi conving pe studenți de acest lucru, le cer să rezolve și următorul exercițiu:

Exercițiul 2: Se consideră funcția $g: R \rightarrow R$, dată de legea:

$$g(x) = \begin{cases} \sin\frac{1}{x}, & x \neq 0 \\ b, & x = 0 \end{cases}.$$

Să se determine valoarea parametrului real b, astfel încât funcția g să admită primitive pe R.

La această a doua problemă, deoarece funcția g nu poate fi continuă, pentru nici o valoare a lui $b \in \mathbf{R}$, majoritatea studenților observând că g nu are nici măcar limită în punctul 0, nu dau nici o rezolvare.

În concordanță cu a 8 - a "poruncă" a lui G. Polya, soluțiile corecte sunt următoarele:

Rezolvarea Exercițiului 1: Considerăm funcțiile:

$$h, k : \mathbf{R} \to \mathbf{R},$$

unde:

$$h(x) = \begin{cases} \frac{\sin 2x}{x}, & x \neq 0 \\ 2, & x = 0 \end{cases}$$
 şi
$$k(x) = \begin{cases} 0, & x \neq 0 \\ a - 2, & x = 0 \end{cases}.$$

Atunci

f=h+k

și h admite primitive, deoarece este continuă. Rezultă că funcția f admite primitive pe **R** dacă și numai dacă funcția k admite primitive pe **R**; (aici desigur că profesorul trebuie să știe că mulțimea funcțiilor care admit primitive pe un interval este un spațiu vectorial real). În acest caz, funcția k are proprietatea lui Darboux pe **R**, deci Imk este un interval. Deoarece:

$$Imk = \{0, a-2\},\$$

rezultă că:

a=2

este singura soluție a exercițiului.

Rezolvarea Exercițiului 2: Procedăm ca și la Exercițiul 1), considerăm funcțiile:

$$p, q : \mathbf{R} \to \mathbf{R}$$

unde:

$$p(x) = \begin{cases} \sin \frac{1}{x}, & x \neq 0 \\ 0, & x = 0 \end{cases}$$
 iar
$$q(x) = \begin{cases} 0, & x \neq 0 \\ b, & x = 0 \end{cases}.$$

În acest caz,

g=p+q,

unde p admite primitive, chiar dacă nu este continuă. Raţionând ca şi mai sus obţinem soluţia:

b=0.

Se impune aici o observație: în general elevii / studenții știu că:

"o funcție

$$f: I \rightarrow \mathbf{R}$$

are proprietatea lui Darboux pe un interval I dacă și numai dacă transformă orice subinterval J al lui I tot într-un interval".

Dacă, însă, nu se cunoaște faptul că în afirmația precedentă f(J) poate fi și un interval degenerat, adică o mulțime formată dintr-un singur punct, atunci se poate ajunge la următoarea contradicție: elevii / studenții observă că:

sunt soluții ale celor două exerciții, dar urmând logica expusă de noi, observă că nu există nici o valoare a lui a, respectiv b, pentru care Imk, respectiv Imq să fie intervale; deci cele două exerciții nu au nici o soluție, și totuși au soluțiile prezentate mai sus.

În toate cazurile mai sus menționate, cuprinderea în conținutul noțiunii a unor

elemente figurale și neesențiale, este consecința ilustrării noțiunilor respective printr-un material intuitiv prea puțin diversificat, pentru a înlesni separarea aspectelor esențiale de cele neesențiale. Pe de altă parte, limitarea gândirii elevilor la un singur model sau raționament este datorată lipsei unui număr corespunzător de exerciții, exemple și contra - exemple (care pot fi considerate și ca și exerciții). Pentru însușirea cât mai temeinică a noțiunilor prezentate, profesorul trebuie să stăpânească forme succesive de exemple - prototip și contra - exemple, pentru a introduce aceleași noțiuni pe trepte diferite de complexitate, complicând progresiv aspectul lor intuitiv.

De exemplu,

- \triangleright Există funcții f: $\mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}$, neinversabile, astfel încât f \circ f=f?
- ightharpoonup Există funcții g : $\mathbf{R} \to \mathbf{R}$, neinversabile, astfel încât g°g \neq g, dar g°g \neq g? Răspuns: Da, există astfel de funcții.

De exemplu, funcțiile:

$$f: \mathbf{R} \to \mathbf{R},$$

$$f(x) = \begin{cases} 1, & \text{dacă } x \in Q \\ \sqrt{2}, & \text{dacă } x \notin Q \end{cases}$$

și

$$g: \mathbf{R} \to \mathbf{R}, \qquad \qquad g(x) = \begin{cases} 1 & \text{, dacă } x \notin Q \\ \sqrt{2}, \text{ dacă } x \in Q \end{cases},$$

satisfac la cerințele de mai sus.

Un loc recunoscut în introducerea noțiunilor matematice în școală îl au modelele, schemele, decupajele din realitate, toate acestea fiind privite ca "reprezentări figurale ale cunoștințelor matematice" și întrunind cel puțin două note definitorii:

- a) caracterul figural, adică utilizarea de forme și dimensiuni, în prezentarea noțiunilor,
- **b)** caracterul generalizat, în sensul de a reda însuşiri valabile pentru o întreagă categorie de obiecte sau fenomene matematice.

Schemele, modelele, machetele și decupajele din realitate, utilizate în predarea – învățarea Matematicii, întruchipează abstractul în formă concretă, înlesnind, astfel, desprinderea unor elemente esențiale ale obiectelor studiate, fapt care conduce la o lărgire a câmpului de penetrare obișnuit al elevului.

Însuşirea noţiunilor noi nu se face pe un fond vid de cunoştinţe (vechi), ci presupune stăpânirea unor reprezentări sau noţiuni anterioare (numite "noţiuni ancoră"), care să ofere premise pentru însuşirea noilor cunoştinţe.

De exemplu:

- i) asimilarea noțiunii de funcție inversabilă presupune cunoașterea și stăpânirea noțiunilor de:
- > mulţime,
- > funcție,
- > funcție injectivă,
- funcţie surjectivă,

- > funcție bijectivă,
- compunerea funcțiilor,
- funcție identică a unei mulțimi;
- ii) pentru asimilarea noțiunii de pătrat trebuie cunoscute următoarele noțiuni:
- segment de dreaptă,
- > linie frântă,
- > unghi,
- > patrulater,
- > paralelogram,
- > unghi drept,
- > drepte paralele,
- > drepte perpendiculare,
- > dreptunghi (sau romb);
- iii) pentru însușirea conceptului de șir convergent trebuie cunoscute următoarele concepte:
- > şir de numere reale,
- > şir monoton,
- > margine inferioară

Şi

- margine superioară a unui şir,
- > şir mărginit,
- > limită a unui șir.

Un anumit C.N.M., un set de noțiuni matematice, pot fi asimilate de o parte din elevi, și mai de timpuriu, dar aceasta cere un efort și un timp mult prea mare pentru asimilarea lor, în sensul că relația dintre efortul depus de elevi pentru însușirea lor și rezultatul așteptat de la ei, nu mai este liniară. Învățarea prematură a Matematicii este însoțită adesea de șanse mari de eșec, de unde rezultă, apoi, în replică, atitudinea negativă, a elevilor, față de Matematică.

O noțiune matematică se consideră accesibilă unei clase de elevi, când întrunește cel puțin 66% reușită în primul test de verificare. Aici prin "reușită" înțelegem răspunsuri corecte la întrebări sau probleme de nivel cel mult mediu. Când procentul de reușită este mai mic, apar semne de întrebare, în sensul că:

sau

> transmiterea mesajelor nu s-a făcut cum trebuie,

sau

> receptarea lor a fost defectuoasă,

sau

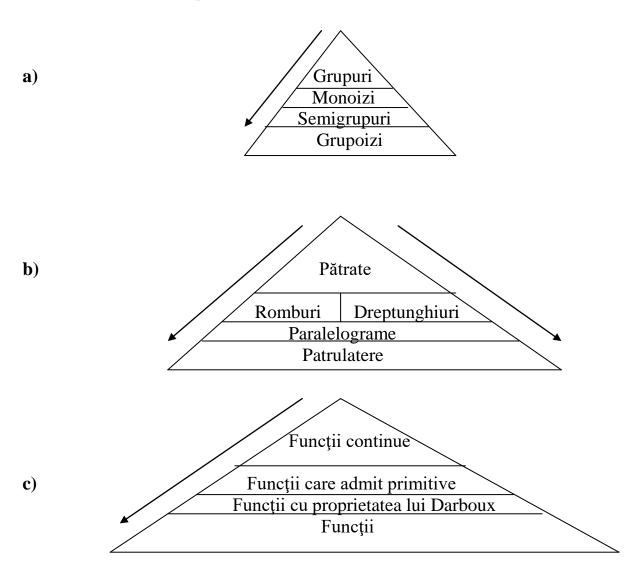
> factorii pertubatori au afectat foarte tare procesul comunicării,

iar când acest procent este de cel puţin 80%, atunci se poate afirma că introducerea noţiunii respective este o reuşită.

În sfârșit, procesul de comunicare, de transmitere a cunoștințelor, de către profesor, nu se încheie cu dezvăluirea conținutului noțiunilor - prin definiții sau descrieri

concise, etc. - ci presupune totodată și încadrarea, situarea lor în *sistemul de noțiuni conexe*, și desigur în conceptul care le înglobează. Secvențele de predare se articulează astfel, formând *sisteme noționale (informaționale)*; rezultatul obținut nu este un mozaic noțional (informațional), ci o structură noțională (informațională) cu o ierarhie bine definită, **de exemplu:** o structură cognitivă de tip piramidal sau circular.

Iată câteva exemple de acest fel de structuri:



Modul de articulare şi sistematizare a cunoştinţelor poate lua, astfel, forma încadrării într-o reţea semantică, adică într-o clasificare (taxonomie) bazată pe raporturi ierarhice, care de fapt exprimă şi "direcţia" de transmitere a proprietăţilor (în figurile de mai sus acesta este indicată prin săgeţi), menită să contureze în mintea elevului corelaţiile dintre cunoştinţe, căci o noţiune matematică capătă contururi precise numai în funcţie de toate elementele cărora ea le este opusă, în care este înglobată sau pe care ea le înglobează. Prin urmare, stăpânirea unei noţiuni matematice (atât de către profesor, cât şi de către elev), comportă situarea ei în complexul relaţiilor ierarhice, şi a relaţiilor pe orizontală. Corelaţiile dintre concepte îmbracă astfel forma aportului direct de

informație, ca și în definiție (unde o noțiune se descrie prin intermediul altora), dar și aspectul raporturilor de contrast, de diferențiere sau opoziție, când aportul informațional apare în efectele de clarificare reciprocă, de delimitare precisă a conceptelor.