



# 下一代编程语言是什么样的？

王迪

2024.06.22



# 正好在昨天——



下一代编程语言  
**仓颉开启预览**

原生智能化 天生全场景 高性能 强安全

[developer.huawei.com/consumer/cn/cangjie/](https://developer.huawei.com/consumer/cn/cangjie/)

HDC.2024 华为开发者大会 2024

A large advertisement banner for Huawei's Cangjie programming language. The banner features a dragonfly on a green leaf against a blurred background. Text on the banner includes "下一代编程语言" (Next-generation programming language), "仓颉开启预览" (Cangjie preview begins), four features ("原生智能化", "天生全场景", "高性能", "强安全"), a URL, and the "HDC.2024" logo at the bottom right.

# 编程语言领域研究些什么？



- 研究怎么造编程语言？
- 既是，也不是
- 为啥有这么多编程语言？
- 编程语言的本质是什么？



# 编程语言与计算

如何计算两个数的最大公约数?

计算两个数的最大公约数，可以使用欧几里得算法，也称为辗转相除法。这个算法基于一个简单的原理： $\text{gcd}(a, b) = \text{gcd}(b, a \bmod b)$ ，其中  $\bmod$  表示模运算。

以下是计算两个数的最大公约数的步骤：

1. 如果其中一个数为0，则另一个数就是它们的最大公约数。
2. 否则，用较大的数减去较小的数，得到一个新的差。
3. 重复步骤2，直到差为0为止。
4. 当差为0时，两个数中较大的数就是它们的最大公约数。

## 编程语言：C

```
int gcd(int a, int b) {  
    while (b != 0) {  
        int t = b;  
        b = a % b;  
        a = t;  
    }  
    return a;  
}
```



意识中的计算

程序

硬件上的计算



计算  
任务

# 编程语言：驾驭计算的基本工具

「计算两个数的最大公约数」

「解一个数独」

「判断一张图片是不是人脸」

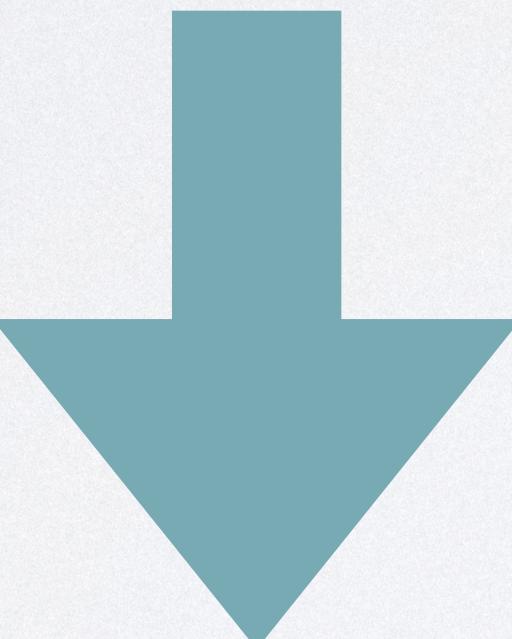
「给出一个棋盘状态下的最优决策」

「写一首李白风格的关于火锅的现代诗」

「生成一张黑色柴犬在雪地的图片」

用编程语言为计算任务写程序

编译器自动把程序转换为计算实现



计算  
实现

CPU

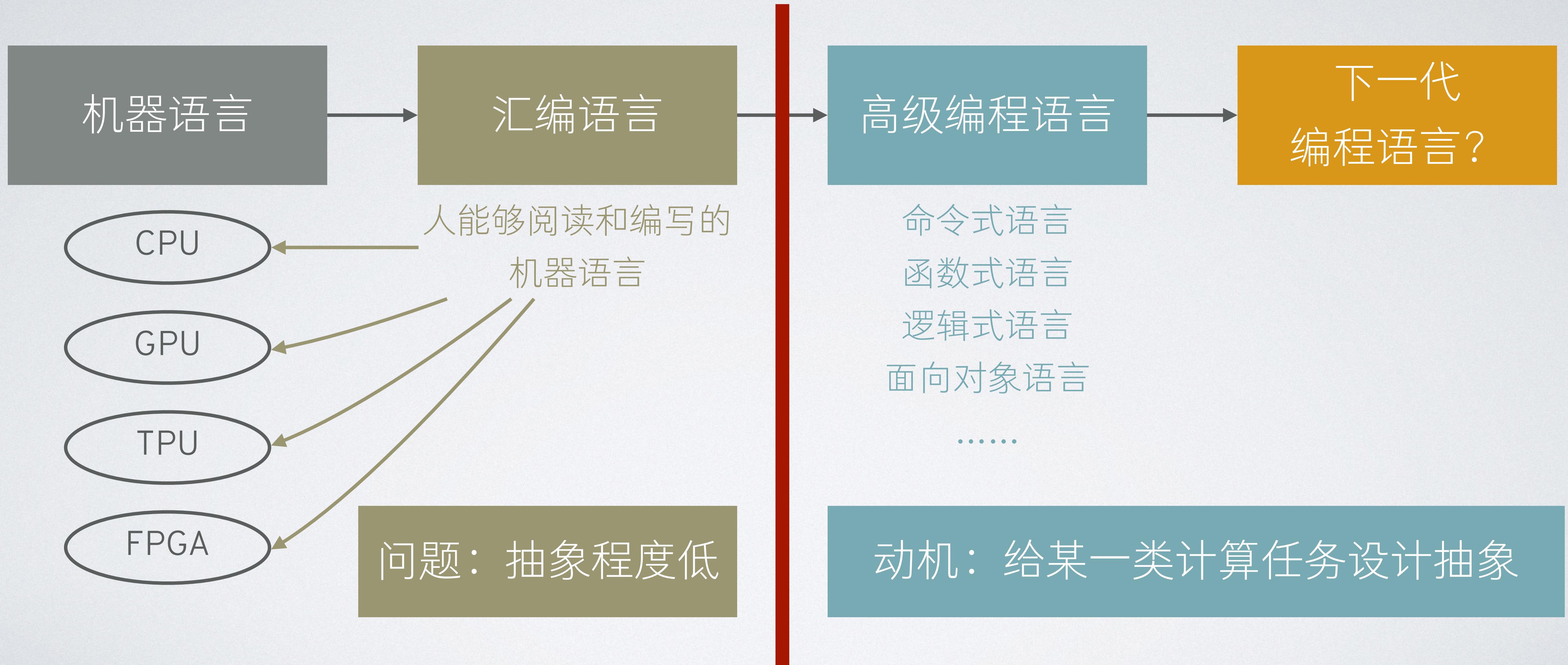
GPU

TPU

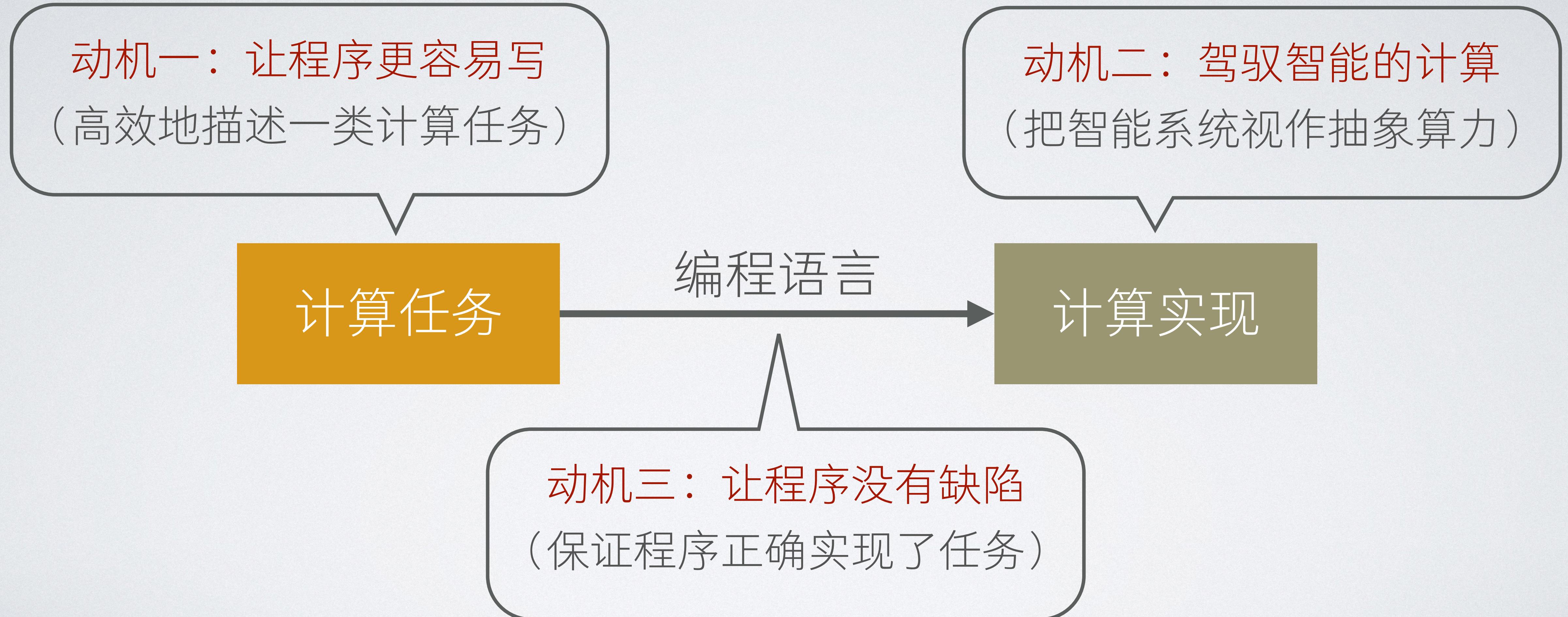
FPGA

.....

# 为啥有这么多编程语言？



# 设计下一代编程语言的动机





# 动机一：让程序更容易写

希望我的外婆也能编程



# 函数式编程

- **动机：**能否只描述目标，让计算机自动完成相应的计算？
- **如何描述目标？**
  - 程序是从输入到输出的**函数**
- **如何描述**函数**？**
  - 数学家：通过等式限定一个对多对一关系
  - $gcd(a,0) = a$
  - $gcd(a,b) \mid b \neq 0 = gcd(b,a \bmod b)$
- **函数式语言：**采用如上方法描述计算目标

代表语言

Haskell

OCaml

Racket



# 函数式编程：快速排序

quicksort 是一个从 Int 列表到 Int 列表的函数

```
quicksort :: [Int] -> [Int]
```

```
quicksort [] = []
```

输入为空列表时，输出也是空列表

输入为非空列表，第一个元素是 p，其余元素是 xs

`++` 表示连接两个列表

```
quicksort (p:xs) = (quicksort less) ++ [p] ++ (quicksort greater)
```

where

```
less    = [ x | x <- xs, x < p ]
```

```
greater = [ x | x <- xs, x >= p ]
```

筛选 xs 中满足条件的元素



# 逻辑式编程

- **动机：**能否只描述目标，让计算机自动完成相应的计算？
- **如何描述目标？**
  - 给出问题的描述，让计算机自动解答
- **如何描述问题？**
  - 逻辑学家：应该用**逻辑**来描述
  - $max(a, b, c) := c \geq a \wedge c \geq b \wedge (c = a \vee c = b)$
  - $sudoku(puz, sol) := valid(sol) \wedge consistent(puz, sol)$
- **逻辑式语言：**使用**逻辑**来描述问题，然后让计算机自动求解

代表语言

Prolog

Erlang

Curry



# 逻辑式编程：数独求解

```
sudoku :: [Int] -> Bool  
sudoku m =  
    let s11, s12, s13, ..., s19 free in  
    let s21, s22, s23, ..., s29 free in  
    ...  
    m =:= [s11, s12, s13, ..., s19,  
           s21, s22, s23, ..., s29,  
           ...  
           s91, s92, s93, ..., s99] &&  
    domain m 1 9 &&  
    allDifferent [s11, s12, s13, ..., s19] &&  
    allDifferent [s11, s21, s31, ..., s91] &&  
    allDifferent [s11, s12, s13, ..., s31, s32, s33] &&  
    ...
```

「逻辑式」：描述问题本身，而非描述解法

数独的第一行数字两两不同

数独的第一列数字两两不同

数独的第一个 3x3 方块中  
数字两两不同



# 逻辑式编程：数独求解

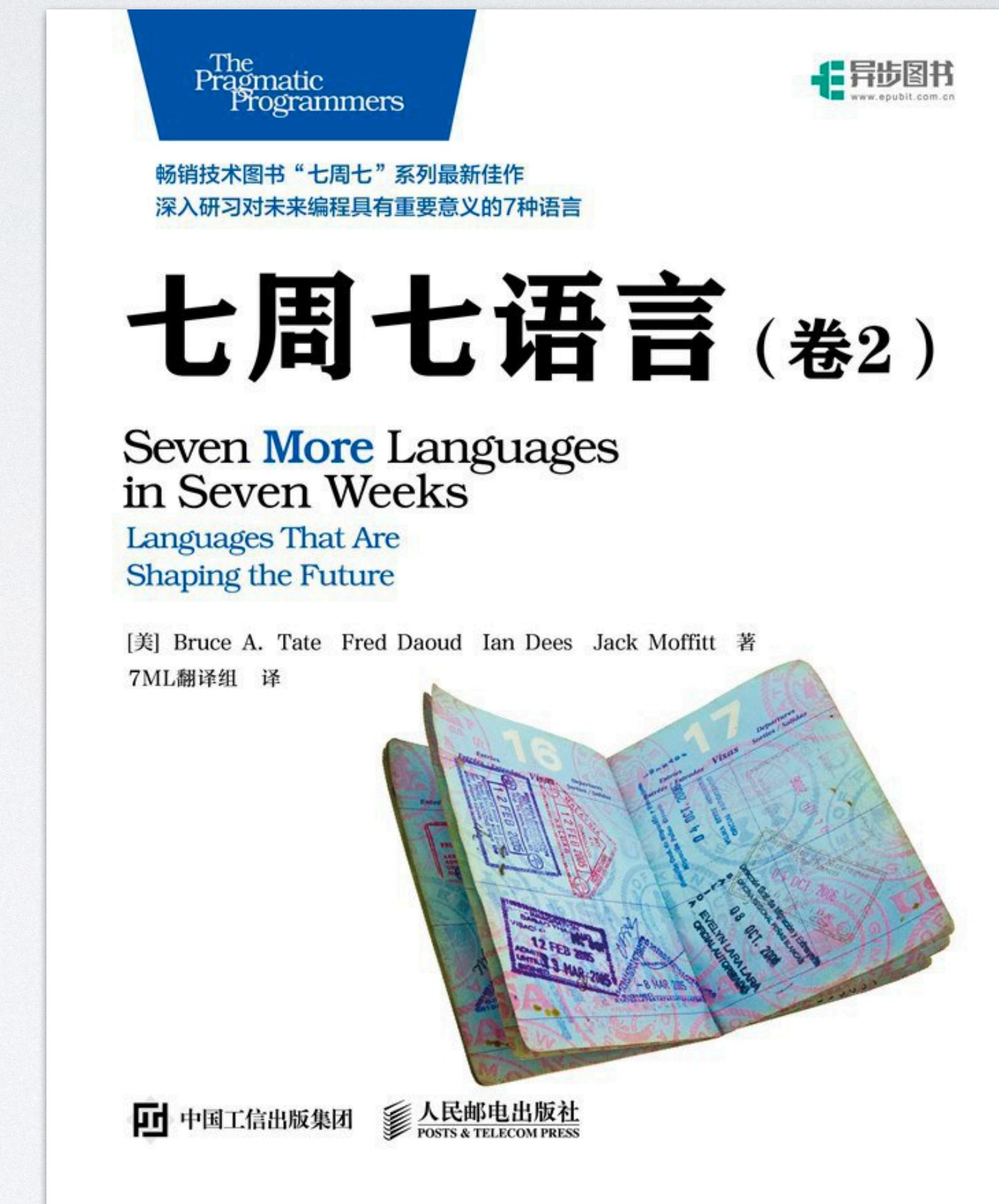
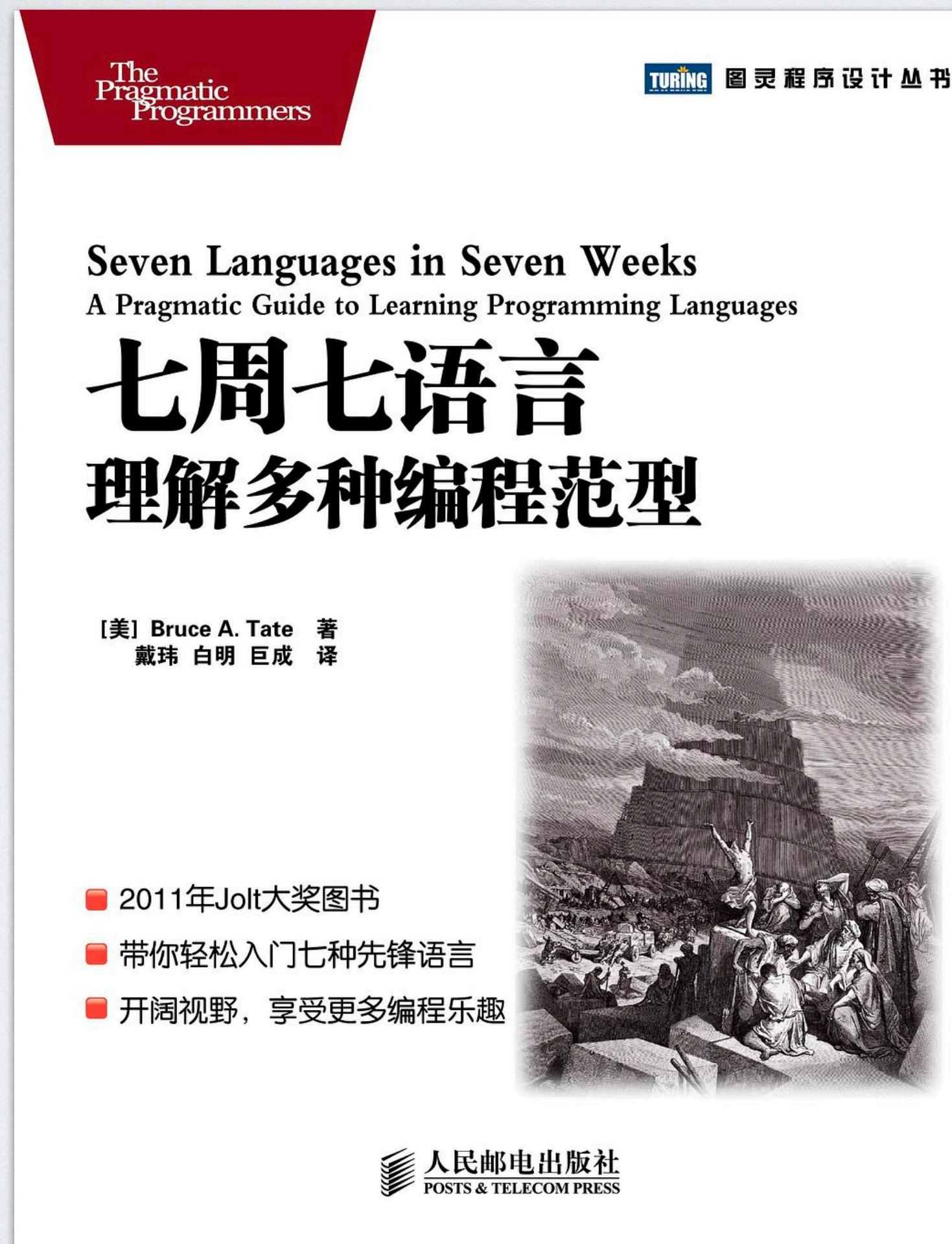
```
sol :: [Int]
sol | sudoku puz = puz
where
    puz = [-, -, 5, 8, -, -, 1, -, -, -,
            -, -, 7, -, 1, 6, -, -, 3,
            -, 6, -, 4, -, -, -, -, -,
            5, -, -, -, -, -, -, -, 4,
            -, 2, -, -, 7, 1, 5, -, -, -,
            -, -, -, -, 8, -, -, -, -,
            -, 7, -, -, 5, 2, 4, -, -, -,
            -, -, 3, -, -, -, 9, -, -,
            -, -, -, 6, -, -, -, -, -]
```

自动求解

```
> sol
[3,9,5,8,2,7,1,4,6,
 2,4,7,9,1,6,8,5,3,
 8,6,1,4,3,5,9,2,7,
 5,1,8,2,6,9,3,7,4,
 6,2,4,3,7,1,5,8,9,
 7,3,9,5,8,4,2,6,1,
 9,7,6,1,5,2,4,3,8,
 1,5,3,7,4,8,6,9,2,
 4,8,2,6,9,3,7,1,5]
```



# 两本闲书



# 为啥有这么多编程语言？

动机：让程序更容易写  
(高效地描述一类计算任务)

计算任务

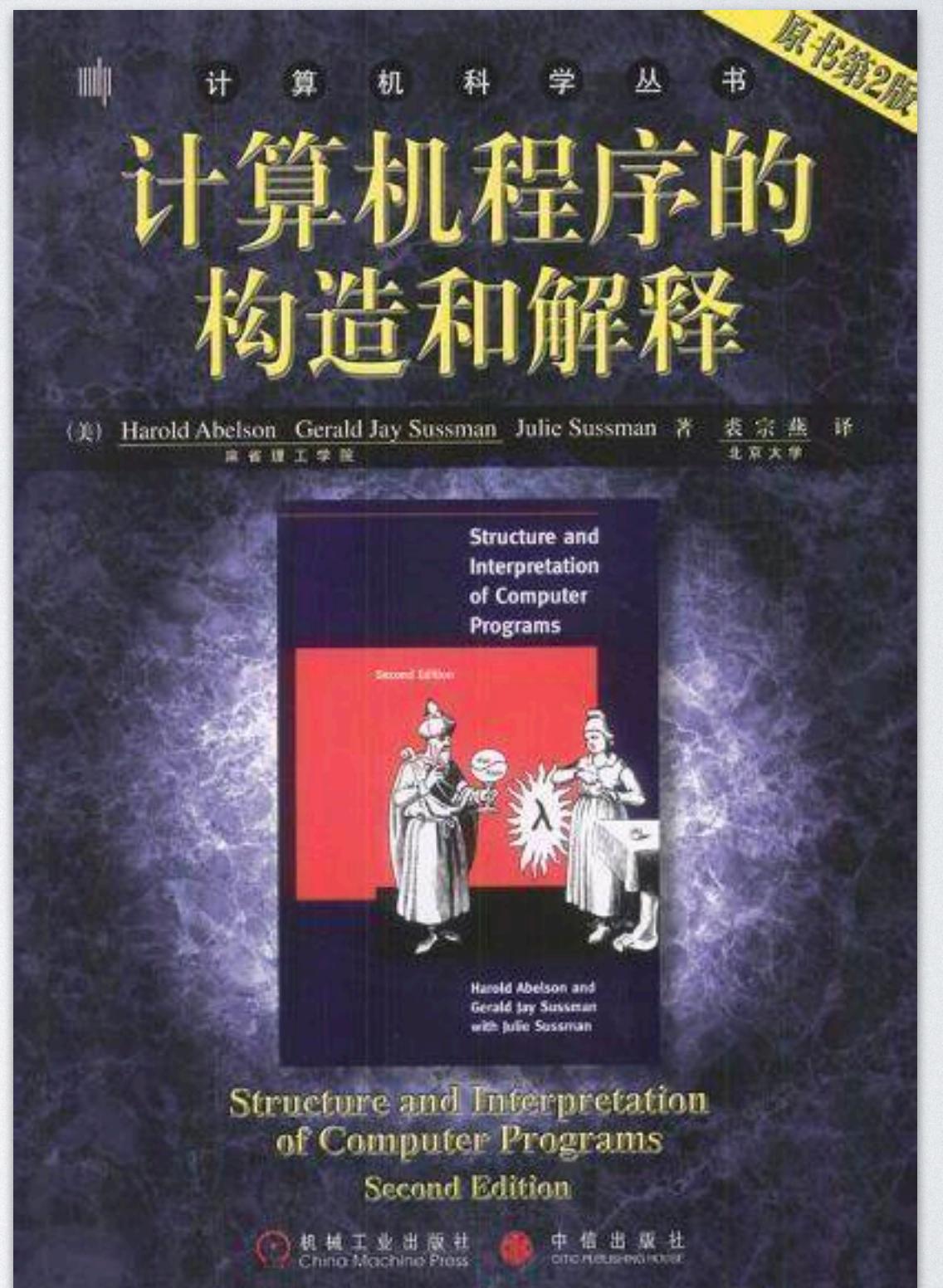
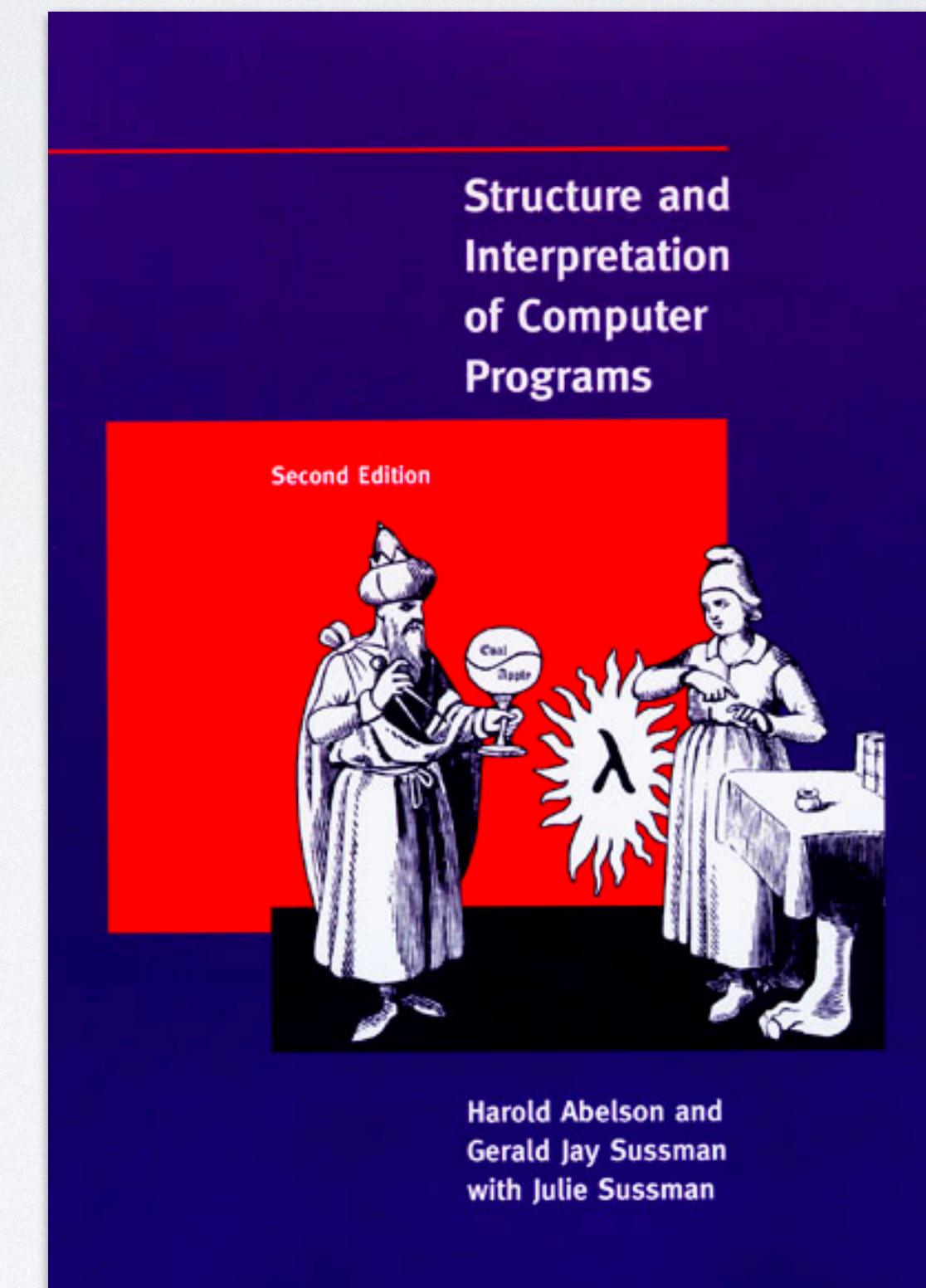
正在进行的工作：  
DSL 开发和互操作平台

- 领域特定语言
- Domain-Specific Language , DSL
- 针对一类计算任务的专用语言，提供**领域特定的抽象**，使得编程更简单
- Excel 的公式语言
- 数据库查询语言 (SQL)
- 网页标记语言 (HTML)
- .....



# 设计编程语言，描述领域问题

「事实上，我们几乎可以把任何程序看做是某个语言的求值器.....处理大规模计算机系统的技术，与构造新的编程语言的技术有紧密的联系，而计算机科学本身不过（也不更少）就是关于如何构造适当的描述语言的学科。」





# 动机二：驾驭智能的计算

希望编程更加自然、抽象



# 回顾数独求解问题

- 逻辑式编程：给描述，算答案
- 大语言模型：给描述，算答案
- 如何改进一下？

请解决下面这个数独，空白使用下划线表示。

-- 5 8 \_ \_ 1 \_ \_  
-- 7 \_ 1 6 \_ \_ 3  
\_ 6 \_ 4 \_ \_ \_ \_  
5 \_ \_ \_ \_ \_ 4  
\_ 2 \_ \_ 7 1 5 \_ \_  
\_ \_ \_ 8 \_ \_ \_ \_  
\_ 7 \_ \_ 5 2 4 \_ \_  
\_ \_ 3 \_ \_ \_ 9 \_ \_  
\_ \_ \_ 6 \_ \_ \_ \_

这道数独的答案是：

9 3 5 8 4 1 6 7 2  
8 4 7 1 6 2 3 9 5  
2 6 1 4 7 9 5 8 3  
5 7 9 3 8 6 2 1 4  
6 2 3 7 1 5 4 9 8  
1 5 4 2 9 8 7 3 6  
3 7 8 5 2 4 1 6 9  
4 1 2 6 3 7 8 5 9  
7 9 6 1 5 3 8 4 2



# 回顾数独求解问题

- 程序合成：给描述，生成计算答案的程序

- 大语言模型：给描述，生成计算答案的程序

- 但是程序本身是对的！

请写一个Python程序解决下面这个数独，空白使用下划线表示。

```
_ _ 5 8 _ _ 1 _ _  
_ _ 7 _ 1 6 _ _ 3  
_ 6 _ 4 _ _ _ _  
5 _ _ _ _ _ 4  
_ 2 _ _ 7 1 5 _ _  
_ _ _ 8 _ _ _ _  
_ 7 _ _ 5 2 4 _ _  
_ _ 3 _ _ _ 9 _ _  
_ _ _ 6 _ _ _ _
```

这是一个9x9的数独，Python程序解决数独的方法有很多，下面是一个简单的程序，使用了回溯的方法来解决数独问题。

```
def solve_sudoku(sudoku):  
    rows = [0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8]  
    cols = [0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8]  
    def find_empty_cell():  
        for i in rows:  
            for j in cols:  
                if sudoku[i][j] == '_':  
                    return (i, j)
```

这个不对

```
if is_valid(num, row, col):  
    sudoku[row][col] = num  
    if backtrack(row, col + 1):  
        return True  
    sudoku[row][col] = '_'
```

```
backtrack(0, 0)  
return sudoku
```

sudoku =

5	8	3	4	6	7	2	1	9
7	6	1	9	5	3	8	4	2
6	2	4	8	7	1	3	5	9
5	3	7	2	8	9	6	4	1
2	1	8	5	3	6	7	9	4
1	4	3	6	2	5	8	9	7
3	5	7	9	4	1	2	6	8
4	2	6	1	8	7	3	5	9
8	7	9	6	5	3	1	2	4

```
print(solve_sudoku(sudoku))
```

这个程序首先找到一个空白的格子，然后尝试在空白的格子中填入1-9的数字，如果填入的数字合法，那么继续尝试填入下一个空白格子，如果所有空白格子都被填满了，那么就解决了一个数独。如果填入的数字不合法，那么就回溯到上一个空白格子，尝试填入其他数字。

编辑



热点问题：怎么让AI模型更好地生成程序？

为什么用编程语言作为媒介能更好地解决一些问题?  
AI模型本身作为一种计算，它有什么优缺点?  
如何更好地驾驭这种智能计算?

# 生成式计算

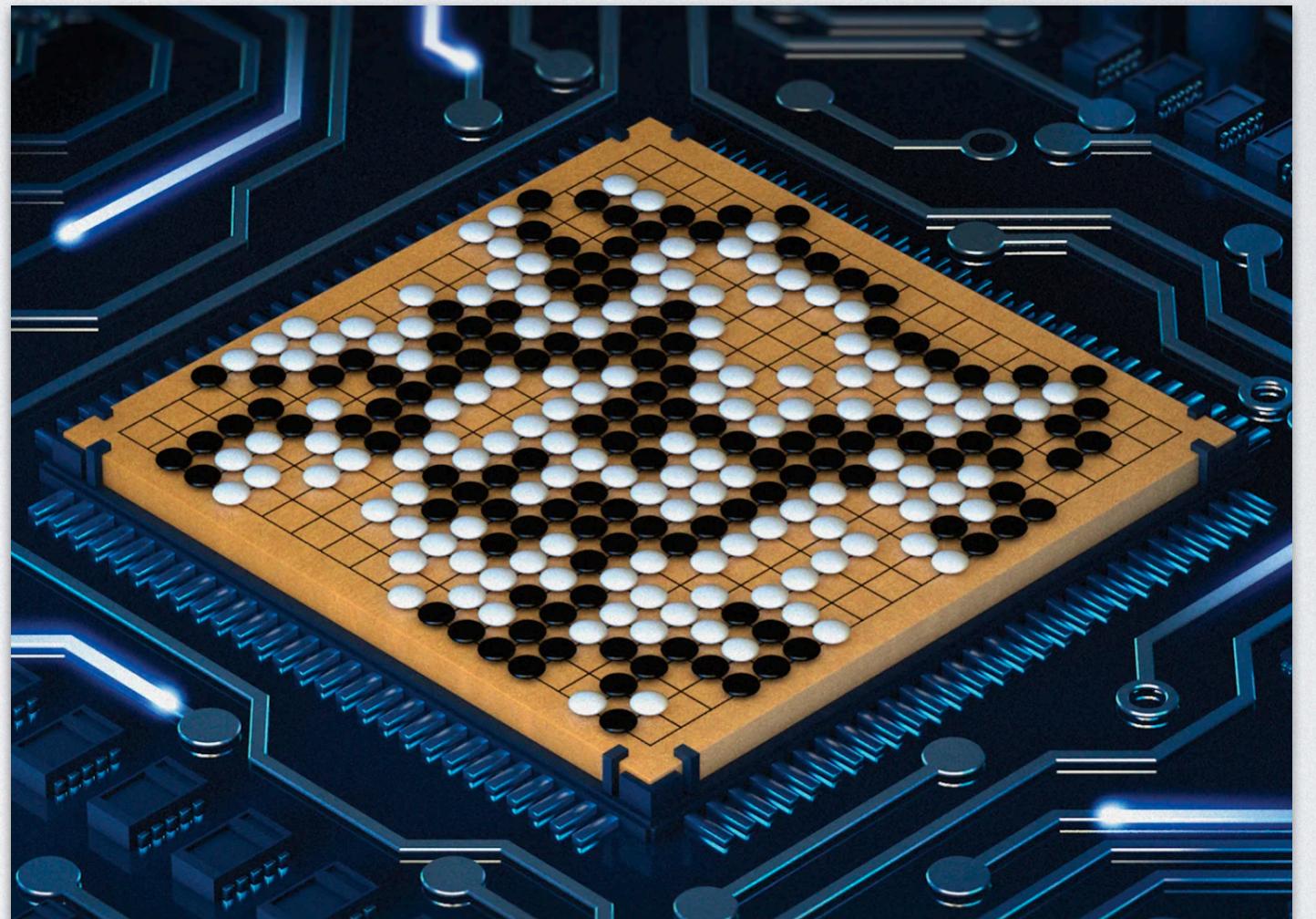
文字

**火锅之歌**  
红炉燃烈火，汤底煮食材。  
翻滚三江水，汇聚四海味。  
辣中带鲜香，麻中透醇美。  
邀友共一宴，举杯话桑梓。

图片



策略



数据驱动的、带有不确定性的、难以用逻辑刻画的、生成式的  
**计算**

# 概率：生成式计算的基石

输入：提示或上下文 → 大语言模型 → 输出：下一个词的概率



**数据驱动**

从数据中学习概率分布

**不确定性**

通过概率来刻画

**生成式**

从概率分布中采样

领域特定语言

# SCENIC：驾驶场景描述语言

概率分布

```
spot = OrientedPoint on visible curb
badAngle = Uniform(1.0, -1.0) *
           Range(10, 20) deg
Car left of spot by 0.5,
facing badAngle relative to roadDirection
```

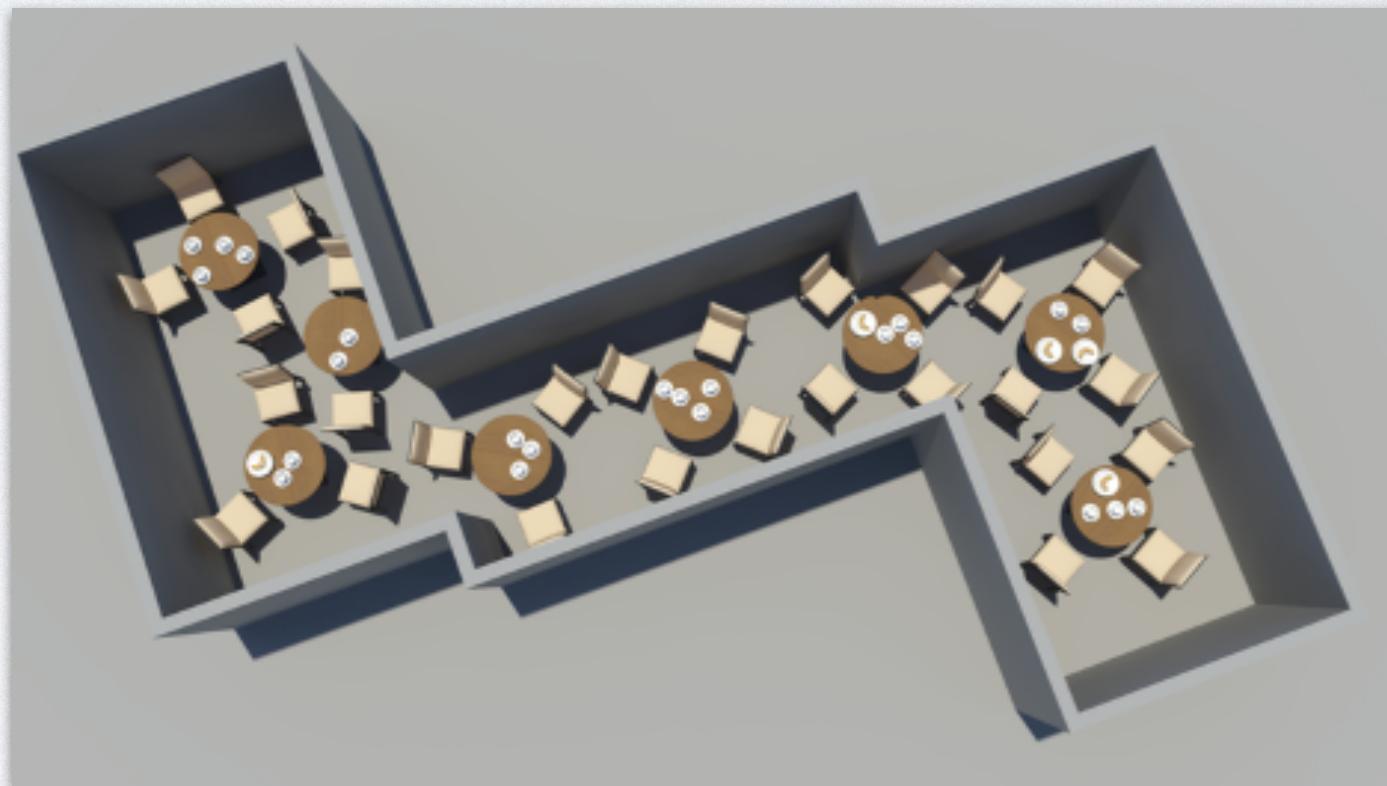
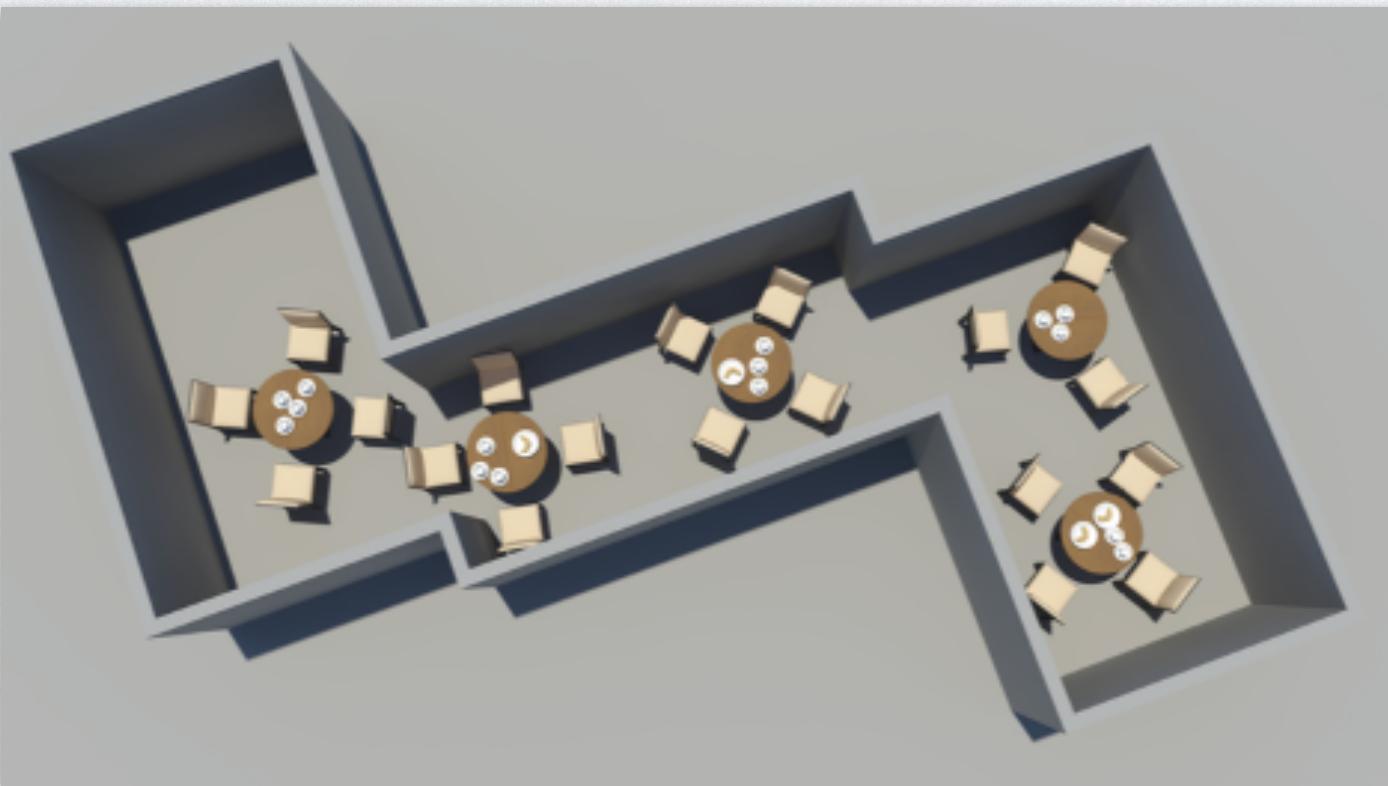
描述场景需要满足的性质



概率编程：以程序的方式组合不同的概率分布，并对生成的输出进行约束

# 概率编程：协调逻辑约束与生成式计算

- 生成建筑设计图，要求满足安全规定



- 生成法律文本，要求符合相关规范
- 生成考试题目，要求不能超纲

正在进行的工作：

生成式、逻辑式的概率编程语言



# 动机三：让程序没有缺陷

希望软件都没有 bug



# 如何知道程序是对的？

```
int f(int x, int y) {  
    int r = 1;  
    while (y > 1) {  
        if (y % 2 == 1) {  
            r = x * r;  
        }  
        x = x * x;  
        y = y / 2;  
    }  
    return r * x;  
}
```

- 左边的 C 程序做了什么事情？
- 这段程序有 bug 吗？
- 如何通过编程语言来提升程序的可信度？



# 编程语言能提供什么？

B → C → Rust

- 1969 年
  - 无类型系统
  - 性能差，不安全
- 1972 年
  - 简单类型系统
  - 性能好，基本安全
- 2015 年
  - 复杂类型系统
  - 性能不错，更加安全

「没有免费的午餐」：程序员需要对程序进行更多的设计和分析



# 前条件

```
int f(int x, int y) {  
    int r = 1;  
    while (y > 1) {  
        if (y % 2 == 1) {  
            r = x * r;  
        }  
        x = x * x;  
        y = y / 2;  
    }  
    return r * x;  
}
```

```
int f(int x, int y)  
//@require y >= 0;  
{  
    int r = 1;  
    while (y > 1) {  
        if (y % 2 == 1) {  
            r = x * r;  
        }  
        x = x * x;  
        y = y / 2;  
    }  
    return r * x;  
}
```

- 约束输入
- 动态检查
- 安全性：调用者确保前条件满足



# 后条件

```
int f(int x, int y)
//@require y >= 0;
{
    int r = 1;
    while (y > 1) {
        if (y % 2 == 1) {
            r = x * r;
        }
        x = x * x;
        y = y / 2;
    }
    return r * x;
}
```

```
int f(int x, int y)
//@require y >= 0;
//@ensure \result
//== POW(x, y);
{
    int r=1, b=x, e=y;
    while (e > 1) {
        if (e % 2 == 1) {
            r = b * r;
        }
        b = b * b;
        e = e / 2;
    }
    return r * b;
}
```

◎ 约束输出

POW 是什么？

◎ 正确性：被调用者  
确保后条件满足



# 规约函数

```
int f(int x, int y)
//@require y >= 0;
//@ensure \result
    == POW(x, y);
{
    int r=1, b=x, e=y;
    while (e > 1) {
        if (e % 2 == 1) {
            r = b * r;
        }
        b = b * b;
        e = e / 2;
    }
    return r * b;
}
```

```
int POW(int x, int y)
//@require y >= 0;
{
    if (y == 0) return 1;
    return POW(x, y-1)*x;
}
```

- 在前/后条件中使用
- 描述程序应该做什么
- 没有副作用
- POW 没有 f 高效
- 规约函数通常是函数式的/逻辑式的，通常更容易写对



# 循环不变式

```
int f(int x, int y)
//@require y >= 0;
//@ensure \result == POW(x, y);
{
    int r = 1, b = x, e = y;
    while (e > 1)
        //@loop_invariant POW(b0e * r == POW(x, y));
    {
        if (e % 2 == 1) {
            r = b * r;
        }
        b = b * b;
        e = e / 2;
    }
    return r * b;
}
```

- 循环不变式也是一种基于程序点信息的分析
- 在循环过程中（包括退出时）总是成立

## 程式分析：

「 $e$ 一开始等于本来就不负的  $y$ ，然后每次循环都除 2，所以总是非负的」

## 转换为点到点分析：

把分析表达为程序点上的信息（比如循环不变式）



# 程序断言

```
int f(int x, int y)
//@require y >= 0;
//@ensure \result == POW(x, y);
{
    int r = 1, b = x, e = y;
    while (e > 1)
        //@loop_invariant e >= 0;
        //@loop_invariant POW(b,e) * r == POW(x,y);
    {
        if (e % 2 == 1) {
            r = b * r;
        }
        b = b * b;
        e = e / 2;
    }
    //@assert e == 0;
    return r * b
}
```

断言适合用来给出分析过程的中间结果，或者描述预期程序点应该满足的性质

- 点到点分析
- 通过程序点上的信息组合出想要的性质
- 前后条件、循环不变式、程序断言
- 分析具有局部性

此时可知  $r == \text{POW}(x, y)$ ，所以返回处有 bug，应该直接返回  $r$



# 编程语言能提供什么？

```
int f(int x, int y)
//@require y >= 0;
//@ensure \result == POW(x, y);
{
    int r = 1, b = x, e = y;
    while (e > 1)
        //@loop_invariant e >= 0;
        //@loop_invariant POW(b,e) * r == POW(x,y);
    {
        if (e % 2 == 1) {
            r = b * r;
        }
        b = b * b;
        e = e / 2;
    }
    //@assert e == 0;
    return r;
}
```

- 「**没有免费的午餐**」：程序员需要自己进行点到点分析，并标注前后条件、循环不变式以及程序断言
- **自动化**：尽可能减少程序员需要写的东西
- **核心**：让编译器来检查程序员提供的标注都是对的



# 性质的证明没有银弹



哥德尔

「总是有些定理是不能证明或证否的。」  
— 哥德尔不完备定理，1931 年



图灵



莱斯

「世界上绝大多数程序性质都跟停机问题一样没法  
自动证明或证否。」— 莱斯定理，1953 年

免责声明：以上说法为了方便理解均进行了不严谨的演绎，它们也不是这些科学家们的原话。



# 证明要人写，但是自动检查证明

- 交互式定理证明语言

- 支持定义程序、命题和证明
- 自动检查证明是否确实证明了命题
- 并随时提示程序员还没有完成证明的部分

代表语言

Coq

Lean

Isabelle

Agda

- 正在进行的工作：支持交互式定理证明的类 C 型编程语言

# 下一代编程语言是什么样的？

