- 1 Zgodnie ze specyfikacją wymodelowany został czas dyskretny wraz z funkcjami:
 - urgent(inst1, instr2, T), która wymusza wykonanie instrukcji instr2 najpóźniej T sekund po wykonaniu instrukcji instr1.
 - sleep(T), która wstrzymuje proces na T sekund.
- 2 protokół wzajemnego wykluczania dla wyżej opisanego czasu ma w Promeli następującą postać:

```
//algorythm
active [N] proctype P() {
   byte id = _pid;
   do
          :: urgent(kto == 0, kto = id, T1);
          sleep(T2);
pre_cs: kto == id;
cs:          skip;
          kto = 0;
   od
}
```

implementacja rozwiązania zadania (bez formuł LTL znajduje się w pliku timer.pml)

- **3** Warunek na T1 i T2 gwarantujący wzajemne wykluczanie to: T1 < T2. Zauważmy, że dla $T1 \geqslant T2$ nie spełniony jest warunek bezpieczeństwa. Rozważmy następujący bieg procesów:
 - P_1 i P_2 przechodzą warunek kto == 0 (mają T1 jednostek czasu na wykonanie operacji przypisania);
 - nastepnie obsługiwany jest tylko proces P_1 , który wykonuje przpisanie kto = 1, zasypia na T2 sekund, budzi się, sprawdza warunek kto == id i wchodzi do sekcji (wykonanie zajmuje T2 sekund);
 - sterowanie przechodzi na drugi proces P_2 , któremu pozostało $T1 T2 \ge 0$ sekund na wykonanie przypisane, czyli warunek *urgent* jest spełniony. Następuje przypisanie, zawieszenie na sleep, sprawdzenie warunku kto == id i wejście do sekcji.;
 - warunek bezpieczeństwa został naruszony.

Z powyższego przykładu wnioskujemy, że warunek T1 < T2 jest konieczny, ale i wystarczający, gdyż gwarantuje, wykonanie przypisania kto = i, na co najmniej jedną jednostkę czasu przed wybudzeniem procesu sprawdzającego warunek kto == j.

4 Dla wartości:

```
T1 = 2; T2 = 3; N = 4;
```

sprawdzano kolejne własności przy pomocy podanych formuł LTL. Ze względu na zachowaną symetrię procesów formuły pisane są dla ustalonej pary procesów: (1,2) (jeśli przeplot istnieje, to zostanie on wykryty także w szczególnym przypadku). W celu wykonania odpowiedniego testu należy wywołać podaną komendę.

\$./spina timer_LTL_4.pml