

Detalle de las rúbricas

Unos criterios de calificación de listas de criterios que utilizan los profesores para evaluar el trabajo de los alumnos. Su profesor ha vinculado unos criterios a este elemento y los ha puesto a su disposición. Seleccione **Vista de cuadrícula** o **Vista de lista** para cambiar el diseño de los criterios.

Nombre: **Examen DAI**

Descripción: **Pauta de corrección examen transversal primer semestre de 2017 asignatura Diseño de Aplicaciones para Internet (DAI5501)**

Salir

Vista de cuadrícula

Vista de lista

	Completamente logrado	Logrado	Parcialmente logrado	No logrado
1) Modelo de Datos	2,25 (6,12%) Diseña un modelo de datos adecuado para el problema a resolver, con las tablas, campos y relaciones necesarias y normalizado en 3NF.	1,35 (3,67%) El modelo presenta deficiencias menores, bien sea en algunas tablas, campos o relaciones, pero está debidamente normalizado en 3NF.	,67 (1,82%) El modelo está desnormalizado o presenta deficiencias mayores en tablas, campos y relaciones.	0 (0%) El modelo de datos es claramente inadecuado, con problemas de definición de tablas y desnormalización.
2) Funcionalidad	3 (8,16%) Define en forma modular todas las funcionalidades que permiten el correcto funcionamiento del sistema de acuerdo a los requerimientos planteados.	1,8 (4,9%) Faltan algunas funcionalidades o el diseño no es completamente modular.	,9 (2,45%) No está definida una parte significativa de las funcionalidades necesarias y/o no se respeta la modularización de las mismas.	0 (0%) Faltan funcionalidades relevantes para el funcionamiento del sistema.
3) Interfaces Web	3 (8,16%) Diseña interfaces claras, simples de usar, autoexplicativas y con un diseño gráfico concordante con el tipo de sistema desarrollado.	1,8 (4,9%) Discrepancias de diseño entre algunas pantallas, pero manteniendo la simplicidad de uso y un diseño gráfico adecuado.	,9 (2,45%) Varias pantallas difíciles de usar, poco claras y con diseños gráficos inconsistentes, causando confusión en el usuario.	0 (0%) Las interfaces son confusas, complejas de usar y sin un diseño gráfico coherente con el sistema desarrollado.

	Completamente logrado	Logrado	Parcialmente logrado	No logrado
4) Programación en Capas	2,25 (6,12%) Programa el sistema en capas, siguiendo el modelo de arquitectura expuesto en clases.	1,35 (3,67%) La aplicación de la arquitectura es incompleta, con algunas funcionalidades en la capa incorrecta.	,67 (1,82%) Usa un modelo en capas, pero con lógica subyacente entre ellas.	0 (0%) No divide en absoluto el sistema en capas, siguiendo un estilo de codificación casi monolítico
5) Uso de ORM o Patrón de diseño para el acceso a los datos	2,25 (6,12%) Utiliza en forma correcta y completa un framework de ORM para el acceso a datos, tal como Cake PHP, CodeIgniter, Doctrine o un patrón de diseño como DAO.	1,35 (3,67%) La aplicación del patrón de diseño o framework ORM seleccionado es parcial, incorrecta o incompleta.	,67 (1,82%) Se aprecia un intento de uso, pero con un grado muy menor de éxito.	0 (0%) No aplica ningún ORM o patrón de diseño en absoluto.
6) Claridad en el Código	3 (8,16%) El código está ordenado, indentado, comentado, tiene una secuencia lógica clara y usa nombres significativos.	1,8 (4,9%) El código está relativamente ordenado e indentación con alguna lógica entendible y usa nombres significativos.	,9 (2,45%) El código es difícil de entender, bien sea por su desorden, falta de indentación, su escasa lógica, nombres confusos o por los comentarios faltantes o irrelevantes	0 (0%) El código está desordenado, sin indentar ni comentar, sin una lógica entendible y con nombres confusos.
7) Seguridad	3 (8,16%) Utiliza sesiones para el login y logout de usuarios y el control de sus operaciones en el sistema, además de encriptar todos los datos sensibles.	1,8 (4,9%) Utiliza sesiones para el login y logout de usuarios y el control de sus operaciones en el sistema, pero no encripta todos los datos sensibles.	,9 (2,45%) Utiliza sesiones para el login y logout, pero algunas operaciones quedan sin control dejando así huecos de seguridad.	0 (0%) No utiliza sesiones ni encripta los datos sensibles.
8) Datos de Prueba	3 (8,16%) La base de datos viene cargada con datos de prueba similares a los de la situación real, y en cantidad suficiente para validar el sistema.	1,8 (4,9%) Los datos no son similares a aquellos de la situación real, pero igualmente sirven para validar el sistema.	,9 (2,45%) La cantidad de datos no es suficiente para poder validar el sistema.	0 (0%) No hay datos cargados en absoluto.

	Completamente logrado	Logrado	Parcialmente logrado	No logrado
9) Pruebas Estáticas	3 (8,16%) Aplica los tests de CSS y HTML5 de la W3C, logrando cumplir con los estándares.	1,8 (4,9%) Aplica los tests de CSS y HTML5 de la W3C, logrando cumplir al menos en un 75% con los estándares.	,9 (2,45%) Aplica parcialmente los tests de CSS y HTML5 de la W3C, logrando cumplir con los estándares.	0 (0%) No aplica los tests de CSS y HTML5 de la W3C.
10) Pruebas Dinámicas	3 (8,16%) Realiza y documenta todos los componentes o funcionalidades con PHP Unit o Selenium respectivamente, incluyendo la comprobación de validaciones con HTML5 y JavaScript.	1,8 (4,9%) Las pruebas realizadas y documentadas no son adecuadas para establecer si el sistema funciona correctamente. (No cubren la totalidad de funcionalidades de la aplicación)	,9 (2,45%) Escasas pruebas realizadas y documentadas, de todos modos insuficientes para validar el sistema.	0 (0%) No realiza o bien no documenta las pruebas requeridas para validar el sistema.
11) Presentación Personal	1,5 (4,08%) Viene vestido formalmente, con traje y corbata o vestido sobrio, sin elementos ostentosos o fuera de lugar	,9 (2,45%) Viene vestido formalmente, con traje y corbata o vestido sobrio, con algunos elementos ostentosos o fuera de lugar	,45 (1,22%) Viene con vestuario de calle que puede ser considerado para un evento formal.	0 (0%) Se presenta vestido informalmente, sin cuidado por dar una impresión favorable.
12) Expresión Oral	2,25 (6,12%) Se expresa en forma correcta, fácil de entender y con un uso correcto del vocabulario técnico.	1,35 (3,67%) Algunas pocas veces no se entiende lo que dice o su vocabulario técnico presenta deficiencias menores.	0 (0%) Varias veces no se le entiende, y desconoce muchos términos técnicos.	0 (0%) No se entiende lo que quiere decir y su vocabulario técnico es casi inexistente.
13) Respuestas a Preguntas	2,25 (6,12%) Responde en forma correcta a 4 preguntas realizadas por el evaluador, sin mayores dudas, con una argumentación clara y convincente.	1,35 (3,67%) Aunque responde sin dudar, argumentado sus respuestas, 1 o 2 son incorrectas.	,67 (1,82%) Más de 2 respuestas erradas, con algunas dudas y a veces falta de argumentos que fundamenten.	0 (0%) Todas las respuestas incorrectas, actitud vacilante e incapacidad para fundamentar.

	Completamente logrado	Logrado	Parcialmente logrado	No logrado
14) Ejemplos Prácticos	3 (8,16%) Muestra el sistema funcionando en forma práctica, sometiéndolo a operaciones que simulan la situación real y obteniendo los resultados esperados.	1,8 (4,9%) Muestra el sistema funcionando en forma práctica, sometiéndolo a operaciones que simulan la situación real, pero los resultados que se obtienen no son los correctos.	,9 (2,45%) Muestra el sistema funcionando, pero sin simular la situación real, dejando dudas sobre la validez de los resultados obtenidos.	0 (0%) No muestra el sistema funcionando, bien sea por falta de preparación o por que el sistema simplemente no ejecuta.

Nombre: **Examen DAI**

Descripción: **Pauta de corrección examen transversal primer semestre de 2017 asignatura Diseño de Aplicaciones para Internet (DAI5501)**

Salir