



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Московский государственный технический университет имени  
Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)»  
(МГТУ им. Н.Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ «Робототехника и комплексная автоматизация»  
КАФЕДРА «Системы автоматизированного проектирования (РК-6)»

## ОТЧЕТ О ВЫПОЛНЕНИИ ДОМАШНЕГО ЗАДАНИЯ

по дисциплине «Аналитические модели и имитационное  
моделирование»

Студент:	Тэн Марина Миновна
Группа:	РК6-856
Тип задания:	Домашнее задание №4
Название:	Теория надежности
Вариант:	169

Студент

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

Тэн М. М.  
Фамилия, И.О.

Преподаватель

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

Берчун Ю. В.  
Фамилия, И.О.

Оценка:

\_\_\_\_\_

Москва, 2023

# Содержание

<b>Теория надежности</b>	<b>3</b>
1    Цель выполнения домашнего задания . . . . .	3
2    Задание . . . . .	3
3    Решение . . . . .	5
4    Уравнения Колмогорова . . . . .	6
Прикладные характеристики системы . . . . .	9
Имитационное моделирование системы . . . . .	10
5    Дискретно-событийное моделирование системы . . . . .	12
6    Вывод . . . . .	18

# Теория надежности

## 1 Цель выполнения домашнего задания

**Цель выполнения домашнего задания** – изучить систему по теории надежности

## 2 Задание

Рассматривается система, аналогичная задаче 3, но в которой возможна организация ремонта ранее вышедших из строя устройств. Одновременно может ремонтироваться только одно устройство. Если подлежат ремонту устройства разных типов, приоритет отдаётся тем, которых сломалось больше, а если их сломалось одинаковое число – тому типу, интенсивность поломок которого выше. Интенсивность ремонта устройств обоих типов одинакова и равна  $\lambda_S = (N_A + N_B - (G \bmod 3)) * (G + (N \bmod 4))$ .

Если  $N$  – номер зачётной книжки, а  $G$  – последняя цифра в номере группы, то параметры системы определяются следующим образом:

$$\begin{aligned}\lambda_A &= G + (N \bmod 3) \\ \lambda_B &= G + (N \bmod 5) \\ N_A &= 2 + (G \bmod 2) \\ N_B &= 2 + (N \bmod 2) \\ R_A &= 4 + (G \bmod 2) \\ R_B &= 5 - (G \bmod 2) \\ \lambda_S &= (N_A + N_B - (G \bmod 3)) * (G + (N \bmod 4))\end{aligned}$$

Требуется:

1. нарисовать граф состояний системы;
2. составить матрицу интенсивностей переходов;
3. записать алгебраические уравнения Колмогорова для установившегося режима работы;
4. рассчитать предельные вероятности состояний системы;
5. рассчитать математические ожидания прикладных характеристик системы:
  - вероятности отказа системы;
  - числа готовых к эксплуатации устройств каждого типа;
  - коэффициента загрузки ремонтной службы.
6. записать дифференциальные уравнения Колмогорова;

7. методами численного интегрирования решить полученную систему уравнений, исходя из того, что в начальный момент времени все устройства исправны, а время моделирования выбирается вдвое больше теоретической оценки времени переходного процесса (т.е. того времени, которое необходимо, чтобы эвклидова норма вектора невязки с ранее рассчитанным предельным вектором составляла не более 10% эвклидовой нормы последнего);
8. построить графики вероятностей нахождения системы в каждом из возможных состояний с течением времени;
9. провести имитационное моделирование системы в терминах непрерывных марковских цепей 100 раз, время моделирования выбирается вдвое больше экспериментальной оценки времени переходного процесса (т.е. того времени, которое необходимо, чтобы накопленная доля времени пребывания системы в каждом из состояний отличалась не более чем на 10% от результатов, полученных при обработке предыдущего переключения цепи), проанализировать статистику времени выхода на установившийся режим работы и рассчитать статистические оценки предельных вероятностей после выхода на установившийся режим;
10. провести имитационное моделирование системы в терминах дискретно-событийного моделирования (с независимым планированием времени наступления событий для каждого устройства в отдельности) 100 раз, время моделирования выбирается вдвое больше экспериментальной оценки времени переходного процесса (т.е. того времени, которое необходимо, чтобы накопленные средние оценки прикладных характеристик системы отличалась не более чем на 10% от результатов, полученных при обработке предыдущего события в системе), проанализировать статистику времени выхода на установившийся режим работы и рассчитать статистические оценки для прикладных характеристик системы после выхода на установившийся режим.

### 3 Решение

Рассчитаем начальные данные для выполнения домашнего задания по номеру зачетки  $N = 169$  и группы  $G = 5$ :

$$\begin{aligned}
 \lambda_A &= G + (N \bmod 3) = 5 + (169 \bmod 3) = 6 \\
 \lambda_B &= G + (N \bmod 5) = 5 + (169 \bmod 5) = 9 \\
 N_A &= 2 + (G \bmod 2) = 2 + (5 \bmod 2) = 3 \\
 N_B &= 2 + (N \bmod 2) = 2 + (169 \bmod 2) = 3 \\
 R_A &= 4 + (G \bmod 2) = 4 + (5 \bmod 2) = 5 \\
 R_B &= 5 - (G \bmod 2) = 5 - (5 \bmod 2) = 4 \\
 \lambda_S &= (N_A + N_B - (G \bmod 3)) * (G + (N \bmod 4)) = 24
 \end{aligned}$$

Предположим что  $S_{cd}^{ab}$  - состояние системы, где

- $a$  - количество работающих устройств типа  $A$ ,
- $b$  - количество резервных устройств типа  $A$ ,
- $c$  - количество работающих устройств типа  $B$ ,
- $d$  - количество резервных устройств типа  $B$ .

На рисунке 1 изображен граф состояний системы.

Для системы с данными параметрами был получен граф состояний системы, представленный на рисунке 1. Верхние и нижние индексы – пара чисел, первое – рабочие устройства типа (верхний) или (нижний), второе – остаток в резерве.

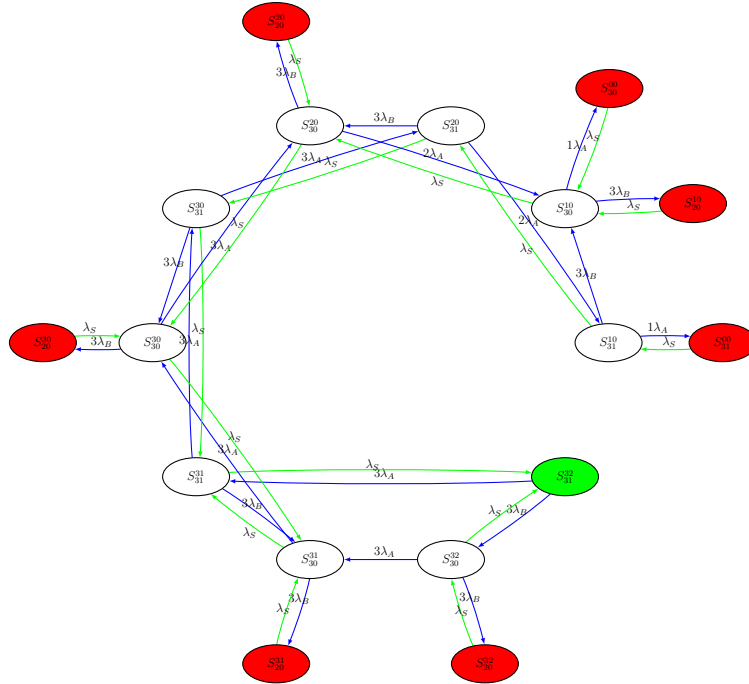


Рис. 1. Граф состояний системы ( $\lambda_A = 6$ ,  $\lambda_B = 9$ )

По данному графу была получена матрица интенсивности:

$$\Lambda = \begin{pmatrix} -45 & 27 & 18 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 24 & -69 & 0 & 27 & 18 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 24 & 0 & -69 & 0 & 27 & 18 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 24 & 0 & -24 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 24 & 0 & -69 & 0 & 27 & 18 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 24 & 0 & 0 & -69 & 0 & 27 & 18 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 24 & 0 & -24 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 24 & 0 & 0 & -69 & 0 & 27 & 18 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 24 & 0 & 0 & -63 & 0 & 27 & 12 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 24 & 0 & -24 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 24 & 0 & 0 & -63 & 0 & 27 & 12 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 24 & 0 & 0 & -57 & 0 & 27 & 6 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 24 & 0 & -24 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 24 & 0 & 0 & -57 & 0 & 27 & 6 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 24 & 0 & 0 & -24 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 24 & 0 & -24 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 24 & 0 & 0 & -24 & 0 \end{pmatrix}$$

## 4 Уравнения Колмогорова

Составим систему алгебраических уравнений Колмогорова для установившегося режима работы.

$$\begin{cases} 0 = 24P_1(t) + 24P_2(t) - 27P_0(t) - 18P_0(t) \\ 0 = 27P_0(t) + 24P_3(t) - 24P_1(t) - 27P_1(t) - 18P_1(t) \\ 0 = 18P_0(t) + 24P_4(t) + 24P_5(t) - 24P_2(t) - 27P_2(t) - 18P_2(t) \\ 0 = 27P_1(t) - 24P_3(t) \\ 0 = 18P_1(t) + 27P_2(t) + 24P_6(t) + 24P_7(t) - 24P_4(t) - 27P_4(t) - 18P_4(t) \\ 0 = 18P_2(t) + 24P_8(t) - 24P_5(t) - 27P_5(t) - 18P_5(t) \\ 0 = 27P_4(t) - 24P_6(t) \\ 0 = 18P_4(t) + 27P_5(t) + 24P_9(t) + 24P_{10}(t) - 24P_7(t) - 27P_7(t) - 18P_7(t) \\ 0 = 18P_5(t) + 24P_{11}(t) - 24P_8(t) - 27P_8(t) - 12P_8(t) \\ 0 = 27P_7(t) - 24P_9(t) \\ 0 = 18P_7(t) + 27P_8(t) + 24P_{12}(t) + 24P_{13}(t) - 24P_{10}(t) - 27P_{10}(t) - 12P_{10}(t) \\ 0 = 12P_8(t) + 24P_{14}(t) - 24P_{11}(t) - 27P_{11}(t) - 6P_{11}(t) \\ 0 = 27P_{10}(t) - 24P_{12}(t) \\ 0 = 12P_{10}(t) + 27P_{11}(t) + 24P_{15}(t) + 24P_{16}(t) - 24P_{13}(t) - 27P_{13}(t) - 6P_{13}(t) \\ 0 = 6P_{11}(t) - 24P_{14}(t) \\ 0 = 27P_{13}(t) - 24P_{15}(t) \\ 0 = 6P_{13}(t) - 24P_{16}(t) \end{cases}$$

Условие нормировки:  $\sum_{i=0}^{16} p_i = 1$ . Тогда вектор предельных вероятностей может быть найден после решения СЛАУ вида

$$\mathbf{\Lambda}^T \bar{p} = \bar{b}.$$

Вектор предельных вероятностей:

$$\bar{p} = (0.05, 0.03, 0.06, 0.03, 0.12, 0.02, 0.13, 0.11, 0.01, 0.13, 0.09, 0.0, 0.1, 0.05, 0.0, 0.05, 0.01)$$

Составим систему дифференциальных уравнений Колмогорова.

$$\begin{cases} P'_0 = 24P_1(t) + 24P_2(t) - 27P_0(t) - 18P_0(t) \\ P'_1 = 27P_0(t) + 24P_3(t) - 24P_1(t) - 27P_1(t) - 18P_1(t) \\ P'_2 = 18P_0(t) + 24P_4(t) + 24P_5(t) - 24P_2(t) - 27P_2(t) - 18P_2(t) \\ P'_3 = 27P_1(t) - 24P_3(t) \\ P'_4 = 18P_1(t) + 27P_2(t) + 24P_6(t) + 24P_7(t) - 24P_4(t) - 27P_4(t) - 18P_4(t) \\ P'_5 = 18P_2(t) + 24P_8(t) - 24P_5(t) - 27P_5(t) - 18P_5(t) \\ P'_6 = 27P_4(t) - 24P_6(t) \\ P'_7 = 18P_4(t) + 27P_5(t) + 24P_9(t) + 24P_{10}(t) - 24P_7(t) - 27P_7(t) - 18P_7(t) \\ P'_8 = 18P_5(t) + 24P_{11}(t) - 24P_8(t) - 27P_8(t) - 12P_8(t) \\ P'_9 = 27P_7(t) - 24P_9(t) \\ P'_{10} = 18P_7(t) + 27P_8(t) + 24P_{12}(t) + 24P_{13}(t) - 24P_{10}(t) - 27P_{10}(t) - 12P_{10}(t) \\ P'_{11} = 12P_8(t) + 24P_{14}(t) - 24P_{11}(t) - 27P_{11}(t) - 6P_{11}(t) \\ P'_{12} = 27P_{10}(t) - 24P_{12}(t) \\ P'_{13} = 12P_{10}(t) + 27P_{11}(t) + 24P_{15}(t) + 24P_{16}(t) - 24P_{13}(t) - 27P_{13}(t) - 6P_{13}(t) \\ P'_{14} = 6P_{11}(t) - 24P_{14}(t) \\ P'_{15} = 27P_{13}(t) - 24P_{15}(t) \\ P'_{16} = 6P_{13}(t) - 24P_{16}(t) \end{cases}$$

Система дифференциальных уравнений была решена неявным методом Эйлера (см. листинг 1).

Листинг 1. Неявный метод Эйлера

```
1 def backward_euler(u0, tau, vec, Q_T):
2     from scipy import optimize
3     from scipy.spatial import distance
4     t = [0]
5     u = [[x for x in u0]]
6
7     def Phi(z, v):
8         return z - tau * (Q_T @ z) - v
9
10    u.append(optimize.fsolve(Phi, u[-1], args=(u[-1])))
```

```

11     t.append(t[-1] + tau)
12
13     # интегрируем пока L2 норма вектора невязки с ранее рассчитанным предельным
14     вектором составляла не более 10% L2 нормы последнего
14     while distance.euclidean(u[-1], vec) > 0.1 * np.linalg.norm(vec):
15         u.append(optimize.fsolve(Phi, u[-1], args=(u[-1])))
16         t.append(t[-1] + tau)
17
18     for _ in range(int(t[-1] / tau)):
19         u.append(optimize.fsolve(Phi, u[-1], args=(u[-2])))
20         t.append(t[-1] + tau)
21
22     return np.array(u), t

```

---

По вычисленным функциям были построены графики вероятностей нахождения системы в каждом из возможных состояний с течением времени (рисунки 2, 3).

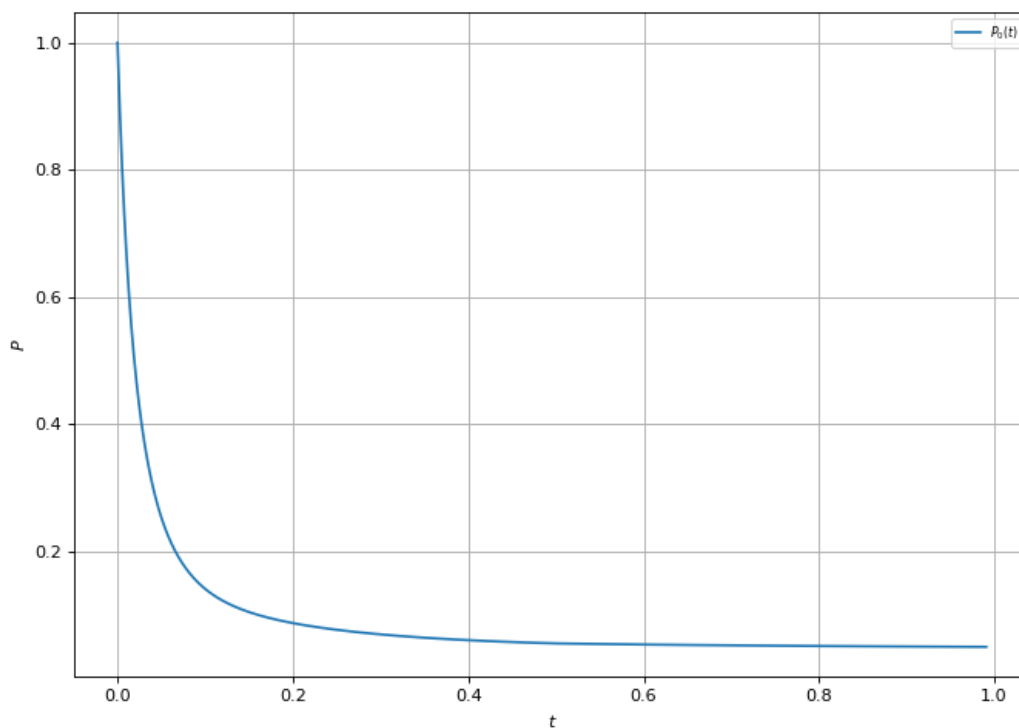


Рис. 2. Функция вероятности для 0 состояния



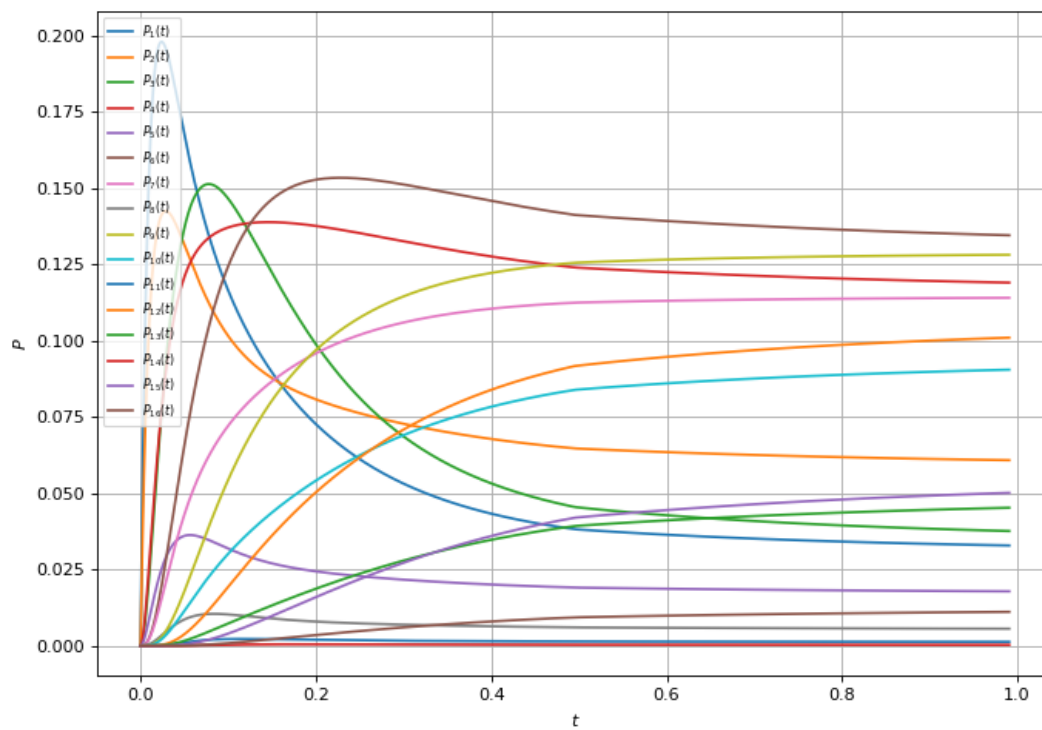


Рис. 3. Функции вероятностей для всех состояний (помимо 0)

### Прикладные характеристики системы

Функция отказа может быть определена следующим образом:

$$1 - R(t) = P_{term}(t)$$

График функции отказа  $1 - R(t)$  представлен на рисунке 4.

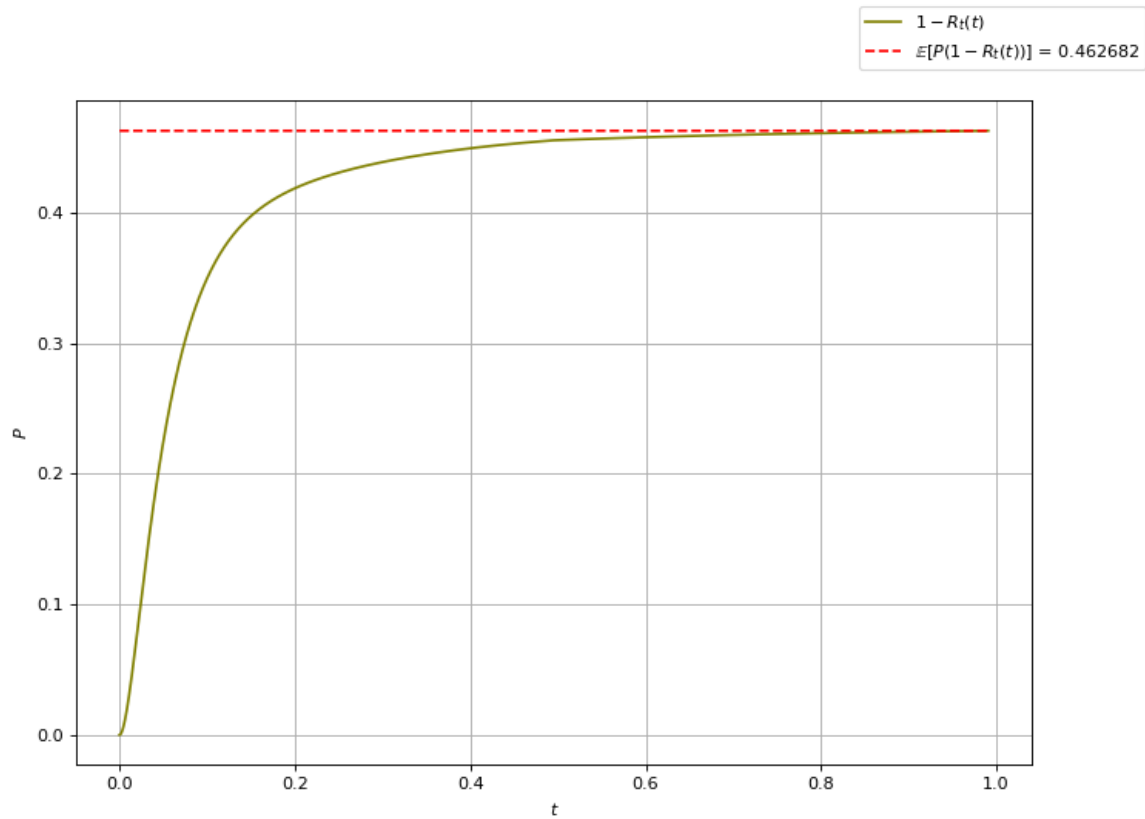


Рис. 4. Функция отказа системы

- Математическое ожидание вероятности отказа:  $\mathbb{E}[P(1 - R_t(t))] = 0.462682$ ;
- Коэффициент загрузки ремонтной службы: 0.90809;
- Среднее число готовых к эксплуатации устройств типа А и В: 4.26, 3.76 соответственно;

## Имитационное моделирование системы

Для системы с непрерывным временем была реализована функция, осуществляющая переходы по состояниям.

### Листинг 2. реализация марковского процесса

```

1 # моделирование одного эпизода с непрерывным временем
2 def MD(m):
3     current_s = 0
4     current_t = 0
5     states_tr = [current_s]
6     t_tr = [0]
7     times = np.zeros(len(m))

```

```

8 last = np.zeros(len(m))
9
10 while 1:
11     l_b, l_a, l_s = find_lambda(m[current_s])
12     # -log(1-y)/(lambda_a+lambda_b)
13     t_cur_s = F_t(l_a[0] + l_b[0] + l_s[0],
14                 np.random.uniform(low=0.0, high=1.0, size=None))
15
16     times[current_s] += t_cur_s
17     current_t += t_cur_s
18     idx_b = l_b[1]
19     idx_a = l_a[1]
20     idx_s = l_s[1]
21     current_s = np.random.choice([idx_a, idx_b, idx_s],
22                                 p=[l_a[0] / (l_a[0] + l_b[0] + l_s[0]),
23                                   l_b[0] / (l_a[0] + l_b[0] + l_s[0]),
24                                   l_s[0] / (l_a[0] + l_b[0] + l_s[0])])
25     # для дальнейшей отрисовки
26     states_tr.append(current_s)
27     t_tr.append(current_t)
28
29     if distance.euclidean(times / current_t, last)<0.00001:
30         return states_tr, t_tr, [np.mean(w_A), np.mean(w_B)], times / current_t,
31             current_t
32
33     last = times / current_t

```

---

На рисунке 5 представлен график переключения состояний системы для 1 прогона ( $N = 1$ ).

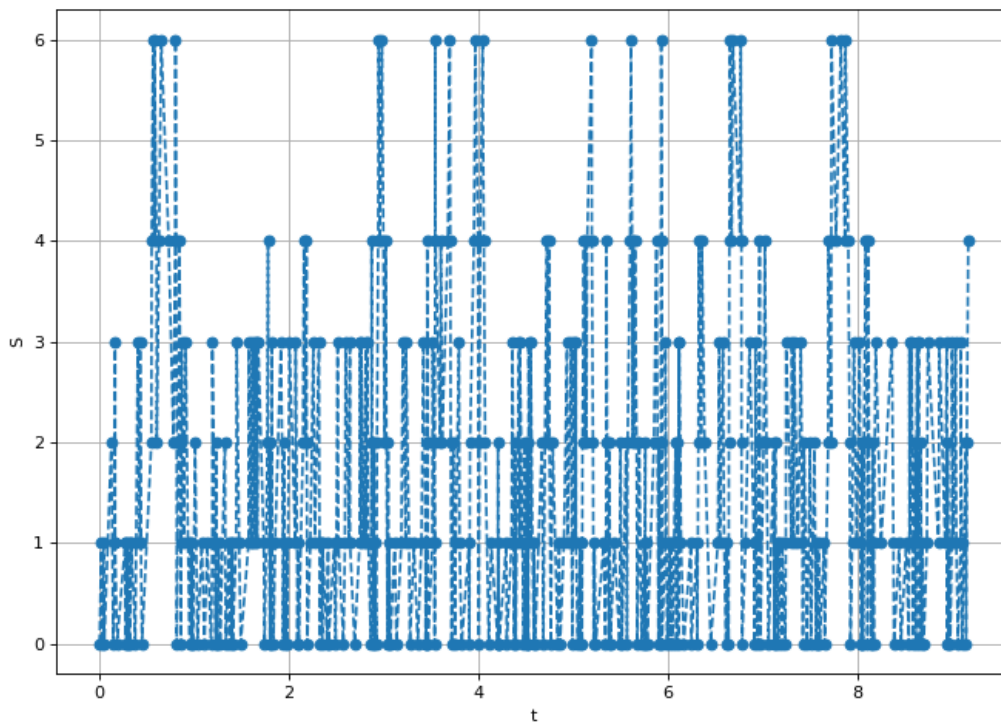


Рис. 5. График переключения состояний системы

Для  $N = 100$ :

- Среднее  $t$  выхода на установившийся режим работы 6.263742156319151;
- Статистические оценки предельных вероятностей после выхода на установившийся режим:

$[0.39, 0.22, 0.14, 0.12, 0.08, 0.0, 0.04, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0]$

## 5 Дискретно-событийное моделирование системы

Основные элементы дискретно-событийного моделирования системы:

- Часы – текущее "время" внутри моделирования.
- События – поломка или починка устройства.

Блок-схема алгоритма дискретно-событийного моделирования представлена на рисунке 6

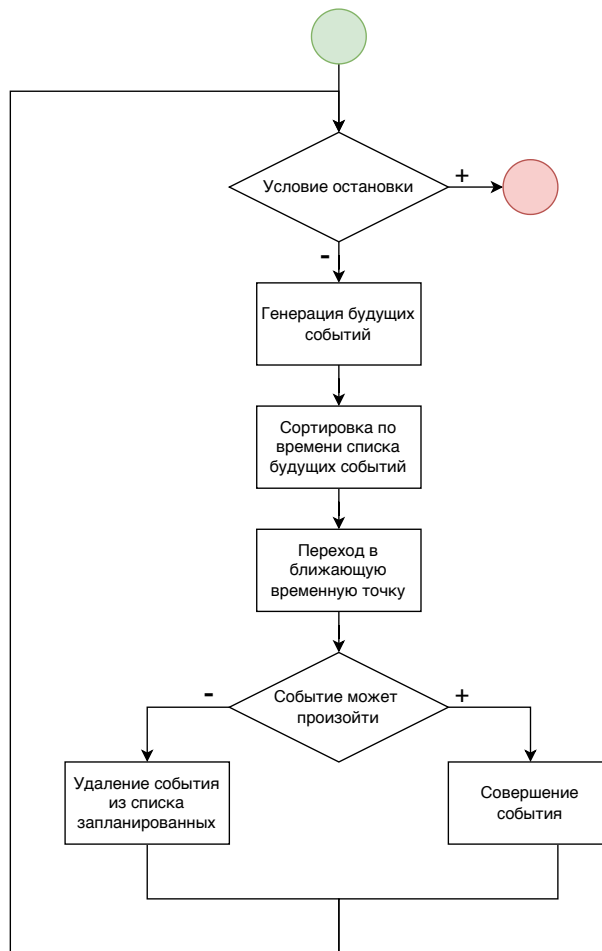


Рис. 6. Блок-схема алгоритма дискретно-событийного моделирования

Результаты моделирования при  $N = 1$ :

Сломан А в момент времени 0.066 всего устройств типа А и В 5 4	-----> 4 4
Сломан А в момент времени 0.067 всего устройств типа А и В 4 4	-----> 3 4
Сломан В в момент времени 0.082 всего устройств типа А и В 3 4	-----> 3 3
Починен А в момент времени 0.095 всего устройств типа А и В 3 3	-----> 4 3
Сломан В в момент времени 0.106 всего устройств типа А и В 4 3	-----> пропуск события ввиду неработоспособности системы
Сломан В в момент времени 0.126 всего устройств типа А и В 4 3	-----> пропуск события ввиду неработоспособности системы
Сломан В в момент времени 0.151 всего устройств типа А и В 4 3	-----> пропуск события ввиду неработоспособности системы
Починен А в момент времени 0.166 всего устройств типа А и В 4 3	-----> 5 3
Сломан А в момент времени 0.168 всего устройств типа А и В 5 3	-----> 4 3
Сломан В в момент времени 0.178 всего устройств типа А и В 4 3	-----> пропуск события ввиду неработоспособности системы
Починен А в момент времени 0.208 всего устройств типа А и В 4 3	-----> 5 3

[illegible]

[illegible]

Сломан В в момент времени 1.582 всего устройств типа А и В 1 4  
-----> 1 3

Сломан В в момент времени 1.601 всего устройств типа А и В 1 3  
-----> пропуск события ввиду неработоспособности системы

Сломан А в момент времени 1.640 всего устройств типа А и В 1 3  
-----> пропуск события ввиду неработоспособности системы

Починен А в момент времени 1.642 всего устройств типа А и В 1 3  
-----> 2 3

Сломан А в момент времени 1.648 всего устройств типа А и В 2 3  
-----> 1 3

Починен А в момент времени 1.649 всего устройств типа А и В 1 3  
-----> 2 3

Сломан А в момент времени 1.654 всего устройств типа А и В 2 3  
-----> 1 3

Починен В в момент времени 1.670 всего устройств типа А и В 1 3  
-----> 1 4

Сломан А в момент времени 1.752 всего устройств типа А и В 1 4  
-----> пропуск события ввиду неработоспособности системы

Сломан В в момент времени 1.809 всего устройств типа А и В 1 4  
-----> 1 3

Починен А в момент времени 1.882 всего устройств типа А и В 1 3  
-----> 2 3

Починен А в момент времени 1.885 всего устройств типа А и В 2 3  
-----> 3 3

Починен В в момент времени 1.891 всего устройств типа А и В 3 3  
-----> 3 4

Починен А в момент времени 1.892 всего устройств типа А и В 3 4  
-----> 4 4

Сломан В в момент времени 1.899 всего устройств типа А и В 4 4  
-----> 4 3

Починен А в момент времени 1.939 всего устройств типа А и В 4 3  
-----> 5 3

Сломан В в момент времени 1.945 всего устройств типа А и В 5 3  
-----> пропуск события ввиду неработоспособности системы

Сломан А в момент времени 1.974 всего устройств типа А и В 5 3  
-----> 4 3

Сломан А в момент времени 2.028 всего устройств типа А и В 4 3  
-----> 3 3

Сломан В в момент времени 2.047 всего устройств типа А и В 3 3  
-----> пропуск события ввиду неработоспособности системы

Сломан В в момент времени 2.109 всего устройств типа А и В 3 3  
-----> пропуск события ввиду неработоспособности системы

Сломан А в момент времени 2.120 всего устройств типа А и В 3 3  
-----> 2 3

Сломан В в момент времени 2.123 всего устройств типа А и В 2 3  
-----> пропуск события ввиду неработоспособности системы

Починен А в момент времени 2.142 всего устройств типа А и В 2 3  
-----> 3 3

Починен В в момент времени 2.158 всего устройств типа А и В 3 3  
-----> 3 4

Починен А в момент времени 2.164 всего устройств типа А и В 3 4  
-----> 4 4

Сломан В в момент времени 2.190 всего устройств типа А и В 4 4  
-----> 4 3

Сломан В в момент времени 2.283 всего устройств типа А и В 4 3  
-----> пропуск события ввиду неработоспособности системы

Сломан А в момент времени 2.318 всего устройств типа А и В 4 3  
-----> 3 3

Починен А в момент времени 2.338 всего устройств типа А и В 3 3  
-----> 4 3

Починен А в момент времени 2.347 всего устройств типа А и В 4 3  
-----> 5 3

Починен А в момент времени 2.354 всего устройств типа А и В 5 3  
-----> пропуск события ввиду исправности всех устройств типа А

Починен А в момент времени 2.355 всего устройств типа А и В 5 3



Статистические данные при  $N = 100$ :

- Среднее число готовых к эксплуатации устройств типа А и В = 3.96, 3.39,
- Среднее время выхода в установившийся режим работы = 2.3868694724754715

## 6 Вывод

В ходе выполнения домашнего задания была промоделирована работа СМО в терминах непрерывных марковских цепей, а также выполнен анализ ее работы.

Постановка: © *старший преподаватель кафедры РК-6, Берчун Ю.В.*  
 Решение и вёрстка: © *студент группы РК6-856, Тэн М. М.*

*2023, зимний семестр*