

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования

«Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н.Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ «Робототехника и комплексная автоматизация»

КАФЕДРА «Системы автоматизированного проектирования (РК-6)»

ОТЧЕТ О ВЫПОЛНЕНИИ ЛАБОРАТОРНОЙ РАБОТЫ

по дисциплине «Модели и методы анализа проектных решений»

Студент:	Роздорожный Илья Олегович
Группа:	PK6-746
Тип задания:	Лабораторная работа
Название:	Метод конечных элементов
Вариант:	86

Студент	подпись, дата	<u>Роздорожный И. О</u> Фамилия, и.о.
Преподаватель	подпись, дата	Трудоношин В. А.
Оценка:		

Содержание

Метод	конечных элементов	3
1	Цель выполнения лабораторной работы	3
2	Задание	3
3	Аналитическое решение	4
4	Получение локальных матрицы жесткости и вектора нагрузок	4
	Линейная функция-формы КЭ	4
	Кубическая функция-формы КЭ	5
5	Получение глобальных матрицы жесткости и вектора нагрузок	7
	Ансамблирование	7
	Учет граничных условий	8
6	Анализ результатов	8
	Линейная функция-формы	8
	Кубическая функция-формы	11
	Нахождение количества линейных КЭ, обеспечивающих ту же точность,	
	что и 20 кубических	14
7	Код	14
8	Вывод	21

Метод конечных элементов

1 Цель выполнения лабораторной работы

Цель выполнения лабораторной работы – решение дифференциального уравнения методом конечных элементов (МКЭ), используя линейную и кубическую функции формы, и анализ точности относительной аналитического способа решения

2 Задание

Решить с помощью МКЭ уравнение 1

$$7\frac{d^2u}{dx^2} + 6\frac{du}{dx}u - 5 = 0, (1)$$

при следующих граничных условиях (г. у.):

$$u(x=0) = 10, (2)$$

$$u'(x=7) = -5. (3)$$

Количество конечных элементов

- \bullet для первого расчета 20,
- для второго 40.

Также необходимо:

- 1. Сравнить результаты с аналитическим решением. Оценить максимальную погрешность.
- 2. Определить количество линейных КЭ, обеспечивающих такую же точность как и кубические.

3 Аналитическое решение

На рисунке 1 представлено аналитическое решение поставленной задачи.

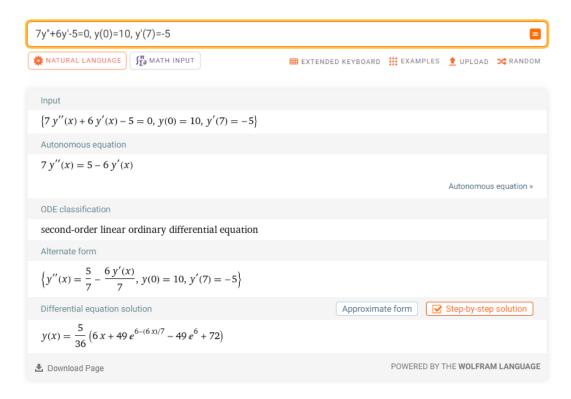


Рис. 1. Аналитическое решение

Таким образом, получаем:

$$u(x) = \frac{5}{36} \left(6x + 49e^{6-(6x)/7} - 49e^6 + 72 \right).$$

4 Получение локальных матрицы жесткости и вектора нагрузок

Составим локальные матрицу жесткости и вектор нагрузок для уравнения 1.

Линейная функция-формы КЭ

$$\mathbf{u} = \begin{bmatrix} (1 - \frac{x}{L}); & \frac{x}{L} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u_i \\ u_j \end{bmatrix} = \mathbf{N_e U},$$

где N_e — вектор функции формы конечного элемента (в данном случае линейной), его составляющие элементы - глобальные базисные функции, отличные от нуля в пределах этого элемента, L — длина KЭ.

В соответствии с методом Галеркина для уравнения 1:

$$\int_0^L \mathbf{W_e} \left(7 \frac{d^2 \mathbf{u}}{dx^2} + 6 \frac{d \mathbf{u}}{dx} - 5 \right) dx = 0, \tag{4}$$

где $\mathbf{W_e} = \mathbf{N_e}^T$.

$$\int_0^L \mathbf{W_e} \left(7 \frac{d^2 \mathbf{u}}{dx^2} + 6 \frac{du}{dx} - 5 \right) dx = 7 \int_0^L \mathbf{W_e} \frac{d^2 \mathbf{u}}{dx^2} dx + 6 \int_0^L \mathbf{W_e} \frac{d\mathbf{u}}{dx} dx - 5 \int_0^L \mathbf{W_e} dx = 0$$

Распишем каждое слагаемое отдельно:

$$7 \int_{0}^{L} \mathbf{W}_{\mathbf{e}} \frac{d^{2}\mathbf{u}}{dx^{2}} dx = 7 \int_{0}^{L} \left[\begin{pmatrix} 1 - \frac{x}{L} \end{pmatrix} \right] \frac{d^{2}\mathbf{u}}{dx^{2}} dx = 7 \left[\begin{pmatrix} 1 - \frac{x}{L} \end{pmatrix} \right] \frac{d\mathbf{u}}{dx} \Big|_{0}^{L} - \frac{1}{L} \Big|_{0}^{L} \left[\begin{pmatrix} 1 - \frac{x}{L} \end{pmatrix} \right] \frac{d}{dx} \left[\begin{pmatrix} 1 - \frac{x}{L} \end{pmatrix} \right] \frac{d}{dx} \left[\begin{pmatrix} 1 - \frac{x}{L} \end{pmatrix} \right] \left[\begin{pmatrix} u_{i} \\ u_{j} \end{pmatrix} \right] = \begin{bmatrix} -7\frac{d\mathbf{u}}{dx} \Big|_{i}}{7\frac{d\mathbf{u}}{dx} \Big|_{j}} \right] - 7 \begin{bmatrix} \frac{1}{L}, & -\frac{1}{L} \\ -\frac{1}{L}, & \frac{1}{L} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u_{i} \\ u_{j} \end{bmatrix}$$

$$+6 \int_{0}^{L} \mathbf{W}_{\mathbf{e}} \frac{d\mathbf{u}}{dx} dx = +6 \int_{0}^{L} \left[\begin{pmatrix} 1 - \frac{x}{L} \end{pmatrix} \right] \frac{d\mathbf{u}}{dx} \begin{bmatrix} u_{i} \\ u_{j} \end{bmatrix} dx =$$

$$= \frac{6}{L} \int_{0}^{L} \left[\begin{pmatrix} 1 - \frac{x}{L} \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} -1 + \frac{x}{L} \end{pmatrix} \right] \begin{bmatrix} u_{i} \\ u_{j} \end{bmatrix} = +6 \begin{bmatrix} -\frac{1}{2}, & \frac{1}{2} \\ -\frac{1}{2}, & \frac{1}{2} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u_{i} \\ u_{j} \end{bmatrix}$$

$$-5 \int_{0}^{L} \mathbf{W}_{\mathbf{e}} dx = -5 \begin{bmatrix} \frac{L}{2} \\ \frac{L}{2} \end{bmatrix}$$

Таким образом, для уравнения 4, при использовании линейной функции-формы, получаем (матмодель линейного КЭ):

$$\begin{bmatrix} 7\frac{1}{L} + 6\frac{1}{2}, & -7\frac{1}{L} - 6\frac{1}{2} \\ -7\frac{1}{L} + 6\frac{1}{2}, & 7\frac{1}{L} - 6\frac{1}{2} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u_i \\ u_j \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -7\frac{du}{dx}|_i - 5\frac{L}{2} \\ 7\frac{du}{dx}|_j - 5\frac{L}{2} \end{bmatrix}$$

Кубическая функция-формы КЭ

$$\mathbf{u} = \left[-\frac{9x^3}{2L^3} + \frac{18x^2}{2L^2} - \frac{11x}{2L} + 1; \frac{27x^3}{2L^3} - \frac{45x^2}{2L^2} + \frac{9x}{L}; -\frac{27x^3}{2L^3} + \frac{36x^2}{2L^2} - \frac{9x}{2L}; \frac{9x^3}{2L^3} - \frac{9x^2}{2L^2} - \frac{x}{L}; \right] \begin{bmatrix} u_i \\ u_j \\ u_k \\ u_l \end{bmatrix} = \mathbf{N_e} \mathbf{U},$$

Как и для линейной функции-формы применим метод Галеркина (см. уравнение 4) и рассмотрим каждое слагаемое отдельно.

$$7 \int_{0}^{L} \mathbf{W}_{\mathbf{e}} \frac{d^{2}\mathbf{u}}{dx^{2}} dx = 7 \int_{0}^{L} \begin{bmatrix} -\frac{9x^{3}}{2T^{3}} + \frac{18x^{2}}{2L^{2}} - \frac{11x}{2L} + 1 \\ -\frac{9x^{3}}{2L^{3}} - \frac{45x^{2}}{2L^{2}} + \frac{9x}{L} \\ -\frac{9x^{3}}{2L^{3}} - \frac{45x^{2}}{2L^{2}} - \frac{9x}{2L} \end{bmatrix} \frac{d^{2}\mathbf{u}}{dx^{2}} dx =$$

$$= 7 \begin{bmatrix} -\frac{9x^{3}}{2T^{3}} + \frac{18x^{2}}{2L^{2}} - \frac{11x}{2L} + 1 \\ \frac{27x^{3}}{2L^{3}} - \frac{45x^{2}}{2L^{2}} - \frac{9x}{L} \end{bmatrix} \frac{d\mathbf{u}}{dx} |_{0}^{L} - 7 \int_{0}^{L} \frac{d}{dx} \begin{bmatrix} -\frac{9x^{3}}{2T^{3}} + \frac{18x^{2}}{2L^{2}} - \frac{11x}{2L} + 1 \\ \frac{27x^{3}}{2L^{3}} + \frac{36x^{2}}{2L^{2}} - \frac{9x}{L} \end{bmatrix} \frac{d\mathbf{u}}{dx} |_{0}^{L} - 7 \int_{0}^{L} \frac{d}{dx} \begin{bmatrix} -\frac{9x^{3}}{2T^{3}} + \frac{18x^{2}}{2L^{2}} - \frac{11x}{2L} + 1 \\ \frac{27x^{3}}{2L^{3}} - \frac{45x^{2}}{2L^{2}} - \frac{9x}{2L} \end{bmatrix} \frac{d\mathbf{u}}{dx} |_{0}^{L} - 7 \int_{0}^{L} \frac{d}{dx} \begin{bmatrix} -\frac{9x^{3}}{2T^{3}} + \frac{18x^{2}}{2L^{2}} - \frac{11x}{2L} + 1 \\ \frac{27x^{3}}{2L^{3}} - \frac{45x^{2}}{2L^{2}} - \frac{9x}{2L} \end{bmatrix} \frac{d}{dx} |_{0}^{L} - 7 \int_{0}^{L} \frac{d}{dx} |_{0}^{L} |_{0}^{L} - 7 \int_{0}^{L} \frac{d}{dx} |_{0}^{L} - 7 \int_{0}^{L} \frac{d}{dx} |_{0}^{L} |_{0}^{L} - 7 \int_{0}^{L} \frac{d}{dx} |_{0}^{L} |_{0}^{$$

Таким образом, для уравнения 4, при использовании кубической функции-формы, получаем:

$$\begin{bmatrix} 7\frac{37}{10L} + 6\frac{1}{2} & -7\frac{189}{40L} - 6\frac{57}{80} & 7\frac{27}{20L} + 6\frac{3}{10} & -7\frac{13}{40L} - 6\frac{7}{80} \\ -7\frac{189}{40L} + 6\frac{57}{80} & 7\frac{54}{5L} + 0 & -7\frac{297}{40L} - 6\frac{81}{80} & 7\frac{27}{20L} + 6\frac{3}{10} \\ 7\frac{27}{20L} - 6\frac{3}{10} & -7\frac{297}{40L} + 6\frac{81}{80} & 7\frac{54}{5L} + 0 & -7\frac{189}{40L} - 6\frac{57}{80} \\ -7\frac{13}{40L} + 6\frac{7}{80} & 7\frac{27}{20L} - 6\frac{3}{10} & -7\frac{189}{40L} - 6\frac{57}{80} & 7\frac{37}{10L} - 6\frac{1}{2} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u_i \\ u_j \\ u_k \\ u_l \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -5\frac{L}{8} - 7\frac{du}{dx}|_i \\ -5\frac{3L}{8} \\ -5\frac{3L}{8} \\ -5\frac{L}{8} + 7\frac{du}{dx}|_l \end{bmatrix}$$
 (5)

Локальные матрицу жесткости и вектор нагрузок из уравнения 5 с помощью матричных преобразований приведем к следующему виду:

$$\begin{bmatrix} a_{11} & 0 & 0 & a_{14} \\ a_{21} & a_{22} & 0 & a_{24} \\ a_{31} & 0 & a_{33} & a_{34} \\ a_{41} & 0 & 0 & a_{44} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u_i \\ u_j \\ u_k \\ u_l \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} b_1 - 7\frac{du}{dx}|_i \\ b_2 \\ b_3 \\ b_4 + 7\frac{du}{dx}|_l \end{bmatrix}$$

Для упрощения расчетов преобразуем систему выше, исключив внутренние узлы. Таким образом СЛАУ (математическая модель кубического КЭ):

$$\begin{bmatrix} a_{11} & a_{14} \\ a_{41} & a_{44} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u_i \\ u_l \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} b_1 - 7\frac{du}{dx}|_i \\ b_4 + 7\frac{du}{dx}|_l \end{bmatrix}$$

5 Получение глобальных матрицы жесткости и вектора нагрузок

Проведем процедуры ансамблирования и учет граничных условий для формирования итоговой математической модели.

Ансамблирование

Пусть локальные матрица жесткости и вектор неизвестных заданы следующим образом

$$\begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u_i \\ u_j \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} b_1 - 7\frac{du}{dx}|_i \\ b_2 + 7\frac{du}{dx}|_l \end{bmatrix},$$

тогда, при разбитие области на n К Θ , глобальная матрица жесткости будет иметь размерность $(n+1)\cdot(n+1)$:

$$\begin{bmatrix} a_{11}^1 & a_{12}^1 & 0 & \cdots & 0 & 0 & 0 & 0 \\ a_{21}^1 & a_{22}^1 + a_{11}^2 & a_{12}^2 & 0 & \cdots & 0 & 0 & 0 \\ 0 & a_{21}^2 & a_{22}^2 + a_{11}^3 & a_{12}^3 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & a_{21}^3 & a_{22}^3 + \cdots & & & & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & & & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & \cdots + a_{11}^n & a_{12}^n \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & a_{21}^n & a_{22}^n \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u_0 \\ u_1 \\ u_2 \\ u_3 \\ \vdots \\ u_{n-1} \\ u_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} b_1^1 - 7\frac{du}{dx}|_0 \\ b_2^1 + b_1^2 \\ b_2^2 + b_1^3 \\ b_2^3 + b_1^4 \\ \vdots \\ b_2^{n-1} + b_1^n \\ b_2^n + 7\frac{du}{dx}|_L \end{bmatrix}$$

Учет граничных условий

Применим граничные условия первого (см. 3) и второго рода (см. 2) к выведенной выше системе.

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 & 0 & 0 \\ a_{21}^1 & a_{22}^1 + a_{11}^2 & a_{12}^2 & 0 & \cdots & 0 & 0 & 0 \\ 0 & a_{21}^2 & a_{22}^2 + a_{11}^3 & a_{12}^3 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & a_{21}^3 & a_{21}^3 + \cdots & & & & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & & & & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & \cdots + a_{11}^n & a_{12}^n \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u_0 \\ u_1 \\ u_2 \\ u_3 \\ \vdots \\ u_{n-1} \\ u_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 10 \\ b_2^1 + b_1^2 \\ b_2^2 + b_1^3 \\ b_2^3 + b_1^4 \\ \vdots \\ b_{n-1}^n + b_n^n \\ b_{n-1}^n + b_1^n \\ b_{n-1}^n + 7 \cdot -5 \end{bmatrix}$$

6 Анализ результатов

Проведем сравнение результатов согласно заданию.

Линейная функция-формы

На рисунках 2, 3 представлены графики полученные с помощью МКЭ (линейная функция-формы).

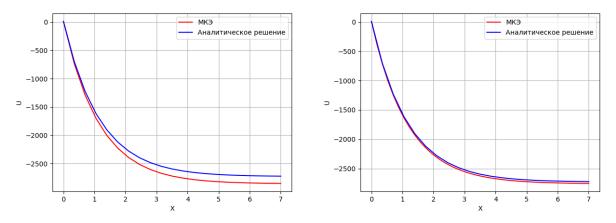


Рис. 2. Результат работы программы для 20 $\,$ Рис. 3. Результат работы программы для 40 $\,$ КЭ $\,$ КЭ

X	Аналитическое	МКЭ-	Абсолютная
	решение	решение	погрешность
0.000000	10.000000	10.000000	0.000000
0.350000	-701.306699	-739.369977	38.063278
0.700000	-1228.180068	-1293.176047	64.995979
1.050000	-1618.421864	-1702.434881	84.013017
1.400000	-1907.444503	-2004.854454	97.409951
1.750000	-2121.482145	-2228.305878	106.823732
2.100000	-2279.969536	-2393.389539	113.420003
2.450000	-2397.304288	-2515.331810	118.027522
2.800000	-2484.152416	-2605.386967	121.234551
3.150000	-2548.415496	-2671.873387	123.457891
3.500000	-2595.947163	-2720.939437	124.992274
3.850000	-2631.083893	-2757.129561	126.045668
4.200000	-2657.038228	-2783.802696	126.764468
4.550000	-2676.190077	-2803.441535	127.251458
4.900000	-2690.302522	-2817.881111	127.578590
5.250000	-2700.681683	-2828.477755	127.796072
5.600000	-2708.295160	-2836.233970	127.938810
5.950000	-2713.859768	-2841.890737	128.030969
6.300000	-2717.906536	-2845.995739	128.089203
6.650000	-2720.828861	-2848.953784	128.124923
7.000000	-2722.918178	-2851.064078	128.145900

Таблица 1. 20 линейных КЭ

X	Аналитическое	МКЭ-	Абсолютная
	решение	решение	погрешность
0.000000	10.000000	10.000000	0.000000
0.175000	-372.288366	-377.304143	5.015777
0.350000	-701.306699	-710.545499	9.238800
0.525000	-984.475089	-997.267712	12.792623
0.700000	-1228.180068	-1243.961826	15.781758
0.875000	-1437.918573	-1456.213156	18.294583
1.050000	-1618.421864	-1638.827673	20.405808
1.225000	-1773.762173	-1795.940745	22.178572
1.400000	-1907.444503	-1931.110715	23.666212
1.575000	-2022.485637	-2047.399409	24.913772
1.750000	-2121.482145	-2147.441426	25.959280
1.925000	-2206.668916	-2233.503742	26.834826
2.100000	-2279.969536	-2307.537014	27.567478
2.275000	-2343.039651	-2371.219714	28.180063
2.450000	-2397.304288	-2425.996106	28.691818
2.625000	-2443.989981	-2473.108932	29.118951
2.800000	-2484.152416	-2513.627527	29.475111
2.975000	-2518.700230	-2548.472015	29.771785
3.150000	-2548.415496	-2578.434133	30.018636
3.325000	-2573.971350	-2604.195141	30.223792
3.500000	-2595.947163	-2626.341241	30.394079
3.675000	-2614.841607	-2645.376839	30.535232
3.850000	-2631.083893	-2661.735958	30.652066
4.025000	-2645.043444	-2675.792061	30.748617
4.200000	-2657.038228	-2687.866498	30.828270
4.375000	-2667.341920	-2698.235781	30.893861
4.550000	-2676.190077	-2707.137838	30.947761
4.725000	-2683.785443	-2714.777399	30.991956
4.900000	-2690.302522	-2721.330626	31.028105
5.075000	-2695.891510	-2726.949101	31.057591
5.250000	-2700.681683	-2731.763253	31.081570
5.425000	-2704.784310	-2735.885315	31.101005
5.600000	-2708.295160	-2739.411856	31.116696
5.775000	-2711.296663	-2742.425972	31.129309
5.950000	-2713.859768	-2744.999166	31.139398
6.125000	-2716.045539	-2747.192960	31.147422
6.300000	-2717.906536	-2749.060295	31.153759
6.475000	-2719.487998	-2750.646723	31.158725
6.650000	-2720.828861	-2751.991440	31.162578
6.825000	-2721.962639	-2753.128173	31.165533
7.000000	-2722.918178	-2754.085943	31.167765

Таблица 2. 40 линейных КЭ 10

Максимальная абсолютная погрешность 1.281459e+02 и 3.116776e+01 соответственно.

Кубическая функция-формы

На рисунках 4,5 представлены графики полученные с помощью МКЭ (кубическая функция-формы).

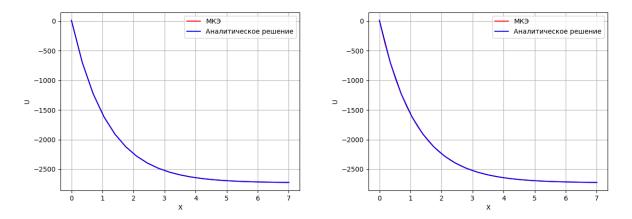


Рис. 4. Результат работы программы для 20 $\,$ Рис. 5. Результат работы программы для 40 $\,$ КЭ $\,$ КЭ

X	Аналитическое	МКЭ-	Абсолютная
	решение	решение	погрешность
0.000000	10.000000	10.000000	0.000000
0.350000	-701.306699	-701.306735	0.000035
0.700000	-1228.180068	-1228.180128	0.000061
1.050000	-1618.421864	-1618.421943	0.000078
1.400000	-1907.444503	-1907.444594	0.000091
1.750000	-2121.482145	-2121.482245	0.000100
2.100000	-2279.969536	-2279.969642	0.000106
2.450000	-2397.304288	-2397.304398	0.000110
2.800000	-2484.152416	-2484.152529	0.000113
3.150000	-2548.415496	-2548.415612	0.000115
3.500000	-2595.947163	-2595.947279	0.000117
3.850000	-2631.083893	-2631.084010	0.000118
4.200000	-2657.038228	-2657.038346	0.000118
4.550000	-2676.190077	-2676.190196	0.000119
4.900000	-2690.302522	-2690.302641	0.000119
5.250000	-2700.681683	-2700.681802	0.000119
5.600000	-2708.295160	-2708.295279	0.000119
5.950000	-2713.859768	-2713.859887	0.000119
6.300000	-2717.906536	-2717.906656	0.000119
6.650000	-2720.828861	-2720.828981	0.000120
7.000000	-2722.918178	-2722.918297	0.000120

Таблица 3. 20 кубических КЭ

X	Аналитическое	МКЭ-	Абсолютная
Λ			
0.000000	решение 10.000000	решение 10.000000	0.000000
0.000000	-372.288366	-372.288367	0.000000
0.175000 0.350000	-701.306699	-701.306700	0.000000
0.525000	-984.475089	-984.475090	0.000001
0.700000	-1228.180068	-1228.180069	0.000001
0.700000	-1437.918573	-1437.918574	0.000001
1.050000	-1618.421864	-1618.421866	0.000001
1.225000	-1013.421304	-1773.762175	0.000001
1.400000	-1907.444503	-1907.444505	0.000001
1.575000	-2022.485637	-2022.485639	0.000001
1.750000	-2022.483037	-2022.483039	0.000001
1.925000	-2121.482149	-2121.462147	0.000002
2.100000	-2279.969536	-2279.969538	0.000002
2.100000 2.275000	-2343.039651	-2343.039652	0.000002
2.275000 2.450000	-2397.304288	-2397.304290	0.000002
2.430000	-2443.989981	-2443.989983	0.000002
2.800000	-2484.152416	-2484.152417	0.000002
2.975000	-2518.700230	-2518.700232	0.000002
3.150000	-2548.415496	-2548.415498	0.000002
3.325000	-2573.971350	-2573.971351	0.000002
3.500000	-2595.947163	-2595.947165	0.000002
3.675000	-2614.841607	-2614.841609	0.000002
3.850000	-2631.083893	-2631.083894	0.000002
4.025000	-2645.043444	-2645.043446	0.000002
4.200000	-2657.038228	-2657.038229	0.000002
4.375000	-2667.341920	-2667.341922	0.000002
4.550000	-2676.190077	-2676.190079	0.000002
4.725000	-2683.785443	-2683.785445	0.000002
4.900000	-2690.302522	-2690.302523	0.000002
5.075000	-2695.891510	-2695.891511	0.000002
5.250000	-2700.681683	-2700.681685	0.000002
5.425000	-2704.784310	-2704.784312	0.000002
5.600000	-2708.295160	-2708.295162	0.000002
5.775000	-2711.296663	-2711.296665	0.000002
5.950000	-2713.859768	-2713.859770	0.000002
6.125000	-2716.045539	-2716.045541	0.000002
6.300000	-2717.906536	-2717.906538	0.000002
6.475000	-2719.487998	-2719.488000	0.000002
6.650000	-2720.828861	-2720.828863	0.000002
6.825000	-2721.962639	-2721.962641	0.000002
7.000000	-2722.918178	-2722.918180	0.000002

Максимальная абсолютная погрешность 1.195516e-04 и 1.830221e-06 соответственно.

Нахождение количества линейных КЭ, обеспечивающих ту же точность, что и 20 кубических

Так как очевидно, что при увлечении числа КЭ точность растет, найдем искомое следуя алгоритму, представленному на рисунке 6.

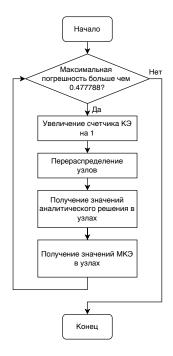


Рис. 6. Алгоритм нахождения количества КЭ, заданную точность

Реализовав данный алгоритм с начальным количеством K9=20 и увеличивая счетчик всегда на 1 получаем необходимое количество K9, равное 19354.

7 Код

Листинг 1. Реализация МКЭ

```
#include <iostream>
#include <vector>
#include <vector>
duble EPS = 1e-16;
double X_BEGIN = 0.0;
double X_END = 7.0;
size t ELEMS NUM = 20;
```

```
10 double L = (X END - X BEGIN) / ELEMS NUM;
11
12 double a = 7.0, B = 6.0, C = 0.0, D = -5.0, usl left = 10.0, usl right = -5.0; //
       au''+Bu'+Cu+D=0
13
14 std::vector<double> solve with gauss(std::vector<std::vector<double>>& A,
       std::vector<double>& b){
       size t row size = A.size();
15
16
       size t col size = A.back().size();
17
       // Прямой ход Гаусса
18
19
       double pivot = 0.;
20
       for (size t i = 0; i < row_size; i++) {
21
           for (size t j = i + 1; j < col size; j++) {
               if (std::abs(A.at(j).at(i)) < EPS) {
22
                   continue;
23
24
25
               pivot = A.at(j).at(i) / A.at(i).at(i);
26
               b.at(j) = pivot * b.at(i);
               for (size t k = 0; k < row size; k++) {
27
                   A.at(i).at(k) = pivot * A.at(i).at(k);
28
29
30
           }
       }
31
32
       // Обратный ход Гаусса
33
       std::vector<double> x(row_size);
34
       for (int i = row size -1.; i >= 0; i—) {
35
36
           x.at(i) = b.at(i);
           for (size t j = i + 1; j < row size; j++) {
37
               x.at(i) = x.at(j) * A.at(i).at(j);
38
39
           x.at(i) /= A.at(i).at(i);
40
       }
41
42
43
       return x;
44 }
45
46 double analytical solution(double x) {
       return 5. / 36. * (6. * x + 49. * exp(6. - (6. * x) / 7.) - 49. * exp(6.) + 72.);
47
48 }
49
50 std::vector<double> build analytical solution(std::vector<double>& x vec) {
51
       size t \times vec size = x vec.size();
       std::vector<double> y vec = std::vector<double>(x vec size);
52
       for (size_t i = 0; i < x_vec_size; i++) {
53
```

```
y vec.at(i) = analytical solution(x vec.at(i));
54
55
56
       return y_vec;
57 }
58
59 std::vector<double> build linear solution(size t elems num) {
60
       double L = (X END - X BEGIN) / elems num;
61
       size t \text{ size} = elems \text{ num} + 1;
       std::vector< std::vector< double> > A(size, std::vector< double>(size));
62
       std::vector<double> b(size);
63
64
       // Локальная матрица жесткости для линейного КЭ
65
       std::vector< std::vector< double> > local matrix = {
66
           \{a/L - C * L/3.0 + B*1.0/2.0, -a/L - C * L/6.0 - B*1.0/2.0\},\
67
           \{-a/L - C * L/6.0 + B*1.0/2.0, a/L - C*L/3.0 - B*1.0/2.0\},\
68
69
       };
70
71
       // Ансамблирование и получение глобальной матрицы жесткости для линейного КЭ
       for (size t i = 0; i < elems num; i++) {
72
73
           for (size t j = 0; j < 2; j++) {
74
               for (size t k = 0; k < 2; k++) {
                   A.at(i + j).at(i + k) += local matrix.at(j).at(k);
75
76
77
           }
       }
78
79
       for (size _t i = 0; i < size; i++) {
80
           b.at(i) = D * L;
81
82
       }
83
84
       // Учет ГУ
       if (0 == 1)
85
           b.at(0) = D * L /2. - a*usl left;
86
87
       } else {
           b.at(0) = usl left;
88
           A.at(0).at(0) = 1;
89
90
           A.at(0).at(1) = 0;
       }
91
92
93
       if (1 == 1) {
           b.at(size - 1) = D * L /2. + a*usl_right;
94
95
       } else {
           b.at(size - 1) = usl right;
96
97
           A.at(size -1).at(size -1) = 1;
           A.at(size - 1).at(size - 2) = 0;
98
99
       }
```

```
100
                         // Решение полученной СЛАУ методом Гаусса
101
102
                        std::vector<double> res = solve with gauss(A, b);
103
                        return res:
104 }
105
106 std::vector<double> build cube solution(size t elems num) {
107
                        double L = (X END - X BEGIN) / elems num;
                        size t \text{ size} = elems \text{ num} + 1;
108
109
                        std::vector< std::vector<double> > A(size,std::vector<double>(size));
                        std::vector<double> b(size);
110
111
                        // Локальная матрица жесткости для кубического КЭ
112
                        std::vector < std::vector < double > > local matrix = {
113
                                      \{a*37.0/(10.0*L) - C*8*L/105.0 + B*1.0/2.0, -a*189.0/(40.0*L) - C*33*L/560.0\}
114
                                                   -B*57/80.0, a*27.0/(20.0*L) + C*3*L/140.0 + B*3.0/10.0,
                                                   -a*13.0/(40.0*L) - C*19.0*L/1680.0 - B*7/80.0
                                      \{-a*189.0/(40.0*L) - C*33*L/560.0 + B*57/80.0, a*54.0/(5.0*L) - C*27*L/70.0,
115
                                                   -a*297.0/(40*L) + C*27*L/560.0 - B*81.0/80.0, a*27.0/(20.0*L) +
                                                   C*3*L/140.0 + B*3.0/10.0
116
                                      \{a*27.0/(20.0*L) + C*3*L/140.0 - B*3.0/10.0, -a*297.0/(40.0*L) + C*3*L/140.0 - B*3.0/(40.0*L) + C*3*L/140.0 - B*3*L/140.0 - B*3.0/(40.0*L) + C*3*L/140.0 - B*3.0/
                                                   C*27*L/560.0 + B*81.0/80.0, a*54.0/(5.0*L) - C*27*L/70.0,
                                                   -a*189.0/(40.0*L) - C*33*L/560.0 - B*57/80.0
                                      \{-a*13.0/(40.0*L) - C*19.0*L/1680.0 + B*7/80.0, a*27.0/(20.0*L) + C*19.0*L/1680.0 
117
                                                   C*3*L/140.0 - B*3.0/10.0, -a*189.0/(40.0*L) - C*33*L/560.0 +
                                                   B*57/80.0, a*37.0/(10.0*L) - C*8*L/105.0 - B*1.0/2.0
118
119
                        };
120
121
122
                        // Локальный вектор нагрузок (дополнительные слагаемые для первого и последнего
                                      элементов учитываются далее)
                        std::vector<double> local b = { D * L / 8.0,
123
                                                                                                                              D * 3.0 * L / 8.0
124
                                                                                                                              D * 3.0 * L / 8.0
125
                                                                                                                              D * L / 8.0 };
126
127
128
                        // Производим матричные преобразования для обнуления элементов локальной матрицы жесткости, относящихся к внутренним узлам
129
130
                        for (size t i = 1; i < 3; i++) {
                                      for (size t = 0; i < 4; i++) {
131
                                                  if (std::fabs(local matrix.at(j).at(i)) > EPS && i!= j) {
132
                                                              double val = local matrix.at(i).at(i) /local matrix.at(i).at(i);
133
                                                              local b.at(j) = val * local b.at(i);
134
                                                              for (size t k = 0; k < 4; k++) {
135
```

```
local matrix.at(j).at(k) -= val *local matrix.at(i).at(k);
136
                    }
137
138
                continue;
139
            }
140
        }
141
142
143
        // Исключаем внутренние узлы из рассмотрения
144
        std::vector< std::vector< double> > local matrix mod = { { local_matrix.at(0).at(0),
145
            local matrix.at(0).at(3) },
                                                                    { local matrix.at(3).at(0),
146
                                                                         local matrix.at(3).at(3)
                                                                        } };
        std::vector < double > local b mod = \{ local b.at(0), \}
147
148
                                             local_b.at(3)
149
150
        // Ансамблирование и получение глобальной матрицы жесткости для кубического КЭ
151
        for (size t i = 0; i < elems num; i++) {
152
153
            for (size t j = 0; j < 2; j++) {
                for (size t k = 0; k < 2; k++) {
154
                    A.at(i + j).at(i + k) += local matrix mod.at(j).at(k);
155
156
            }
157
        }
158
159
        for (size t i = 0; i < elems num; i++) {
160
            b.at(i) += local b mod.at(0);
161
            b.at(i+1) += local b mod.at(1);
162
        }
163
164
        // Учет ГУ
165
166
        if (0 == 1) {
            b.at(0) = local b mod.at(0) - a * usl left;
167
168
        } else {
            b.at(0) = usl left;
169
            A.at(0).at(0) = 1.;
170
            A.at(0).at(1) = 0.;
171
        }
172
173
174
        if (1 == 1)
            b.at(size - 1) = local b mod.at(1) + a * usl right;
175
176
        } else {
            b.at(size - 1) = usl_right;
177
            A.at(size - 1).at(size - 1) = 1.;
178
```

```
A.at(size - 1).at(size - 2) = 0.;
179
180
181
        // Решение полученной СЛАУ методом Гаусса
182
        std::vector<double> res = solve with gauss(A, b);
183
184
        return res:
185 }
186
187 double calc abs error(const std::vector<double>& y real, const std::vector<double>&
        double max err = 0.0;
188
        for (size t i = 0; i < y real.size(); i++) {
189
            double err = std::fabs(y real.at(i) - y.at(i));
190
            if (err > max_err) {
191
                max err = err;
192
193
        }
194
195
        return max err;
196 }
197
198 int main() {
199
         std::vector < double > x(ELEMS NUM + 1);
200
201
         for (size t i = 0; i < x.size(); i++) {
             x.at(i) = X BEGIN + i * L;
202
203
         size_t x_size = x.size();
204
205
206
        std::vector<double> y;
        if (true) {
207
            y = build linear solution(ELEMS NUM);
208
        } else {
209
            y = build cube solution(ELEMS NUM);
210
211
         std::vector < \frac{double}{} > y real = build analytical solution(x);
212
213
214
         FILE* gp;
215
216
         FILE* ab;
         FILE* pgr;
217
         FILE* tab;
218
         if (true) {
219
            if(ELEMS NUM == 20) {
220
221
                gp = fopen("res/labs/text/graph/lin_20.txt", "w");
                ab = fopen("res/labs/text/graph/abs.txt", "w");
222
                for (size t i = 0; i < x size; i++) {
223
```

```
224
                    fprintf(ab, "%lf %lf\n", x.at(i), y real.at(i));
225
                pgr = fopen("res/labs/text/pgr/lin 20.txt", "w");
226
                tab = fopen("res/labs/text/tab/lin 20.txt", "w");
227
228
            if(ELEMS NUM == 40) {
229
                gp = fopen("res/labs/text/graph/lin 40.txt", "w");
230
                pgr = fopen("res/labs/text/pgr/lin 40.txt", "w");
231
                tab = fopen("res/labs/text/tab/lin 40.txt", "w");
232
233
         } else {
234
            if(ELEMS NUM == 20) {
235
                gp = fopen("res/labs/text/graph/cub 20.txt", "w");
236
                pgr = fopen("res/labs/text/pgr/cub_20.txt", "w");
237
                tab = fopen("res/labs/text/tab/cub 20.txt", "w");
238
239
            if(ELEMS NUM == 40) {
240
                gp = fopen("res/labs/text/graph/cub 40.txt", "w");
241
                pgr = fopen("res/labs/text/pgr/cub 40.txt", "w");
242
                tab = fopen("res/labs/text/tab/cub 40.txt", "w");
243
244
            }
         }
245
246
247
         for (size t i = 0; i < x.size()-1; i++) {
            fprintf(tab, "%lf & %lf & %lf \\\\n", x.at(i), y_real.at(i), y.at(i),
248
                std::fabs(y_real.at(i) - y.at(i));
249
         fprintf(tab, "%|f & %|f & %|f & %|f", x.at(x.size()-1), y real.at(x.size()-1),
250
             y.at(x.size()-1), std::fabs(y_real.at(x.size()-1) - y.at(x.size()-1));
251
252
         for (size t i = 0; i < x size; i++) {
             fprintf(gp, "%lf %lf\n", x.at(i), y.at(i));
253
         }
254
255
         fprintf(pgr, "%e", calc abs error(y real, y));
256
         fclose(gp);
257
         fclose(ab);
258
         fclose(pgr);
259
260
         fclose(tab);
261
262
         return 0;
263 }
```

8 Вывод

В ходе выполнения лабораторной работы был реализован МКЭ для различных функций форм, а также найдено количество линейных КЭ обеспечивающих точность 20ти кубических КЭ.

Постановка: \bigcirc доцент кафедры PK-6, кандидат технических наук, до-

цент, Трудоношин В.А.

Решение и вёрстка: С студент группы РК6-746, Роздорожный И. О.

2023, осенний семестр