

# ¿Cómo incorporar la competencia "Comportamiento ético y global" al Trabajo Final (TF)?

## Guía transversal para el estudiantado de TF de los Estudios de Informática, Multimedia y Telecomunicación

### Índice

#### 1. Aspectos previos

##### 1.1. Definición de la competencia

##### 1.2. La CCEG y los ODS

#### 2. ¿Cómo trabajar la CCEG en el TF (y en la memoria del TF)?

##### 2.1. En el momento del diseño del TF

##### 2.2. Durante el desarrollo del TF

##### 2.3. En el capítulo de las conclusiones del TF

# 1. Aspectos previos

## 1.1. Definición de la competencia

La **competencia de compromiso ético y global (CCEG)** está definida a **nivel de Grado** como:

*"Actuar de forma honesta, ética, sostenible, socialmente responsable y respetuosa con los derechos humanos y la diversidad, tanto en la práctica académica como en la profesional"*

y está definida similarmente a **nivel de Máster**, añadiendo al final una idea sobre el **diseño de soluciones**:

*"Actuar de manera honesta, ética, sostenible, socialmente responsable y respetuosa con los derechos humanos y la diversidad, tanto en la práctica académica como en la profesional, y diseñar soluciones para mejorar estas prácticas."*

Hay que considerar, pues, que **aborda tres grandes dimensiones**:

- I. Sostenibilidad
- II. Comportamiento ético y responsabilidad social (RS)
- III. Diversidad (género, entre otros) y derechos humanos

**Organizaremos el trabajo de la CCEG en el TF alrededor de estas tres dimensiones.**

## 1.2. La CCEG y los ODS

**Estas tres dimensiones se alinean con los ODS** ([Objetivos de Desarrollo Sostenible 2030, ONU](#)), [con los que la UOC está públicamente comprometida](#). Esta alineación puede guiar el espíritu de la incorporación de la CCEG en general y también en el TF. En este sentido, cada TF debería concretar con qué o qué ODS puede encuadrarse. La siguiente es una lista tentativa para hacerlo.

- I. Sostenibilidad
  - ODS 7 - Affordable and clean energy
  - ODS 9 - Industry, innovation and infrastructure
  - ODS 11 - Sustainable cities and communities
  - ODS 12 - Responsible consumption and production
  - ODS 13 - Climate action

- ODS 14 - Life below water
- ODS 15 - Life on land

II. Comportamiento ético y responsabilidad social (RS)

- ODS1 - No poverty
- ODS2 - Cero hunger
- ODS 6 - Clean water and sanitation
- ODS 8 - Decent work and economic growth
- ODS 16 - Peace, justice and strong institutions

III. Diversidad (género entre otros) y derechos humanos

- ODS 5 - Gender equality
- ODS 10 - Reduced inequalities

## 2. ¿Cómo trabajar la CCEG en el TF (y en la memoria del TF)?

Se debe trabajar la CCEG (y reflejarlo en la memoria del TF):

1. En el momento del diseño del TF.
2. Durante el desarrollo del TF.
3. En el momento de las conclusiones del TF.

**En todos estos momentos hay que tener en cuenta la perspectiva de género. En esta breve infografía podéis encontrar ideas útiles al respecto (a pesar de que está dirigida a docencia). Esto quiere decir, como mínimo y si aplica:**

- En la parte inicial del TF donde se contextualiza, **velar porque se hayan considerado todas las aportaciones con independencia del género de la autora o autor**. Y cuando se referencian estas aportaciones, asegurar el detalle completo del nombre y apellidos de la persona ([cómo sugiere Biblioteca UOC aquí](#)).
- En el diseño del producto/servicio/resultado del TF **considerar si el resultado de este diseño será indicado para todos los usuarios con independencia de si son hombres o mujeres**. El ejemplo más conocido es el de los cinturones de seguridad de los coches que son peligrosos para mujeres en general y para mujeres embarazadas en particular.
- En el diseño del producto/servicio/resultado del TF **velar porque no se refuercen sesgos, estereotipos, preeminencias masculinas...** en las imágenes, grafismos, discurso...

En cuanto al redactado del TF se debería optar por hacer **un uso flexible del lenguaje inclusivo (en esta infografía encontraréis un útil resumen)** que, siendo **decidido y visible**, evite artificialidades y que opte, cuando sea claro, por formas inclusivas. El lenguaje inclusivo a veces puede ser difícil de leer (el/la, \*o/a) y no hay una normativa definitiva sobre su uso. Con todo lo que sí que hace falta es que se muestre que hay una sensibilidad al respecto.

En todo caso, recordad que **la diversidad que se trabaja en la tercera dimensión de la competencia no se reduce a aspectos de género sino también a aspectos de raza, etnia, origen, condición/orientación sexual, ideología, religión, diversidad funcional, posición social...** Por eso al revisar los redactados y la perspectiva del TF es interesante tener en cuenta la amplitud de este concepto de diversidad.

A continuación concretamos el trabajo en los tres puntos mencionados (diseño, desarrollo y conclusiones)

## 2.1. En el momento del diseño del TF

A las plantillas de la memoria del TF, en el capítulo inicial dedicado al diseño del TF, encontraréis una sección llamada

### ***Impacto en sostenibilidad, ético-social y de diversidad del Trabajo***

En esta sección se pide hacer patente la reflexión hecha para **identificar los impactos positivos y/o negativos del TF en las tres dimensiones de la CCEG**.

¿Cómo hacerlo? A continuación damos algunas **preguntas para guiar el análisis y reflexión**. Evidentemente **no hay que intentar dar respuesta a todas las preguntas** en detalle, sino que deben servir para ayudar a reflexionar y a exponer esta reflexión hecha alrededor de cada una de las tres dimensiones. **Cada una y cada uno de vosotras/os deberá decidir qué importancia tiene cada dimensión**, apoyándose, si le ayuda, en el marco de referencia de los ODS:

#### **Dimensión sostenibilidad.**

- ¿Crees que el resultado de este TF no tiene ningún impacto ni positivo ni negativo en aspectos de sostenibilidad medioambiental y/o huella ecológica (consumo/ahorro energético, residuos, contaminación, agotamiento de materias primas...)? ¿Ni en su desarrollo, ni durante su posible vida útil (periodo de explotación), ni tampoco en el momento de su retirada/eliminación? ¿Y en la legislación y normativas al respecto? O, visto desde otra perspectiva, ¿impacta en algunos de los ODS de esta dimensión? (ODS 7 - Affordable and clean energy; ODS 9 - Industry, innovation and infrastructure; ODS 11 - Sustainable cities and communities; ODS 12 - Responsible consumption and production; ODS 13 - Climate action; ODS 14 - Life below water; ODS 15 - Life on land;). Si no tiene ningún impacto, ni positivo ni negativo, explica cómo has llegado a esta conclusión y/o justifícala.
- Si tiene impactos negativos, ¿cuál o cuáles son? ¿Para quién? ¿En qué ámbito geográfico? ¿Se pueden medir (recursos empleados y huella ecológica)? ¿Se han tenido en cuenta en el diseño de la solución propuesta para intentar minimizarlos?
- Si tiene impactos positivos, ¿cuál o cuáles son? ¿Puede mejorar o solventar alguna problemática de sostenibilidad/medioambiental existente (por ejemplo la reutilización de recursos o el impulso de la economía circular)? ¿Este impacto positivo es inherente a la propia solución o tiene que ser protagonizado por parte de los usuarios/propietarios?

- Entre las razones que te motivan a hacer este TF, ¿hay alguna que tenga que ver con la sostenibilidad?

### **Dimensión comportamiento ético y de responsabilidad social (RS).**

- ¿El resultado de este TF es tan técnico que no tiene ningún impacto ni positivo ni negativo en aspectos ético-sociales (por ejemplo: uso fraudulento del producto/resultado en beneficio económico, reputacional o de privilegios del propietario/usuario)? ¿Y en ningún marco normativo/legislación (datos, privacidad, laboral, propiedad intelectual, seguridad de las personas)? ¿Respetar los principios deontológicos de la profesión? ¿Pone en riesgo o empeora puestos de trabajo? O, visto desde otra perspectiva, ¿impacta en algunos de los ODS de esta dimensión? (ODS1 - No poverty; ODS2 - Zero hunger; ODS 6 - Clean water and sanitation; ODS 8 - Decent work and economic growth; ODS 16 - Peace, justice and strong institutions). Si no tiene ningún impacto, ni positivo ni negativo, hay que explicar cómo se ha llegado a esta conclusión y/o justificarla.
- Si tiene impactos negativos, ¿cuál o cuáles son? ¿El resultado puede facilitar la aparición de comportamientos poco éticos por parte de los usuarios/propietarios (respecto a la sociedad, las organizaciones o los individuos)? ¿O el efecto negativo es inherente a la naturaleza del producto-resultado y no solo al usuario/propietario? ¿Qué medidas de contención y/o minimización se toman en este TF para mitigarlos?
- Si tiene impactos positivos, ¿cuál o cuáles son? ¿El resultado puede facilitar comportamientos más éticos (solventando situaciones existentes) por parte de los usuarios/propietarios (respecto a la sociedad, las organizaciones o los individuos)? ¿Contribuye al bien común de la sociedad? ¿Genera mejoras o ventajas sociales? ¿Puede ayudar a reducir desigualdades sociales?
- Entre las razones que te motivan a hacer este TF, ¿hay alguna preocupación ética o de responsabilidad social?

### **Dimensión diversidad, género y derechos humanos.**

- ¿El resultado de este TF es tan técnico que no tiene ningún impacto ni positivo ni negativo en aspectos de género, diversidad (raza, religión, orientación sexual, funcional, etnia, ideología...) o derechos humanos? ¿Y en alguna legislación (datos, privacidad, laboral, propiedad intelectual, seguridad de las personas)? ¿Y en aspectos de accesibilidad, discapacidad, ergonomía y/o seguridad de los datos y las TIC? O, visto desde otra perspectiva, ¿impacta en algunos de los ODS de esta dimensión? (ODS 5 - Gender equality; ODS 10 -

Reduced inequalities). Si no tiene ningún impacto, ni positivo ni negativo, hay que explicar cómo se ha llegado a esta conclusión y/o justificarla.

- Si tiene algún impacto negativo, ¿cuál o cuáles son? ¿Para qué colectivos? ¿Se tiene en cuenta esto en el diseño de la solución propuesta para intentar minimizarlos? Este impacto ¿es un efecto inherente de la propia solución o está protagonizado por parte de los usuarios/propietarios?
- Si tiene algún impacto positivo, ¿cuál o cuáles son? ¿Para qué colectivos? Este impacto ¿es un efecto inherente de la propia solución o está protagonizado por parte de los usuarios/propietarios?
- Entre las razones que te motivan a hacer este TF, ¿hay alguna preocupación sobre diversidad/género o derechos humanos?

**La frontera entre la segunda dimensión** (Comportamiento ético y Responsabilidad Social) y la tercera (Diversidad y derechos humanos) a veces puede resultar difusa. No hay que preocuparse por el encaje perfecto de los análisis en las tres dimensiones: lo que importa es la calidad de la reflexión aportada.

## 2.2. Durante el desarrollo del TF

Con los impactos previstos durante el diseño del TF y/o si aparecen otros imprevistos, durante el desarrollo del TF puede ser necesario según cada caso que (en los capítulos correspondientes) se explicite su abordaje (como parte del desarrollo, en definitiva).

## 2.3. En el capítulo de las conclusiones del TF

En el capítulo de conclusiones, en una sección dedicada al tema, haría falta:

1. De los impactos previstos durante el diseño, evaluar/mencionar si se han mitigado (si eran negativos) o si se han conseguido (si eran positivos).
2. Y, si han aparecido impactos no previstos durante el diseño, evaluar/mencionar cómo se han mitigado (si eran negativos) o qué han aportado (si eran positivos).