Politechnika Warszawska Wydział Elektroniki i Technik Informacyjnych Instytut Automatyki i Informatyki Stosowanej

Projektowanie ukladów sterowania (projekt grupowy)

Sprawozdanie z projektu i ćwiczenia laboratoryjnego nr 4, zadanie nr 7

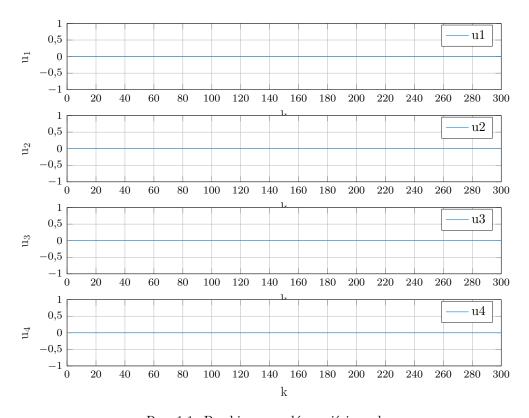
Autorzy: Grochowina Mateusz Winnicki Konrad Zgorzelski Jan

Spis treści

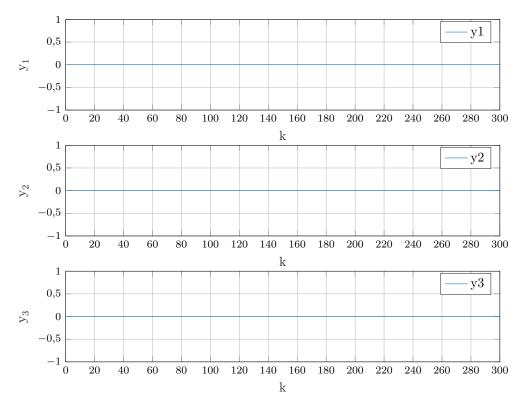
1.	Proj	jekt		2
	1.1.	Poprav	wność podanego punktu pracy	2
	1.2.	Odpow	viedzi skokowe 12 torów procesów	4
	1.3.	Progra	um do symulacji algorytmu cyfrowego PID i DMC w najprostszej wersji analitycznej	7
		1.3.1.	Program do symulacji algorytmu cyfrowego PID	7
		1.3.2.	Program do symulacji algorytmu DMC w najprostszej wersji analitycznej	10
	1.4.	Eksper	rymentalne dobranie konfiguracji i parametrów regulatorów PID i DMC	14
		1.4.1.	Konfiguracja i dobór parametrów regulatorów PID	14
		1.4.2.	Dobór parametrów regulatorów DMC	22
	1.5.	Optym	nalizacja parametrów regulatorów PID i DMC	28
		1.5.1.	Optymalizacja PID	28
		1.5.2.	Optymalizacja DMC	36
		1.5.3.	Wnioski	38
	1.6.	Implen	nentacja algorytmu DMC w wersji klasycznej	39
		1.6.1.	Program do symulacji algorytmu DMC w wersji klasycznej	39
		1.6.2.	Porównanie implementacji regulatorów DMC	44
		1.6.3.	Wnioski	49
2.	Labo	oratori	um	50
	2.1.	Stanov	visko grzejąco-chłodzące	50
		2.1.1.	Sprawdzenie poprawności punktu pracy	50
		2.1.2.	Zabezpieczenia stanowiska	51
		2.1.3.	Implementacja oraz dobór nastaw dwupętlowego regulatora PID	52
		2.1.4.	Implementacja i dobór parametrów regulatora DMC 2x2	57
		2.1.5.	Panel operatora	64
		2.1.6.	Automat stanów	66
	2.2.	Stanov	visko INTECO - zbiorniki wodne	68
		2.2.1.	Konfiguracja sterownika stanowiska Inteco	68
		2.2.2.	Zabezpieczenia stanowiska	69
		2.2.3.	Charakterystyka statyczna	70
		2.2.4.	Dostosowanie i dobieranie parametrów regulatorów PID	71
		2.2.5.	Automat stanów	72
		2.2.6.	Wizualizacja procesu	73
	2.3.	Porów	nanie regulatorów PID	74

1.1. Poprawność podanego punktu pracy

Zasymulowano odpowiedź procesu w punkcie pracy dla sterowania $u_1=u_2=u_3=u_4=0$



Rys. 1.1. Przebieg sygnałów wejściowych

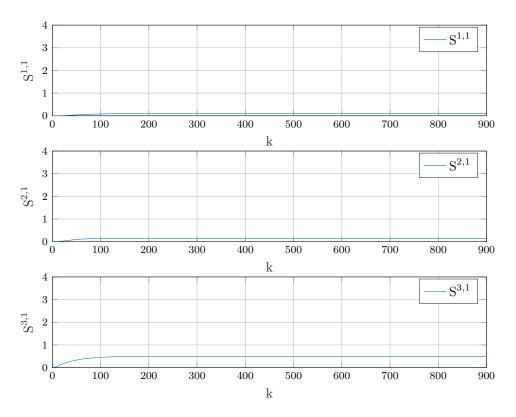


Rys. 1.2. Przebieg sygnałów wyjściowych

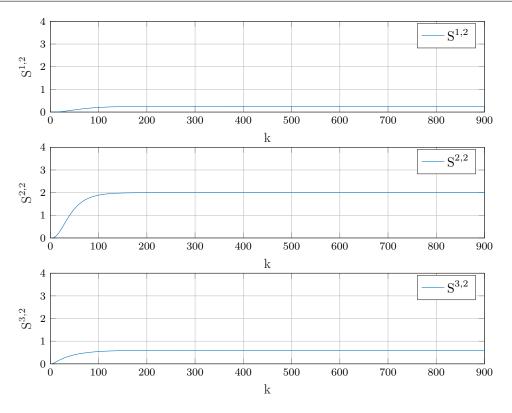
Podany punkt pracy jest poprawny.

1.2. Odpowiedzi skokowe 12 torów procesów

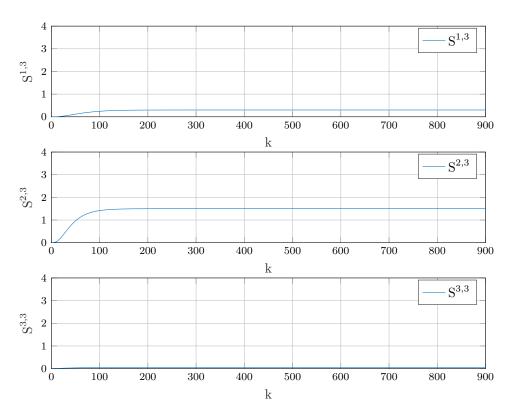
Wyznaczono odpowiedzi skokowe dla 12 torów procesu to znaczy zestaw liczb $s_1^{m,n}, s_2^{m,n}, \dots$ dla m=1,2,3, gdzie m oznacza numer wyjścia y i n=1,2,3,4, gdzie n oznacza numer sterowania u przy pojedynczych skokach jednostkowych odpowiednich sygnałów sterujących od chwili k=0 włącznie sygnał wymusznia ma wartość 1, w przeszłości jest zerowy.



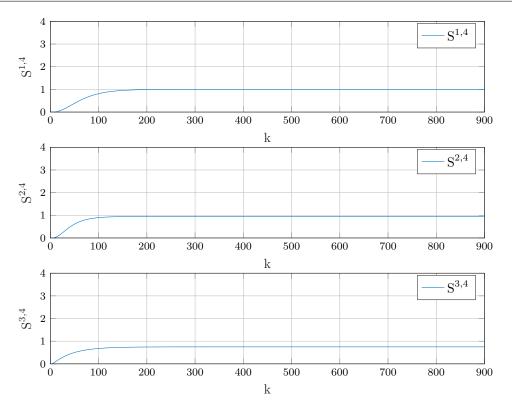
Rys. 1.3. Odpowiedzi skokowe wyjść na skok sterowania wejścia 1



Rys. 1.4. Odpowiedzi skokowe wyjść na skok sterowania wejścia $2\,$



Rys. 1.5. Odpowiedzi skokowe wyjść na skok sterowania wejścia $3\,$



Rys. 1.6. Odpowiedzi skokowe wyjść na skok sterowania wejścia $4\,$

1.3. Program do symulacji algorytmu cyfrowego PID i DMC w najprostszej wersji analitycznej

Zaimplementowano cyfrowy algorytm PID oraz algorytm DMC w najprostszej wersji analitycznej)

1.3.1. Program do symulacji algorytmu cyfrowego PID

Inicjalizacja

Listing 1.1. "Inicjalizacja"

Nastawy regulatorów eksperymentalnie

Listing 1.2. "Nastawy regulatorów"

```
%nastawy regulatorow
% %eksperymentalnie
% if ster == 1
% Kr1 = 1.5; Ti1 = 2; Td1 = 0.01; %u2 dla y3
      Kr2 = 5.5; Ti2 = 0.4; Td2 = 0.2; %u3 dla y2
      Kr3 = 2; Ti3 = 9; Td3 = 1; %u4 dla y1
  elseif ster == 2
      Kr1 = 0.7; Ti1 = 0.2; Td1 = 0.3; %u1 dla y3
%
      Kr2 = 3.5; Ti2 = 0.2; Td2 = 0.2; %u3 dla y2
      Kr3 = 3; Ti3 = 7.5; Td3 = 0.8; %u4 dla y1
  elseif ster == 3
       Kr1 = 0.7; Ti1 = 0.2; Td1 = 0.3; %u1 dla y3
%
      Kr2 = 0.7; Ti2 = 1.8; Td2 = 0.6; %u2 dla y2
Kr3 = 1.4; Ti3 = 5.5; Td3 = 0.6; %u4 dla y1
%
%
  elseif ster == 4
      Kr1 = 0.7; Ti1 = 0.2; Td1 = 0.3; %u1 dla y3
      Kr2 = 0.6; Ti2 = 0.3; Td2 = 0.05; %u2 dla y2
      Kr3 = 0.8; Ti3 = 0.4; Td3 = 0.4; %u3 dla y1
% end
```

Optymalizacja

Listing 1.3. "Optymalizacja"

```
%optymalizacja
if ster == 1
    Kr1 = 2.4380; Ti1 = 3.2542; Td1 = 0; %u2 dla y3

Kr2 = 8.8647; Ti2 = 0.2623; Td2 = 0; %u3 dla y2
    Kr3 = 3.1042; Ti3 = 16.8144; Td3 = 1.0262; %u4 dla y1
elseif ster == 2
    Kr1 = 2.2901; Ti1 = 0.5102; Td1 = 0.0187; %u1 dla y3
    Kr2 = 0.0219; Ti2 = 0.0006; Td2 = 39.5656; %u3 dla y2
    Kr3 = 4.8545; Ti3 = 17.6086; Td3 = 0.4969; %u4 dla y1
elseif ster == 3
    Kr1 = 2.4231; Ti1 = 0.6438; Td1 = 0; %u1 dla y3
    Kr2 = 1.3759; Ti2 = 1.1730; Td2 = 0; %u2 dla y2
    Kr3 = 6.4637; Ti3 = 13.3023; Td3 = 0.0984; %u4 dla y1
elseif ster == 4
    Kr1 = 2.5885; Ti1 = 0.5918; Td1 = 0; %u1 dla y3
    Kr2 = 1.4396; Ti2 = 0.6631; Td2 = 0; %u2 dla y2
    Kr3 = 13.4882; Ti3 = 4.4987; Td3 = 0.0290; %u3 dla y1
end
```

Parametry symulacji

Listing 1.4. "Parametry symulacji"

```
%parametry symulacji
kk = 1600;
start = 10;
e = zeros(1,kk);
u1 = zeros(1,kk);
u2 = zeros(1,kk);
u3 = zeros(1,kk);
u4 = zeros(1,kk);
y1 = zeros(1,kk);
y2 = zeros(1,kk);
y3 = zeros(1,kk);
Ey = zeros(ny,1);
y1_zad = zeros(1,kk);
y1_zad(start:400) = 1;
y1_zad(400:800) = 1.5;
y1_zad(800:1200) = 0.6;
y1_zad(1200:kk) = 2.5;
y2_zad = zeros(1,kk);
y2_zad(start:400) = 2;
y2_zad(400:800) = 1.2;
y2_zad(800:1200) = 0;
y2_zad(1200:kk) = 1.5;
y3_zad = zeros(1,kk);
y3_zad(start:400) = 1.5;
y3_zad(400:800) = 0.8;
y3_zad(800:1200) = 2;
y3_{zad}(1200:kk) = 0.2;
```

Główna pętla symulacyjna

Listing 1.5. "Główna petla symulacyjna"

```
%glowna petla symulacyjna
for k = start:kk
    %symulacja obiektu
   [y1(k),y2(k),y3(k)] = symulacja_obiektu7(...
       u1(k-1),u1(k-2),u1(k-3),u1(k-4),...
       u2(k-1), u2(k-2), u2(k-3), u2(k-4), \dots
       u3(k-1),u3(k-2),u3(k-3),u3(k-4),...
       u4(k-1), u4(k-2), u4(k-3), u4(k-4), ...
       y1(k-1), y1(k-2), y1(k-3), y1(k-4), \dots
       y2(k-1), y2(k-2), y2(k-3), y2(k-4), ...
       y3(k-1), y3(k-2), y3(k-3), y3(k-4));
   %uchyb regulacji
    e(1,k) = y1_{zad}(k) - y1(k);
    e(2,k) = y2_{zad}(k) - y2(k);
    e(3,k) = y3_{zad}(k) - y3(k);
    if ster == 1
        u2(k) = r21*e(3,k-2)+r11*e(3,k-1)+...
                r01*e(3,k)+u2(k-1); %y3 od u2
        u3(k) = r22*e(2,k-2)+r12*e(2,k-1)+...
                r02*e(2,k)+u3(k-1); %y2 od u3
        u4(k) = r23*e(1,k-2)+r13*e(1,k-1)+...
                r03*e(1,k)+u4(k-1); %y1 od u4
    elseif ster == 2
        u1(k) = r21*e(3,k-2)+r11*e(3,k-1)+...
                r01*e(3,k)+u1(k-1); %y3 od u1
        u3(k) = r22*e(2,k-2)+r12*e(2,k-1)+...
                r02*e(2,k)+u2(k-1); %y2 od u3
        u4(k) = r23*e(1,k-2)+r13*e(1,k-1)+...
                r03*e(1,k)+u4(k-1); %y1 od u4
    elseif ster == 3
        u1(k) = r21*e(3,k-2)+r11*e(3,k-1)+...
                r01*e(3,k)+u1(k-1); %y3 od u1
        u2(k) = r22*e(2,k-2)+r12*e(2,k-1)+...
                r02*e(2,k)+u2(k-1); %y2 od u2
        u4(k) = r23*e(1,k-2)+r13*e(1,k-1)+...
                r03*e(1,k)+u4(k-1); %y1 od u4
    elseif ster == 4
        u1(k) = r21*e(3,k-2)+r11*e(3,k-1)+...
                r01*e(3,k)+u1(k-1); %y3 dla u1
        u2(k) = r22*e(2,k-2)+r12*e(2,k-1)+...
                r02*e(2,k)+u2(k-1); %y2 dla u2
        u3(k) = r23*e(1,k-2)+r13*e(1,k-1)+...
                r03*e(1,k)+u3(k-1); %y1 dla u3
    end
```

1.3.2. Program do symulacji algorytmu DMC w najprostszej wersji analitycznej Nastawy regulatora DMC dobrane eksperymentalnie i optymalizacyjnie

Listing 1.6. "Nastawy regulatora DMC dobrane eksperymentalnie i optymalizacyjnie""

```
%zadanie 3 i 4 - Skrypt relizujacy algorytm DMC regulatora
                  uproszczonego wielowymiarowego
clear all
%nastawy regulatora DMC
D = 350; %horyzont dynamiki
N = 200; %horyzont predykcji
Nu = 10; %horyzont sterowania
%dobrane eksperymentalnie
% lambda1 = 0.15;
% lambda2 = 0.2;
% lambda3 = 0.7;
% lambda4 = 0.1;
% psi1 = 1;
% psi2 = 1;
% psi3 = 1;
%optymalizacja
lambda1 = 0.9004;
lambda2 = -5.5093;
lambda3 = 12.1642;
lambda4 = -0.0569:
psi1 = -0.5147;
psi2 = -9.3173;
psi3 = 3.2215;
```

Wyznaczanie macierzy S, Mp i M regulatora DMC

Listing 1.7. "Wyznaczanie macierzy S Mp i M regulatora DMC"

```
%warunki poczatkowe
nu = 4;
\mathbf{ny} = 3;
load('s.mat')
%Macierz odopowiedzi skokowych
for i = 1:D
    S(i) = \{[s11(i) \ s12(i) \ s13(i) \ s14(i); ... \}
            s21(i) s22(i) s23(i) s24(i);...
            s31(i) s32(i) s33(i) s34(i)]};
end
% Macierz predykcji
for i = 1:N
   for j = 1:D-1
      if i+j <= D
         Mp\{i,j\} = S\{i+j\}-S\{j\};
      else
          Mp\{i,j\} = S\{D\}-S\{j\};
       end
   end
end
% Macierz M
for i=1:Nu
    M(i:N,i)=S(1:N-i+1);
    M(1:i-1,i) = \{[0 \ 0 \ 0 \ 0; \ 0 \ 0 \ 0; \ 0 \ 0 \ 0]\};
end
```

Wyznaczanie macierzy Lambda, Psi i K regulatora DMC

Listing 1.8. "Wyznaczanie macierzy Lambda Psi i K regulatora DMC"

```
%Macierz lambda
for i=1:Nu
    for j=1:Nu
        if i==j
             Lambda{i,j}=[lambda1 0 0 0; 0 lambda2 0 0;...
                          0 0 lambda3 0; 0 0 0 lambda4];
        else
            Lambda{i,j}=[0 0 0 0; 0 0 0; ...
                          0 0 0 0; 0 0 0 0;];
        end
    end
end
%Macierz Psi
for i=1:N
    for j=1:N
        if i == j
            Psi{i,j}=[psi1 0 0; 0 psi2 0; 0 0 psi3];
        else
            Psi{i,j}=[0 0 0; 0 0 0; 0 0 0];
        end
    end
end
%Macierz K
for i = 1:Nu
    size(i) = nu;
end
for i=1:N
    size2(i) = ny;
end
M_temp = cell2mat(M);
M_temp_tr = M_temp';
Psi_temp = cell2mat(Psi);
M_temp_tr = M_temp_tr * Psi_temp;
M_temp = mat2cell(M_temp_tr*M_temp, size, size);
for i=1:Nu
   for j=1:Nu
        L{i,j} = M_temp{i,j}+Lambda{i,j}; %Dodanie Lambdy
    end
end
L_temp = cell2mat(L);
L_temp_rev = mat2cell(L_temp^(-1), size, size);
L_temp_rev = cell2mat(L_temp_rev);
K = mat2cell(L_temp_rev * M_temp_tr,size,size2);
```

Wyznaczanie macierzy Ku oszczędnego regulatora DMC

Listing 1.9. "Wyznaczanie macierzy Ku oszczędnego regulatora DMC"

```
%oszczedny DMC
Mp_tmp = cell2mat(Mp);
K1 = cell2mat(K(1,:));
Ku = K1*Mp_tmp;
for i = 1:nu
    for j = 1:ny
        Ke(i,j) = sum(K1(i,j:3:N*ny));
    end
end
```

Inicjalizacja macierzy do przechowywania danych

Listing 1.10. "Inicjalizacja macierzy do przechowywania danych"

```
%Macierze do przechowywania danych
u_d = zeros(nu,1);
for i = 1:D-1
    u_delta(i,1) = {u_d};
y_z = zeros(ny,1);
for i = 1:N
    y_zad_mod(i,1) = {y_z};
end
Y_{dmc} = zeros(ny,1);
for i=1:N
    y_mod(i,1)={Y_dmc};
for i=1:N
    YO(i,1)={[0;0]};
du = zeros(nu,1);
for i=1:Nu
    dU_mod(i,1) = {du};
```

Parametry symulacji

Listing 1.11. "Parametry symulacji"

```
%parametry symulacji
kk = 1600;
start = 10;
u1 = zeros(1,kk);
u2 = zeros(1,kk);
u3 = zeros(1,kk);
u4 = zeros(1,kk);
y1 = zeros(1,kk);
y2 = zeros(1,kk);
y3 = zeros(1,kk);
Ey = zeros(ny,1);
y1_zad = zeros(1,kk);
y1_zad(start:400) = 1;
y1_zad(400:800) = 1.5;
y1_zad(800:1200) = 0.6;
y1_zad(1200:kk) = 2.5;
y2_zad = zeros(1,kk);
y2_zad(start:400) = 2;
y2_zad(400:800) = 1.2;
y2_zad(800:1200) = 0;
y2_zad(1200:kk) = 1.5;
y3_zad = zeros(1,kk);
y3_zad(start:400) = 1.5;
y3_zad(400:800) = 0.8;
y3_zad(800:1200) = 2;
y3_zad(1200:kk) = 0.2;
```

Główna pętla symulacyjna

Listing 1.12. "Główna pętla symulacyjna"

```
% Symulacja
for k = start:kk
    %symulacja obiektu
    [y1(k),y2(k),y3(k)] = symulacja_obiektu7(...
       u1(k-1),u1(k-2),u1(k-3),u1(k-4),...
       u2(k-1),u2(k-2),u2(k-3),u2(k-4),...
u3(k-1),u3(k-2),u3(k-3),u3(k-4),...
       u4(k-1),u4(k-2),u4(k-3),u4(k-4),...
       y1(k-1), y1(k-2), y1(k-3), y1(k-4), ...
        y2(k-1), y2(k-2), y2(k-3), y2(k-4), ...
       y3(k-1), y3(k-2), y3(k-3), y3(k-4));
    %Regulator
    delta_y(1) = y1_zad(k) - y1(k);
delta_y(2) = y2_zad(k) - y2(k);
    delta_y(3) = y3_zad(k) - y3(k);
    K1_tmp = Ke*delta_y';
    %obliczanie dU
    u_delta_tmp = cell2mat(u_delta);
    Ku_tmp = Ku*u_delta_tmp;
du = K1_tmp - Ku_tmp;
    for n = D-1:-1:2
      u_delta(n) = u_delta(n-1);
    u1(k) = u1(k-1) + du(1);
    u2(k) = u2(k-1) + du(2);
    u3(k) = u3(k-1) + du(3);
    u4(k) = u4(k-1) + du(4);
    u_delta(1,1) = {du};
   %bledy
   Ey(1) = Ey(1) + (y1_zad(k) - y1(k))^2;
   Ey(2) = Ey(2) + (y2_{zad}(k) - y2(k))^2;
   Ey(3) = Ey(3) + (y3_zad(k) - y3(k))^2;
```

1.4. Eksperymentalne dobranie konfiguracji i parametrów regulatorów PID i DMC

Dla zaproponowanej trajektorii zmian sygnałów zadanych (kilka skoków o różnej amplitudzie) dobrano nastawy regulatora PID i parametry algorytmu DMC metodą eksperymentalną. Jakość regulacji oceniano jakościowo (na podstawie rysunków przebiegów sygnałów) oraz ilościowo, wyznaczając wskaźnik jakości regulacji

$$E = \sum_{k=1}^{k_{konc}} \sum_{m=1}^{3} (y_{zad}(k) - y(k))^{2}$$

gdzie k_{konc} oznacza koniec symulacji (zawsze taki sam). Poniżej zamieszczono wybrane wyniki symulacji (przebiegi sygnałów wejściowych i wyjściowych procesu oraz wartości wskaźnika E). W przypadku algorytmu PID przedstawiono kilka możliwych konfiguracji regulatora.

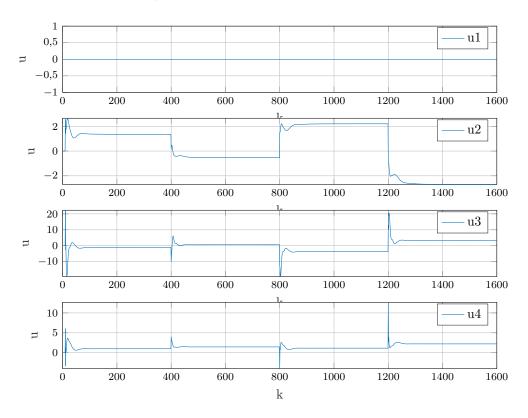
1.4.1. Konfiguracja i dobór parametrów regulatorów PID

Konfiguracja regulatorów PID niesterująca wejściem u_1

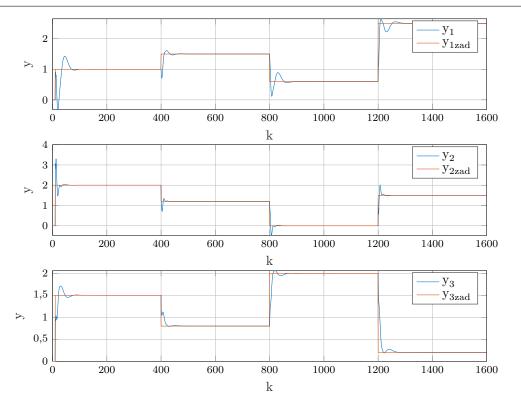
	Kr	Ti	Td
PID1	_	_	_
PID2	1.5	2	0.01
PID3	5.5	0.4	0.2
PID4	2.0	9.0	1.0

Tab. 1.1. Nastawy konfiguracji regulatorów bez PID1

Wartość wskaźnika E = 79,893.



Rys. 1.7. Przebieg sygnałów sterujących konfiguracji regulatorów bez PID1

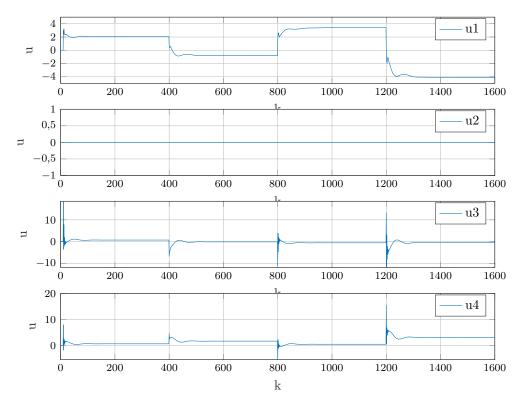


Rys. 1.8. Przebieg sygnałów wyjściowych konfiguracji regulatorów bez PID1

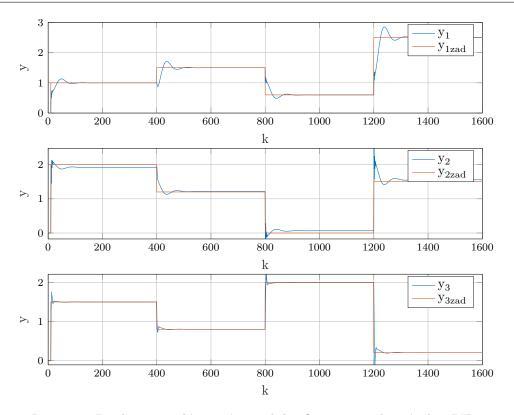
Konfiguracja regulatorów PID niesterująca wejściem u_2

	Kr	Ti	Td
PID1	0.7	0.2	0.3
PID2	_	_	_
PID3	3.5	0.2	0.2
PID4	3.0	7.5	0.8

Tab. 1.2. Nastawy konfiguracji regulatorów bez PID2



Rys. 1.9. Przebieg sygnałów sterujących konfiguracji regulatorów bez PID2



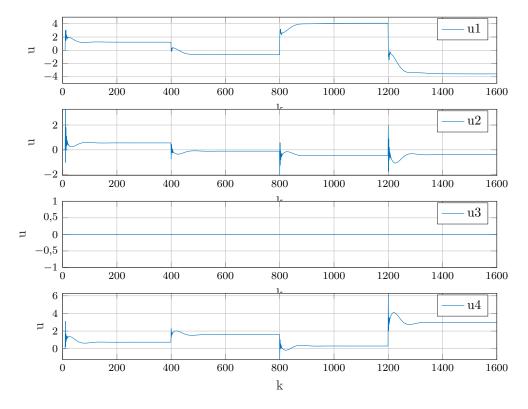
Rys. 1.10. Przebieg sygnałów wyjściowych konfiguracji regulatorów bez PID2

Wartość wskaźnika $E=64{,}3445.$

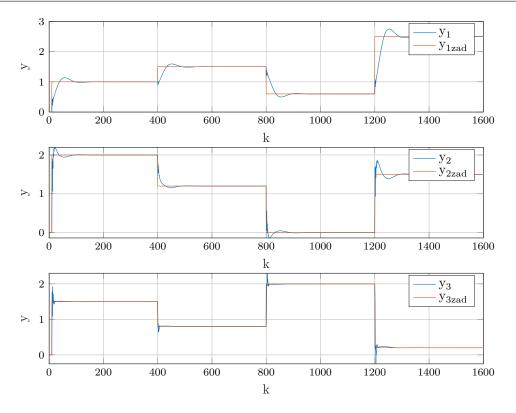
Konfiguracja regulatorów PID niesterująca wejściem u_3

	Kr	Ti	Td
PID1	0.7	0.2	0.3
PID2	0.7	1.8	0.6
PID3	_	_	_
PID4	1.4	5.5	0.6

Tab. 1.3. Nastawy konfiguracji regulatorów bez PID3



Rys. 1.11. Przebieg sygnałów sterujących konfiguracji regulatorów bez PID3



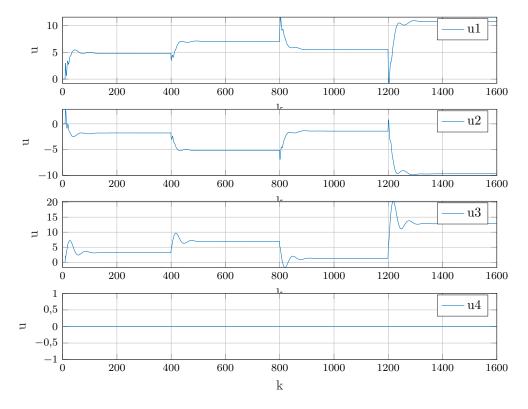
Rys. 1.12. Przebieg sygnałów wyjściowych konfiguracji regulatorów bez PID3

Wartość wskaźnika $E=74{,}1529{.}$

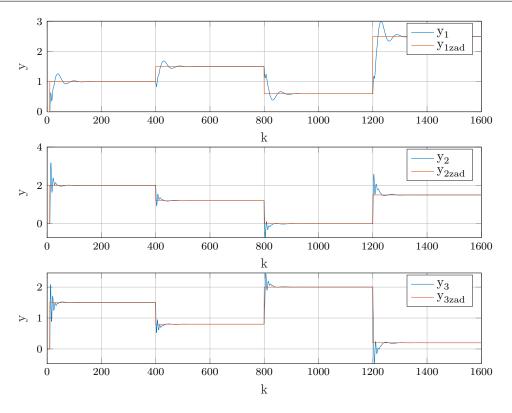
Konfiguracja regulatorów PID niesterująca wejściem u_4

	Kr	Ti	Td
PID1	0.7	0.2	0.3
PID2	0.6	0.3	0.05
PID3	0.8	0.4	0.4
PID4	_	_	

Tab. 1.4. Nastawy konfiguracji regulatorów bez PID4



Rys. 1.13. Przebieg sygnałów sterujących konfiguracji regulatorów bez PID4



Rys. 1.14. Przebieg sygnałów wyjściowych konfiguracji regulatorów bez PID4

Wartość wskaźnika $E=79,\!2468.$

1.4.2. Dobór parametrów regulatorów DMC

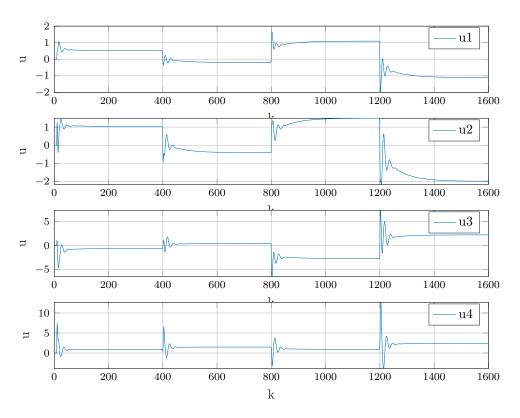
W regulatorze DMC dobierano współczynniki $\psi_1, \psi_2, \psi_3, \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4$, natomiast horyzonty D, N, N_u przyjęto stałe.

Pierwszy eksperyment

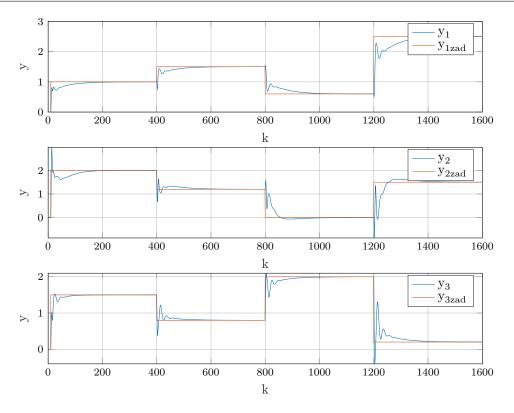
$$D = 350$$
 $N = 100$ $Nu = 15$

$$\psi_1 = 1 \qquad \psi_2 = 0.54 \qquad \psi_3 = 1.3$$

$$\lambda_1 = 0.9$$
 $\lambda_2 = 0.5$ $\lambda_3 = 0.2$ $\lambda_4 = 0.1$



Rys. 1.15. Przebieg sygnałów sterujących DMC - pierwszy eksperyment



Rys. 1.16. Przebieg sygnałów wyjściowych DMC - pierwszy eksperyment

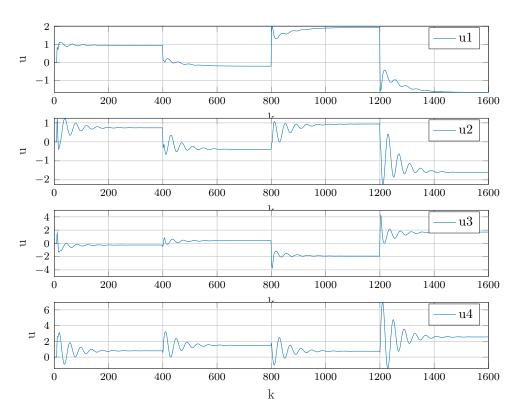
Wartość wskaźnika $E=164,\!4355$

Drugi eksperyment

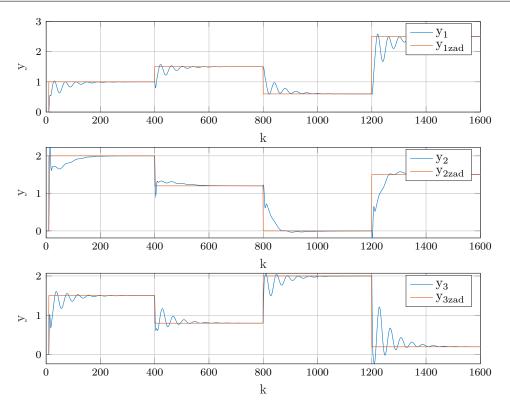
$$D = 350$$
 $N = 30$ $Nu = 5$

$$\psi_1 = 0.89 \qquad \psi_2 = 1.0 \qquad \psi_3 = 1.5$$

$$\lambda_1 = 0.9$$
 $\lambda_2 = 1.2$ $\lambda_3 = 0.5$ $\lambda_4 = 1.0$



Rys. 1.17. Przebieg sygnałów sterujących DMC - drugi eksperyment



Rys. $1.18.\ {\rm Przebieg}$ sygnałów wyjściowych DMC - drugi eksperyment

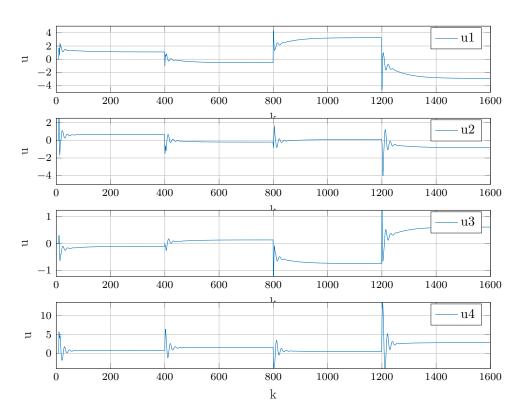
Wartość wskaźnika $E=167,\!2731$

Trzeci ekperyment

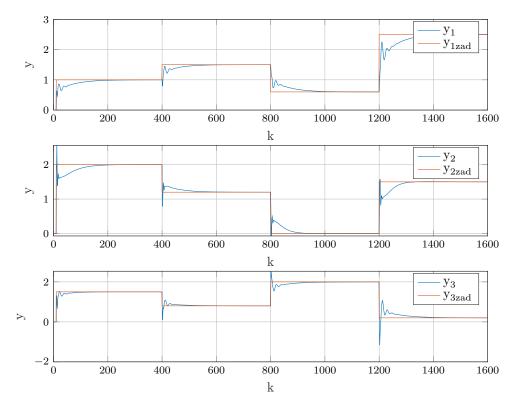
$$D = 350$$
 $N = 200$ $Nu = 10$

$$\psi_1 = 1.0 \quad \psi_2 = 1.0 \quad \psi_3 = 1.0$$

$$\lambda_1 = 0.15$$
 $\lambda_2 = 0.2$ $\lambda_3 = 0.7$ $\lambda_4 = 0.1$



Rys. 1.19. Przebieg sygnałów sterujących DMC - trzeci eksperyment



Rys. 1.20. Przebieg sygnałów wyjściowych DMC - trzeci eksperyment

Wartość wskaźnika $E=103{,}2769$ Nastawy regulatorów DMC z trzeciego eksperymentu dały najlepszą jakość regualcji.

1.5. Optymalizacja parametrów regulatorów PID i DMC

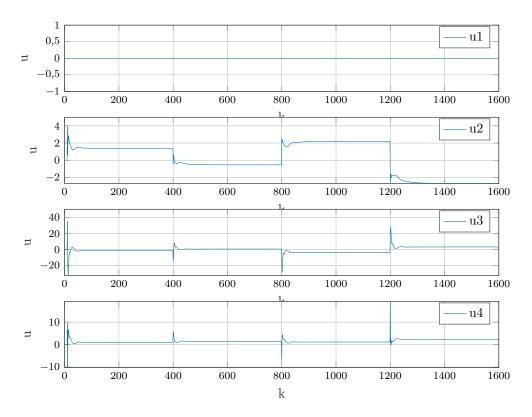
Dla zaproponowanej trajektorii zmian sygnału zadanego dobrano nastawy regulatora PID w wyniku optymalizacji wskaźnika jakości regulacji E. Optymalizacji dokonano za pomocą wbudowanej funkcji MATLABa fmincon.

1.5.1. Optymalizacja PID

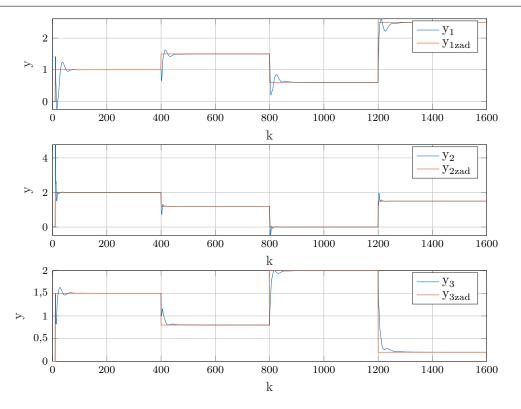
Konfiguracja regulatorów PID niesterująca wejściem u_1

	Kr	Ti	Td
PID1	_	_	_
PID2	2.438	3.2542	0.0
PID3	8.8647	0.2623	0.0
PID4	3.1042	16.8144	1.0262

Tab. 1.5. Nastawy konfiguracji regulatorów bez PID1



Rys. 1.21. Przebiegi sygnałów sterujących konfiguracji regulatorów bez PID 1



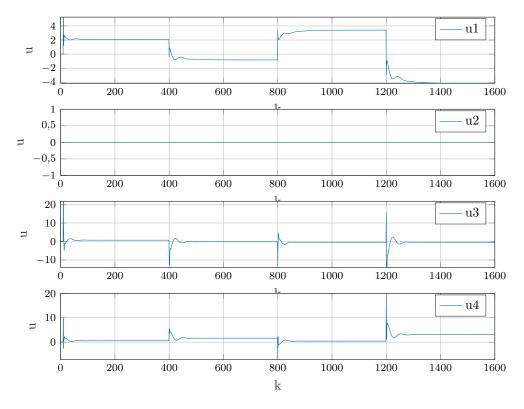
Rys. 1.22. Przebiegi sygnałów wyjściowych konfiguracji regulatorów bez PID 1

Wartość wskaźnika E=64,2991.

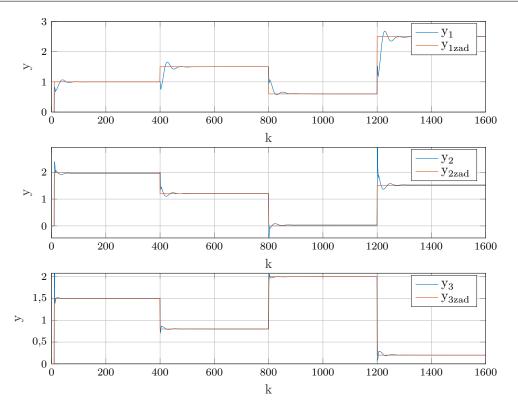
Konfiguracja regulatorów PID niesterująca wejściem u_2

	Kr	Ti	Td
PID1	2.2901	0.5102	0.0187
PID2	_	_	
PID3	0.0219	0.0006	39.5656
PID4	4.8545	17.6086	0.4969

Tab. 1.6. Nastawy konfiguracji regulatorów bez PID2



Rys. 1.23. Przebiegi sygnałów sterujących konfiguracji regulatorów bez PID 2



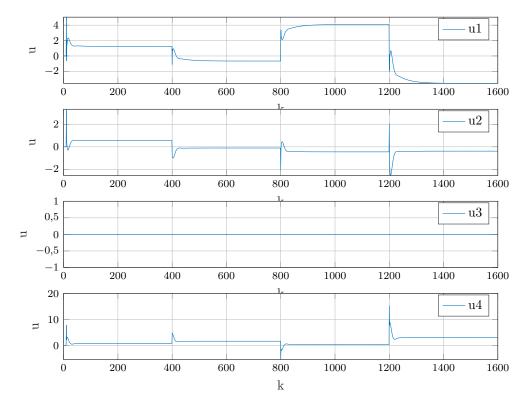
Rys. 1.24. Przebiegi sygnałów wyjściowych konfiguracji regulatorów bez PID 2

Wartość wskaźnika E=51,5533.

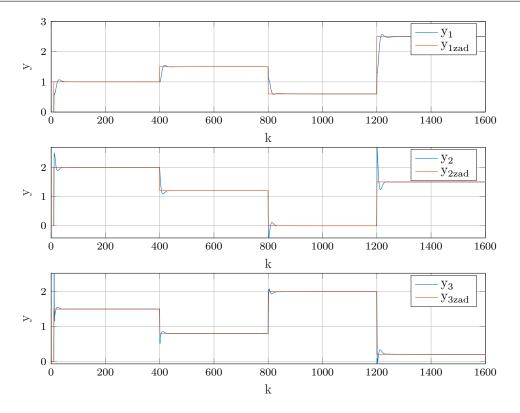
Konfiguracja regulatorów PID niesterująca wejściem u_3

	Kr	Ti	Td
PID1	2.4231	0.6438	0.0
PID2	1.3759	1.173	0.0
PID3	_	_	_
PID4	6.4637	13.3023	0.0984

Tab. 1.7. Nastawy konfiguracji regulatorów bez PID3



Rys. 1.25. Przebiegi sygnałów sterujących konfiguracji regulatorów bez PID 3



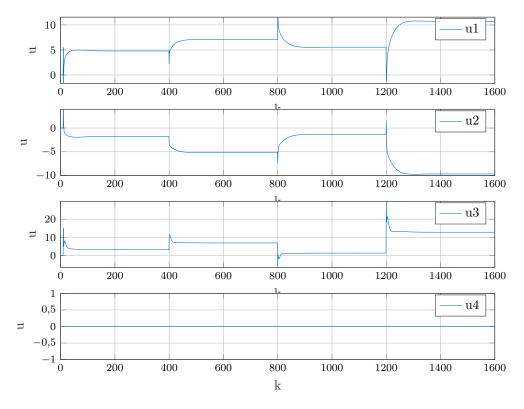
Rys. 1.26. Przebiegi sygnałów wyjściowych konfiguracji regulatorów bez PID 3

Wartość wskaźnika $E=42{,}5008.$

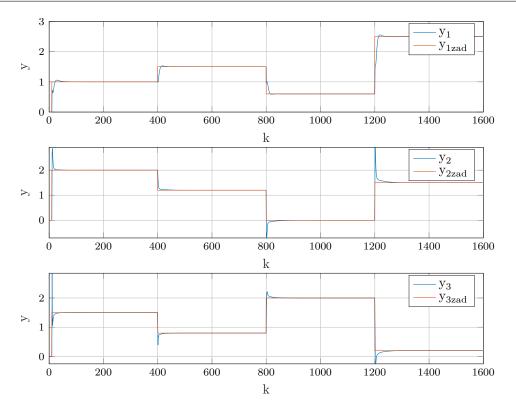
Konfiguracja regulatorów PID niesterująca wejściem \boldsymbol{u}_4

	Kr	Ti	Td
PID1	2.5885	0.5918	0.0
PID2	1.4396	0.6631	0.0
PID3	13.4882	4.4987	0.029
PID4	_	_	_

Tab. 1.8. Nastawy konfiguracji regulatorów bez PID4



Rys. 1.27. Przebiegi sygnałów sterujących konfiguracji regulatorów bez PID $4\,$



Rys. 1.28. Przebiegi sygnałów wyjściowych konfiguracji regulatorów bez PID $4\,$

Wartość wskaźnika E=43,3297.

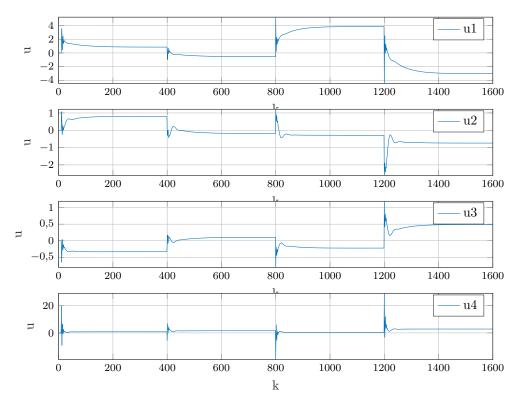
1.5.2. Optymalizacja DMC

W regulatorze DMC dobierano współczynniki $\psi_1, \psi_2, \psi_3, \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4$, natomiast horyzonty D, N, N_u przyjęto stałe.

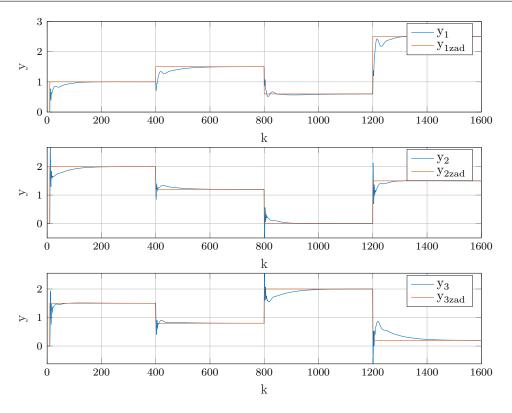
$$D = 350$$
 $N = 200$ $Nu = 10$

$$\psi_1 = -0.5147$$
 $\psi_2 = -9.3173$ $\psi_3 = 3.2215$

$$\lambda_1 = 0.9004$$
 $\lambda_2 = -5.5093$ $\lambda_3 = 12.1642$ $\lambda_4 = -0.0569$



Rys. 1.29. Przebiegi sygnałów sterujących DMC



Rys. 1.30. Przebiegi sygnałów wyjściowych DMC

Wartość wskaźnika $E=77,\!9097.$

1.5.3. Wnioski

Biorąc pod uwagę ocenę regulacji jakościową oraz ilościową najlepiej prezentuje się algorytm PID z dobranymi parametrami za pomocą optymalizacji funkcją fmincon, pokazuje to, że prostota regulatora PID w takiej sytuacji dała możliwość lepszego dostrojenia oraz osiągnięcia lepszych wyników.

Porównanie najlepszego DMC i PID

Konfiguracja regulatorów PID niesterująca wejściem u_3

	Kr	Ti	Td
PID1	2.4231	0.6438	0.0
PID2	1.3759	1.173	0.0
PID3	_	_	_
PID4	6.4637	13.3023	0.0984

Tab. 1.9. Nastawy konfiguracji regulatorów bez PID3

Wartość wskaźnika E = 42,5008.

Regulator DMC z optymalizacji

$$D = 350 N = 200 Nu = 10$$

$$\psi_1 = -0.5147 \psi_2 = -9.3173 \psi_3 = 3.2215$$

$$\lambda_1 = 0.9004 \lambda_2 = -5.5093 \lambda_3 = 12.1642 \lambda_4 = -0.0569$$

Wartość wskaźnika E = 77,9097.

Wskaźnik jakości jest prawie dwa razy większy w przypadku regulatora DMC. Regulator PID okazał się lepiej sterującym, jednak wymagał większego nakładu pracy na etapie strojenia.

1.6. Implementacja algorytmu DMC w wersji klasycznej

1.6.1. Program do symulacji algorytmu DMC w wersji klasycznej

Nastawy regulatora DMC dobrane eksperymentalnie i optymalizacyjnie

Listing 1.13. "Nastawy regulatora DMC dobrane eksperymentalnie i optymalizacyjnie""

```
%zadanie 6 - Skrypt relizujacy algorytm DMC
             regulatora klasycznego wielowymiarowego
clear all
%nastawy regulatora DMC
D = 350; %horyzont dynamiki
N = 200; %horyzont predykcji
Nu = 10; %horyzont sterowania
eks = 0;
%dobrane eksperymentalnie
if eks == 1
    lambda1 = 0.15;
    lambda2 = 0.2;
    lambda3 = 0.7;
    lambda4 = 0.1;
    psi1 = 1;
    psi2 = 1;
    psi3 = 1;
else
    lambda1 = 0.9;
    lambda2 = 1.2;
    lambda3 = 0.5;
    lambda4 = 1;
    psi1 = 0.89;
    psi2 = 1;
    psi3 = 1.5;
    N = 30; %horyzont predykcji
    Nu = 5; %horyzont sterowania
```

Wyznaczanie macierzy S, Mp i M regulatora DMC

Listing 1.14. "Wyznaczanie macierzy S Mp i M regulatora DMC"

```
%warunki poczatkowe
nu = 4;
ny = 3;
load('s.mat')
%Macierz odopowiedzi skokowych
for i = 1:D
    S(i) = \{[s11(i) \ s12(i) \ s13(i) \ s14(i); ... \}
            s21(i) s22(i) s23(i) s24(i);...
            s31(i) s32(i) s33(i) s34(i)]};
end
% Macierz predykcji
for i = 1:N
for j = 1:D-1
      if i+j <= D
         Mp\{i,j\} = S\{i+j\}-S\{j\};
       else
         Mp\{i,j\} = S\{D\}-S\{j\};
      end
   end
end
% Macierz M
for i=1:Nu
    M(i:N,i)=S(1:N-i+1);
    M(1:i-1,i) = \{[0 \ 0 \ 0; \ 0 \ 0 \ 0; \ 0 \ 0 \ 0]\};
```

Wyznaczanie macierzy Lambda, Psi i K regulatora DMC

Listing 1.15. "Wyznaczanie macierzy Lambda Psi i K regulatora DMC"

```
%Macierz lambda
for i=1:Nu
    for j=1:Nu
        if i== j
             Lambda{i,j}=[lambda1 0 0 0; 0 lambda2 0 0;...
                          0 0 lambda3 0; 0 0 0 lambda4];
            Lambda{i,j}=[0 0 0 0; 0 0 0; ...
                          0 0 0 0; 0 0 0 0;];
        end
    end
end
%Macierz Psi
for i=1:N
    for j=1:N
        if i==j
            Psi{i,j}=[psi1 0 0; 0 psi2 0; 0 0 psi3];
        else
            Psi{i,j}=[0 0 0; 0 0 0; 0 0 0];
        end
    end
end
%Macierz K
for i = 1:Nu
    size(i) = nu;
end
for i=1:N
    size2(i) = ny;
end
M_temp = cell2mat(M);
M_temp_tr = M_temp';
Psi_temp = cell2mat(Psi);
M_temp_tr = M_temp_tr * Psi_temp;
M_temp = mat2cell(M_temp_tr*M_temp, size, size);
for i=1:Nu
   for j=1:Nu
        L{i,j} = M_temp{i,j}+Lambda{i,j}; %Dodanie Lambdy
    end
end
L_temp = cell2mat(L);
L_temp_rev = mat2cell(L_temp^(-1), size, size);
L_temp_rev = cell2mat(L_temp_rev);
```

Inicjalizacja macierzy do przechowywania danych

Listing 1.16. "Inicjalizacja macierzy do przechowywania danych"

```
%Macierze do przechowywania danych
u_d = zeros(nu,1);
for i = 1:D-1
    u_delta(i,1) = {u_d};
y_z = zeros(ny,1);
for i = 1:N
    y_zad_mod(i,1) = {y_z};
end
Y_{dmc} = zeros(ny,1);
for i=1:N
    y_mod(i,1)={Y_dmc};
for i=1:N
    YO(i,1)={[0;0]};
du = zeros(nu,1);
for i=1:Nu
    dU_mod(i,1) = {du};
```

Parametry symulacji

Listing 1.17. "Parametry symulacji"

```
%parametry symulacji
kk = 1600;
start = 10;
u1 = zeros(1,kk);
u2 = zeros(1,kk);
u3 = zeros(1,kk);
u4 = zeros(1,kk);
y1 = zeros(1,kk);
y2 = zeros(1,kk);
y3 = zeros(1,kk);
Ey = zeros(ny,1);
y1_zad = zeros(1,kk);
y1_zad(start:400) = 1;
y1_{zad}(400:800) = 1.5;

y1_{zad}(800:1200) = 0.6;
y1_zad(1200:kk) = 2.5;
y2_zad = zeros(1,kk);
y2_zad(start:400) = 2;
y2_zad(400:800) = 1.2;
y2_zad(800:1200) = 0;
y2_zad(1200:kk) = 1.5;
y3_zad = zeros(1,kk);
y3_zad(start:400) = 1.5;
y3_zad(400:800) = 0.8;
y3_zad(800:1200) = 2;
y3_zad(1200:kk) = 0.2;
```

Główna pętla symulacyjna

Listing 1.18. "Główna pętla symulacyjna"

```
for k = start:kk
   % Równanie róznicowe
   [y1(k), y2(k), y3(k)] = symulacja_obiektu7(u1(k-1), u1(k-2), u1(k-3), u1(k-4),...
       u2(k-1),u2(k-2),u2(k-3),u2(k-4),u3(k-1),u3(k-2),u3(k-3),u3(k-4),...
       u4(k-1), u4(k-2), u4(k-3), u4(k-4), y1(k-1), y1(k-2), y1(k-3), y1(k-4), \dots
       y2(k-1),y2(k-2),y2(k-3),y2(k-4),y3(k-1),y3(k-2),y3(k-3),y3(k-4));
   % Regulator
    Y_dmc(1) = y1(k);
Y_dmc(2) = y2(k);
    Y_{dmc}(3) = y3(k);
    for i=1:N
        y_mod(i,1) = {Y_dmc};
    Y_zad(1) = y1_zad(k);
    Y_zad(2) = y2_zad(k);
Y_zad(3) = y3_zad(k);
    for i=1:N
        y_zad_mod(i,1) = {Y_zad'};
    %obliczanie Y0
    Mp_tmp = cell2mat(Mp);
    u_delta_tmp = cell2mat(u_delta);
    Y0_tmp = mat2cell(Mp_tmp * u_delta_tmp, size2,[1]);
    for i = 1:N
        YO\{i,1\} = y_mod\{i,1\} + YO_tmp\{i,1\};
    %obliczanie dU
    for i = 1:N
        uchyb{i,1} = y_zad_mod{i,1} - Y0{i,1};
    K_tmp = cell2mat(K);
    uchyb_tmp = cell2mat(uchyb);
    dU_mod = mat2cell(K_tmp*uchyb_tmp, size,[1]);
    du = dU_mod{1};
    for n = D-1:-1:2
     u_delta(n) = u_delta(n-1);
    u1(k) = u1(k-1) + du(1);
    u2(k) = u2(k-1) + du(2);
    u3(k) = u3(k-1) + du(3);
    u4(k) = u4(k-1) + du(4);
    u_delta(1,1) = {du};
   %bledy
   Ey(1) = Ey(1) + (y1_zad(k) - y1(k))^2;
   Ey(2) = Ey(2) + (y2_{zad}(k) - y2(k))^2;
   Ey(3) = Ey(3) + (y3_{zad}(k) - y3(k))^2;
```

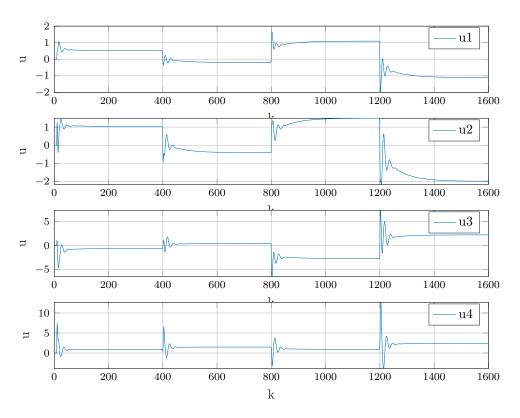
1.6.2. Porównanie implementacji regulatorów DMC

Pierwszy eksperyment

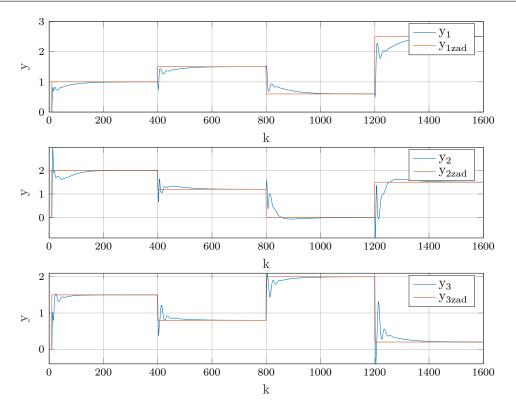
$$D = 350$$
 $N = 100$ $Nu = 15$

$$\psi_1 = 1 \qquad \psi_2 = 0.54 \qquad \psi_3 = 1.3$$

$$\lambda_1 = 0.9$$
 $\lambda_2 = 0.5$ $\lambda_3 = 0.2$ $\lambda_4 = 0.1$



Rys. 1.31. Przebiegi sygnałów sterujących DMC - pierwszy eksperyment



Rys. 1.32. Przebiegi sygnałów wyjściowych DMC - pierwszy eksperyment

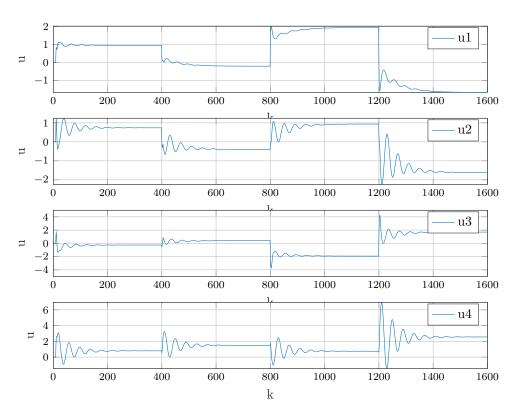
Wartość wskaźnika $E=164,\!4355$

Drugi eksperyment

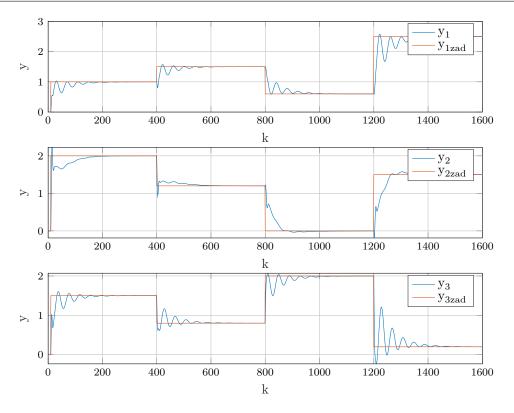
$$D = 350$$
 $N = 30$ $Nu = 5$

$$\psi_1 = 0.89 \qquad \psi_2 = 1.0 \qquad \psi_3 = 1.5$$

$$\lambda_1 = 0.9$$
 $\lambda_2 = 1.2$ $\lambda_3 = 0.5$ $\lambda_4 = 1.0$



Rys. 1.33. Przebiegi sygnałów sterujących DMC - drugi eksperyment



Rys. 1.34. Przebiegi sygnałów wyjściowych DMC - drugi eksperyment

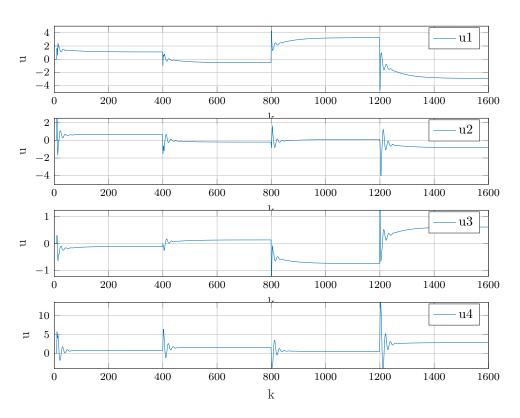
Wartość wskaźnika $E=167,\!2731$

Trzeci ekperyment

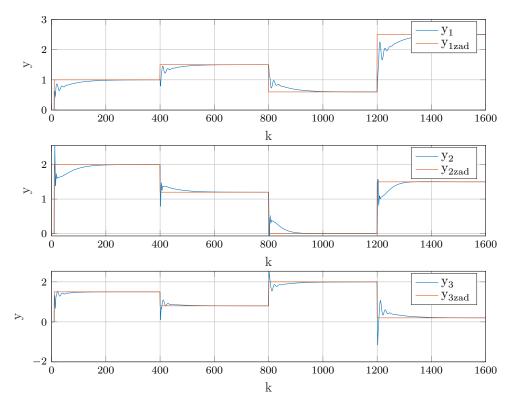
$$D = 350$$
 $N = 200$ $Nu = 10$

$$\psi_1 = 1.0$$
 $\psi_2 = 1.0$ $\psi_3 = 1.0$

$$\lambda_1 = 0.15$$
 $\lambda_2 = 0.2$ $\lambda_3 = 0.7$ $\lambda_4 = 0.1$



Rys. 1.35. Przebiegi sygnałów sterujących DMC - trzeci eksperyment



Rys. 1.36. Przebiegi sygnałów wyjściowych DMC - trzeci eksperyment

Wartość wskaźnika E = 103,2769

1.6.3. Wnioski

Otrzymane wyniki symulacji dla wybranego zestawu parametrów są takie same jak w wersji klasycznej.

Algorytm DMC w najprostszej wersji uzyskał taki sam wskaźnik regulacji co DMC w klasycznej wersji, a dzięki uproszczeniu obliczeń jest szybszy.

2.1. Stanowisko grzejąco-chłodzące

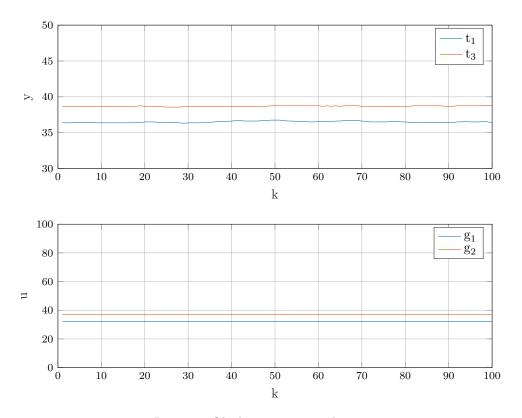
2.1.1. Sprawdzenie poprawności punktu pracy

Sygnały sterujące ustawione został na wskazane w poleceniu wartości:

$$G1 = 32.0$$
 $G2 = 37.0$ $W1 = 50.0$ $W2 = 50.0$

Sprawdzona została możliwość sterowania i pomiaru w komunikacji ze stanowiskiem. Wartości temperatur w punkcie pracy wyniosły:

$$T1 = 36,3$$
 $T2 = 38,3$



Rys. 2.1. Obiekt w stanie ustalonym

2.1.2. Zabezpieczenia stanowiska

W celu zabezpieczenia stanowiska przed uszkodzeniem na sterowniku został zaimplementowany mechanizm, który przy przekroczeniu temperatury 150,0 stopni Celsiusza wyłącza grzałkę sąsiadującą z czujnikiem, który zmierzył niebezpieczną temperaturę.

Implementacja takiego mechanizmu jest prosta, ale niezwykle istotna w tego typu procesach. Zadeklarowano wartość krytyczną temperatury oraz zaimplementowano funkcję sprawdzającą czy wskazanie czujnika nie przekracza tej wartości. W przypadku jej przekroczenia grzałka sąsiadująca z danym czujnikiem zostaje wyłączona, a sterowanie G1 lub G2 zostaje ustawione na G1

Implementacja mechanizmu zabezpieczeń stanowiska na PLC

Listing 2.1. "Implementacja mechanizmu zabezpieczeń stanowiska na PLC"

```
// Program: Modbus; Typ: Scan
// Jesli czujnik T1 wskazuje ponad 150 stopni
IF(T_1 >= K15000) THEN
        SET(TRUE, T_1_alarm);
END_IF;
// Jesli czujnik T1 wskazuje ponad 150 stopni
IF(T_3 >= K15000) THEN
        SET(TRUE, T_3_alarm);
END_IF;
// Jesli aktywny alarm T1 wylacz grzalke G1
IF(T_1_alarm) THEN
        MOV(TRUE, KO, G_1);
END_IF;
// Jesli aktywny alarm T3 wylacz grzalke G2
IF(T_3_alarm) THEN
        MOV(TRUE, KO, G_2);
END_IF;
```

2.1.3. Implementacja oraz dobór nastaw dwupętlowego regulatora PID

Na sterowniku zaimplementowano uwzględniając ograniczenia dwupętlowy regulator PID. Wyznaczając model dobrano nastawy regulatora.

Implementacja regulatora PID

Listing 2.2. "Inicjacja parametrów regulatora PID toru G1-T1"

```
//Program: Init; Typ: Initial
//init regulatora PID_G1
PID_G1.K_gain := 30.1;
PID_G1.TI := 25.0;
PID_G1.TD := 1.0;
PID_G1.Ep0 := 0.0;
PID_G1.Ep1 := 0.0;
PID_G1.Ep1 := 0.0;
PID_G1.Rp0 := 0.0;
PID_G1.Rp0 := 0.0;
PID_G1.Rp0 := 0.0;
PID_G1.Rp1 := 0.0;
PID_G1.Rp1 := 0.0;
PID_G1.Rp2 := 0.0;
PID_G1.Rp2 := 0.0;
PID_G1.SV := 36.68;
PID_G1.MV := 32.0;
```

Listing 2.3. "Inicjacja parametrów regulatora PID toru G2-T3"

```
//Program: Init; Typ: Initial
//init regulatora PID_G2
PID_G2.K_gain := 30.7;
PID_G2.TI := 25.5;
PID_G2.TD := 1.0;
PID_G2.Ep0 := 0.0;
PID_G2.Ep1 := 0.0;
PID_G2.Ep1 := 0.0;
PID_G2.Rp0 := 0.0;
PID_G2.Rp0 := 0.0;
PID_G2.Rp1 := 0.0;
PID_G2.Rp1 := 0.0;
PID_G2.Rp2 := 0.0;
PID_G2.Rp2 := 0.0;
PID_G2.Rp2 := 0.0;
PID_G2.SV := 38.68;
PID_G2.MV := 37.0;
```

Listing 2.4. "Program regulatora PID toru G1-T1"

```
//Program: PID_R; Typ: FixedScan 4000ms
IF PID_G1.Control_ON THEN
        //Ustawienie wartosci PV
        PID_G1.PV := INT_TO_REAL(T_1)/100.0;
        //Wyliczenie parametrow
        //r0 = K*(1+(Tp/(2*Ti))+Td/Tp);
        PID_G1.Rp0 := PID_G1.K_gain*(
                1.0
                +(PID_G1.sampling_time/(2.0*PID_G1.TI))
                +PID_G1.TD/PID_G1.sampling_time
        //r1 = K*((Tp/(2*Ti))-(2*Td/Tp)-1);
        PID_G1.Rp1 := PID_G1.K_gain*(
                (PID_G1.sampling_time/(2.0*PID_G1.TI))
                -(2.0*PID_G1.TD/PID_G1.sampling_time)
                -1.0
                );
        //K*Td/Tp;
        PID_G1.Rp2 := PID_G1.K_gain*PID_G1.TD/PID_G1.sampling_time;
        //Wyliczenie uchybu regulacji i przesuniecie historii
        PID_G1.Ep2 := PID_G1.Ep1;
        PID_G1.Ep1 := PID_G1.Ep0;
        PID_G1.Ep0 := PID_G1.SV - PID_G1.PV;
        //Obliczenie sterowania
        //u = R2*E2 + R1*E1 + R0*E0 + u;
        PID_G1.MV := PID_G1.Rp2*PID_G1.Ep2
                +PID_G1.Rp1*PID_G1.Ep1
                +PID_G1.Rp0*PID_G1.Ep0
                +PID_G1.MV;
        //Ograniczenia sterowania
        IF (PID_G1.MV > 100.0) THEN
                PID_G1.MV := 100.0;
        END_IF;
        IF (PID_G1.MV < 0.0) THEN
                PID_G1.MV := 0.0;
        END_IF;
        G_1 := REAL_TO_INT(PID_G1.MV*10.0);
END_IF;
```

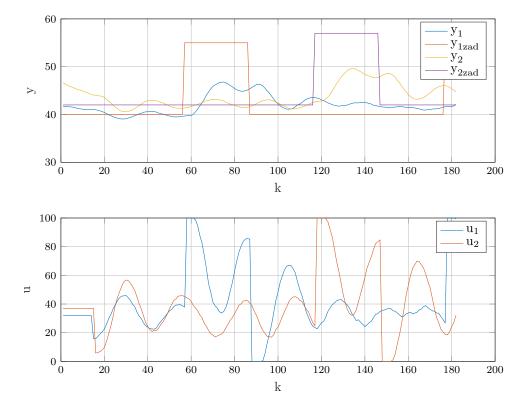
Listing 2.5. "Program regulatora PID toru G2-T3"

```
//Program: PID_R; Typ: FixedScan 4000ms
IF PID_G2.Control_ON THEN
        //Ustawienie wartosci PV
        PID_G2.PV := INT_TO_REAL(T_3)/100.0;
        //Wyliczenie parametrow
        //r0 = K*(1+(Tp/(2*Ti))+Td/Tp);
        PID_G2.RpO := PID_G2.K_gain*(
                1.0
                +(PID_G2.sampling_time/(2.0*PID_G2.TI))
                +PID_G2.TD/PID_G2.sampling_time
                );
        //r1 = K*((Tp/(2*Ti))-(2*Td/Tp)-1);
        PID_G2.Rp1 := PID_G2.K_gain*(
                (PID_G2.sampling_time/(2.0*PID_G2.TI))
                -(2.0*PID_G2.TD/PID_G2.sampling_time)
                -1.0
                );
        //K*Td/Tp;
        PID_G2.Rp2 := PID_G2.K_gain*PID_G2.TD/PID_G2.sampling_time;
        //Wyliczenie uchybu regulacji i przesuniecie historii
        PID_G2.Ep2 := PID_G2.Ep1;
        PID_G2.Ep1 := PID_G2.Ep0;
        PID_G2.Ep0 := PID_G2.SV - PID_G2.PV;
        //Obliczenie sterowania
        //u = R2*E2 + R1*E1 + R0*E0 + u;
        PID_G2.MV := PID_G2.Rp2*PID_G2.Ep2
                + PID_G2.Rp1*PID_G2.Ep1
                + PID_G2.Rp0*PID_G2.Ep0
                + PID_G2.MV;
        //ANTI WIND UP
        IF (PID_G2.MV > 100.0) THEN
                PID_G2.MV := 100.0;
        END_IF;
        IF (PID_G2.MV < 0.0) THEN
                PID_G2.MV := 0.0;
        END_IF;
        G_2 := REAL_TO_INT(PID_G2.MV*10.0);
END_IF;
```

Dobranie nastaw regulatora

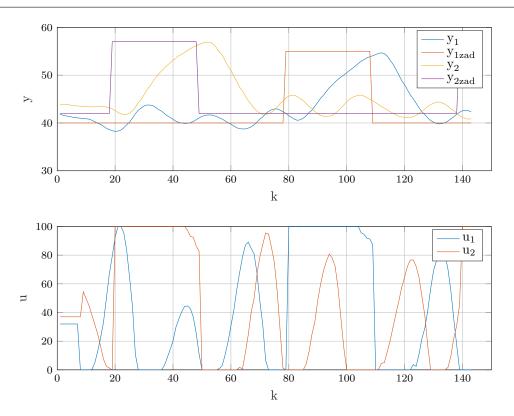
Metodą eksperymentalną etapami dobrano nastawy regulatorów PID. Przyjęto takie same nastawy dla obydwu regulatorów.

$$Kr = 15.0$$
 $Ti = 250.0$ $Td = 0.001$

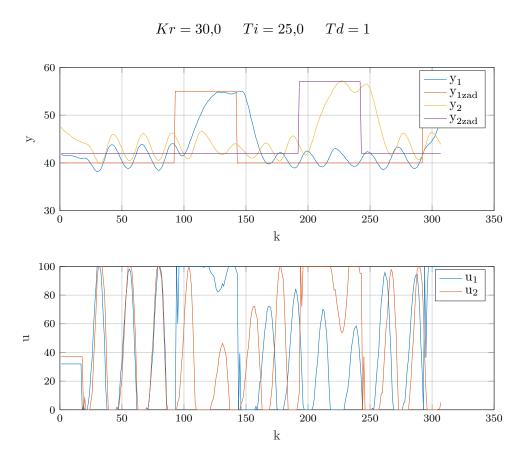


Rys. 2.2. Eksperyment z regulatorem P

$$Kr = 30.0$$
 $Ti = 25.0$ $Td = 0.001$



Rys. 2.3. Eksperyment z regulatorem PI



Rys. 2.4. Eksperyment z regulatorem PID

2.1.4. Implementacja i dobór parametrów regulatora DMC 2x2

Na sterowniku zaimplementowano uwzględniając ograniczenia regulator DMC 2x2 w wersji oszczędnej obliczeniowo(analitycznej). Pozyskano odpowiedzi skokowe obiektu. Dobierając parametry regulatora uwzględniono: Liczbę wykorzystanych rejestrów pamięci, czas obliczeń pojedynczej iteracji algorytmu oraz jakość regulacji Implementacja Wykresy

Implementacja

Listing 2.6. "Skrypt generujący parametry regulatora DMC"

```
% Opis: Skrypt wyliczajacy parametry regulatora DMC
% przeznaczonego do uruchomienia na PLC
% Zalozone parametry regulatora
lam = 1
load('../zad1/esy/s1.mat')
s = s1aprox;
D1 = length(s); % horyzont dynamiki
N1 = D1;
Nu1=N1;
lambda1 = lam;
D = D1; % horyzont dynamiki
N = N1;
Nu=Nu1;
lambda = lambda1;
run('DMC_init.m');
Ke1 = sum(K(1,:));
Ku1 = K(1,:)*Mp;
load('../zad1/esy/s2.mat')
s = s2aprox;
D2 = length(s); % horyzont dynamiki
N2=D2;
Nu2=N2;
lambda2 = lam;
D = D2; % horyzont dynamiki
N=N2;
Nu = Nu2;
lambda = lambda2;
run('DMC_init.m');
Ke2 = sum(K(1,:));
Ku2 = K(1,:)*Mp;
% wyeksportowanie wyznaczonych parametrow do
%pliku naglowkowego zgodnego ze standardem jezyka ST
run('exporter.m');
```

Listing 2.7. "Skrypt wyliczający parametry regulatora DMC"

```
% Opis: Skrypt wyliczajacy parametry regulatora DMC
% Wyznaczenie macierzy M
M = zeros(D,D);
for kNu=1:Nu
    M(kNu:N,kNu) = s(1:(N+1-kNu));
end
% Wyznaczenie macierzy Mp
Mp = ones(D,D-1)*s(end);
for kD=1:D-1
   Mp(1:(N-kD),kD) = s((kD+1):(N));
end
Mp = Mp - ones(D,1)*s(1:end-1);
fi = eye(D);
LAMBDA = lambda*eye(D);
% Wyznaczenie macierzy K
K = inv((M')*M+LAMBDA)*(M');
```

Listing 2.8. "Skrypt eksportujący parametry regulatora DMC do pliku"

```
% Opis: Skrypt eksportujacy wyliczone parametry regulatora DMC do postaci
% zgodnej ze standardem jezyka ST
% powstanie plik "DMC_data.h" w folderze Inc
fileID = fopen('DMC_data.st','w');
fprintf(fileID,'//Parametry regulatora DMC1\n');
fprintf(fileID,'DMC_G1.D_ := %d;\n', D1);
fprintf(fileID,'DMC_G1.N_ := %d;\n', N1);
fprintf(fileID,'DMC_G1.Nu := %d;\n', Nu1);
fprintf(fileID,'DMC_G1.lambda := %f;\n\n', lambda1);
fprintf(fileID,'//Parametry regulatora DMC2\n');
fprintf(fileID, 'DMC_G2.D_ := %d;\n', D2);
fprintf(fileID, 'DMC_G2.N_ := %d;\n', N2);
fprintf(fileID, 'DMC_G2.Nu := %d;\n', Nu2);
fprintf(fileID, 'DMC_G2.lambda := %f;\n\n', lambda2);
fprintf(fileID,'// Przeliczone wartosci do sterowania DMC1\n');
fprintf(fileID,'DMC_G1.Ke := %f;\n\n', Ke1);
fprintf(fileID, '// Przeliczone wartosci do sterowania DMC2\n');
fprintf(fileID,'DMC_G2.Ke := %f;\n\n', Ke2);
for n=1:length(Ku1)
    fprintf(fileID,'DMC_G1.Ku[%d] := %f;\n', n-1, Ku1(n));
end
fprintf(fileID,'\n');
for n=1:length(Ku2)
    fprintf(fileID,'DMC_G2.Ku[%d] := %f;\n', n-1, Ku2(n));
end
fprintf(fileID,'\n');
for n=1:length(Ku1)
    fprintf(fileID,'DMC_G1.delta_u_past[%d] := %f;\n', n-1, 0.0);
fprintf(fileID,'\n');
for n=1:length(Ku2)
     fprintf(fileID,'DMC_G2.delta_u_past[%d] := %f;\n', n-1, 0.0);
end
fprintf(fileID,'\n');
fclose(fileID);
```

Listing 2.9. "Wygenerowany program ST inicjujący regulatory DMC"

```
//W celu pokazania w sprawozdaniu kod zostal skrocony
//W miejscach obciecia pozostawiono trzy kropki
//Parametry regulatora DMC1
DMC_{G1}.D_{:=} 75;
DMC_G1.N_ := 75;
DMC_G1.Nu := 75;
DMC_G1.lambda := 0.200000;
//Parametry regulatora DMC2
DMC_{G2}.D_{:=} 75;
DMC_G2.N_ := 75;
DMC_{G2}.Nu := 75;
DMC_G2.lambda := 0.200000;
// Przeliczone wartosci do sterowania DMC1
DMC_G1.Ke := 1.650272;
// Przeliczone wartosci do sterowania DMC2
DMC_G2.Ke := 1.686157;
DMC_G1.Ku[0] := 0.597954;
DMC_G1.Ku[1] := 0.749775;
DMC_G1.Ku[2] := 0.907605;
DMC_G1.Ku[3] := 1.026848;
DMC_G1.Ku[71] := 0.009323;
DMC_G1.Ku[72] := 0.005970;
DMC_G1.Ku[73] := 0.002869;
DMC_G2.Ku[0] := 0.555568;
DMC_G2.Ku[1] := 0.684826;
DMC_G2.Ku[2] := 0.816335;
DMC_G2.Ku[3] := 0.947948;
DMC_G2.Ku[71] := 0.013145;
DMC_G2.Ku[72] := 0.008487;
DMC_G2.Ku[73] := 0.004111;
DMC_G1.delta_u_past[0] := 0.000000;
DMC_G1.delta_u_past[1] := 0.000000;
DMC_G1.delta_u_past[2] := 0.000000;
DMC_G1.delta_u_past[71] := 0.000000;
DMC_G1.delta_u_past[72] := 0.000000;
DMC_G1.delta_u_past[73] := 0.000000;
DMC_G2.delta_u_past[0] := 0.000000;
DMC_G2.delta_u_past[1] := 0.000000;
DMC_G2.delta_u_past[2] := 0.000000;
DMC_G2.delta_u_past[71] := 0.000000;
DMC_G2.delta_u_past[72] := 0.000000;
DMC_G2.delta_u_past[73] := 0.000000;
```

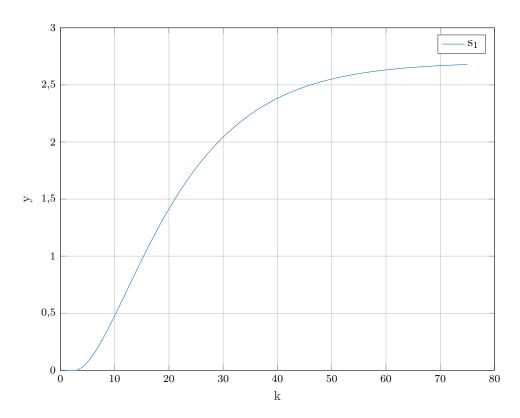
Listing 2.10. "Program ST implementujący algorytm DMC toru G1-T1"

```
IF DMC_G1.Control_ON THEN
        //Ustawienie wartosci PV
        DMC_G1.PV := INT_TO_REAL(T_1)/100.0;
        // iloczyn wektorow wspolczynnikow Ku
        //\ i\ przeszlych\ zmian\ sterowania\ delta\_u\_past
        // u(k/k) = u(k-1) + Ke*e(k) - Ku*deltaUp(k)
        DMC_G1.tmp := 0.0;
        FOR n_{-} := 0 TO DMC_G1.D_-1 BY 1 DO
                DMC_G1.tmp := DMC_G1.tmp
                        + DMC_G1.Ku[n_]*DMC_G1.delta_u_past[n_];
        END_FOR;
        // wyznaczenie nowej zmiany sterowania
        DMC_G1.delta_u := DMC_G1.Ke*(DMC_G1.SV - DMC_G1.PV)
                - DMC_G1.tmp;
        // wyznaczenie nowej wartosci sterowania
        DMC_G1.tmp := DMC_G1.MV + DMC_G1.delta_u;
        // nalozenie ograniczen na sterowanie
        IF(DMC_G1.tmp > 100.0) THEN
                DMC_G1.tmp := 100.0;
        END_IF:
        IF(DMC_G1.tmp < 0.0) THEN
                DMC_G1.tmp := 0.0;
        END_IF:
        // przekazanie do regulatora osiagnietej zmiany sterowania
        DMC_G1.delta_u := DMC_G1.tmp - DMC_G1.MV;
        DMC_G1.MV := DMC_G1.tmp;
        // przesuniecie wektora przeszlych zmian sterowania
        // o jeden krok w tyl i wstawienie biezacej
        // zmiany sterowania na poczatek
        FOR n_{-} := DMC_G1.D_{-}2 TO O BY -1 DO
                DMC_G1.delta_u_past[n_+1] := DMC_G1.delta_u_past[n_];
        END_FOR;
        DMC_G1.delta_u_past[0] := DMC_G1.delta_u;
        G_1 := REAL_TO_INT(DMC_G1.MV*10.0);
END_IF;
```

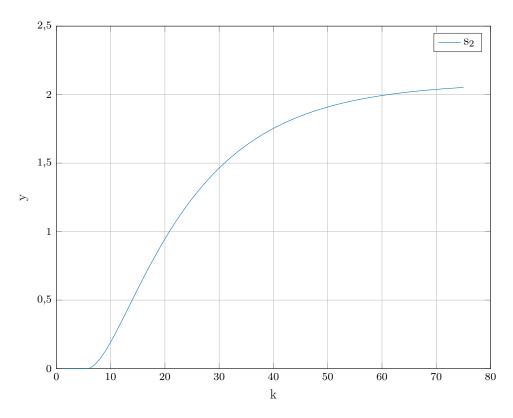
Listing 2.11. "Program ST implementujący algorytm DMC toru G2-T3"

```
IF DMC_G2.Control_ON THEN
        //Ustawienie wartosci PV
        DMC_{G2}.PV := INT_{T0}_{REAL}(T_{2})/100.0;
        // iloczyn wektorow wspolczynnikow Ku
        //\ i\ przeszlych\ zmian\ sterowania\ delta\_u\_past
        // u(k/k) = u(k-1) + Ke*e(k) - Ku*deltaUp(k)
        DMC_G2.tmp := 0.0;
        FOR n_{-} := 0 TO DMC_G2.D_-1 BY 1 DO
                DMC_G2.tmp := DMC_G2.tmp
                        + DMC_G2.Ku[n_]*DMC_G2.delta_u_past[n_];
        END_FOR;
        // wyznaczenie nowej zmiany sterowania
        DMC_G2.delta_u := DMC_G2.Ke*(DMC_G2.SV - DMC_G2.PV)
                - DMC_G2.tmp;
        // wyznaczenie nowej wartosci sterowania
        DMC_G2.tmp := DMC_G2.MV + DMC_G2.delta_u;
        // nalozenie ograniczen na sterowanie
        IF(DMC_G2.tmp > 100.0) THEN
                DMC_G2.tmp := 100.0;
        END_IF:
        IF(DMC_G2.tmp < 0.0) THEN
                DMC_G2.tmp := 0.0;
        END_IF:
        // przekazanie do regulatora osiagnietej zmiany sterowania
        DMC_G2.delta_u := DMC_G2.tmp - DMC_G2.MV;
        DMC_G2.MV := DMC_G2.tmp;
        // przesuniecie wektora przeszlych zmian sterowania
        // o jeden krok w tyl i wstawienie biezacej
        // zmiany sterowania na poczatek
        FOR n_{-} := DMC_{-}G2.D_{-}2 TO O BY -1 DO
                DMC_G2.delta_u_past[n_+1] := DMC_G2.delta_u_past[n_];
        END_FOR;
        DMC_G2.delta_u_past[0] := DMC_G2.delta_u;
        G_2 := REAL_TO_INT(DMC_G2.MV*10.0);
END_IF;
```

Wyznaczenie wektorów s regulatorów DMC



Rys. 2.5. Wektor s regulatora DMC G1 $\,$

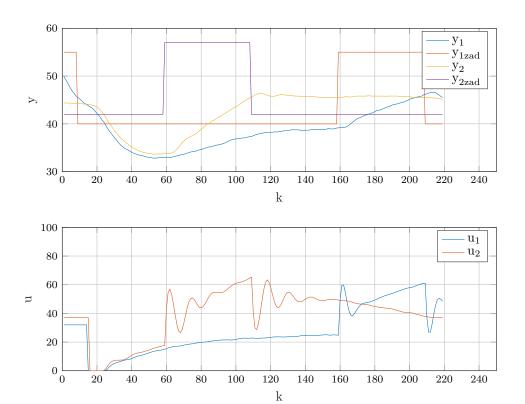


Rys. 2.6. Wektor s regulatora DMC G2 $\,$

Dobór parametrów regulatora

Dobrano postawowe nastawy regulatora DMC, regulator w obecnej postaci nie sprawdza się.

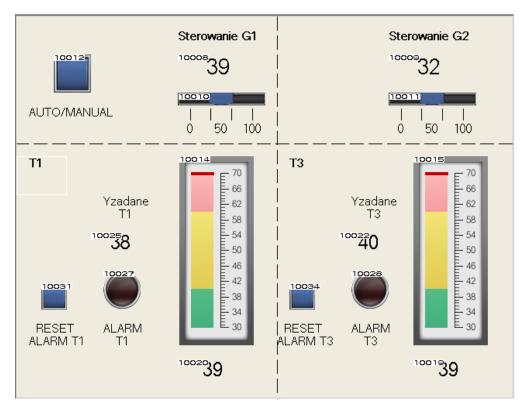
$$D = 75$$
 $N = 75$ $Nu = 75$ $\lambda_1 = 0,2$ $\lambda_2 = 0,2$



Rys. 2.7. Eksperyment z regulatorem DMC

2.1.5. Panel operatora

Opracowany panel operatora



Rys. 2.8. Graficzny interfejs operatora stanowiska grzejąco-chłodzącego

Operator może wybrać jeden z dwóch trybów automatyczny lub manualny poprzez naciśnięcie przycisku [AUTO/MANUAL]. W trybach tych wizualizowane mu są oraz możliwa jest modyfikacja wartości:

• Tryb manualny:

- * Wartości wyświetlane nieedytowalne,
- * Aktualna wartość temperatury na czujniku T1,
- * Aktualna wartość temperatury na czujniku T3,
- * Wartości wyświetlane edytowalne,
- * Sterowanie grzałką G1,
- * Sterowanie grzałką G2,
- * Wartość zadana temperatury T1,
- * Wartość zadana temperatury T3.

• Tryb automatyczny:

- * Wartości wyświetlane nieedytowalne,
- * Aktualna wartość temperatury na czujniku T1,
- * Aktualna wartość temperatury na czujniku T3,
- * Sterowanie grzałką G1,
- * Sterowanie grzałką G2,
- * Wartości wyświetlane edytowalne,
- * Wartość zadana temperatury T1,
- * Wartość zadana temperatury T3.

Dodatkowo zaimplementowany w zadaniu 2 mechanizm, który przy przekroczeniu temperatury 150,0 stopni Celsiusza wyłącza grzałkę sąsiadującą z czujnikiem, który zmierzył niebezpieczną

temperaturę został wyposażony w diodę sygnalizującą o podanym stanie. Obok diody znajduje się przycisk, który resetuje alarm.

Założenia dotyczące wizualizacji:

HP HMI - high performance human-machine interface - kierując się tym trendem wizualizacja procesu jest bardzo prosta, przekazuje tylko niezbędne informacje, a użyta paleta barw jest stonowana.

Prawo Fittsa: Czas potrzebny do dojścia do celu jest funkcją wielkości celu i odległości do niego - dlatego też przycisk zmiany trybu pracy jest dość mały i znajduje się przy krawędzi ekranu użytkownika, aby nie pozwolić na nieprzemyślaną zmianę trybu sterowania.

Kluczowym parametrem dla użytkownika jest aktualna temperatura czujników T1 oraz T3, dlatego też został on przedstawiony nie tylko jako wyświetlana wartość, ale również jako wykres w kształcie walca. Rozwiązanie takie ma na celu ułatwienie odczytania tej wartości przez operatora nawet z dużych odległości.

2.1.6. Automat stanów

Implementacja

Listing 2.12. "Automat stanów modyfikujący zadane wartości temperatur T1 i T3"

```
TIM_MAIN(PT := T#200s);
CASE Stan_MAIN OF
        0:
                 IF NOT TIM_MAIN.Q THEN
                         TIM_MAIN.IN := 1;
                         Stan_MAIN := 1;
                 END_IF;
        1:
                 IF TIM_MAIN.Q THEN
                         T_1_{zad} := 4000;
                         T_3_{zad} := 4200;
                         TIM_MAIN.IN := O;
                         Stan_MAIN := 2;
                 END_IF;
        2:
                 IF NOT TIM_MAIN.Q THEN
                         TIM_MAIN.IN := 1;
                          Stan_MAIN := 3;
                 END_IF;
        3:
                 IF TIM_MAIN.Q THEN
                         T_1_{zad} := 5500;
                         T_3_{zad} := 4200;
                         TIM_MAIN.IN := 0;
                         Stan_MAIN := 4;
                 END_IF;
        4:
                 IF NOT TIM_MAIN.Q THEN
                         TIM_MAIN.IN := 1;
                         Stan_MAIN := 5;
                 END_IF;
        5:
                 IF TIM_MAIN.Q THEN
                         T_1_{zad} := 4000;
                         T_3_{zad} := 4200;
                         TIM_MAIN.IN := 0;
                          Stan_MAIN := 6;
                 END_IF;
        6:
                 IF NOT TIM_MAIN.Q THEN
                         TIM_MAIN.IN := 1;
                         Stan_MAIN := 7;
                 END_IF;
        7:
                 IF TIM_MAIN.Q THEN
                         T_1_{zad} := 4000;
                         T_3_{zad} := 5700;
                         TIM_MAIN.IN := 0;
                         Stan_MAIN := 0;
                 END_IF;
END_CASE;
```

Listing 2.13. "Przypisanie zadanych wartości temperatur do regulatorów"

```
// przypisanie wartosci zadanych

DMC_G1.SV := INT_TO_REAL(T_1_zad)/100.0;

DMC_G2.SV := INT_TO_REAL(T_3_zad)/100.0;

PID_G1.SV := INT_TO_REAL(T_1_zad)/100.0;

PID_G2.SV := INT_TO_REAL(T_3_zad)/100.0;

//G_1 := T_1_zad;

//G_2 := T_3_zad;
```

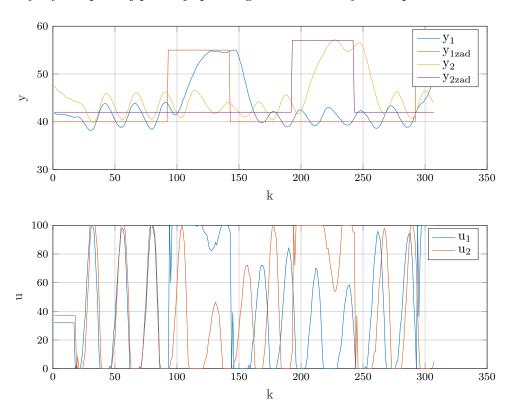
Opis automatu

Automat stanów zaprojektowano tak aby co 200 sekund zmieniał on jedną wartość zadaną temperatury.

Stany automatu 0, 1, 2 i 3 odpowiadają za skok wartosci zadanej T1 o 15 stopni Celsiusza, a stany 4, 5, 6 i 7 odpowiadają za skok wartosci zadanej T3 o 15 stopni Celsiusza.

Ostatni stan 7 odpowiada również za zapętlenie autmatu poprzez powrót do stanu 0.

Przykładowy wykres poniżej pokazuje przebieg wartosci zadanych temperatur T1 i T3.



Rys. 2.9. Eksperyment z regulatorem PID

2.2. Stanowisko INTECO - zbiorniki wodne

Stanowisko INTECO nie zostało opracowane przez zespół w trakcie laboratorium. Poniższe opisy i programy są propozycją realizacji poleceń opracowaną na podstawie wiedzy uzyskanej w trakcie opracowywania poprzednich laboratoriów.

2.2.1. Konfiguracja sterownika stanowiska Inteco

Skonfigurowac sterownik w celu obsługi stanowiska Inteco. Opisac zastosowana konfiguracje. Brak opracowanej konfiguracji.

2.2.2. Zabezpieczenia stanowiska

System zabezpieczenia stanowiska w przypadku stanu alarmowego wyłączenie pompki doprowadzającej wodę do górnego zbiornika oraz całkowite zamknięcie wsystkich sterowalnych zaworów z wyjątkiem zaworu dolnego zbiornika. Zawór dolnego zbiornika zostaje otwarty całkowicie aby umożliwić szybki spływ wody do zbiornika głównego

Za stan alarmowy uznajemy przekroczenie założonego dopuszczalnego poziomu wody w którymkolwiek zbiorniku.

Podejście polegające na natychmiastowym zatrzymaniu obiegu wody przy zachowaniu zapasów pojemności zbiorników zabezpiecza układ przed przepełnieniem.

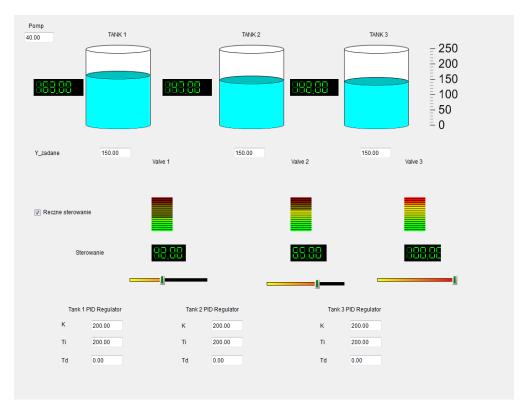
2.2.3. Charakterystyka statyczna

Zbiorniki wodne zgodnie z prawami fizyki nie są liniowe, jednak przy założonym punkcie pracy oraz odpowiednio małych skokach poziomu wody możliwa jest lokalna linearyzacja charakterystyki statycznej.

 ${\bf 2.2.4.}$ Dostosowanie i dobieranie parametrów regulatorów PID

2.2.5. Automat stanów

2.2.6. Wizualizacja procesu



Rys. 2.10. Graficzny interfejs operatora stanowiska Inteco

2.3. Porównanie regulatorów PID

Porównac działanie własnej implementacji regulatora PID z działaniem wbudowanej w sterownik funkcji PID. Sprawdzic wpływ ograniczen na działanie obu wersji regulatora. Omówic parametry zastosowane w funkcji PID.