### **Team reflection #4 - week 6**

# **Application of Scrum**

Under fjärde sprinten har arbetet med projektet rullat på fortsatt bra. Tidigare veckors tekniska problem har inte fortsatt utan teamet har kunnat arbeta på utan större svårigheter. Det är tydligt att gruppen har kommit in i de agila arbetssätt som används och medlemmarnas respektive roller. Såväl Scrum-möten som möten med stakeholder genomförs mer naturligt, snarare än att hela tiden behöva kolla upp vad som ska innefattas. Även stakeholdern verkar uppleva förbättringen och har gett gruppen högre rating än tidigare för våra framsteg, vilket även tyder på att fokus ligger på värdeskapande. Mötena är alltså både mer effektiva men också mer givande.

Dock är varje sprintintervall på en vecka en relativt kort tidsperiod vilket innebär att mycket tid upptas av möten, planering och review. Optimalt hade kanske sprintarna sträckt sig över två veckor för att hinna skapa mer innehåll men samtidigt innebär det, som tidigare diskuterat, också fler möjligheter till nyttig reflektion och lärande. Gruppen har under veckan diskuterat några skillnader mellan kursens upplägg jämfört med verkligheten för en bekant som är nyexaminerad från en annan IT-utbildning och nu arbetar med Scrum. En av skillnaderna han nämner är just att sprinterna sträcker sig över längre tid men i övrigt finns det också många likheter.

Tidsaspekten är svår att påverka under en begränsad kurs och gruppen är överens om att lärdomarna kommer gå att applicera i framtida projekt samt potentiellt även ute i arbetslivet. Sedan kommer det alltid finnas en viss startsträcka i början av ett nytt projekt med en ny grupp men förhoppningsvis kommer den kunna reduceras genom användande av de metoder vi lärt oss i kursen. Under veckans handledningstillfälle diskuterades just detta med lärare Håkan och han berättade att även efter att ha jobbat i projektorganisationer i 15 år så kommer den överväldigande känslan komma de första veckorna, men att man lär sig hantera den bättre.

### **Customer Value and Scope**

Även samarbetet med vår stakeholder har som sagt löpt på bra med givande diskussioner och relevant feedback. Vi har i nuläget gjort stora framsteg och har redan vad som i början av kursen definierades som en minimum viable product (MVP), vilket känns skönt. Arbetet fortgår med att vidareutveckla applikationen så mycket som möjligt innan projektets slut. Något som blir viktigt under nästkommande sprint är dock att i samråd med stakeholdern verkligen prioritera vilka av kvarvarande user stories som skapar mest värde. Mycket fokus kommer enligt tidigare diskussioner ligga på design, då det är viktigt att appen är tilltalande för att personer ska vilja använda den digitala lifestyle-dagboken.

En annan grej som berör arbetsprocessen mer varje sprint och inte bara nu när vi närmar oss slutet är att vi inte diskuterat våra KPI:er så mycket. Vi fick tips under handledningen att

verkligen ta vara på KPI:erna vi använder och kolla på dem på mötena för att diskutera hur vi ligger till, hur teamet mår och hur vi kan komma framåt. Detta tar vi med oss och även om det är kort tid kvar nu så kan vi prata om våra KPI:er och reflektera över hur väl vi upplever att de representerar veckorna som gått.

### **Social Contract and Effort**

Likt tidigare veckor har samtliga medlemmar arbetat på och tagit ansvar för diverse olika arbetsuppgifter. Arbetsfördelningen är jämn och alla bidrar till att föra projektet framåt på ett tillfredsställande sätt. Det sociala kontraktet har uppdaterats under projektets gång vilket bedöms tillföra en tydlighet inom vad som förväntas av medlemmarna. Konceptet Empowered teams fungerar också väl då frihet under ansvar gäller för genomförande av varje individs åtaganden.

Som förut har vi "parprogrammerat" i mindre grupper om 2-3 personer och tillsammans ansvarat för ett antal designerade user stories. Reflektioner som har uppkommit är att det finns vissa skillnader genom att arbeta på distans via ljud eller med videosamtal respektive att sitta på samma fysiska plats. I så stor mån som möjligt har därför de mindre grupperna försökt samlas i skolan för bättre kommunikation såväl inom paren som med övriga gruppmedlemmar. Att personer som arbetar med olika funktioner sitter tillsammans möjliggör även samarbete över de indelade pargränserna, vilket har ökat effektiviteten då vi kan hjälpa varandra med kodtekniska frågor.

En lite oväntad effekt av att sitta på distans har däremot varit möjligheten att programmera i grupper av 3 personer. Tidigare har detta upplevts som svårt då vi suttit på skolan och det lätt blir att en tredje person känns överflödig. Över distans har just denna aspekt förbättrats, då det är lättare att turas om att dela skärm så att alla kan följa med i ändringarna i koden. I största mån har samtliga mindre grupper uppfyllt den nya definition av done som inkluderar att koden också ska mergeas in i master innan det räknas som färdigt. Endast ett undantag gjordes under sprinten på grund av konflikter i koden, något som sedan kunde lösas.

## Design decisions and product structure

Teamet har, som tidigare nämnt, dokumenterat kodstrukturen initialt genom uppritande av en domänmodell. Dock har modellen inte uppdaterats kontinuerligt, vilket därför har lett till att den i nuläget är utdaterad. Ett tips från handledare Maria är att kontinuerligt uppdatera modellen då det kan underlätta förståelsen för programmets uppbyggnad, något som vi ska försöka göra framöver.

En annan förändring gäller code review och innebär att vi inom gruppen bestämt att samma person som skickar pull requests inte ska acceptera sina egna. Det beror på att det är fördelaktigt att en annan person går igenom koden innan den mergeas in i master. Arbetssättet förväntas

skapa bättre kodkvalitet och kan även öka förståelse för funktioner som andra av gruppens medlemmar har arbetat med. Vi har valt att inte ha en specifik dedikerad reviewer för alla pull requests, utan istället turas om inom gruppen. Anledningen är att det ger jämnare arbetsfördelning och att alla får lära sig vara aktiva inom code review.