Team reflection #2 - week 4

Application of Scrum

Denna sprint har varit något kortare än vanligt på grund av Valborg, vilket har medfört några lärdomar för gruppen då vi inte riktigt tog hänsyn till det vid sprint planning. Därför tog vi på oss lite för många (och stora) user stories som alla inte riktigt hann utföras. Det blir därför en lärdom att verkligen försöka kvantifiera tiden som en user story förväntas ta och när det ska göras. Något som kan underlätta är att vi, på inrådan av handledare Maria, har delat upp våra user stories i small, medium och large för att få en bättre överblick på vårt scrum board.

Utöver det har vi även stött på fler tekniska svårigheter då veckan inleddes med att vår master inte fungerade, vilket gjorde att vi fick skapa en ny master branch på grund av tekniska strul med output path. Vidare så lärde vi oss att även liknande user stories bör utvecklas från grunden, då ett försök att kopiera tidigare kod från redan utvecklad funktionalitet inte fungerade när vi skulle utveckla vår sömn-tracker. Vi insåg därmed att det var bättre att skapa något rätt från grunden och fick därmed göra om arbetet. Även senare i veckan uppstod några fler utmaningar då programmet efter merge av vissa branches kraschade. Det löstes genom att gruppen samarbetade och diskuterade vad som skulle kunna ligga bakom felet samt till slut hittade roten till problemet som kunde åtgärdas. HannaT har tagit rollen som inofficiell Gitmaster då hon hjälpt gruppen och varit ledande i att lösa de problem som uppstått på ett mycket bra sätt.

Gällande sprint review och retrospective utvärderades vår första sprint i slutet på förra veckan. För att lära oss mer om skillnaden på sprint review och retrospective använde vi en Youtube-film, som hjälpte oss särskilja koncepten. Under handledningen fick vi även dubbelkollat vår tolkning av begreppen med Maria och det visade sig att vi förstått det rätt. Därefter framförde product owner Naomi vår stakeholders åsikt om förra veckans framsteg. Lenia, vår stakeholder, kom med nya idéer efter att ha testat applikationen och nämnde bland annat statistik som en prioriterad funktion. Därför planerade vi efter det och började att utveckla en grundläggande statistiksida som sedan med hennes input kan förbättras ännu mer. Sedan sist har även en sömn-tracking funktion, redovisning av vattenintag och en kalenderfunktion utvecklats. En förändring från förra veckan är att vi istället för att samarbeta tre stycken i en grupp (2+2+3) med en enda user story istället gjorde så att den gruppen tillsammans tog på sig två mindre stories som kunde utvecklas parallellt.

Customer Value and Scope

Vår stakeholder uppskattade verkligen chansen att efter förra sprinten få testa applikationen och få se vad vi hittills arbetat med. Det gjorde det också enklare för henne att komma med konkret feedback. Hon uppskattade att vi hade arbetat med ratings, eftersom det enligt henne var

viktigast. Även statistiken benämnde hon som tidigare nämnt som viktigt, vilket gjorde att den fick högre prioritet på vårt scrum board för veckan. Som diskuterat ovan har vi även delat in user stories efter relativ storlek vilket har hjälpt oss utveckla vårt burn down chart så att det kan tillföra mer värde till gruppen genom att mer exakt visa hur vi ligger till. Efter att ha gjort detta visade det sig att vi efter denna vecka låg bättre till än vad det såg ut innan och just nu ligger vi före. Detta visar också på varför vi inte hann med alla user stories denna veckan och förhoppningsvis blir det lättare att planer kommande sprinter.

En kortare vecka och ökad arbetsbörda märktes även på fist of five-snittet, som var något lägre än förra veckan. Dessutom har vi i samrådan med handledare Maria skapat en definition of done som består av tre aspekter. Dessa tre utgör kodkvalitet, uppfyllelse av user story och fungerande funktionalitet vid användning. Det kan hjälpa oss vid testning av huruvida olika user stories eller tasks har genomförts på ett bra sätt. Det i sin tur kan leda till att vi undviker att betrakta något som klart som sedan måste arbetas om under en senare sprint, vilket annars skulle kunna orsaka oförutsedda förseningar.

Social Contract and Effort

Insatserna har varit bra men den korta veckan har tillsammans med de tekniska problemet bidragit till att vi har fått lägga lite mer tid än tänkt i början av veckan. Gällande social contract så har det efterföljts sedan sist och alla medlemmar har bidragit. Vi har uppdaterat kontraktet med veckovisa inbokade möten för planning och review, i slutet och början av sprinten. Även vår nya definition of done läggs in i social contract så att det är tydligt vad som gäller framöver. Tanken är att det ska hjälpa oss med struktur framöver och se till att vi dokumenterar nya saker som dyker upp på ett överskådligt sätt.

Design decisions and product structure

Designval och produktstruktur diskuterades inte under förra veckans reflektion då det fortfarande var under bearbetning. Sedan dess har vi ritat upp en domänmodell som skapar tydlig strukturering av projektet samt kan hjälpa till att få en överblick över applikationens olika funktioner samt hur dessa hänger ihop. Även use cases har skapats för att definiera hur applikationen kan användas. Det bidrar till att gruppen reflekterar över användningen och resulterade i att vi lade till några fler user stories som innan hade glömts bort. Use cases kan senare även användas tillsammans med vår stakeholder för ökad förståelse.

Gällande kodkvalitet efterföljs vanliga kodstandarder som att alla kommenterar sin kod för att göra det lättare att förstå. Det blir ännu viktigare än vanligt under kursen då vi arbetar i större grupper och man inte alltid har koll på de andra medlemmarnas arbete. Vidare använder vi

separata Git-branches och pull requests, vilket möjliggör att andra medlemmar i gruppen kan kontrollera kod innan den mergas med mastern.

Ett designmönster som hittills har använts är model, view, control som kopplar samman det grafiska gränssnittet med funktionaliteten på ett effektivt sätt. Även observer pattern har använts vid utvecklingen av kalendern för att övervaka vilka datum som användaren väljer. Tidigare kurser har därmed hjälpt till genom att kunskapen har använts för att välja effektiva sätt att strukturera koden. Utöver det har bra diskussioner skett eftersom alla har olika erfarenheter från tidigare projekt och även från respektive program. För att utvecklas ännu mer framöver ska vi fortsätta programmera i olika mindre grupper och försöka byta partners ofta.