



Universidade de Brasília

Instituto de Ciências Exatas  
Departamento de Ciência da Computação

# **Aprimorando a Detecção de Vulnerabilidades em APIs Criptográficas Java: Uma Abordagem Qualitativa Integrando CogniCrypt, CryptoGuard e LibScout**

Guilherme Andreúce S. Monteiro

Monografia apresentada como requisito parcial  
para conclusão do Bacharelado em Ciência da Computação

Orientador  
Prof. Dr. Rodrigo Bonifacio de Almeida

Brasília  
2023



Universidade de Brasília

Instituto de Ciências Exatas  
Departamento de Ciência da Computação

# **Aprimorando a Detecção de Vulnerabilidades em APIs Criptográficas Java: Uma Abordagem Qualitativa Integrando CogniCrypt, CryptoGuard e LibScout**

Guilherme Andreúce S. Monteiro

Monografia apresentada como requisito parcial  
para conclusão do Bacharelado em Ciência da Computação

Prof. Dr. Rodrigo Bonifacio de Almeida (Orientador)  
CIC/UnB

Prof. Dr. Donald Knuth    Dr. Leslie Lamport  
Stanford University      Microsoft Research

Prof. Dr. Marcelo Grandi Mandelli  
Coordenador do Bacharelado em Ciência da Computação

Brasília, 19 de setembro de 2023

# Dedicatória

Eu dedico este trabalho a minha esposa que me apoiou e incentivou durante todo o processo de desenvolvimento deste trabalho. Dedico também aos meus pais, que sempre me apoiaram e me incentivaram a estudar mesmo sem entender muito bem o que eu estava fazendo. Também aos meus amigos que me ajudaram a manter a sanidade durante o processo de desenvolvimento deste trabalho.

# Agradecimentos

Agradeço ao Prof. Dr. Rodrigo Bonifacio de Almeida pela persistência e paciência em me orientar durante o desenvolvimento deste trabalho. Agradeço também em especial ao Luis Amaral por não só ter me ajudado com tudo o que foi necessário como também por ter me incentivado a continuar quando eu estava prestes a desistir.

O presente trabalho foi realizado com apoio da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior - Brasil (CAPES), por meio do Acesso ao Portal de Periódicos.

# Resumo

Este estudo apresenta uma abordagem inovadora para aprimorar a detecção de vulnerabilidades em APIs criptográficas Java, visando fortalecer a segurança de aplicações baseadas nessa tecnologia. Para isso, integramos as ferramentas CogniCrypt e CryptoGuard com o LibScout, permitindo a identificação precisa da origem de warnings relacionados a bibliotecas externas. Essa abordagem qualitativa representa um avanço significativo na promoção da segurança em aplicações Java, contribuindo para um ecossistema digital mais resiliente e protegido contra potenciais ameaças cibernéticas. Ao incorporar a identificação da origem dos warnings, também possibilitamos sugestões diretas aos desenvolvedores das bibliotecas, otimizando o processo de correção de vulnerabilidades. No entanto, enfrentamos desafios ao analisar código obfuscado e ao utilizar clusters e datasets no LibScout, evidenciando a necessidade de aprimoramentos nessa ferramenta. A integração proposta neste trabalho representa um passo significativo em direção à segurança abrangente de dados sensíveis e sistemas críticos em aplicações Java.

**Palavras-chave:** CogniCrypt, Eclipse, Segurança do código, Análise

# Abstract

This study introduces a innovative approach to enhance the detection of vulnerabilities in Java cryptographic APIs, aiming to strengthen the security of applications built on this technology. By integrating the tools CogniCrypt and CryptoGuard with LibScout, we enable the precise identification of the source of warnings related to external libraries. This qualitative approach represents a significant advancement in promoting security in Java applications, contributing to a more resilient digital ecosystem protected against potential cyber threats. The incorporation of warning source identification also allows for direct suggestions to library developers, streamlining the vulnerability correction process. However, we encountered challenges when analyzing obfuscated code and utilizing clusters and datasets in LibScout, highlighting the need for improvements in this tool. The integration proposed in this work represents a significant step towards comprehensive security for sensitive data and critical systems in Java applications.

**Keywords:** CogniCrypt, Eclipse, Code Security, Analysis

# Sumário

|          |  |           |
|----------|--|-----------|
| <b>1</b> | <b>Introdução</b>  | <b>1</b>  |
| 1.1      | Introdução . . . . .                                       | 1         |
| <b>2</b> | <b>Fundamentação Teórica e Trabalhos Correlatos</b>        | <b>3</b>  |
| 2.1      | Criptografia . . . . .                                     | 3         |
| 2.1.1    | CriptoSistemas . . . . .                                   | 3         |
| 2.1.2    | Chaves Criptográficas . . . . .                            | 3         |
| 2.1.3    | Algoritmos Criptográficos . . . . .                        | 4         |
| 2.1.4    | Segurança na Criptografia . . . . .                        | 4         |
| 2.1.5    | Desafios na implementação da Criptografia . . . . .        | 4         |
| 2.2      | CogniCrypt . . . . .                                       | 5         |
| 2.2.1    | Linguagem CrySL . . . . .                                  | 5         |
| 2.3      | CryptoGuard . . . . .                                      | 6         |
| 2.3.1    | CryptoGuard vs CrySL . . . . .                             | 6         |
| 2.4      | Ferramentas para análise de bibliotecas externas . . . . . | 7         |
| 2.4.1    | LibScout . . . . .   | 7         |
| 2.4.2    | Aplicativos obfuscados . . . . .                           | 8         |
| 2.5      | Trabalhos Correlatos . . . . .                             | 9         |
|          | <b>Referências</b>   | <b>10</b> |
|          | <b>Apêndice</b>  | <b>10</b> |
| <b>A</b> | <b>Fichamento de Artigo Científico</b>                     | <b>11</b> |
|          | <b>Anexo</b>   | <b>15</b> |
| <b>I</b> | <b>Documentação Original UnB-CIC (parcial)</b>             | <b>15</b> |

# Capítulo 1

## Introdução

### 1.1 Introdução

A criptografia, uma disciplina essencial da segurança da informação, é fundamental para proteger sistemas digitais e dados sensíveis de ameaças cibernéticas. Com a complexidade das aplicações aumentando e a variedade de bibliotecas e frameworks disponíveis, o desenvolvimento de ferramentas automatizadas capazes de detectar possíveis falhas e vulnerabilidades nas interfaces de programação de aplicações (APIs) criptográficas torna-se crucial.

O surgimento da linguagem CrySL permitiu a definição precisa de regras para o uso seguro de APIs criptográficas em código Java. A linguagem permitiu a criação de padrões mais rigorosos para a implementação de métodos de criptografia seguros. No entanto, há um grande número de investigações sobre as dúvidas sobre a eficácia das ferramentas atuais e a precisão de seus alertas.

Neste contexto, o presente estudo empreende uma análise qualitativa abrangente da detecção de vulnerabilidades em APIs criptográficas, valendo-se das ferramentas CogniCrypt e CryptoGuard. Inicialmente, submetemos issues e gists em projetos de código aberto, visando investigar a percepção dos desenvolvedores quanto aos alertas gerados por essas ferramentas. A análise preliminar revelou que, em grande parte das ocorrências, os alertas indicavam possíveis falhas em bibliotecas externas, o que ressalta a necessidade premente de um mecanismo capaz de distinguir tais origens.

Deparamo-nos com a complexidade inerente à análise de código obfuscado durante a realização deste estudo, o que reforçou o valor de considerar uma variedade de contextos de implementação ao avaliar a eficácia das ferramentas de detecção de vulnerabilidades.

Adicionalmente, foi observado que as ferramentas CogniCrypt e CryptoGuard, embora extremamente importantes em termos de sua capacidade de detectar possíveis vulnerabilidades, não são capazes de identificar de onde surgem os alertas, sejam eles originários



de bibliotecas nativas ou externas. Tal limitação poderia potencialmente acarretar em falsos positivos ou negligenciar alertas de importância vital advindos de bibliotecas de fundamento.

Para superar esse desafio, lançamos mão do estudo intitulado "Automated Third-Party Library Detection for Android Applications: Are We There Yet?". A partir dessa fonte, propomos uma solução inovadora ao integrar o resultado do LibScout ao contexto do CryptoGuard e CogniCrypt. Esta abordagem possibilitou não apenas a detecção de potenciais vulnerabilidades, mas também a identificação precisa de correspondências associadas a bibliotecas externas. Desse modo, concebeu-se uma flag adicional, denominada "external\_library", destinada a sinalizar a presença de uma biblioteca externa quando uma correspondência era identificada.

Também foi considerado o mapeamento geral das bibliotecas encontradas nos resultados da ferramenta LibScout o que nos possibilitou identificar não só as bibliotecas que definitivamente eram externas como também fazer o casamento das classes apresentadas pelos analisadores estáticos surgindo assim outra flag denominada "possible\_external". Esta destinada a sinalizar se a biblioteca continha classes que poderiam ser externas.

No entanto, é essencial mencionar os desafios enfrentados ao usar o LibScout. Por vezes, a ferramenta apresentou limitações ao definir clusters com diferentes graus de granularidade. Como resultado, os resultados podem não incluir bibliotecas conhecidas como não-nativas. Além disso, o conjunto de dados mais recente que está disponível para uso data de julho de 2019, o que pode alterar a extensão das correspondências identificadas.

A inclusão deste recurso não apenas aumentou a precisão da detecção de falhas, mas também abriu novas perspectivas. Agora somos capazes de fornecer diretamente recomendações aos desenvolvedores das bibliotecas em questão, o que permite uma intervenção mais direta e eficaz na resolução de possíveis vulnerabilidades. Antes, os desenvolvedores precisavam se encarregar da tarefa.

Este trabalho representa um avanço significativo na promoção da segurança de aplicações baseadas em Java, com o objetivo de proteger sistemas vitais e dados sensíveis de ameaças cibernéticas. Para contribuir para um ecossistema digital mais resiliente e protegido, as práticas de segurança na implementação de APIs criptográficas serão fortalecidas por meio dessa abordagem qualitativa e da integração de ferramentas de detecção.

# Capítulo 2

## Fundamentação Teórica e Trabalhos Correlatos

### 2.1 Criptografia

A criptografia desempenha um papel fundamental na segurança da informação, sendo amplamente utilizada para garantir a confidencialidade e a integridade dos dados. Essa técnica consiste em converter os dados em um formato ilegível, conhecido como cifrado, que só pode ser decifrado e revertido ao seu formato original por uma pessoa autorizada.

#### 2.1.1 CriptoSistemas

Um criptossistema é um conjunto de métodos e técnicas usados para codificar e decodificar informações. Ele envolve duas operações principais:

Codificação: O processo de transformar texto claro em texto codificado usando uma chave específica.

Decodificação: O processo reverso, onde o texto codificado é convertido de volta ao texto claro, usando a mesma chave ou uma chave relacionada.

#### 2.1.2 Chaves Criptográficas

As chaves são elementos essenciais no campo da criptografia. Elas desempenham um papel crucial no funcionamento dos algoritmos e são usadas tanto para cifrar quanto para decifrar dados. Existem dois tipos principais de criptografia baseada em chave:

- Criptografia Simétrica: Nesse tipo de criptografia, a mesma chave é utilizada tanto para cifrar quanto para decifrar os dados. A segurança depende da proteção e distribuição segura dessa chave.

- Criptografia Assimétrica: Esse tipo de criptografia envolve o uso de pares de chaves distintas: uma chave pública (utilizada para cifragem) e uma chave privada (utilizada para decifragem). A chave pública pode ser compartilhada livremente, enquanto a chave privada deve ser mantida em segredo.

### **2.1.3 Algoritmos Criptográficos**

Existem vários algoritmos criptográficos, cada um com suas próprias características e aplicações. Alguns dos mais conhecidos incluem:

Cada algoritmo criptográfico tem suas próprias características e funções. Alguns dos mais famosos são:

O Advanced Encryption Standard, também conhecido como AES, é um algoritmo comumente usado na criptografia simétrica para proteger dados sensíveis. É considerado seguro e altamente eficaz.

O RSA é um dos primeiros algoritmos de criptografia assimétrica e foi desenvolvido com base na dificuldade de fatorar números primos extremamente grandes. muito usado para trocas seguras de chaves e assinaturas digitais.

A criptografia com curvas elípticas, ou ECC, é um tipo de criptografia assimétrica que usa curvas elípticas sobre corpos finitos. Em comparação com outros algoritmos, oferece um alto nível de segurança com chaves muito menores.

### **2.1.4 Segurança na Criptografia**

A segurança de um sistema criptográfico depende da robustez do algoritmo utilizado e da gestão adequada das chaves usadas. Devido à evolução constante da computação e das técnicas de ataque, é essencial usar algoritmos criptográficos confiáveis e usar métodos atualizados. Ao lidar com o ambiente dinâmico e em constante mudança das tecnologias de informação, essa prática se torna fundamental para manter a integridade e a confidencialidade dos dados.

### **2.1.5 Desafios na implementação da Criptografia**

Apesar da criptografia ser um componente fundamental para garantir a segurança dos sistemas, muitos desenvolvedores encontram grandes desafios ao tentar fazê-la funcionar corretamente. Sem a expertise em criptografia, alguém pode erroneamente utilizar algoritmos e técnicas criptográficas inadequadas. Dessa forma, as aplicações podem apresentar vulnerabilidades que prejudicam a segurança e a privacidade dos dados dos usuários. É crucial contar com ferramentas que possam orientar os desenvolvedores na aplicação cor-

reta das práticas criptográficas, a fim de reduzir os riscos envolvidos quando as medidas de segurança em software são implementadas incorretamente.

## 2.2 CogniCrypt

O CogniCrypt, desenvolvido no centro de pesquisa CROSSING da Technische Universität Darmstadt, é uma ferramenta projetada para auxiliar desenvolvedores na identificação e correção de usos inseguros de bibliotecas criptográficas em software. Estudos recentes têm apontado que muitos aplicativos que empregam procedimentos criptográficos o fazem de maneira inadequada, o que destaca a relevância do CogniCrypt.

Essa ferramenta integra-se ao ambiente de desenvolvimento Eclipse e oferece dois principais componentes. Primeiramente, um assistente de geração de código que auxilia os desenvolvedores na produção de código seguro para tarefas criptográficas comuns. Além disso, realiza uma análise estática contínua do código do desenvolvedor, notificando sobre possíveis usos incorretos de APIs criptográficas.

O CogniCrypt representa um avanço significativo na segurança de aplicações Java que fazem uso de operações criptográficas. Os desenvolvedores podem empregar a linguagem CrySL, na qual a ferramenta se baseia, para definir as melhores práticas para o uso seguro das APIs criptográficas disponíveis na arquitetura Java Cryptography (JCA). Desde a seleção de algoritmos até a gestão adequada de chaves de criptografia, as CrySL Rules fornecem um conjunto abrangente de diretrizes.

Além das análises em tempo real durante o processo de escrita, o CogniCrypt facilita a criptografia de dados, oferecendo um conjunto de ferramentas para implementar práticas de segurança de forma transparente e eficaz.

A colaboração entre a linguagem CrySL e o CogniCrypt oferece uma abordagem abrangente para identificar e reforçar a segurança de códigos vulneráveis. Ao seguir as regras e especificações definidas em CrySL, os desenvolvedores podem identificar potenciais pontos fracos na implementação de criptografia e receber recomendações precisas para aprimorar a segurança de seus sistemas.

Essa combinação de ferramenta e linguagem apresenta uma solução valiosa para as preocupações de segurança no desenvolvimento de aplicações Java, permitindo que os desenvolvedores tomem medidas proativas para proteger dados e sistemas contra ameaças cibernéticas.

### 2.2.1 Linguagem CrySL

A linguagem de especificação criptográfica, ou CrySL, é um componente essencial do ecossistema do CogniCrypt. Ele foi desenvolvido para especificar boas práticas para o

uso seguro de APIs criptográficas em Java. A CrySL, que foi desenvolvida como parte integrante do CogniCrypt, permite que os desenvolvedores expressem as regras de segurança de forma simples e fácil de entender, o que facilita a identificação de possíveis vulnerabilidades em códigos que envolvem operações criptográficas.

A seleção adequada de algoritmos criptográficos, o gerenciamento seguro de chaves e o tratamento adequado de dados sensíveis estão entre as construções de alto nível fornecidas pelo CrySL para descrever cenários comuns de uso de criptografia. Além disso, a linguagem foi desenvolvida para ser flexível, o que permite a inclusão de novas regras à medida que novos padrões e práticas de segurança surgem.

Os desenvolvedores podem verificar automaticamente se um código está em conformidade com as boas práticas de segurança antes mesmo da execução ao definir regras em CrySL. Isso incentiva uma abordagem proativa para a segurança da informação, evitando brechas de segurança potenciais quando o software é desenvolvido em estágio inicial.

A linguagem CrySL e o CogniCrypt criam um ambiente poderoso e fácil de entender para o desenvolvimento seguro de aplicações Java. Eles fornecem um conjunto abrangente de diretrizes e ferramentas para proteger dados e sistemas críticos de ameaças cibernéticas.

## 2.3 CryptoGuard

Cryptoguard assim como o CogniCrypt é uma ferramenta que pode identificar vulnerabilidades criptográficas em projetos Java. Ele usa algoritmos de fatiamento rápidos e altamente precisos para refinar fatias do programa e reduzir alertas falsos em até 80%.

A ferramenta conecta abstrações criptográficas a elementos de programação Java concretos que podem ser aplicados estaticamente. Ele é especializado no fatiamento de programas com novos algoritmos de refinamento contextual baseados em linguagem e mostra com sucesso uma redução significativa de falsos positivos relacionados a constantes e valores previsíveis.

Ao usar o Cryptoguard, podemos relatar vários problemas preocupantes de codificação criptográfica em projetos de código aberto Apache e Android. Além disso, incorpora um padrão para comparar a qualidade das ferramentas de detecção de vulnerabilidades criptográficas.

### 2.3.1 CryptoGuard vs CrySL

A comparação é baseada na precisão e no tempo de execução das ferramentas. Durante os experimentos, o CrySL travou e saiu prematuramente de 7 dos 10 subprojetos raiz do Apache selecionados aleatoriamente. Para os 3 projetos concluídos, o CrySL é mais lento,

mas comparável em 2 projetos (5 vs. 3 segundos, 25 vs. 19 segundos). No entanto, é 3 ordens de magnitude mais lento que o Cryptoguard no codec Kerbaros.

Os falsos positivos do CrySL devem-se principalmente ao fato de suas regras serem excessivamente rígidas e ele não conseguir reconhecer 4 usos corretos da API na avaliação (de 9). Por outro lado, o Cryptoguard usa algoritmos de fatiamento rápidos e altamente precisos para refinar as fatias do programa e reduzir alertas falsos em até 80%.

## 2.4 Ferramentas para análise de bibliotecas externas

Na escolha de quais ferramentas seriam utilizadas para a identificação e mapeamento de bibliotecas nativas e externas em aplicações Android, foram consideradas as ferramentas LibScout, LibRadar, LibSoft, LibPecker, LibId e ORLIS. Foi observado que através dos resultados apresentados no artigo Automatic Detection of Java Cryptographic API Misuses: Are We There Yet? que as ferramentas LibScout e LibRadar apresentaram os melhores resultados. O artigo aborda algumas categorias para a classificação das ferramentas, sendo elas:

Efetividade, Eficiência/Escalabilidade, Capacidade de resiliência à código obfuscado e Facilidade de uso. Para a escolha nos atentamos particularmente à eficiência. Tanto o LibRadar quanto o LibScout apresentaram resultados satisfatórios, porém o LibScout apresentou um desempenho melhor visto que a base utilizada para clusterização do LibRadar é de 2016 e o LibScout utiliza uma base mais atualizada. As outras ferramentas apresentadas tinham baixo recall e precisão, além disso, o tempo de execução para um único aplicativo era muito alto.

### 2.4.1 LibScout

LibScout é uma ferramenta que visa extrair dados das APIs de bibliotecas de aplicativos android. Este resultado faz parte de um projeto de pesquisa cujo objetivo principal é analisar quais são as bibliotecas externas e quais são bibliotecas nativas em aplicativos Android. Essa presença é fundamental para compreender e avaliar a segurança e a integridade dessas aplicações.

Esta ferramenta permite analisar chamadas de API de aplicativos Android diretamente do bytecode java. A ferramenta coleta informações detalhadas sobre bibliotecas implantadas, incluindo nomes e definições, e fornece uma visão abrangente do ecossistema de bibliotecas de cada aplicativo analisado. Essa funcionalidade é particularmente útil para desenvolvedores e pesquisadores que desejam melhorar sua compreensão a cerca de bibliotecas que pertencem à aplicativos específicos.

O LibScout funciona bem com aplicativos Android, independentemente de sua finalidade ou complexidade. Assim, a ferramenta nos ajuda a identificar se o uso de práticas de desenvolvimento seguras ou inseguras está associado à integração de bibliotecas externas, facilitando a identificação e compreensão de bibliotecas de terceiros na aplicação.

A adição dos resultados das ferramentas CryptoGuard e CogniCrypt aos resultados gerados pelo LibScout melhorou significativamente a capacidade de avaliar a segurança de aplicativos Android e identificar possíveis vulnerabilidades relacionadas ao uso de bibliotecas de terceiros.

A ferramenta conta com técnicas de clusterização para encontrar bibliotecas externas em aplicativos Java. Este método baseia-se na análise de diversas aplicações Java como base. Isso permite que o LibScout identifique padrões comuns e classifique se a instância é ou não uma biblioteca externa ou nativa.

Usando esta estratégia de agrupamento, o LibScout pode encontrar bibliotecas de terceiros em vários contextos de aplicativos Java. Ao coletar dados de múltiplas aplicações, o LibScout é capaz de buscar padrões de chamadas de API que vão além das especificações de cada aplicação, fornecendo uma forma confiável de busca em bibliotecas externas.

Ao adicionar clustering ao seu processo de identificação, o LibScout melhora sua capacidade de distinguir entre chamadas de API para bibliotecas externas e nativas. Esta abordagem melhora o desempenho e a precisão do LibScout em bibliotecas de terceiros encontradas em aplicações Java, mesmo com os desafios de implementação de ofuscação de código.

## **2.4.2 Aplicativos obfuscados**

Uma dificuldade significativa na localização e extração de informações sobre bibliotecas de terceiros é a análise de aplicativos obfuscados. O uso comum da técnica de ofuscação de código torna a compreensão e análise do código-fonte mais difíceis, tornando a localização de bibliotecas externas ainda mais complicada. A exemplo dos resultados apresentados pelas ferramentas de análise estática de código, a ofuscação em ambas as ferramentas impossibilitou a identificação dos nomes das bibliotecas com vulnerabilidades.

A ofuscação pode incluir a inserção de código adicional, bem como a renomeação de classes, métodos e variáveis, tornando as chamadas de API menos identificáveis. Mesmo com ferramentas como o LibScout, isso dificulta a extração precisa de informações sobre bibliotecas de terceiros.

O LibScout é excepcionalmente resistente a aplicativos obfuscados, sendo capaz de identificar bibliotecas mesmo diante de vários tipos de ofuscação comuns, como o ProGuard. Essa capacidade é essencial para garantir a precisão e confiabilidade na identificação de bibliotecas de terceiros em aplicativos obfuscados.

Além disso, a ofuscação pode criar novos níveis de complexidade que requerem métodos sofisticados de análise de bytecode para desembaraçar o código ofuscado e identificar as chamadas de API pertinentes. Portanto, é fundamental usar abordagens e técnicas específicas ao lidar com aplicativos ofuscados para superar os problemas relacionados à prática da ofuscação de código.

Para garantir a precisão e a confiabilidade na identificação de bibliotecas de terceiros, é necessário levar em consideração esses problemas ao trabalhar na análise de aplicativos ofuscados. Mesmo diante das complexidades criadas pela prática da ofuscação de código, isso permite uma avaliação completa da segurança dos aplicativos.

Um desafio significativo surgiu ao integrar os resultados do LibScout com as ferramentas CryptoGuard e CogniCrypt. Embora essas ferramentas mais recentes detectem problemas e erros de segurança com sucesso, elas têm dificuldade em encontrar os nomes originais das bibliotecas e classes que são usadas. O processo de correlacionar os resultados e combinar os scripts de identificação de bibliotecas externas é mais difícil devido a essa restrição.

Assim, os problemas com a apresentação da classe da vulnerabilidade pelas duas ferramentas impediram que os resultados do LibScout fossem usados para melhorar a análise de segurança do CryptoGuard e CogniCrypt para esse estudo. No entanto, a capacidade do LibScout de localizar bibliotecas de terceiros em aplicativos Android é vital para avaliar a segurança desses aplicativos e relacionar os resultados das duas ferramentas com os do LibScout.

## 2.5 Trabalhos Correlatos

Citar trabalho do colega de análise dinamica.



# Referências

# **Apêndice A**

## **Fichamento de Artigo Científico**



# Fichamento de Artigo Científico

*Prof. Guilherme N. Ramos*

Um fichamento reúne elementos relevantes do conteúdo, apresentando a estrutura do texto, e deve seguir a seqüência do pensamento do autor, destacando suas ideias, argumentos, justificativas, exemplos, fatos, etc.

## 1 Artigo Científico

Geralmente, um *artigo científico* é escrito com a seguinte estrutura (buscando responder algumas questões):

### I. Introdução

- Qual o contexto do problema? (O que? Onde? Quando?)
- Qual a principal questão ou problema colocado? (Por quê? Como? Qual?)
- Qual o objetivo visado? O que se pretende constatar ou demonstrar? (investigar, analisar, refletir, contribuir,...)

### II. Referencial Teórico

- Quais são os autores/teorias/conceitos que já estudaram os principais assuntos abordados e que sustentam ao texto?
- Quais os resultados mais recentes relacionados a eles?

### III. Metodologia/Desenvolvimento

- Quais os procedimentos metodológicos adotados? (natureza do trabalho: empírico, teórico, histórico) – (coleta de dados: questionário, entrevista, levantamento bibliográfico).
- Como a pesquisa foi desenvolvida? Quais as principais relações entre teoria e prática?
- Havendo artefato proposto, ele está disponível para utilização e/ou modificação?

### IV. Resultados

- Houve validação (por meio de experimentação)? Como foi feita?
- Os resultados obtidos são corretos/válidos?

### V. Conclusões

- Qual o problema atacado?
- Quais os resultados obtidos para os objetivos propostos?
- Quais conclusões podem ser tiradas destes resultados?
- Quais as limitações da metodologia utilizada?
- Quais as possibilidades de trabalhos futuros para o problema?

## 2 Fichamento

Neste contexto, um fichamento deve conter a seguinte estrutura:

1. **Identificação do aluno:** indicação precisa de quem é o autor do fichamento.
2. **Identificação do texto:** indicação precisa de quem são os autores do texto analisado e dos detalhes do documento, de modo que se possa buscá-lo para uma leitura completa.
3. **Pontos-chave:** noções mais relevantes do texto analisado. *Proposta* (o que é apresentado?), *mérito* (por que é relevante?), *validação* (como verificar a utilidade?), e *perspectivas* (o que pode ser melhorado?).
4. **Palavras-chave:** expressões que identificam o assunto abordado.
5. **Sinopse do texto:** resumo *com suas palavras*. Deve ser mais detalhado que um *abstract*, geralmente apresentando pelo menos um parágrafo por seção do texto original. No caso de inclusão de trechos, o texto deve ser identificado entre “aspas” e concatenado através de suas próprias palavras.
6. **Análise crítica:** posicionar-se em relação as seguintes questões: pertinência do assunto; forma como foi abordado; comparação com outras abordagens do mesmo assunto (caso conheça). Junto ao *resumo*, é a parte mais interessante para o leitor, pois apresenta uma avaliação do conteúdo apresentado.

### 2.1 Exemplo

1. **Identificação do aluno:** Alan Mathison Turing, 00/000000
2. **Identificação do texto:** Guilherme N. Ramos, Yutaka Hatakeyama, Fangyan Dong, and Katoru Hirota, Hyperbox clustering with Ant Colony Optimization (HACO) method and its application to medical risk profile recognition, Applied Soft Computing, Vol. 9, Issue 2, pp 632-640, 2009. (doi:10.1016/j.asoc.2008.09.004)
3. **Pontos-chave:**
  - Proposta:** HACO - método para aglomeração de dados utilizando hipercaixas com posicionamento otimizado via algoritmo de colônia de formigas.
  - Mérito:** apresenta uma nova forma de fazer agrupamentos considerando a topologia do espaço de dados e fornecendo resultados intuitivos e facilmente utilizáveis.
  - Validação:** comparação com algoritmos conhecidos em testes com dados padrões e com dados de infecção viral para diagnóstico auxiliado por computador.
  - Perspectivas:** adequação das dimensões das hipercaixas, diminuição de parâmetros.
4. **Palavras-chave:** colônia de formigas, hipercaixa, otimização, reconhecimento de padrões.

5. **Sinopse do texto:** A *Colônia de Formigas* (ACO) é um método de otimização que pode ser utilizado para agrupar dados. *Hyperbox clustering with Ant Colony Optimization* (HACO) é um método de agrupamento que utiliza ACO para tentar posicionar hipercaixas no espaço de forma a agrupar a maior quantidade de dados possível, e ainda gera uma forma simples de classificar novos dados.

ACO é baseado no comportamento de formigas reais, que otimizam o caminho percorrido entre o alimento e o formigueiro. Hipercaixas definem de forma muito simples uma região em um espaço  $n$ -dimensional, combinadas para definir regiões de topologia complexa, e utilizadas como um classificador de forma trivial.

HACO busca encontrar uma partição de dados, efetivamente definindo grupos. Primeiro, aplica ACO para tentar posicionar hipercaixas de forma que estas contenham a maior quantidade possível de dados. A seguir, se não há conhecimento prévio da quantidade de classes, considera-se que as hipercaixas que se sobrepõem representam uma mesma classe de dados, e [grupos de] hipercaixas distintas representam classes diferentes. Caso o número de classes seja conhecido, HACO aplica o algoritmo *Nearest-neighbor* (NN) para definir a quantidade correta de grupos. Uma consequência de se usar hipercaixas é que o resultado do agrupamento define também um classificador: se um novo dado está dentro de uma hipercaixa, sua classe será a mesma da definida por esta hipercaixa.

Os resultados experimentais de HACO foram, comparados a três algoritmos que têm o mesmo fim: testado em NN, *Fuzzy C-Means* (FCM), e o próprio ACO (com uma abordagem diferente para agrupamento). O primeiro teste foi em conjuntos de dados sintéticos, e serviu como prova de conceito, oferecendo diversas informações sobre o comportamento do método em função de certas configurações. Um segundo experimento foi realizado com dados reais de pacientes para agrupá-los em “saúdáveis” e “não saúdáveis”, e HACO obteve o melhor resultado dentre os algoritmos testados. A análise da estrutura do classificador gerado possibilita descobrir informações relativas às características das classes, indicando um “perfil de risco” para os pacientes.

Foi apresentado o método HACO para agrupar dados, utilizando a meta-heurística ACO e hipercaixas, que possibilita a extração de informações inerentes a estrutura dos dados. HACO foi validado com experimentos, e demonstrou grande potencial. Os resultados são muito influenciados pela configuração dos parâmetros, que será investigada.

6. **Análise crítica:** ~~Este é o melhor artigo de todos os tempos.~~ O artigo apresenta uma forma inovadora de agrupar dados, de forma não-supervisionada (embora possa aproveitar informações se houver). O resultado pode ainda ser utilizado como classificador de novos dados, e - o mais interessante - analisado para descobrir informações sobre as classes. Além disso, explora as vantagens de cada elemento que compõe o método, obtendo melhores resultados e diminuindo o custo computacional. A aplicação em um caso real, cujos resultados podem ser utilizados para auxiliar o diagnóstico de pacientes, dá mais destaque ao trabalho.

O problema de agrupamento de dados é muito pertinente e, em tempos de excesso de dados, a possibilidade de análise intuitiva da estrutura e descoberta de conhecimento é bastante interessante. Além disso, a solução proposta é de uso geral, oferecendo mais possibilidades de uso.

Os experimentos realizados foram coerentes e suficientes para demonstrar o que foi afirmado. Entretanto, o método só foi comparado a outros algoritmos simples, seria interessante uma comparação com algoritmos mais avançados, bem como específicos para aplicação. A comparação também foi em uma única aplicação específica, seria melhor que houvesse mais testes com outros dados para conclusões melhor embasadas. Além disso, é preciso uma análise mais profunda quanto às configurações de HACO, que influenciam muito o resultado.

# Anexo I

## Documentação Original UnB-CIC (parcial)

```
% -*- mode: LaTeX; coding: utf-8; -*-
%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%
%% File      : unb-cic.cls (LaTeX2e class file)
%% Authors   : Flávio Maico Vaz da Costa
%%
%%            (based on previous versions by José Carlos L. Ralha)
%% Version   : 0.96
%% Updates   : 0.5  [??/11/2004] - Initial release. don't remember the day.
%%           : 0.75 [04/04/2005] - Fixed font problems, UnB logo
%%                               resolution, keywords and palavras-chave
%%                               hyphenation and generation problems,
%%                               and a few other problems.
%%           : 0.8  [08/01/2006] - Corrigido o problema causado por
%%                               bancas com quatro membros. O quarto
%%                               membro agora é OPCIONAL.
%%                               Foi criado um novo comando chamado
%%                               bibliografia. Esse comando tem dois
%%                               argumentos onde o primeiro especifica
%%                               o nome do arquivo de referencias
%%                               bibliograficas e o segundo argumento
%%                               especifica o formato. Como efeito
%%                               colateral, as referências aparecem no
%%                               sumário.
%%           : 0.9  [02/03/2008] - Reformulação total, com nova estrutura
%%                               de opções, comandos e ambientes, adequação
%%                               do logo da UnB às normas da universidade,
%%                               inúmeras melhorias tipográficas,
```

```

%%                aprimoramento da integração com hyperref,
%%                melhor tratamento de erros nos comandos,
%%                documentação e limpeza do código da classe.
%%      : 0.91 [10/05/2008] - Suporte ao XeLaTeX, aprimorado suporte para
%%                glossaries.sty, novos comandos \capa, \CDU
%%                e \subtitle, ajustes de margem para opções
%%                hyperref/impressao.
%%      : 0.92 [26/05/2008] - Melhora do ambiente {definition}, suporte
%%                a hypcap, novos comandos \fontelogo e
%%                \slashedzero, suporte [10pt, 11pt, 12pt].
%%                Corrigido bug de seções de apêndice quando
%%                usando \hypersetup{bookmarksnumbered=true}.
%%      : 0.93 [09/06/2008] - Correção na contagem de páginas, valores
%%                load e config para opção hyperref, comandos
%%                \ifhyperref e \SetTableFigures, melhor
%%                formatação do quadrado CIP.
%%      : 0.94 [17/04/2014] - Inclusão da opção mpca.
%%      : 0.95 [06/06/2014] - Remoção da opção "mpca", inclusão das opções
%%                "doutorado", "ppginf", e "ppca" para identificar
%%                o programa de pós-graduação. Troca do teste
%%                @mestrado por @posgraduacao.
%%      : 0.96 [24/06/2014] - Ajuste do nome do curso/nome do programa.
%%

```