

2) Sea la matriz $A \in S$. Por lo tanto:

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{bmatrix}$$

y:

$$a_{11} + a_{22} = 0 \Rightarrow \text{Tr} = 0$$

1) $5 \neq 0$ y $0 \in S$ ya que su $\text{Tr} = 0$.

2) $A, B \in S$ entonces:

$$A + B = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} b_{11} & b_{12} \\ b_{21} & b_{22} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_{11} + b_{11} & a_{12} + b_{12} \\ a_{21} + b_{21} & a_{22} + b_{22} \end{bmatrix}$$

$$\text{Tr}(A+B) = a_{11} + b_{11} + a_{22} + b_{22} = \underbrace{a_{11} + a_{22}}_0 + \underbrace{b_{11} + b_{22}}_0 = 0$$

3) $A \in S$ y $k \in K$ entonces:

$$kA = k \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} ka_{11} & ka_{12} \\ ka_{21} & ka_{22} \end{bmatrix}$$

$$\text{Tr}(kA) = ka_{11} + ka_{22} = k \underbrace{(a_{11} + a_{22})}_0 = 0$$

$\therefore S \subseteq V$ es un SEV.

3) Se puede demostrar que la unión de dos subespacios no es un SEV a partir de un ejemplo. Sean $X, T \subseteq V$ dos subespacios de $V = \mathbb{R}^2$. Sea $X = \{\alpha \cdot (1, 0), \alpha \in \mathbb{R}\}$ y $T = \{\beta \cdot (0, 1), \beta \in \mathbb{R}\}$.

Por ser X y T dos SEV, se cumple que $X \cup T = 0$.

Veamos la suma: Por ejemplo, si $x = (1, 0) \in X$ y $t = (0, 1) \in T$ entonces

$$x + t = (1, 0) + (0, 1) = (1, 1)$$

que claramente $\notin X \cup T$. Por lo tanto, $X \cup T$ no es un SEV.

4) i) a) No es un SEV de \mathbb{R}^3 . Si $v \in A$ no se cumple $\alpha \cdot v \in A$ para $\alpha < 0$ ($\alpha \in \mathbb{R}$).

b) No es un SEV de \mathbb{R}^3 . Si $v \in B$ sólo se cumple $\alpha \cdot v \in B$ si $\alpha \in \mathbb{Z}$, como $\alpha \in \mathbb{R}$ no es un SEV.

c) Si es un SEV de \mathbb{R}^3 .

$$\begin{aligned} & \text{ii) } \left. \begin{aligned} x + y - z &= 0 \\ x - y - \frac{1}{2}z &= 0 \end{aligned} \right\} \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 & | & 0 \\ 1 & -1 & -\frac{1}{2} & | & 0 \end{pmatrix} \\ & \qquad \qquad \qquad \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 & | & 0 \\ 0 & -2 & \frac{1}{2} & | & 0 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 & | & 0 \\ 0 & 1 & -1/4 & | & 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & -3/4 & | & 0 \\ 0 & 1 & -1/4 & | & 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} x &= 3/4 \lambda \\ y &= 1/4 \lambda \\ z &= \lambda \end{aligned} \Rightarrow \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \lambda \begin{pmatrix} 3/4 \\ 1/4 \\ 1 \end{pmatrix} \therefore \text{Base} = \left\{ \begin{pmatrix} 3/4 \\ 1/4 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$$

Dimension 1

5) Demonstrar que $\langle x, y \rangle = x_1 y_1 - (x_1 y_2 + x_2 y_1) + 2 x_2 y_2$ é um p.i. em \mathbb{R}^2 .

$$1) \langle x+z, y \rangle = (x_1+z_1) y_1 - [(x_1+z_1) y_2 + (x_2+z_2) y_1] + 2(x_2+z_2) y_2$$

$$\langle x+z, y \rangle = x_1 y_1 + z_1 y_1 - (x_1 y_2 + z_1 y_2 + x_2 y_1 + z_2 y_1) + 2x_2 y_2 + 2z_2 y_2$$

$$\langle x+z, y \rangle = \underbrace{x_1 y_1 - (x_1 y_2 + x_2 y_1) + 2x_2 y_2}_{\langle x, y \rangle} + \underbrace{z_1 y_1 - (z_1 y_2 + z_2 y_1) + 2z_2 y_2}_{\langle z, y \rangle}$$

$$\langle x+z, y \rangle = \langle x, y \rangle + \langle z, y \rangle$$

$$2) \langle \alpha x, y \rangle = \alpha x_1 y_1 - (\alpha x_1 y_2 + \alpha x_2 y_1) + 2\alpha x_2 y_2$$

$$\langle \alpha x, y \rangle = \alpha [x_1 y_1 - (x_1 y_2 + x_2 y_1) + 2x_2 y_2]$$

$$\langle \alpha x, y \rangle = \alpha \langle x, y \rangle$$

$$3) \langle x, x \rangle = x_1 x_1 - (x_1 x_2 + x_2 x_1) + 2x_2 x_2$$

$$\langle x, x \rangle = x_1^2 - 2x_1 x_2 + 2x_2^2 = x_1^2 - 2x_1 x_2 + x_2^2 + x_2^2 = (x_1 - x_2)^2 + x_2^2 \geq 0$$

y :

$$\langle x, x \rangle = 0 \Leftrightarrow x = 0$$

6) Mostrar que $\langle p, q \rangle = p(-1)q(-1) + p(0)q(0) + p(1)q(1)$ é um p.i. em $\mathcal{P}_2(\mathbb{R})$.

$$1) \langle p+r, q \rangle = (p+r)(-1) \cdot q(-1) + (p+r)(0) \cdot q(0) + (p+r)(1) \cdot q(1)$$

$$= (p(-1)+r(-1)) \cdot q(-1) + (p(0)+r(0)) \cdot q(0) + (p(1)+r(1)) \cdot q(1)$$

$$= \underbrace{p(-1)q(-1) + p(0)q(0) + p(1)q(1)}_{\langle p, q \rangle} + \underbrace{r(-1)q(-1) + r(0)q(0) + r(1)q(1)}_{\langle r, q \rangle}$$

$$\langle p+r, q \rangle = \langle p, q \rangle + \langle r, q \rangle$$

$$2) \langle \alpha \cdot p, q \rangle = \alpha p(-1)q(-1) + \alpha p(0)q(0) + \alpha p(1)q(1) \\ = \alpha [p(-1)q(-1) + p(0)q(0) + p(1)q(1)]$$

$$\langle \alpha p, q \rangle = \alpha \cdot \langle p, q \rangle$$

$$3) \langle p, p \rangle = p(-1)p(-1) + p(0)p(0) + p(1)p(1) = p(-1)^2 + p(0)^2 + p(1)^2 \geq 0$$

y

$$\langle p, p \rangle = 0 \Leftrightarrow p = 0$$

7) Demostar que $\|x\|_p = \left(\sum_{i=1}^m |x_i|^p \right)^{1/p}$ define una norma en \mathbb{R}^n .

1) Como $|x_i| > 0$, $\|x\|_p > 0$. Solo si $x = 0$ vale $\|x\|_p = 0$.

$$2) \| \alpha x \|_p = \left(\sum_{i=1}^m |\alpha x_i|^p \right)^{1/p} = \left(\sum_{i=1}^m |\alpha|^p |x_i|^p \right)^{1/p} = \left(|\alpha|^p \sum_{i=1}^m |x_i|^p \right)^{1/p} = (|\alpha|^p)^{1/p} \left(\sum_{i=1}^m |x_i|^p \right)^{1/p} \\ = |\alpha| \left(\sum_{i=1}^m |x_i|^p \right)^{1/p} = |\alpha| \|x\|_p$$

3) Para demostrar la desigualdad triangular usó la desigualdad de Hölder.

Sean p y $q \in \mathbb{N}$ tal que: $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$. Entonces vale la desigualdad:

$$\sum_{i=1}^m |x_i| |y_i| \leq \left(\sum_{i=1}^m |x_i|^p \right)^{1/p} \cdot \left(\sum_{i=1}^m |y_i|^q \right)^{1/q}$$

A partir de esta desigualdad se demuestra la desigualdad triangular.

Se puede escribir que:

$$|x_i + y_i|^p = |x_i + y_i|^{p-1} |x_i + y_i| \leq |x_i| |x_i + y_i|^{p-1} + |y_i| |x_i + y_i|^{p-1}$$

Luego:

$$\sum_{i=1}^m |x_i + y_i|^p \leq \sum_{i=1}^m |x_i| |x_i + y_i|^{p-1} + \sum_{i=1}^m |y_i| |x_i + y_i|^{p-1}$$

Appliquer Hölder en amon les termes de la droite:

$$\sum_{i=1}^n |x_i + y_i|^p \leq \left(\sum_{i=1}^n |x_i|^p \right)^{1/p} \left(\sum_{i=1}^n |x_i + y_i|^{(p-1)q} \right)^{1/q} + \left(\sum_{i=1}^n |y_i|^p \right)^{1/p} \left(\sum_{i=1}^n |x_i + y_i|^{(p-1)q} \right)^{1/q}$$

Comme $p = (p-1)q$:

$$\sum_{i=1}^n |x_i + y_i|^p \leq \left(\sum_{i=1}^n |x_i + y_i|^p \right)^{1/q} \left[\left(\sum_{i=1}^n |x_i|^p \right)^{1/p} + \left(\sum_{i=1}^n |y_i|^p \right)^{1/p} \right]$$

$$\left(\sum_{i=1}^n |x_i + y_i|^p \right)^{1 - \frac{1}{q}} \leq \left(\sum_{i=1}^n |x_i|^p \right)^{1/p} + \left(\sum_{i=1}^n |y_i|^p \right)^{1/p}$$

$$\left(\sum_{i=1}^n |x_i + y_i|^p \right)^{1/p} \leq \left(\sum_{i=1}^n |x_i|^p \right)^{1/p} + \left(\sum_{i=1}^n |y_i|^p \right)^{1/p}$$

Entonces :

$$\|x + y\|_p \leq \|x\|_p + \|y\|_p$$

8) Montrer que $\langle A, B \rangle = \text{Tr}(A^H B)$ es un p.i. en $(\mathbb{C})^{n \times n}$

$$\begin{aligned} 1) \langle A+C, B \rangle &= \text{Tr}((A+C)^H \cdot B) \\ &= \text{Tr}((\overline{A+C})^T \cdot B) \\ &= \text{Tr}((\overline{A} + \overline{C})^T \cdot B) \\ &= \text{Tr}((\overline{A}^T + \overline{C}^T) \cdot B) \\ &= \text{Tr}((A^H + C^H) \cdot B) \\ &= \text{Tr}(A^H B + C^H B) \\ &= \text{Tr}(A^H B) + \text{Tr}(C^H B) \end{aligned}$$

$$\langle A+C, B \rangle = \langle A, B \rangle + \langle C, B \rangle$$

Multipliación por un escalar α :

$$\begin{aligned} \langle \alpha A, B \rangle &= \text{Tr}((\alpha A)^H B) \\ &= \text{Tr}((\overline{\alpha A})^T B) \\ &= \text{Tr}(\overline{\alpha} (\overline{A})^T B) \\ &= \alpha \text{Tr}(A^H B) \end{aligned}$$

$$\langle \alpha A, B \rangle = \alpha \langle A, B \rangle$$

$$\begin{aligned}
 2) \langle A, B \rangle &= \text{Tr}(A^H \cdot B) \\
 &= \text{Tr}((A^H B)^T) \\
 &= \text{Tr}(B^T (A^H)^T) \\
 &= \text{Tr}(B^T \bar{A}) \\
 &= \text{Tr}(\overline{B^H A})
 \end{aligned}$$

$$\langle A, B \rangle = \overline{\langle B, A \rangle}$$

$$3) \langle A, A \rangle = \text{Tr}(A^H A) = \text{Tr}((\bar{A})^T \cdot A)$$

La traza puede escribirse como:

$$\text{Tr}((\bar{A})^T \cdot A) = \sum_{i=1}^m \sum_{k=1}^m \bar{a}_{ik} \cdot a_{ki} = \sum_{i=1}^m \sum_{k=1}^m |a_{ik}|^2$$

Por lo tanto, $\langle A, A \rangle \geq 0$ y $\langle A, A \rangle = 0 \Leftrightarrow A = 0$

a) Determinar si $(X, +)$ es un grupo.

Clausura respecto a la operación:

$$A+B=C \quad \forall A, B \in X$$

Hay que ver que $C \in X$.

$$C^T = (A+B)^T = A^T + B^T = A^{-1} + B^{-1} \neq (A+B)^{-1} = C^{-1}$$

No se cumple la clausura.

Tampoco se cumple el axioma de elemento neutro, ya que no existe una matriz $E \in X$ tal que $A+E=A$. La matriz que cumple lo anterior es la matriz nula, la cual no tiene inversa.

Se concluye que $(X, +)$ no es un grupo.

b) Determinar si (X, \langle, \rangle) es un grupo. El p.i. $\langle A, B \rangle = A \cdot B$.

Clausura:

$$A \cdot B = C \quad \forall A, B \in X$$

$$C^T = (A \cdot B)^T = (B^T A^T) = (B^{-1} A^{-1}) = (A \cdot B)^{-1} = C^{-1} \quad (\text{Se cumple})$$

Asociativa:

$$A \cdot (B \cdot C) = (A \cdot B) \cdot C \quad (\text{Se cumple})$$

Elemento neutro (E)

$$A \cdot E = A = E \cdot A \Rightarrow E = I = \text{identidad}$$

$$E^T = E^{-1} \Rightarrow E \in X \quad (\text{Se cumple})$$

Elemento inverso:

$$A \cdot A^{-1} = I \quad \text{como } A \in X \text{ entonces existe } A^{-1}. \quad (\text{Se cumple})$$

Se demostró que (X, \langle, \rangle) es un grupo.

Como $A \cdot B \neq B \cdot A$ entonces (X, \langle, \rangle) no es un grupo conmutativo, por lo tanto, $(X, \langle, \rangle, R, \cdot)$

no es un EV.