# Projet de sociobiologie

Introduction à l'Analyse numerique

Sinclair Tsana

05/08/2022

## Question 1: Représentation graphique de SN

Par définition, on a

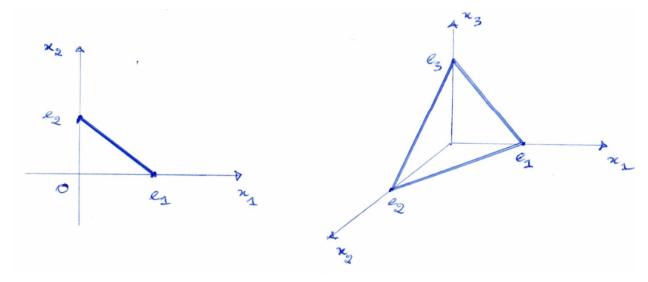
 $S^N = \{x = (x_1,...,x_N): \sum_{i=1}^N = 1, \forall i=1\dots N \\ x_i \geq 0\}$  Pour représenter  $S^N$ , on procède comme suit:

• On choisit un homéomorphisme entre le simplexe  $S^N$  et la boule unité de  $B^N=\{x\in\mathbb{R}^N:\|x\|\leq 1\}$  de  $\mathbb{R}^N$ 

En effet la boule unité  $B^N$  est un difféomorphisme qui peut se restreindre a n'importe quelle dimension du simplexe  $S^N$ 

- Ensuite on différentie ce difféomorphisme pour obtenir un champs de vecteurs sur la boule  $B^N$
- Le Théorème de Poincaré-Hoff nous assure que tout champs de vecteur sur cette boule s'annule.

Pour N=2, on se donne un repère orthonormé  $(o, e_1, e_2)$  Pour N=3, on se donne un repère orthonormé  $(o, e_1, e_2, e_3)$ 



## Question 2:

Considérons  $f: \mathbb{R}^N \to \mathbb{R}^N$  la fonction  $x = (x_1, ..., x_N) \longmapsto (f_1(x)...f_N(x))$  telle que  $f_i(x) = x_i(e_i^{\mathsf{T}}Ax - x^{\mathsf{T}}Ax)$  i = 1, ..., N.

Les fonctions  $f_i$  sont des fonctions polynômes donc elles sont toutes de classes  $C^{\infty}$  et en particulier de classe  $C^1$ . On en déduit que f ainsi définit est de classe  $C^1$ .

De plus, comme  $\mathbb{R}^N$  est de dimension finie, alors la fonction f est localement Lipschitzienne.

On peut donc invoquer le théoreme d'existence et d'unicité qui garanti que le système (2) admet une unique solution qui est maximale.

Ainsi la condition de Cauchy(à t=0) apportée par (3) ne change pas la solution du système (2)-(3)

## Question 3

Supposons que l'on ajoute une constante  $\lambda_j$  (Potentiellement différente) à chaque colonne de la matrice A. Le système devient.

$$\partial_t x_i = x_i \left(\sum_{i=1}^N (a_{ij} + \lambda_j) x_j - \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N (a_{ij} + \lambda_j) x_j x_i\right)$$

$$= x_i \left(\sum_{i=1}^N a_{ij} x_j + \sum_{i=1}^N \lambda_j x_j - \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N \lambda_j x_j - \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N a_{ij} x_j x_i\right)$$

$$= x_i \left(\sum_{i=1}^N a_{ij} x_j + \left(1 - \sum_{i=1}^N x_i\right) \sum_{i=1}^N \lambda_j x_j - \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N a_{ij} x_j x_i\right)$$

$$= x_i \left(\sum_{i=1}^N a_{ij} x_j - \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N a_{ij} x_j x_i\right)$$

**Déduction:** Nous venons de montrer que le probleme de Cauchy reste equivalent si on ajoute une constante  $\lambda_j$  a chaque colonne j de la matrice A.

En particulier si on ajoute a chaque colonne j de A la constante  $\lambda_j = -a_{1j}$ , le sytème obtenu sera tel que  $a_{1i} = 0$  pour tout  $i = 1, \ldots, N$  et sera toujours équivalent a (2)-(3).

Ainsi les solutions resterons également inchangées

#### Question 4:

#### a) Preuve par contraposition

Soit  $i \in \{1, \dots, N\}$  fixé.

Soit x une solution de (2) - (3)

Supposons que  $\exists t \geq 0 : x_i(t) \neq 0$ 

Comme x est solution du système (2)-(3), alors par unicité de la solution, on a également à l'instant t=0  $x_i(0)=x_0, i\neq 0$ 

## b) Preuve par contraposition

Soit x une solution de (2) - (3).

Supposons que  $\exists t \geq 0: \sum_{i=1}^N x_i(t) \neq 1$ 

Pour un tel t, on a  $x_1(t) + \cdots + x_N(t) \neq 0$ 

Remarquons chaque instant t peut s'ecrire  $t = t_0 + \Delta t$ 

on peut donc écrire  $x_1(t_0 + \Delta t) + \cdots + x_N(t_0 + \Delta t) \neq 0$ 

En faisant  $\Delta t \to +\infty$ , on obtient  $x_1(t_0) + \cdots + x_N(t_0) \neq 0$ 

Donc 
$$\sum_{i=1}^{N} x_{0,i} \neq 1$$

## c) Déduction

D'après le point (b) précédent, nous avons montré que si  $\sum_{i=1}^{N} x_{0,i} = 1$  (ie.  $x_0 \in S^N$ ), alors la solution de (2) - (3) vérifie  $\forall t \geq 0, \sum_{i=1}^{N} x_i(t) = 1$  (ie.  $\forall t \geq 0, x(t) \in S^N$ )

On en déduit que si  $x_0 \in S^N$ , alors  $\forall t \geq 0, x(t) \in S^N$ 

## Question 5:

Supposons que  $x(t) \to x^*$  lorsque  $t \to +\infty$ 

i.e pour tout  $\epsilon > 0$ , il existe  $t_0 \ge 0$  tel que pour tout  $t \ge t_0, ||x(t) - x^*|| \le \epsilon$ . (\*)

En considérant la fonction f tel que définie à la question 2, le problème de Cauchy (2) - (3) peut se réecrire de la manière suivante.

$$\frac{x(t)-x_0}{t} = \frac{1}{t} \int_0^t f(x(s)) - f(x^*) ds + \int_0^t f(x^*) ds \text{ de sorte que } \frac{x(t)-x_0}{t} \to f(x^*) \text{ lorsque } t \to +\infty$$

Mais on a

$$\left\| \frac{x(t) - x_0}{t} \right\| = \left\| \frac{x(t) - x^* + x^* - x_0}{t} \right\| \le \left\| \frac{x(t) - x^*}{t} \right\| + \left\| \frac{x^* - x_0}{t} \right\|$$

d'apres l'inégalité triangulaire.

ce qui équivaut a 
$$\left\|\frac{x(t)-x_0}{t}\right\| \leq \frac{1}{t} \left\|x(t)-x^*\right\| + \frac{1}{t} \left\|x_0-x^*\right\|$$

En utilisant (\*), on peut écrire

$$\left\| \frac{x(t) - x_0}{t} \right\| \le \frac{1}{t} \epsilon + \frac{1}{t} \left\| x_0 - x^* \right\|$$

Et comme  $\frac{1}{t}\epsilon + \frac{1}{t} \|x_0 - x^*\| \to 0$  lorsque  $t \to +\infty$ 

on en déduit que 
$$\left\|\frac{x(t)-x_0}{t}\right\| \to 0$$
 lorsque  $t \to +\infty$ 

Donc  $x(t) \to x_0$  lorsque  $t \to +\infty$ 

et par unicité de la limite on a  $x_0 = x^*$ 

Ainsi la solution de condition initiale  $x_0$  est la fonction constante  $t \to x^*$ 

Donc  $x^*$  est un équilibre

#### Question 6:

Posons 
$$F_i = x_i(e_i^{\mathsf{T}}Ax - x^{\mathsf{T}}Ax) \ i = 1,...,N$$

# a) Montrons que les sommets $e_i$ de $S^N$ sont des équilibres

En effet, pour tout i = 1, ..., N, on a

$$F_i = x_i(e_i^{\mathsf{T}} A e_i - e_i^{\mathsf{T}} A e_i) = 0$$

On conclut que tous les  $e_i$ , i = 1, ..., N sont des équilibres

## b) Preuve de l'équivalence

Soit  $x = (x_1, \dots, x_N) \in S^N$ , x est un équilibre ssi:

$$\sum_{i=0}^{N} x_i = 1 \text{ et } \forall i = 1, \dots, N , x_i(e_i^{\mathsf{T}} A x - x^{\mathsf{T}} A x) = 0$$

qui équivaut à 
$$\sum_{i=0}^N x_i = 1$$
 et  $\forall i=1,\dots,N x_i = 0$  ou  $e_i^\intercal A x - x^\intercal A x = 0$ 

Mais on ne peut avoir  $\sum_{i=0}^{N} x_i = 1$  et  $\forall i = 1, \dots, N, x_i = 0$ 

Donc les  $x_i$  doivent etre **non tous nuls**. Ainsi, il existe une partie  $I \subsetneq \{1, ..., N\}$  telle que pour tout  $i \in I, x_i = 0$  et  $\forall i \notin I, x_i \neq 0$ 

La condition d'équilibre précédente devient:

$$\forall i \in I, x_i = 0 \text{ et } \forall i \notin I, x_i \neq 0 \text{ ou } e_i^{\mathsf{T}} A x = x^{\mathsf{T}} A x$$

Mais d'après l'énoncé la matrice A est symétrique donc pour tout  $x \in \mathbb{R}^N, x^{\intercal}Ax \neq 0$ ,

Ainsi il existe  $\gamma \in \mathbb{R}$  tel que  $x^{\mathsf{T}}Ax = e_i^{\mathsf{T}}Ax = \gamma$ 

D'ou  $x \in S^N$  est un équilibre ssi il existe  $I \subsetneq \{1, \dots, N\}$  tel que  $\forall i \in I, x_i = 0$  et  $\exists \gamma \in \mathbb{R}, \forall i \notin I, x_i \neq 0, e_i^\intercal Ax = \gamma$ 

## Question 7: Déterminons les équilibres de (2)

Soit  $x \in \mathbb{R}^N$ , x est un équilibre ssi:

pour tout  $i=1,2,3,\,x_i=0$  ou  $e_i^\intercal=x^\intercal$  ou Ax=0

- Le  $1^{er}$  cas nous donne le point (0,0,0)
- Le  $2^e$  cas nous donne les points  $e_1 = (1,0,0), e_2 = (0,1,0)$  et  $e_3 = (0,0,1)$
- Le cas Ax = 0 equivaut à  $x \in \ker(A)$

Posons  $\delta_1 = ae - bd$ ,  $\delta_2 = af - cd$ ,  $\delta_3 = bf - ce$ 

Si 
$$\delta_1 \neq 0, \delta_2 \neq 0$$
 et  $\delta_3 \neq 0$ 

Alors on fixe une variable et on résout le système par la méthode de Cramer

Fixons dans ce cas  $x_3 = m$ , ou m est un paramètre réel, on aura

$$x_1 = \frac{\delta_1}{\delta_3} m$$
,  $x_2 = \frac{\delta_2}{\delta_3} m$  et  $x_3 = m$ 

et 
$$\ker(A) = vect(\frac{\delta_1}{\delta_3}, \frac{\delta_2}{\delta_3}, 1) = vect(\delta_1, \delta_2, \delta_3)$$

## Si un seul des $\delta_i$ est nul,

Par exemple  $\delta_1 = 0$   $\delta_2 \neq 0$  et  $\delta_3 \neq 0$ 

Fixons dans ce cas  $x_2 = m'$ , ou m' est un paramètre réel, on aura

$$x_2 = m'$$
 et  $x_3 = \frac{\delta_3}{\delta_2} m'$ 

et 
$$\ker(A) = vect(1, \frac{\delta_3}{\delta_1}) = vect(\delta_1, \delta_3)$$

## Si deux des $\delta_i$ sont nuls,

Par exemple  $\delta_1 = 0$   $\delta_2 = 0$  et  $\delta_3 \neq 0$ 

Alors  $ker(A) = vect(\delta_3)$ 

**Si** 
$$\delta_1 = 0$$
  $\delta_2 = 0$  **et**  $\delta_3 = 0$ 

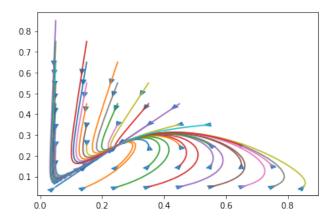
Alors on a forcément A=0 et l'equation Ax=0 admet une infinité de solutions

## Question 10:

Pour V=2 et C= 4 on obtient la matrice suivante:

$$\begin{bmatrix} -1 & 2 & -1 \\ 0 & 1 & 1 \\ -1 & 1 & 1 \end{bmatrix}$$

En appliquant la fonction Graphe(), on obtient le graphe suivant:



## Question 11:

a) Soit  $u \in \mathbb{R}^2$ , u est un équilibre ssi Au = 0

Puisque la matrice A est inversible, alors  $b \in \mathbb{R}^2$ , le système Au = b, admet une unique solution. Mais comme dans notre cas  $b = (0,0)^{\intercal}$ , le système est donc homogène. On en déduit que le point (0,0) est la seule solution du système Au = 0.

Donc le point (0,0) est le seul équilibre de l'équation  $\partial_t u = Au$ 

b)

## $1^{er}Cas$ : A est diagonalisable sur $\mathbb C$

Alors il existe une base  $(V_1, V_2)$  de vecteurs propres associés aux valeurs propres conjuguées  $\lambda_1$  et  $\lambda_2$ .

posons 
$$\lambda_1 = a + ib$$
 et  $\lambda_2 = a + ib$ 

Le système  $\partial_t u = Au$  admet une solution  $u = (u_1, u_2) \in \mathbb{C}^2$  telle que:

$$u_1 = e^{\lambda_1}.V_1 \text{ et } u_2 = e^{\lambda_2}.V_2$$

Si a < 0 alors  $\lim_{t \to +\infty} u_1(t) = \lim_{t \to +\infty} u_2(t) = \lim_{t \to +\infty} ce^{at} = 0$  i.e  $\lim_{t \to +\infty} u(t) = (0,0)$ . Donc (0,0) est stable.

#### $2^{eme}Cas$ : A admet une Forme Normale de Jordan

On sait que toute matrice non nulle admet une forme normale sur  $\mathbb{C}$ .

Dans ce cas A est semblable a une matrice J de la forme J= dite de Jordan de sorte quil existe une matrice inversible P telle que  $P^{-1}AP = J$  ce qui équivaut a  $A = PJP^{-1}$ .

Ainsi 
$$u' = Au \iff P^{-1}u' = JP^{-1}u$$

En posant  $y(t) = P^{-1}u(t)$ , on est amené à résoudre le système y'(t) = Jy(t) dont la solution est  $y(t) = e^{Jt}$ . C ou  $C = (c_1, c_2) \in \mathbb{C}^2$ 

Ainsi 
$$y(t) = (c_1 e^{\lambda_1 t}, c_2 e^{\lambda_2 t})^{\mathsf{T}}$$

En revenant a u(t) = Py(t), on obtient  $u(t) = (k_1 e^{\lambda_1 t}, k_2 e^{\lambda_2 t})^{\intercal}, k_1, k_2 \in \mathbb{C}$ 

• Si 
$$Re(\lambda_1) < 0$$
 et  $Re(\lambda_2) < 0$ 

Alors 
$$\lim_{t\to+\infty} u_1(t) = \lim_{t\to+\infty} k_1 e^{Re(\lambda_1)t} = 0$$

$$\lim_{t \to +\infty} u_1(t) = \lim_{t \to +\infty} k_2 e^{Re(\lambda_2)t} = 0$$

i.e  $\lim_{t\to+\infty} u(t) = (0,0)$ . Donc (0,0) est stable.

c) Si 
$$Re(\lambda_1) > 0$$
 et  $Re(\lambda_2) > 0$ 

$$\lim_{t \to +\infty} u_1(t) = \lim_{t \to +\infty} k_1 e^{Re(\lambda_1)t} = +\infty$$

et 
$$\lim_{t\to+\infty} u_1(t) = \lim_{t\to+\infty} k_2 e^{Re(\lambda_2)t} = +\infty$$

Ainsi 
$$\lim_{t\to+\infty} u(t) = +\infty$$

Donc le point d'equilibre (0,0) est un equilibre **instable** 

**d)** Si 
$$Re(\lambda_1) < 0$$
 et  $Re(\lambda_2) > 0$ 

$$\lim_{t\to+\infty} u_1(t) = \lim_{t\to+\infty} k_1 e^{Re(\lambda_1)t} = 0 \text{ et } \lim_{t\to+\infty} u_1(t) = \lim_{t\to+\infty} k_2 e^{Re(\lambda_2)t} = +\infty$$

On obtient deux directions diférentes de la limite de u(t) quand  $t \to +\infty$ 

on en déduit que le le point d'equilibre (0,0) est un **point de selle** 

#### Question 12: Preuve

 $[\implies]$  supposons que  $u^* \in \mathbb{R}^2$  est un équilibre.

Puisque le système est autonome,  $u^*$  est l'unique solution de l'équation f(u) = 0 et par conséquent  $f(u^*) = 0$   $[\Leftarrow]$  Supposons que  $f(u^*) = 0$ 

Comme  $f \in C^1(\mathbb{R}^2, \mathbb{R}^2)$ , alors pour tout  $u = (u_1, u_2) \in \mathbb{R}^2$ ,  $\frac{\partial f}{\partial u_1}(u)$  et  $\frac{\partial f}{\partial u_2}(u)$  existent et sont continues.

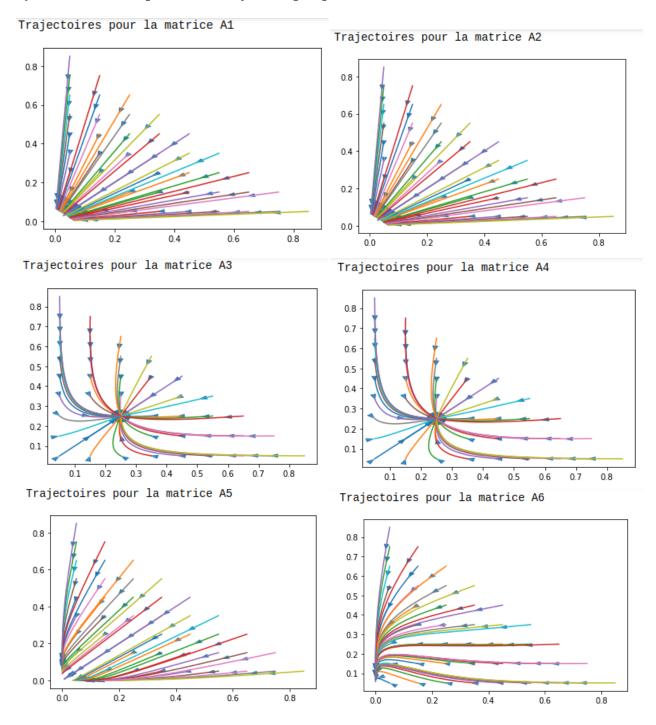
Soit  $h=(h_1,h_2)\in\mathbb{R}^2\setminus\{(0,0)\}$ , le developpement de Taylor d'ordre 1 de f en  $u^*$  s'écrit:

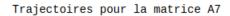
$$f(u^* + h) = f(u^*) + h_1 \frac{\partial f}{\partial u_1}(u^*) + h_2 \frac{\partial f}{\partial u_2}(u^*) + O(h)$$
$$= h_1 \frac{\partial f}{\partial u_1}(u^*) + h_2 \frac{\partial f}{\partial u_2}(u^*) + O(h)$$

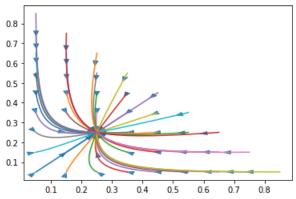
car  $f(u^*) = 0$  par hypothèse.

On en déduit que  $\lim_{h\to(0,0)}f(u^*+h)=0$  donc  $u^*$  est un équilibre.

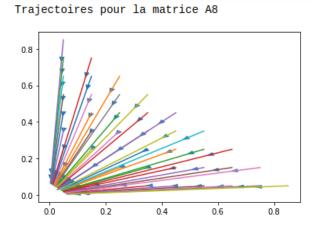
# Question 14 Graphes de la dynamique pour les matrices A1 a A12



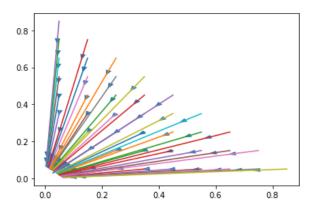




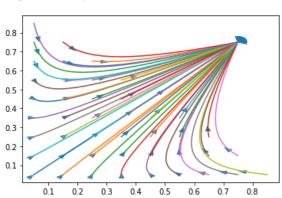
Trajectoires pour la matrice A9



Trajectoires pour la matrice A10



Trajectoires pour la matrice A11



0.8 0.6 0.4 0.2 0.0 0.2 0.4 0.6 0.8

Trajectoires pour la matrice A12

