**社會研究方法與實踐**

授課教師**：夏曉鵑**

上課時間**：**週一 15:10—18:00

上課地點： CB304

**課程目標：**

有效的社會實踐必須與可靠的社會知識攜手並進，本所即以「實踐基層」與「回饋理論」並列為宗旨。在知與行兩個面向上，本課程分為「知」與「行」兩部分，主要目的在於培養獨立進行社會研究，以及從事社會介入行動的能力。

**授課方式：**

這是一門研究所的課程，因此以討論與實際操作為主，演講為輔。學生於課前必須熟讀指定讀物，提出核心問題及引申的問題意識，作為上課討論的基礎。實際操作部份詳見課程要求如下：

(1) 課堂參與：研究所的教學須建立在師生共同討論的基礎上，因此每位同學必須積極參與討論。討論不等同於發言頻率，而是要能夠提出針對性的問題，深化及擴大討論內容。

(2) 個人作業：依不同學習主題設計的個人作業，詳見每週進度。

(3) 期末分組作業（社會調查與行動方案計劃書）：每一組同學擬定一個**與高等教育相關**的社會介入行動的議題或場域，廣泛收集資料，從事觀察和調查，分析關鍵問題，提出解釋，並擬定介入方案。此必須包括以下各項，以50至100頁為度：(a) 問題分析：對於該議題或場域的完整分析，並指出當前問題之所在和原因。必須有實際經驗資料，以及各種方法來支持分析。(b) 擬定方案：提出解決問題之可能方案，包括中短期與長期方案，必須列出預定目標、具體步驟和期程。

**成績評定：**

課堂參與 20%；個人作業與報告30%；分組作業書面報告 40%；分組作業口頭報告10%。

**主要教材：**

Neuman, W. Lawrence. (2002).《當代社會研究法──質化與量化途徑》（王佳煌、

潘中道、郭俊賢、黃瑋瑩譯），台北：學富。（原書為2000年第四版）

陳向明 （2008）《社會科學質的研究》台北：五南。

(教材詳見各週進度)

**各週進度：**

(Week 01) 02/18課程簡介。

(Week 02) 02/25研究歷程：問題意識、文獻評論與研究方法

閱讀： Neuman （2002） 第一、二章。

瀏覽：畢恆達（2005）《教授為什麼沒告訴我》台北：學富。

(Week 03) 03/04社會調查與問卷設計

閱讀：

1. Neuman (2002)，第十章。

2. 林柏儀（2014），〈台灣各大學學生兼任助理與雇主是否構成僱傭關係的實證研究〉。發表於「大專院校學生勞動權益暨法律關係研討會」。

**小組作業一**：

以高等教育相關議題設計一份問卷，抽樣、訪談、完成20份有效問卷，3/11帶到課堂上。

(Week 04) 03/11統計資料運用與批判

閱讀：

1. 台灣高等教育產業工會（2012），《評鑑「高教評鑑」結果報告書》。

2. 林岳德（2013），〈走進RCA〉，收於《拒絕被遺忘的聲音：RCA工殤口述史》。台北：行人。

3. 《科技、醫療與社會》12期。

(Week 05) 03/18文本與敘事分析

閱讀

1： Riessman, Catherine Kohler (2003)《敘說分析》（王勇智、鄧明宇譯），台 北：五南。

2. 夏曉鵑（2001），〈「外籍新娘」現象之媒體建構〉，《臺灣社會研究季刊》第43期。

3. 蕭阿勤（2003）〈認同、敘事，與行動：台灣1970年代黨外的歷史建構〉，《台灣社會學》5: 195-250。

4. 蕭阿勤（2005）〈台灣文學的本土化典範：歷史敘事、策略的本質主義與國家權力〉，《文化研究》1: 97-129。

參考：

游美惠（2000），〈內容分析、文本分析與論述分析在社會研究的運用〉，《調查研究》，8: 5-42。

Neuman (2002) 第11章。

(Week 06) 03/25質性研究的第一步：訪談

閱讀：陳向明（2008）第十至十三章

**個人作業一：**

以高度教育為主題的半結構演度訪談，分為兩部份1. 訪問同組每一位組員，初步分析訪談結果。2. 整理其他組員訪問你時每位訪談的優缺點。

(Week 07) 04/01 世新週，不上課。

(Week 08) 04/08 參與觀察與田野方法

閱讀：

1.Neuman (2002)，第十三章；

2. 陳向明（2008）第十五、十六章

3. Whyte, W. F.， (1993)，《街角社會- 一個義大利人貧民區的社會結構》，黃 玉馥譯, 北京： 商務印書館。第一、二、三編。

參考：

Barley, N. (1983). 《天真的人類學家》何穎怡 譯, 台北：商周。

Levi-Strauss, C (1989) 《憂鬱的熱帶》王志明 譯，台北：聯經。

胡幼慧 (主編)，1996，《質性研究：理論、方法及本土女性研究實例》。第九、 十章。

**個人作業二：**

以高等教育為主題，作一個至少重複三次的參與觀察，並完成每次的田野筆 記，下一週帶到課堂討論。

(Week 09) 04/15研究倫理

閱讀：

1. Whyte, W. F. (1993)，《街角社會》，附錄一、二。

2. 陳向明（2008）第二十五章；3. Neuman (2002), 第五章。

參考：

Barley, N. (1983). 《天真的人類學家》何穎怡　譯, 台北：商周。

(Week 10) 04/22學術、知識分子與社會介入

閱讀：

1. Weber, Max. (1991).〈學術作為一種志業〉，錢永祥編譯《學術與政治：韋伯選集（I）》（pp. 131-167），台北：遠流。
2. 錢永祥，（2001），〈第四編：責任與自制—知識分子的倫理〉，收於《縱欲與虛無之上：現代情境裡的政治倫理》（pp. 415-428）。台北：聯經。
3. Edward, Said. (1997/1994)，《知識分子論》（Representations of the Intellectual）（單德興譯），台北：麥田。（閱讀第一章：pp. 41-62，第三章 pp. 85-123）。
4. 夏曉鵑，2006，﹤新移民運動的形成─差異政治、主體化與社會性運動﹥，《台灣社會研究季刊》，第61期，頁1-71。

(Week 11) 04/29 期末作業時間

(Week 12) 05/06 社會、結構與行動辨析

閱讀：

1.葉啟政，（2000），〈從結構到施為—對主客兩元對張困境的化解企圖〉，收 於《進出「結構–行動」的困境》（pp. 309-369），台北：三民。

2. 毛澤東，（1937），〈實踐論〉。

3. 毛澤東，(1982)，〈尋烏調查〉，收於《毛澤東農村調查文集》，頁41-181，人民出版社。

(Week 13) 05/13實踐／行動研究

閱讀：

1.Argyris, Chris, Robert Putnam, and Diana McLain Smith. (2000).〈學習是為了行 動與改變〉，收於《行動科學》（*Action Science*）（夏林清譯）（pp. 31-65）， 台北：遠流。

2. Touraine, Alaine. (2002/1984). 《行動者的歸來》(Le retour de l’acteur)(舒詩 偉等譯)，台北：城邦 (選讀導讀、第二篇全部)。

3夏曉鵑，(2002)，《流離尋岸─資本國際化下的「外籍新娘」現象》，台北： 台灣社會研究叢刊。第一、二章。

(Week 14) 05/20口述史與自傳。

閱讀：

1. 王明珂，1996，〈誰的歷史：自傳、傳記與口述歷史的社會記憶本質〉，《思與言》，第34卷第3期。
2. 林載爵，2000，〈本土之前的鄉土〉，《讀書》260期。<http://www.china-tide.org.tw/history/> landpaper/maybe.htm
3. 工作傷害受害人協會, 原台灣美國無線公司員工關懷協會（2013），《拒絕被遺忘的聲音：RCA工殤口述史》。台北：行人。（念〈黃春窕〉、〈辛鴻茂〉、〈秦祖慧〉）
4. 林旭（2005），《寂靜之外》。台北：左岸。（念〈走進寂靜〉。Pp. 11-31。）

(Week 15) 05/27通過對話的培力

閱讀：1.Freire, Paulo,《受壓迫者教育法》，台北：巨流。

(Week 16) 06/03 社運組織與聯盟

閱讀：

1. Jo Freeman, 2008, 無架構的暴政，陳信行譯，文化研究報，87期。

2. Meyer, David S. and Nancy Whitter, 1994, “Social movement spillover,” *Social*

*Problems,* 41(2): 277-298.

3. 夏曉鵑，2016，﹤關於跨域連結的反思與提問﹥，《台灣社會研究季刊》， 第一０二期，頁145-163。

4. 夏曉鵑，2014，﹤跨國草根移工運動的形成: 香港「亞洲移工協調會」案 例研究﹥，《台灣社會研究季刊》，第九十六期，頁一至四十七。

參考：

夏曉鵑，2009，﹤知識介入與移民／工運動的推進(一)﹥，《台灣社會研究 季刊》，第七十四期，頁三六七至三八二。

(Week 17) 06/10期末作業時間

(Week 18) 06/17期末報告。