

#### Duale Hochschule Baden-Württemberg Mannheim

#### Seminararbeit

# Analyse der Lösbarkeit von Instanzen des 15-Puzzzles mit Implementierung

#### Studiengang Informatik

Studienrichtung angewandte Informatik

Verfasser(in): Kai Fischer, Max Stubenbord

Matrikelnummer: 3683691, 5379506

Kurs: TINF18AI1

Studiengangsleiter: Prof. Dr. Holger Hofmann Wissenschaftliche(r) Betreuer(in): Prof. Dr. Karl Stroetmann Bearbeitungszeitraum: 24.03.2021 – 11.06.2021

## Ehrenwörtliche Erklärung

Ich versichere hiermit, dass ich die vorliegende Arbeit mit dem Titel "Analyse der Lösbarkeit von Instanzen des 15-Puzzzles mit Implementierung" selbstständig verfasst und keine anderen als die angegebenen Quellen und Hilfsmittel benutzt habe. Ich versichere zudem, dass die eingereichte elektronische Fassung mit der gedruckten Fassung übereinstimmt.

Ort, Datum

Kai Fischer, Max Stubenbord

# Danksagung

Hier können Sie eine Danksagung schreiben.

# Kurzfassung (Abstract)

Hier können Sie die Kurzfassung (engl. Abstract) der Arbeit schreiben. Beachten Sie dabei die Hinweise zum Verfassen der Kurzfassung.

## Inhaltsverzeichnis

Ab	bildungsverzeichnis	V
Qι	uelltextverzeichnis	vi
Αb	okürzungsverzeichnis	vii
1	Einleitung 1.1 Geschichte	
2	Grundlagen2.1 Permutationen2.2 Kontext Vorlesung + Abgrenzung2.3 Sortieralgorithmen	4
3	Implementation3.1 Umsetzung	<b>5</b> 5 7
4	Zusammenfassung	8
Lit	zeraturverzeichnis	9
Α	Beispiel-Anhang: Testanhang	11
В	Beispiel-Anhang: Noch ein Testanhang	16

# Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1.1 Zielzustand des 15 Puzzels	1
Abbildung 1.2 Illustration des 14-15 Puzzels von Sam Loyd	2

## Quelltextverzeichnis

A.1 Python Code zur Validierung der Lösbarkeit von Instanzen des 15-Puzzels . . . 11

## Abkürzungsverzeichnis

AD Archiv für Diplomatik, Schriftgeschichte, Siegel- und Wappenkunde

BMBF Bundesministerium für Bildung und Forschung

**DHBW** Duale Hochschule Baden-Württemberg

**ECU** European Currency Unit

**EU** Europäische Union

RDBMS Relational Database Management System

## 1 Einleitung

#### 1.1 Geschichte

Die erste bekannte Erscheinung des heute so bekannten Puzzels ist in den 1870'er Jahren in Amerika aufgetreten. Bisher ist man davon ausgegangen, dass der Erfinder des Puzzels der Amerikaner Sam Loyd ist, jedoch ist nach einer Untersuchung von Jerry Slocum and Dieter Gebhardt Sam Loyd gar nicht der echte Erfinder des 15-Puzzels [5, 10]. Demnach hat Sam Loyd die Idee nur gut vermarktet und sich selbst dadurch in die Öffentlichkeit gestellt [1].

zitat? -> woher die information Nichtsdestotrotz hat Sam Loyd es geschafft die Aufmerksamkeit der Öffentlichkeit auf das Puzzel zu lenken und somit das Interesse vieler geweckt.

Das Ziel des Puzzels ist es 15 Puzzelsteine numeriert von 1-15 auf einer 4 x 4 Ebene durch Verschiebung in seine Ursprüngliche sortierte Form zurückzubringen (vgl. Abb.1.1).

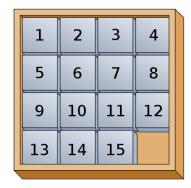


Abbildung 1.1: Zielzustand des 15 Puzzels

Der schnelle Ruhm des Puzzels ergab sich nun daraus, dass Sam Loyd ein Preisgeld von \$1000 für denjenigen ausschrieb, der sein Puzzel lösen kann. Darauf folgte ein öffentlicher Ansturm auf das Puzzel, welches als "14-15 Puzzel" bekannt wurde, da lediglich die 14 und 15 vertauscht wurden. (Vgl. Abb.1.2)

Kapitel 1 Einleitung

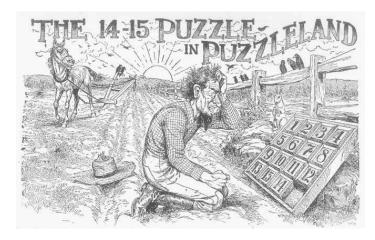


Abbildung 1.2: Illustration des 14-15 Puzzels von Sam Loyd (1914) Quelle: [9, pp. 234-235]

Allerdings zeigte sich im Nachhinein, dass das Puzzel unlösbar ist, da es eine Transformation von einer geraden zu einer ungeraden Permutation erfordert [1]. Die Unlösbarkeit des Puzzels wurde erstmals von Wm. Woolsey Johnson und William E. Story im Jahre 1879 bei einer Veröffentlichung des American Journal of Mathematics bewiesen. [7] Somit gewann keiner das Preisgeld von \$1000. Das 15-Puzzel wurde daraufhin auch bei einer Illustration mit dem Titel "The Great Presidential Puzzle" der US-Präsidentschaftswahl 1880 referenziert. Zu finden ist dies in der United States Library of Congress's Prints and Photographs division unter der Digitalen ID ppmsca. 15782 [2].

#### 1.2 Aufgabenstellung und Abgrenzung

Hätte man damals bewiesen, dass das Puzzel aus der Einleitung von Sam Loyd nicht lösbar ist, wäre wohl vielen Menschen nächtelange Verzweiflung erspart geblieben.

Nun stellt sich Frage wann eine Instanz des Puzzels lösbar ist. Allgemein gesprochen ist eine Instanz eines 15 Puzzels dann lösbar, falls es eine Sequenz von zulässigen Zügen gibt, welche vom Startzustand zum Zielzustand führen.

Diese Annahme gilt als Zutreffend für genau die hälfte aller möglichen  $16! \approx 2 \cdot 10^{13}$  Puzzel Kombinationen [6, 4]. Das Puzzel Problem ist ein klassischer Anwendungsfall wenn es um Modellierung von Algorithmen mit Heuristiken geht. Üblicherweise werden Algorithmen wie  $A^*$  oder  $IDA^*$  zur Lösung solcher Heurisiken genutzt [1, 4, 8]. Im Rahmen dieser Arbeit geht es nun darum bei gegebener Puzzelinstanz vorherzusagen, ob diese als lösbar oder

Kapitel 1 Einleitung

unlösbar gilt. Was bei dieser Arbeit nicht betrachtet wird, sind die verschiedenen Algorithmen wie  $A^*$  oder auch  $IDA^*$ . Diese werden ausfürhlich im zugehörigen Vorlesungsskript [3] in den Sektionen 2.7  $A^*$  Search und 2.10  $A^*$ - $IDA^*$  Search erläutert. Lediglich werden diese genutzt um die als lösbar identifizierten Puzzels anschließend auch zu lösen.

### 1.3 Vorgehen

Das Vorgehen der Arbeit ist dabei wiefolgt:

## 2 Grundlagen

- 2.1 Permutationen
- 2.2 Kontext Vorlesung + Abgrenzung
- 2.3 Sortieralgorithmen

Mit Ordnung?!

## 3 Implementation

#### 3.1 Umsetzung

Der vollständige Quellcode ist im Anhang unter A.1 zu finden.

Zur Umsetzung wird zu erst eine Datenstruktur definiert, in welcher die Instanzen des 15-Puzzels ausgewertet werden. Hierfür werden Tupel von Tupeln verwendet. Anschließend ist die gernerelle Idee, wie auch schon in kais abschnitt? vorgestellt zu schauen, ob die Anzahl der Permutationen bei der Datenstruktur als 1-Dimensionale Liste und der Abstand des Blank-Feldes vom Start- zum Zielzustand die gleiche Parität besitzen. Ist diese gleich, so ist das Puzzel lösbar, vice versa unlösbar.

Spannend ist hier allerdings, dass dies kein Indikator für die Komplexität der Lösbarkeit ist. So kann ein lösbares Puzzel mit den zur Verfügung stehenden Algorithmen wie  $A^*$  oder  $IDA^*$  nicht in angemessener Zeit gelöst werden.

Das weitere Vorgehen der Implementierung ist weitesgehend die Bearbeitung von kleinen Teilproblemen, welche sich aus dem eben genannten Vorgehen ergeben.

So betrachten wir zunächst die Anzahl der Permutationen, welche sich in einer Puzzelinstanz befinden. Um diese zu berechnen wird als Datenstruktur eine Liste mit der Dimension 1 benötigt. Anschließend muss die Liste durch tauschen der Elemente sortiert werden. nächsten Satz überarbeiten!

Vereinfacht wird dieser Schritt dadurch, dass der Lösungszustand des Puzzels so definiert ist, dass der Index innerhalb der Liste und der Wert des zugehörigen Elementes identisch sind. Somit kann für jeden Index der entsprechende Wert innerhalb der Liste gesucht werden, sodass eine minimale Anzahl von *swaps* durchgeführt werden.

Die Anzahl der getätigten *swaps* liefert uns dann die Anzahl der mindestens durchzuführenden Permutationen innerhalb der Puzzelinstanz.

Die Implementierung ist dabei wie folgt:

```
def get_inversion_count(Puzzle: tuple) -> int:
    working_1d_puzzle = to_1d(Puzzle)
    count = 0
    for i in range(len(working_1d_puzzle)):
```

Kapitel 3 Implementation

definiert ist.

Die Funktion **find\_tile\_1d** gibt den Index einer 1-Dimensionalen Liste zurück, an der das entsprechende Element zu finden ist. Diese ist auch im Anhanhg unter A.1 zu finden. Nun muss als nächstes die Distanz des Blank-Feldes vom Startzustand zum Zielszustand berechnet werden. Hierbei wird die x,y Position des Blank-Feldes im Startzustand gesucht und anschließend wie bei der Manhattan TODO: Referenz auf Kais sektion Distanz die Absolute Differenz beider Zustände addiert. Da die x,y Position des Blank-Feldes im Endzustand immer 0,0 ist, muss diese nicht berechnet werden, wird in der Funktion allerdings auch gesucht, sodass bei einer Erweiterung noch der Endzustand variieren kann. TODO: Nächster Abschnitt für Kai, Code hier einfügen Sei  $\alpha,\beta$  nun die Position des Blank-Feldes der Matrix A und  $\gamma,\epsilon$  die Position des Blank-Feldes der Matrix B, so ist der Abstand beider Blank-Felder durch

$$|\alpha - \gamma| + |\beta - \epsilon|$$

definiert. Die dazugehörige Funktion **manhattan** ist auch im Anhang unter A.1 zu finden. Abschließend wird verglichen, ob die Summe der Distanz und die Anzahl der Permutationen im Startzustand die gleiche Parität besitzen. Stimmen die Paritäten überein, so ist die Instanz lösbar, sind diese unterschiedlich, so ist diese unlösbar.

Kapitel 3 Implementation

#### 3.2 Testing

TODO: Problem mit Berechnungsdauer! Um nun verschiedene Puzzelinstanzen und deren lösbarkeit anhand des Codes zu testen, werden verschiedene Startzustände und zu Testzwecken verschiedene Endzustände definiert. Anschließend werden alle Startzustände auf lösbarkeit des "normalen" Endzustandes getestet.

Um eine verbose Ausgabe zu ermöglichen, bei der noch die verschiedenen zuvor berechneten Werte ausgegeben werden können, kann der Funktion, welche die Puzzelinstanzen auf ihre Lösbarkeit prüft noch ein entsprechender verbose Flag mitgegeben werden. Somit kann anhand schon bekannten lösbaren Instanzen überprüft werden, ob die Implementierung vollständig ist.

Der Output dieses Testes befindet sich im dazugehörigen Jupyter-Notebook.

Diese Puzzel werden dann bspw. in das schon aus der Vorlesung bekannte Jupyter-Notebook zum lösen der Instanzen gegeben, so dass geschaut werden kann, ob diese in angemessener Zeit lösbar sind und wieviele Züge für die jeweiliege Lösung gebraucht werden.

# 4 Zusammenfassung

## Literaturverzeichnis

- [1] 15 puzzle Wikipedia. https://en.wikipedia.org/wiki15\_puzzle. (Accessed on 05/30/2021).
- [2] 15-14-13. The great presidential puzzle. http://loc.gov/pictures/resource/ppmsca.15782/. (Accessed on 05/30/2021).
- [3] Artificial-Intelligence/artificial-intelligence.pdf at master · karlstroetmann/Artificial-Intelligence. https://github.com/karlstroetmann/Artificial-Intelligence/blob/master/Lecture-Notes/artificial-intelligence.pdf. (Accessed on 06/06/2021).
- [4] B. Bischoff et al. Solving the 15-Puzzle Game Using Local Value-Iteration. 2013. URL: https://mediatum.ub.tum.de/doc/1283911/1283911.pdf.
- [5] Jerry Slocum & Dieter Gebhardt. *THE ANCHOR PUZZLE BOOK*. Art of Play, 2012.
- [6] Edward Hordern. *Sliding Piece Puzzles*. New York: Oxford University Press, 1986. ISBN: 978-0-198-53204-0.
- [7] Wm. Woolsey Johnson und William E. Story. "Notes on the "15"Puzzle". In: American Journal of Mathematics 2.4 (1879), S. 397-404. ISSN: 00029327, 10806377. URL: http://www.jstor.org/stable/2369492.
- [8] Richard E. Korf. "Depth-first iterative-deepening: An optimal admissible tree search". In: Artificial Intelligence 27.1 (1985), S. 97–109. ISSN: 0004-3702. DOI: https://doi.org/10.1016/0004-3702(85)90084-0. URL: https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/0004370285900840.
- [9] S. Loyd und S. Sloan. Sam Loyd's Cyclopedia of 5000 Puzzles Tricks and Conundrums with Answers. Ishi Press International, 2007. ISBN: 9780923891787. URL: https://books.google.de/books?id=noWnPQAACAAJ.

[10] Review of The 15 Puzzle. https://www.cut-the-knot.org/books/Reviews/The15Puzzle.shtml. (Accessed on 05/30/2021).

## A Beispiel-Anhang: Testanhang

Python Code zur Validierung der Lösbarkeit von Instanzen des 15-Puzzels

Quelltext A.1: Python Code zur Validierung der Lösbarkeit von Instanzen des 15-Puzzels

```
#!/usr/bin/env python
   # coding: utf-8
   start1 = {
       'data': ((13, 2, 10, 3),
                 (1, 12, 8, 4),
5
                 (5, 0, 9, 6),
                 (15, 14, 11, 7)),
       'name': 'start1'}
   start2 = {
10
       'data': ((0, 1, 2, 3),
11
                 (4, 5, 6, 8),
12
                 (14, 7, 11, 10),
13
                 (9, 15, 12, 13)
                 ),
15
       'name': 'start2'
   }
17
18
   start3 = {
        'data': ((6, 13, 7, 10),
20
                 (8, 9, 11, 0),
21
                 (15, 2, 12, 5),
                 (14, 3, 1, 4)),
23
       'name': 'start3'
   }
25
26
```

```
start4 = {
28
        'data': ((3, 9, 1, 15),
29
                  (14, 11, 4, 6),
30
                  (13, 0, 10, 12),
31
                  (2, 7, 8, 5)),
32
        'name': 'start4'
33
   }
34
35
   start5 = {
36
        'data': ((1, 2, 3, 4),
37
                  (5, 6, 7, 8),
38
                  (9, 10, 11, 12),
39
                  (13, 15, 14, 0)),
40
        'name': 'start5'
41
   }
42
43
   upperLeft = {
        'data': ((0, 1, 2, 3),
45
                  (4, 5, 6, 7),
46
                  (8, 9, 10, 11),
47
                  (12, 13, 14, 15)),
48
        'name': 'solved - Blank upper Left'
49
   }
50
51
   downRight = {
        'data': ((1, 2, 3, 4),
53
                  (5, 6, 7, 8),
54
                  (9, 10, 11, 12),
55
                  (13, 14, 15, 0)),
56
        'name': 'solved - Blank down Right'
   }
58
   upperRight = {
59
        'data': ((1, 2, 3, 0),
60
                  (4, 5, 6, 7),
61
                  (8, 9, 10, 11),
```

```
(12, 13, 14, 15)),
63
        'name': 'solved - Blank upper Right'
   }
65
   downLeft = {
        'data': ((1, 2, 3, 4),
67
                 (5, 6, 7, 8),
68
                 (9, 10, 11, 12),
69
                 (0, 13, 14, 15)),
70
        'name': 'solved - Blank down Left'
   }
72
   spirale = {
73
        'data': ((1, 2, 3, 4),
                 (12, 13, 14, 5),
75
                 (11, 0, 15, 6),
76
                 (10, 9, 8, 7)),
        'name': 'spirale Goal'
78
   }
79
80
   Starts = [start1, start2, start3, start4, start5]
   Goals = [upperLeft, upperRight, downLeft, downRight, spirale]
82
83
   def to_1d(Puzzle: tuple) -> list:
85
       return [elem for tupl in Puzzle for elem in tupl]
86
88
   def swap(idxA, idxB, Puzzle_1d):
       Puzzle_1d[idxA], Puzzle_1d[idxB] = Puzzle_1d[idxB],
90
        \rightarrow Puzzle_1d[idxA]
91
92
   def find_tile_1d(tile, State_1d):
93
       n = len(State_1d)
94
       for it in range(n):
95
            if State_1d[it] == tile:
```

```
return it
97
98
99
    def get_inversion_count(Puzzle: tuple) -> int:
100
        working_1d_puzzle = to_1d(Puzzle)
101
        count = 0
102
        old_count = -1
103
        while old_count != count:
104
            old_count = count
105
            for i in range(len(working_1d_puzzle)):
106
                 if working_1d_puzzle[i] != i:
107
                     count += 1
108
                     swap(i, find_tile_1d(i, working_1d_puzzle),
109
                      → working_1d_puzzle)
        return count
110
111
112
    def find_tile(tile, State):
113
        n = len(State)
114
        for row in range(n):
115
            for col in range(n):
116
                 if State[row][col] == tile:
117
                     return row, col
118
119
    def manhattan(stateA, stateB):
121
        tile = 0
122
        result = 0
123
        rowA, colA = find_tile(tile, stateA)
124
        rowB, colB = find_tile(tile, stateB)
        result += abs(rowA - rowB) + abs(colA - colB)
126
        return result
127
128
129
   def is_solvable(Start: tuple, verbose: bool = False) -> int:
```

```
Destination: tuple = upperLeft
131
       if verbose:
132
           print(f"Name: {Start['name']}")
133
           print(f"Start is: {Start['data']}")
134
           print(f"Inversion Count:
135
            print(
136
               f"Manhattan Distance: {manhattan(Start['data'],
137
                → Destination['data'])}")
       return (get_inversion_count(Start['data']) +
138
          manhattan(Start['data'], Destination['data'])) % 2 == 0
139
140
   for s in Starts:
141
       print(f"is solvable: {is_solvable(s, verbose=True)}")
142
       print('\n')
143
144
   get_inversion_count(start4['data'])
```

# B Beispiel-Anhang: Noch ein Testanhang

nochmal: lipsum ...