

CONCERTO

Warszawa, 7. stycznia 2013

Plan prezentacji

- Co oferuje *Concerto*?
- Jak działa *Concerto*?
- Z czego składa się system *Concerto*?
- Jak planujemy stworzyć *Concerto*?
- Jakie wyzwania przed nami stoją?
- Jak zadbamy o jakość *Concerto*?

Propozycja *Concerto*

Chcemy ulepszyć sposób reklamowania wydarzeń kulturalnych.

Propozycja *Concerto*

Dla organizatorów:

- Zwiększenie efektywności akcji plakatowych.

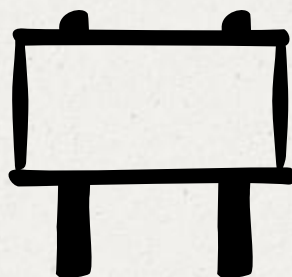
Dla konsumentów:

- Wygodna rezerwacja biletów.
- Łatwe zebranie znajomych na grupowe wyjście.

Co należy ulepszyć?



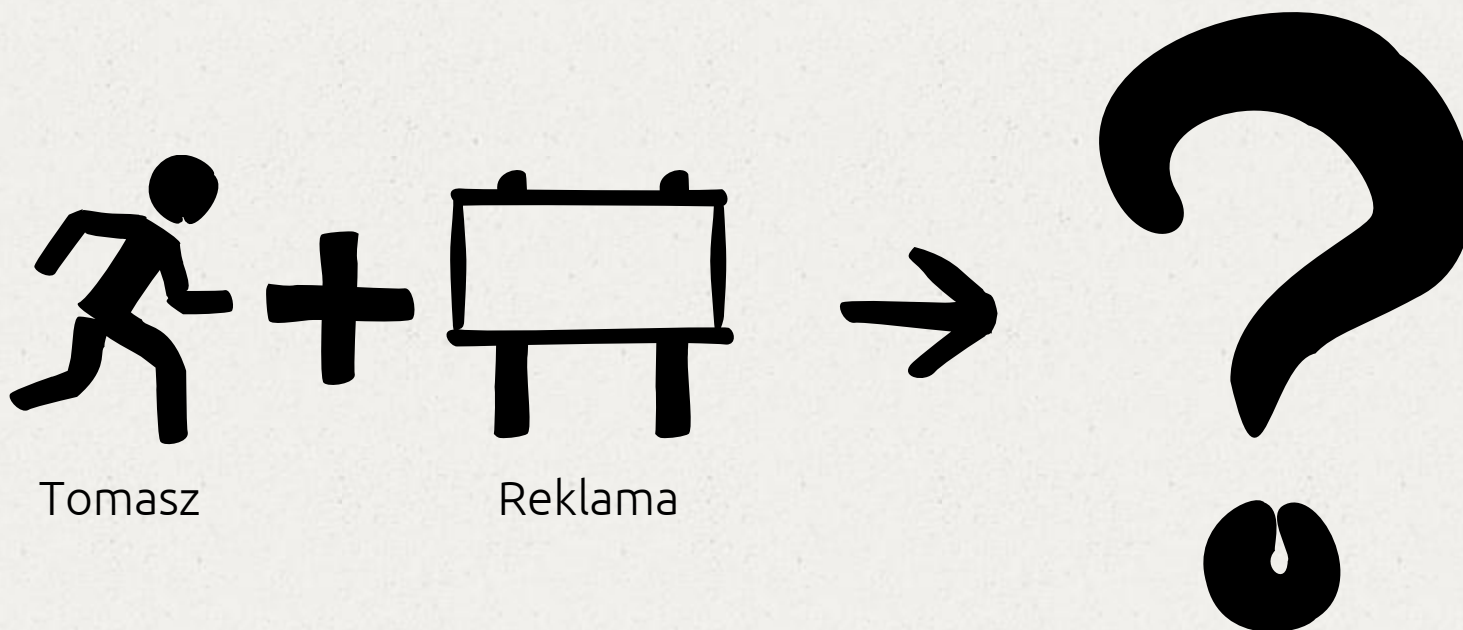
Tomasz



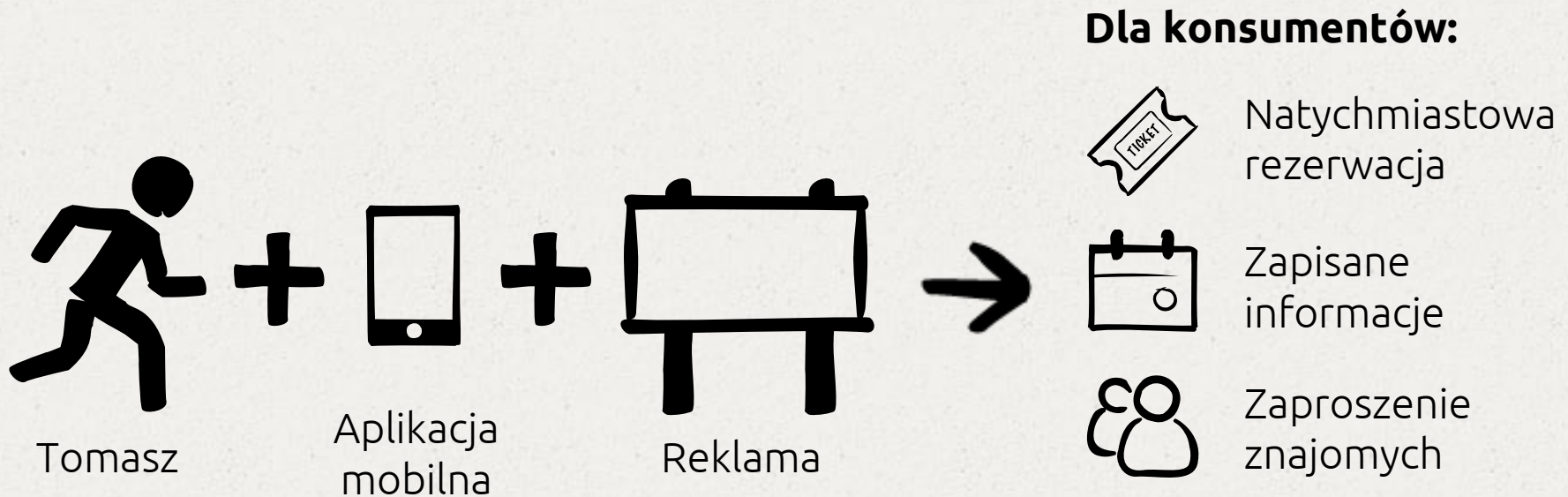
Reklama



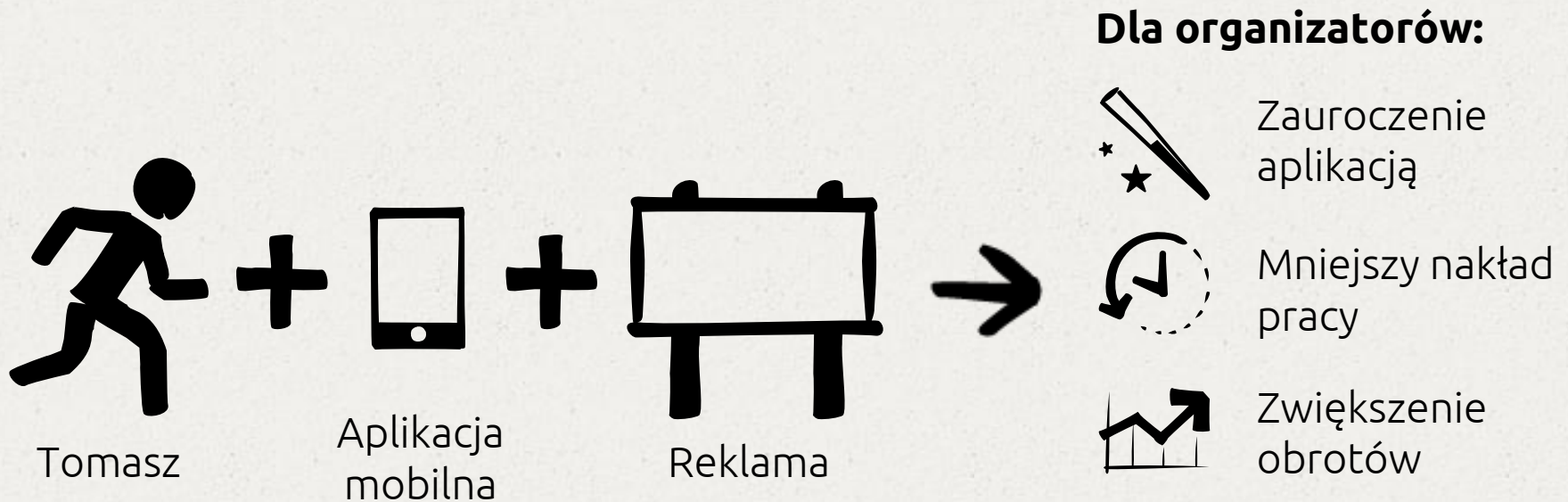
Co należy ulepszyć?



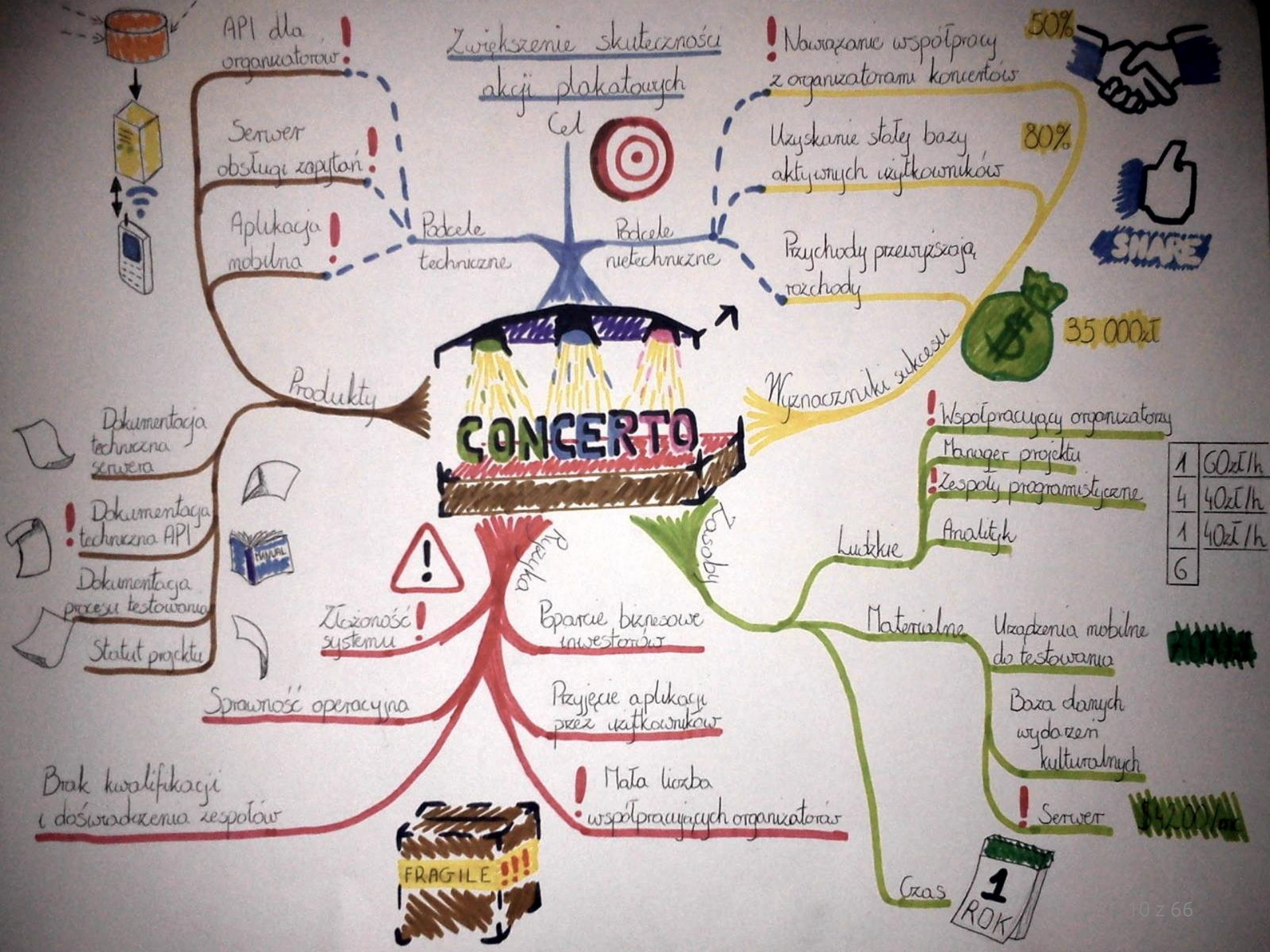
Jak można ulepszyć?

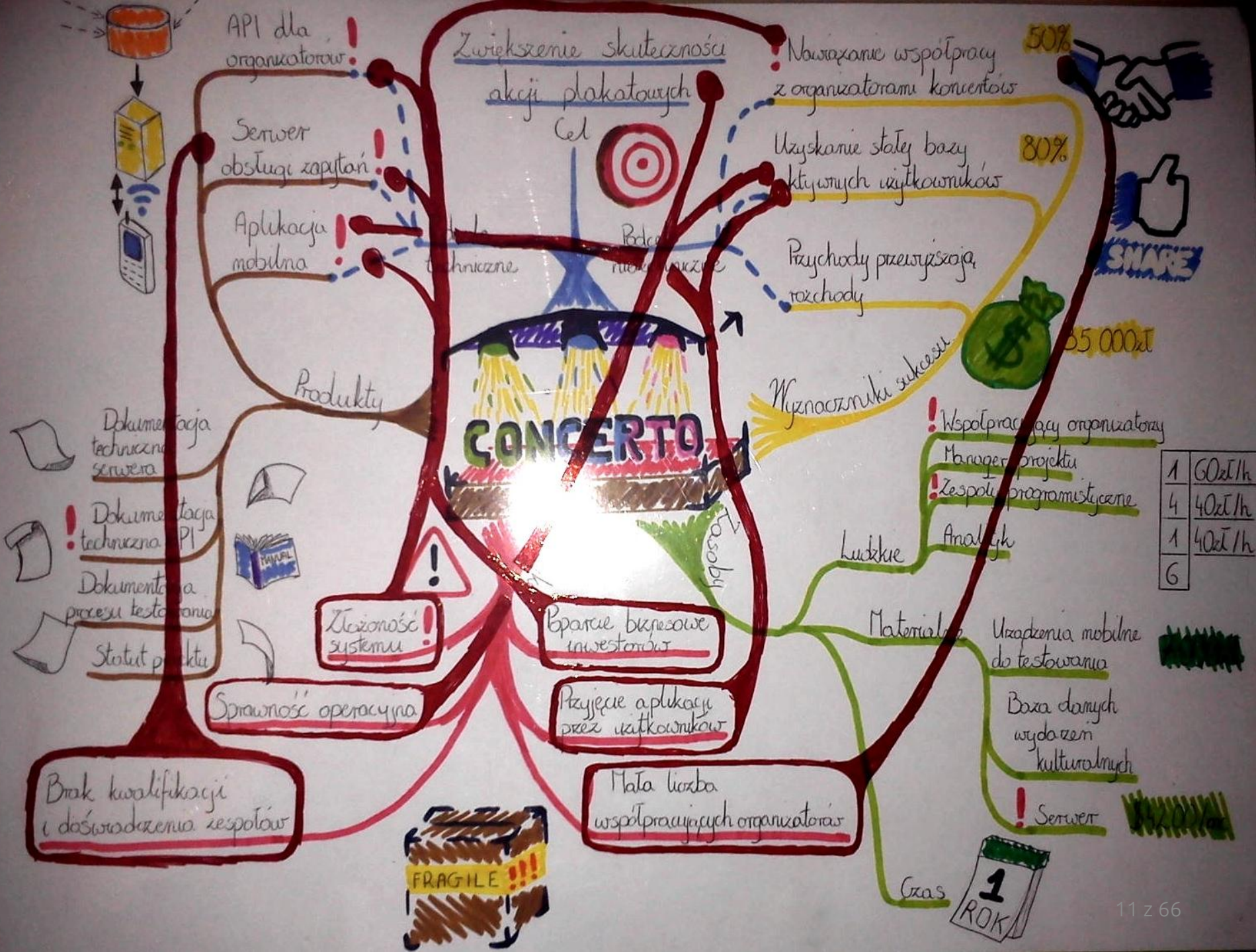


Jak można ulepszyć?



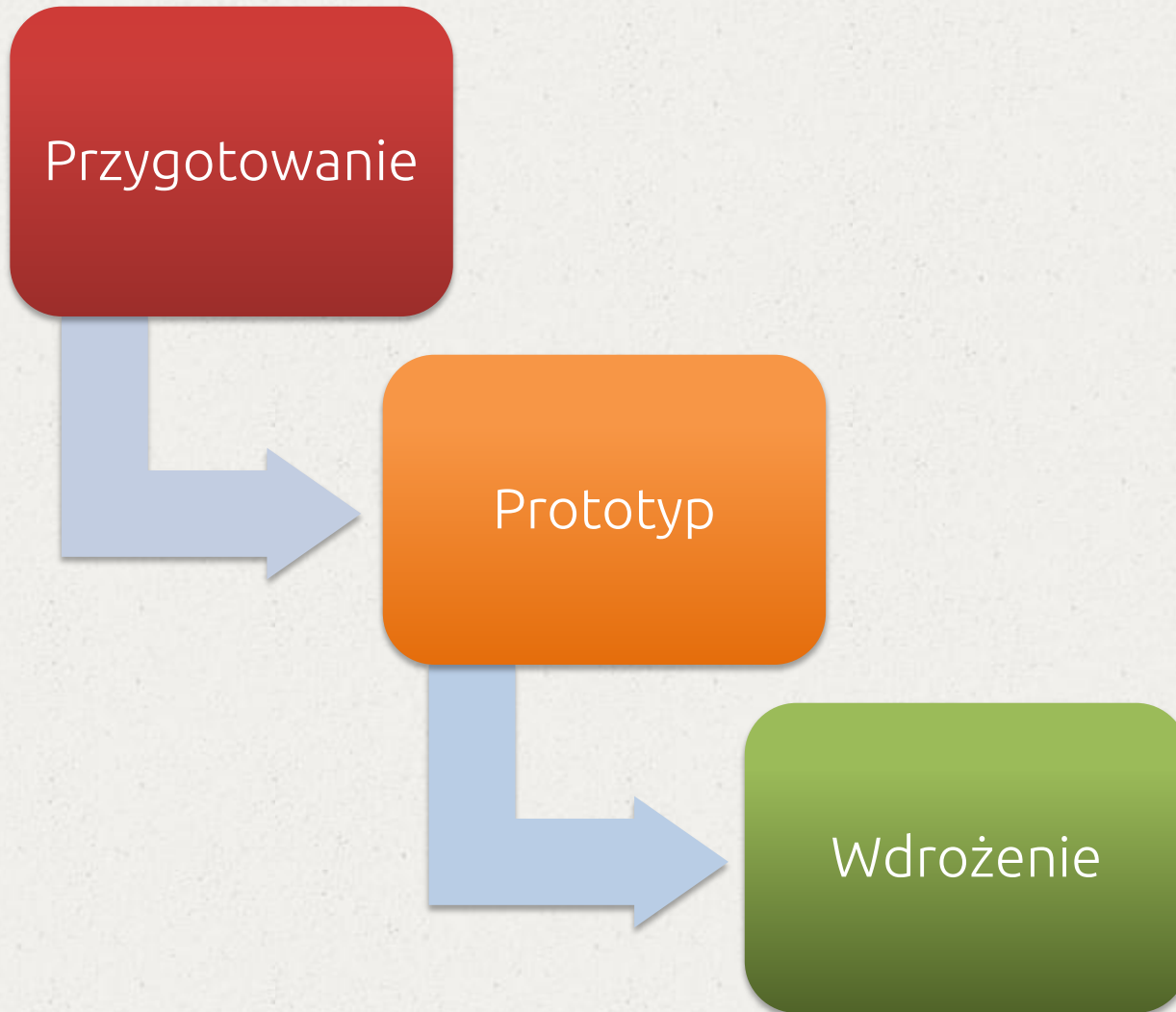
Cele, zakres i produkty projektu *Concerto*





Harmonogram i podział pracy

Główne etapy pracy



Zespół (7 osób)

- Manager projektu i produktu (1 osoba)
- Analityk (1 osoba)
- Zespoły programistyczne (5 osób)
odpowiedzialne za:
 - Aplikację mobilną
 - Serwer obsługi zapytań
 - API

Przygotowanie

Początek: 1 października 2012

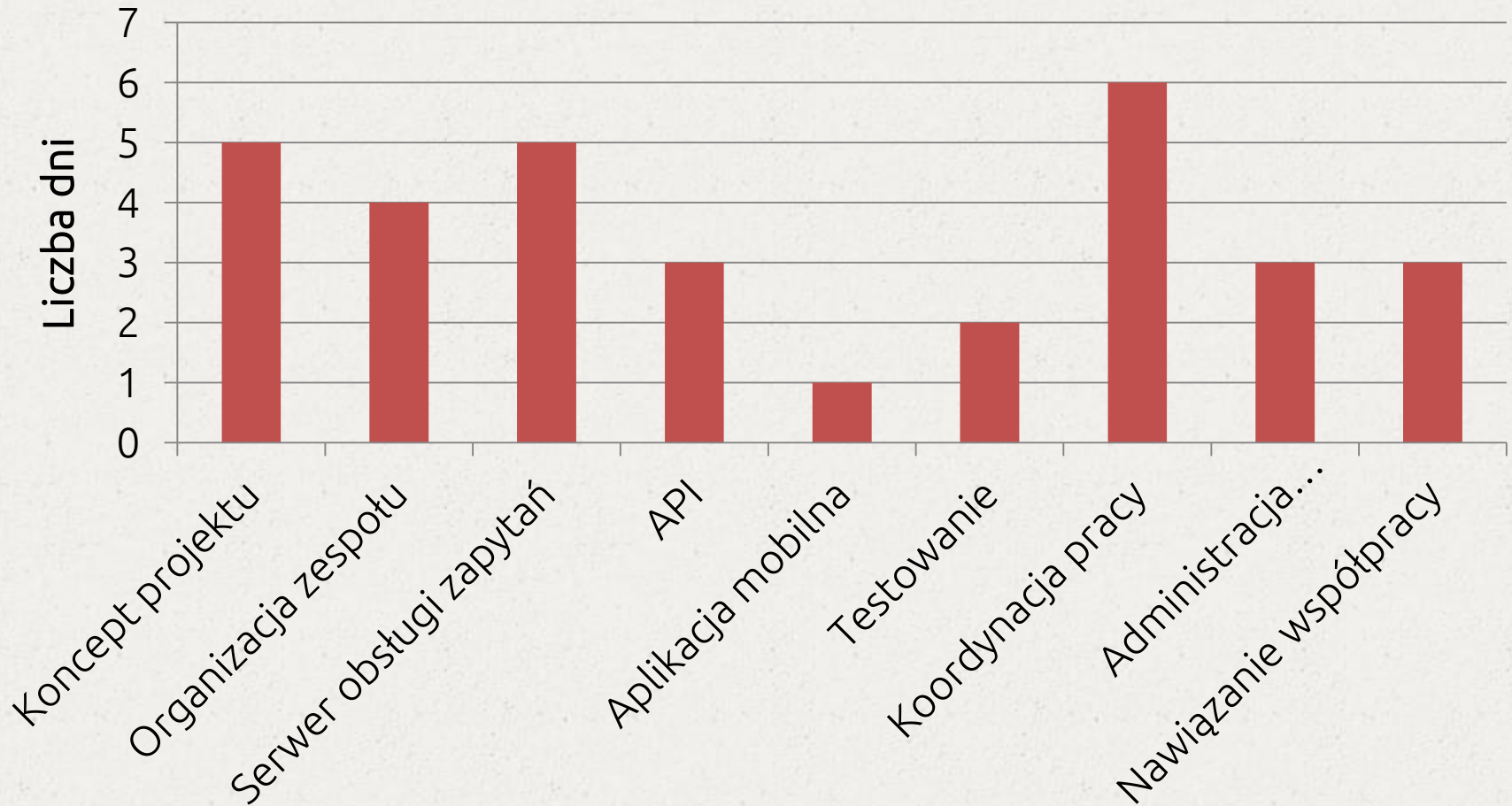
Koniec: 2 listopada 2012

Przygotowanie

- Koncept projektu
- Organizacja zespołu
- Serwer obsługi zapytań
- API
- Aplikacja mobilna
- Testowanie
- Koordynacja pracy
- Administracja infrastruktury
- Nawiązywanie współpracy

Przygotowanie

Czas trwania etapów pracy



Przygotowanie

25 dni

40000zł

SPP	Zadanie	Tomasz Cudziło (Manager)	Łukasz Gwiazda (Programista)	Piotr Konieczny (Programista)	Mateusz Malicki (Programista)	Mateusz Ochtera (Programista)	Andrzej Tolarczyk (Analityk)	Robert Wróblewski (Programista)
A	Przygotowanie	A						
A.1	Koncept projektu	A						
A.2	Organizacja zespołu	A						
A.8	Koordinacja pracy	A						
A.4	Serwer obsługi zapytań				A		R	R
A.5	API		R			A		
A.6	Aplikacja mobilna			A				
A.7	Testowanie	A		R	R	R		
A.9	Administracja infrastruktury	A		R				
A.10	Nawiązywanie współpracy						A	

Legenda:

A = Accountable, Kierownik podzespołu

R = Responsible, Członek zespołu

C = Consultant, Wtyka kierownika

I = Informed, Śledzą wyniki prac

Prototyp

Początek: 5 listopada 2012

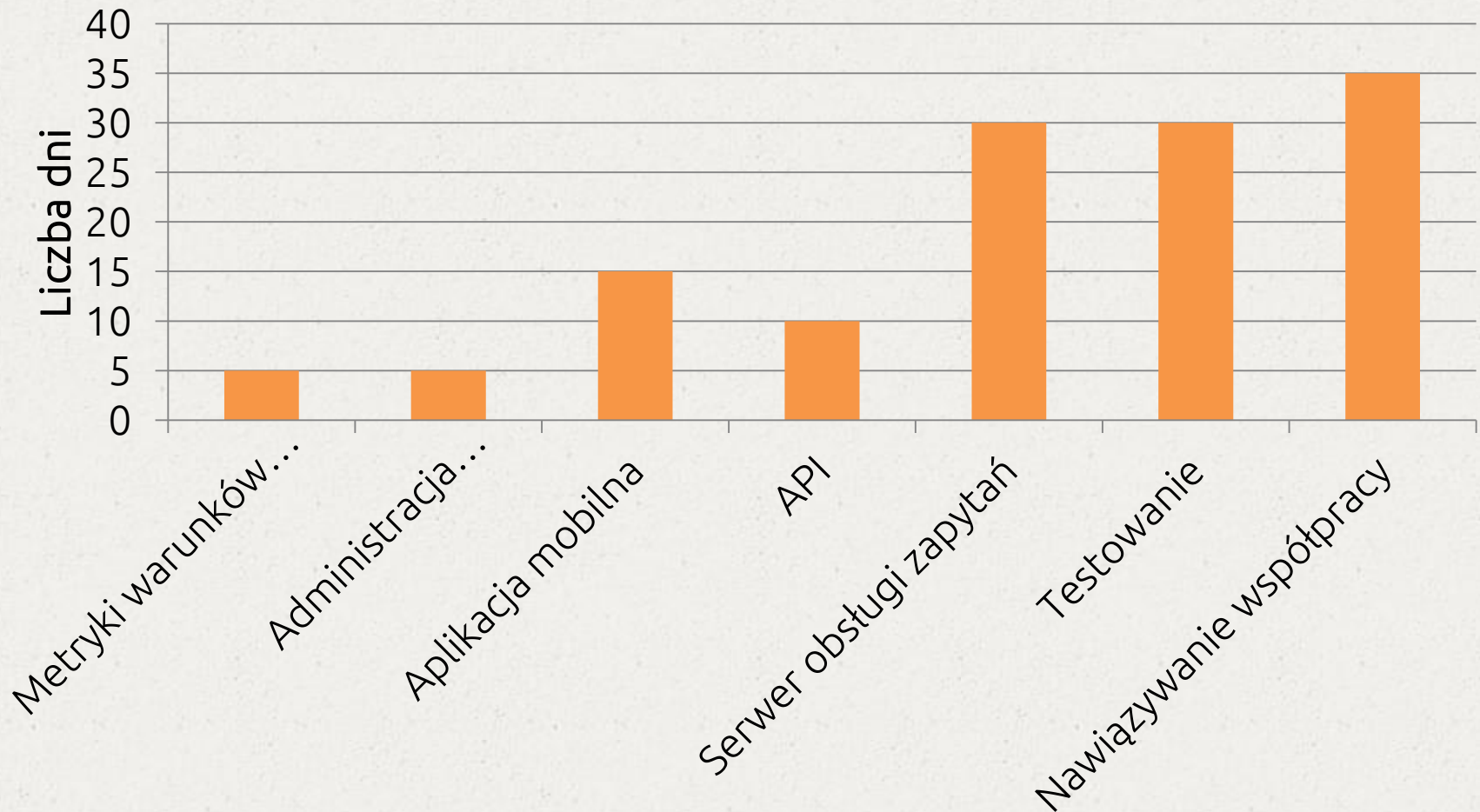
Koniec: 21 grudnia 2012

Prototyp

- Metryki warunków satysfakcji
- Administracja infrastruktury
- Aplikacja mobilna
- API
- Serwer obsługi zapytań
- Testowanie
- Nawiązywanie współpracy

Prototyp

Czas trwania etapów pracy



Prototyp

35 dni

53 000zł

SPP	Zadanie	Tomasz Cudziło (Manager)	Łukasz Gwiazda (Programista)	Piotr Konieczny (Programista)	Mateusz Malicki (Programista)	Mateusz Ochtera (Programista)	Andrzej Tolarczyk (Analityk)	Robert Wróblewski (Programista)
B	Prototyp					A		
B.1	Serwer obsługi zapytań				A		C	R
B.2	Aplikacja mobilna			A				
B.3	API		R			A		
B.4	Testowanie	A						
B.5	Metryki warunków satysfakcji		R	R	R	A		R
B.6	Administracja infrastruktury	A						
B.7	Nawiązywanie współpracy						A	

Legenda:
 A = Accountable, Kierownik podzespołu
 R = Responsible, Członek zespołu
 C = Consultant, Wtyka kierownika
 I = Informed, Śledzą wyniki prac

Wdrożenie

Początek: 21 grudnia 2012

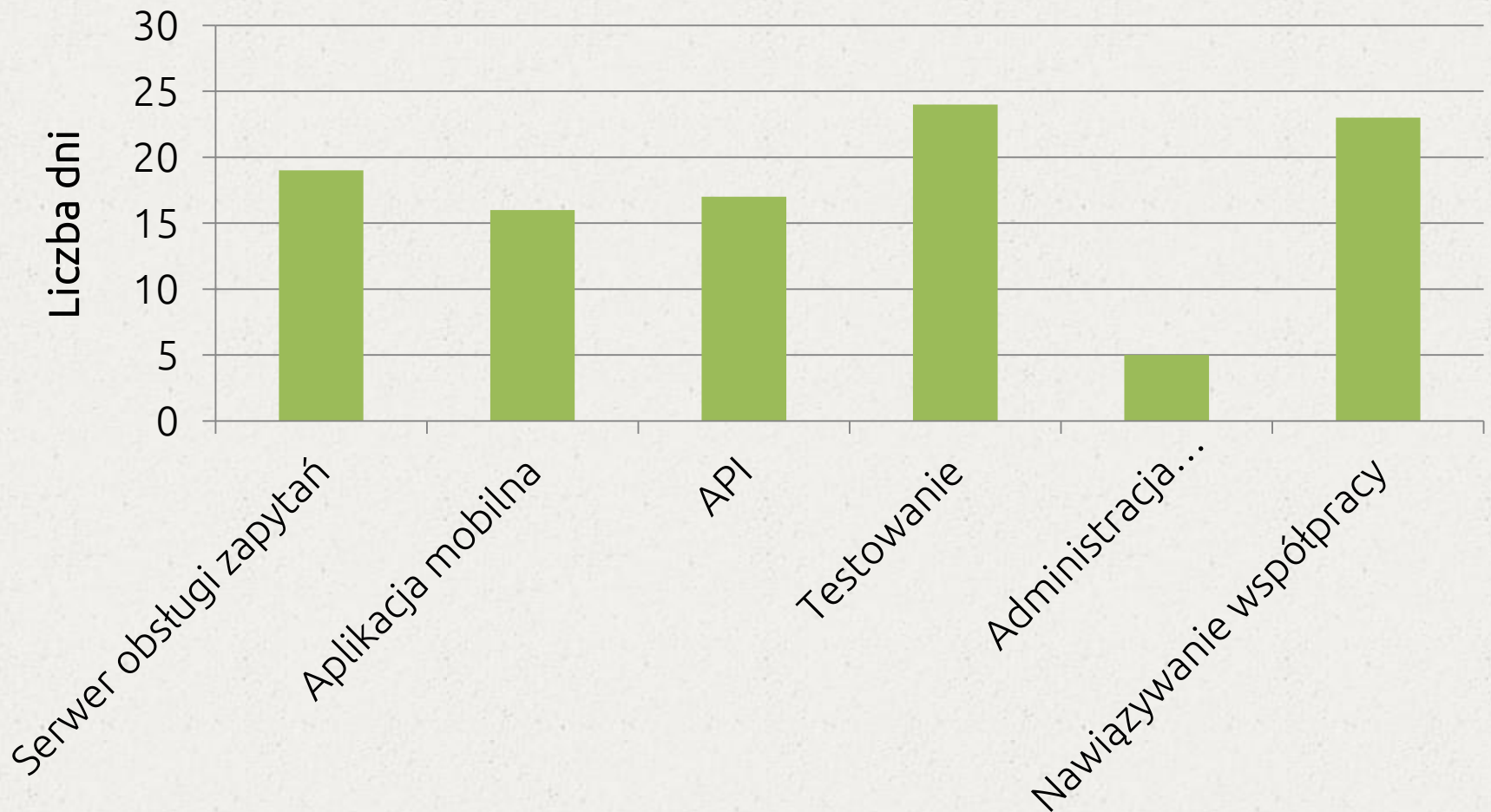
Koniec: 31 stycznia 2013

Wdrożenie

- Serwer obsługi zapytań
- Aplikacja mobilna
- API
- Testowanie
- Administracja infrastruktury
- Nawiązywanie współpracy

Wdrożenie

Czas trwania etapów pracy



Wdrożenie

29 dni

57000zł

SPP	Zadanie	Tomasz Cudziło (Manager)	Łukasz Gwiazda (Programista)	Piotr Konieczny (Programista)	Mateusz Malicki (Programista)	Mateusz Ochtera (Programista)	Andrzej Tolarczyk (Analityk)	Robert Wróblewski (Programista)
C	Wdrożenie				A			
C.1	Serwer obsługi zapytań				A			R
C.2	Aplikacja mobilna			A				
C.3	API		R			A		
C.4	Testowanie	A			R	R		
C.6	Administracja infrastruktury	A			R	R		
C.7	Nawiązywanie współpracy						A	

Legenda:
A = Accountable, Kierownik podzespołu
R = Responsible, Członek zespołu
C = Consultant, Wtyka kierownika
I = Informed, Śledzą wyniki prac

Ryzyka w projekcie

Concerto

Najważniejsze ryzyka

1. Niewystarczające kwalifikacje i doświadczenie członków zespołu

Najważniejsze ryzyka

1. Niewystarczające kwalifikacje i doświadczenie członków zespołu.
2. Złożoność systemu.

Najważniejsze ryzyka

1. Niewystarczające kwalifikacje i doświadczenie członków zespołu.
2. Złożoność systemu.
3. Przyjęcie aplikacji mobilnej przez użytkowników

Najważniejsze ryzyka

1. Niewystarczające kwalifikacje i doświadczenie członków zespołu.
2. Złożoność systemu.
3. Przyjęcie aplikacji mobilnej przez użytkowników.
4. Zbyt mała liczba współpracujących organizatorów.

Najważniejsze ryzyka – opis

Niewystarczające kwalifikacje i doświadczenie członków zespołu

Projekt wymaga specjalistycznej wiedzy z zakresu przetwarzania obrazów. Zespół nawet po szkoleniu nadal może nie posiadać wystarczającej wiedzy.

Najważniejsze ryzyka – opis

Niewystarczające kwalifikacje i doświadczenie członków zespołu

Mitygacja: *Zmniejszenie wpływu*

Nawiązanie współpracy z konsultantem, z doświadczeniem w dziedzinie przetwarzania obrazów.

Najważniejsze ryzyka – opis

Złożoność systemu

Projekt obejmuje kilka niezależnych modułów, które muszą współpracować. Synchronizacja rozwoju modułów i weryfikacja ich współpracy jest nietrywialna.

Najważniejsze ryzyka – opis

Złożoność systemu

Mitygacja nr 1: *Zmniejszenie prawdopodobieństwa*

Stosowanie formalnej metodyki, zakładającej możliwość diametralnych zmian architektury projektu.

Najważniejsze ryzyka – opis

Złożoność systemu

Mitygacja nr 2: *Zmniejszenie prawdopodobieństwa*

Stosowanie formalnej metodyki zakładającej wykorzystanie ciągłego procesu testowania.

Najważniejsze ryzyka – opis

Przyjęcie aplikacji mobilnej przez użytkowników

Entuzjastyczne przyjęcie aplikacji przez użytkowników jest kluczowe dla sukcesu finansowego projektu.

Najważniejsze ryzyka – opis

Przyjęcie aplikacji mobilnej przez użytkowników

Mitygacja nr 1: *Zmniejszenie wpływu*

Renegocjacja wysokości prowizji od sprzedaży biletów.

Najważniejsze ryzyka – opis

Przyjęcie aplikacji mobilnej przez użytkowników

Mitygacja nr 2: *Zmniejszenie prawdopodobieństwa*
Oferowanie rabatu przy zakupie biletów, w porozumieniu z organizatorami.

Najważniejsze ryzyka – opis

Przyjęcie aplikacji mobilnej przez użytkowników

Mitygacja nr 3: *Zmniejszenie prawdopodobieństwa*
Dokładna analiza projektu UI aplikacji mobilnej.

Najważniejsze ryzyka – opis

Zbyt mała liczba współpracujących organizatorów

Mała liczba współpracujących organizatorów przekłada się na ubogą bazę materiałów.

Najważniejsze ryzyka – opis

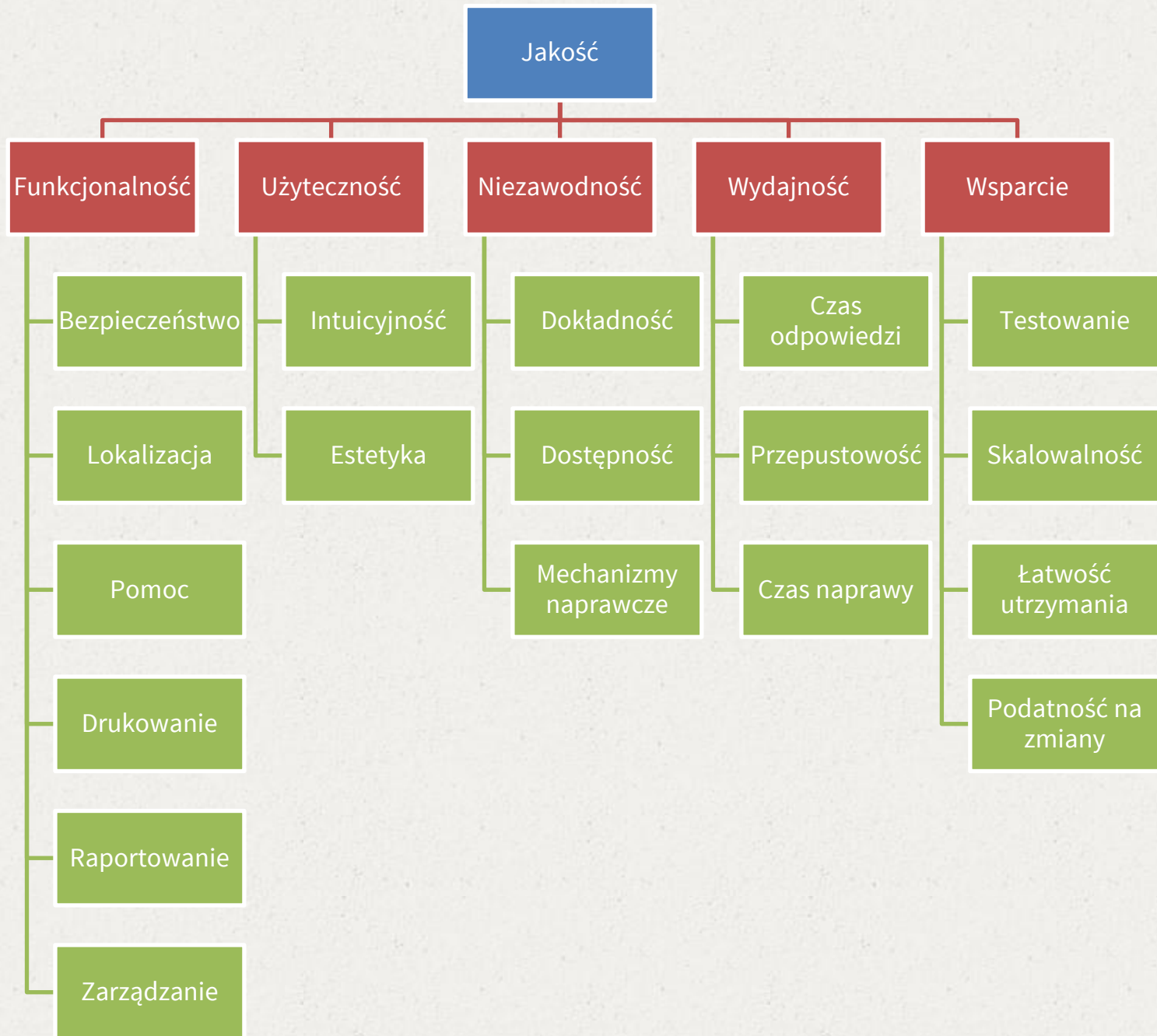
Zbyt mała liczba współpracujących organizatorów

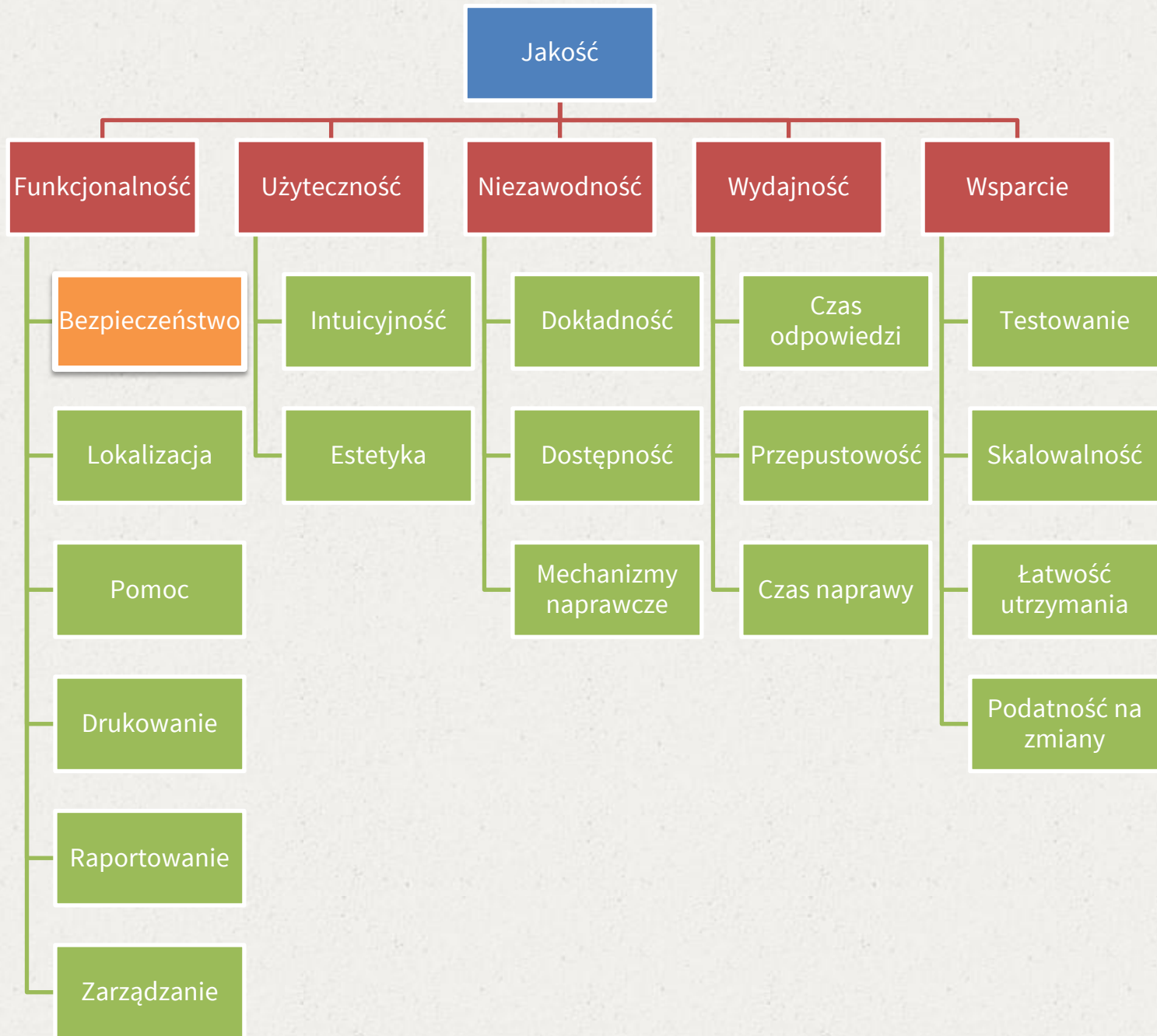
Mitygacja: *Zmniejszenie prawdopodobieństwa*

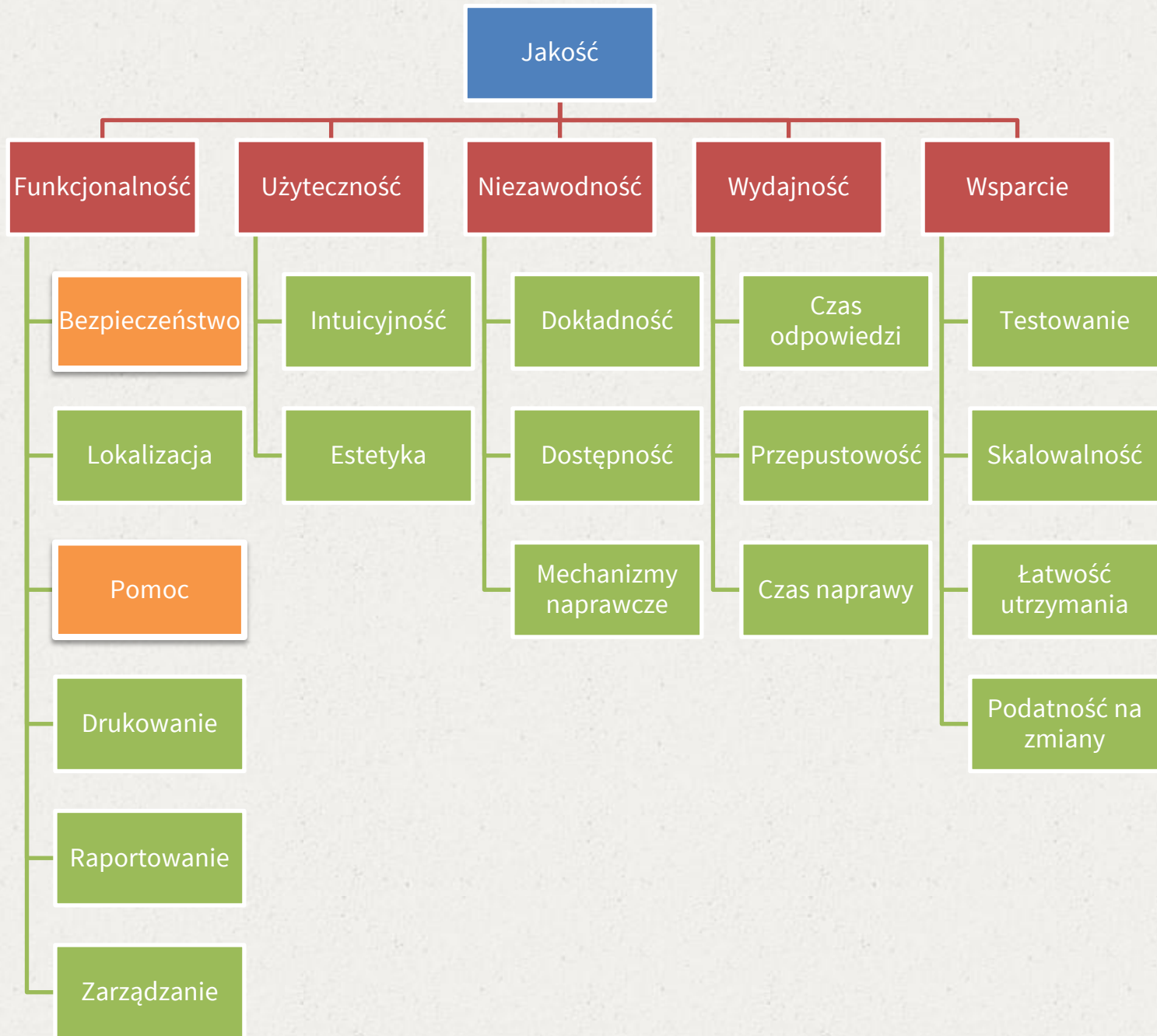
Szczegółowa analiza rynku w celu znalezienia firm, które mogą być zainteresowane współpracą. Próby nawiązania współpracy we wczesnej fazie projektu.

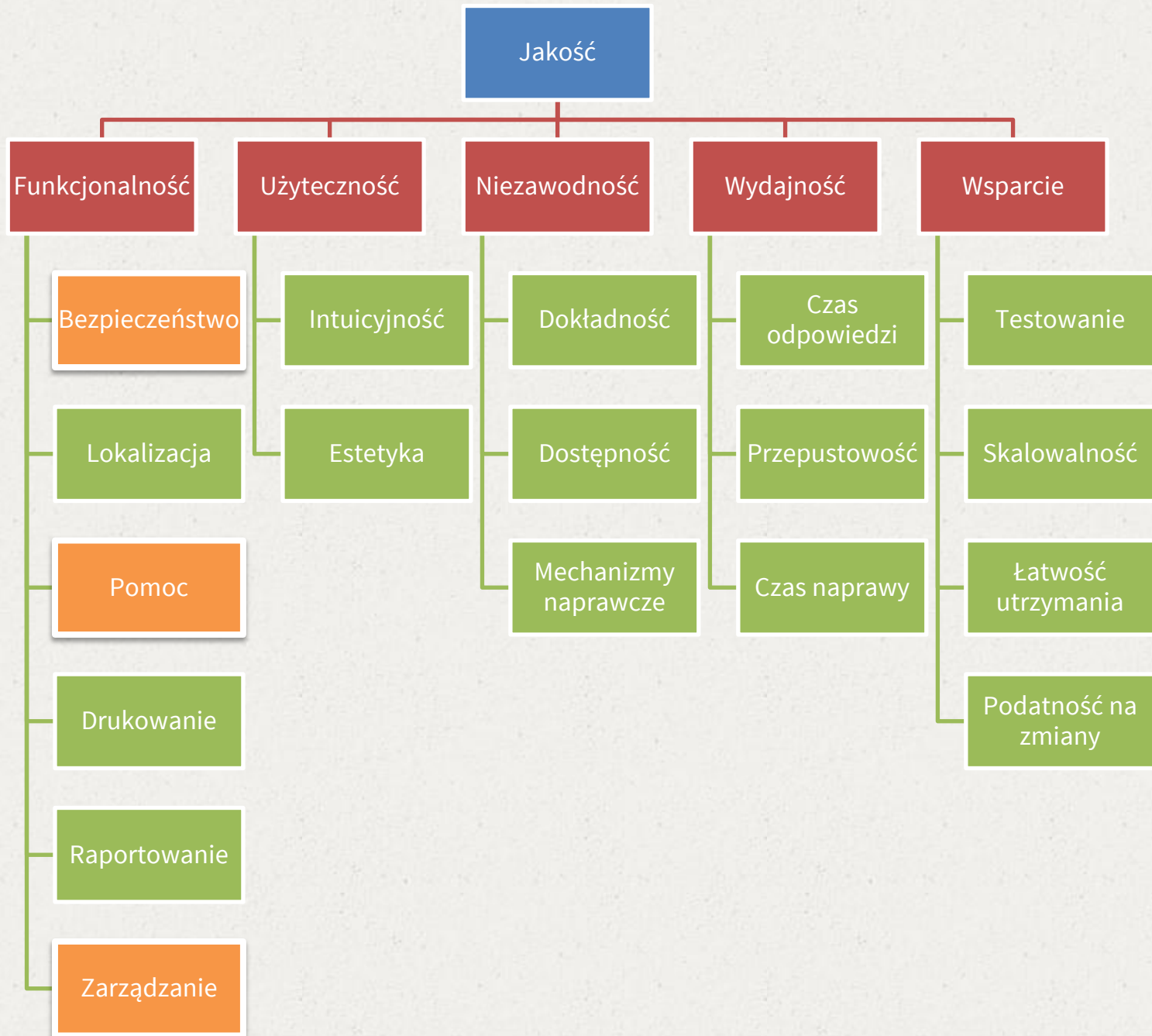
Model jakości dla projektu ***Concerto***

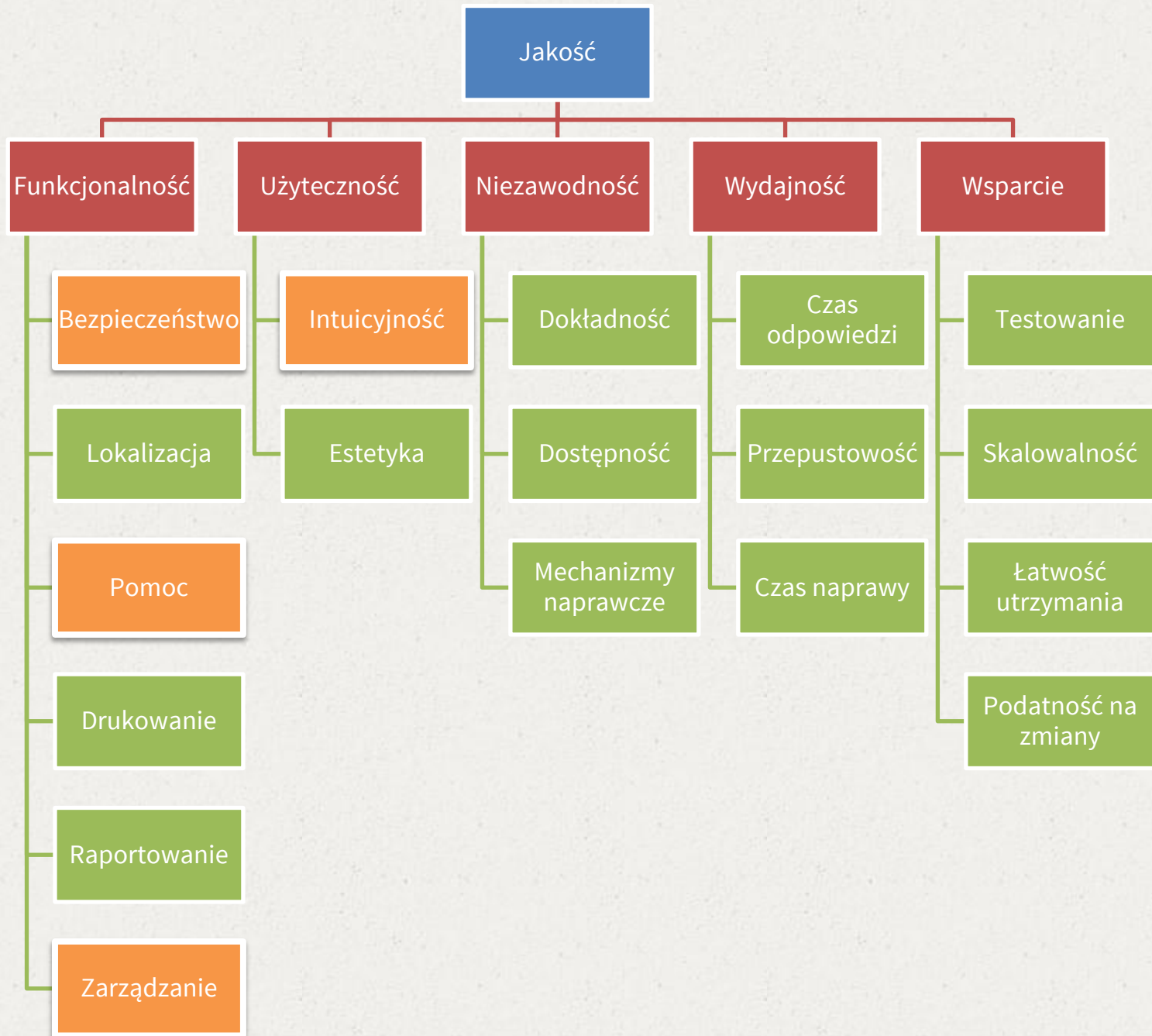
Z wykorzystaniem metody FURPS

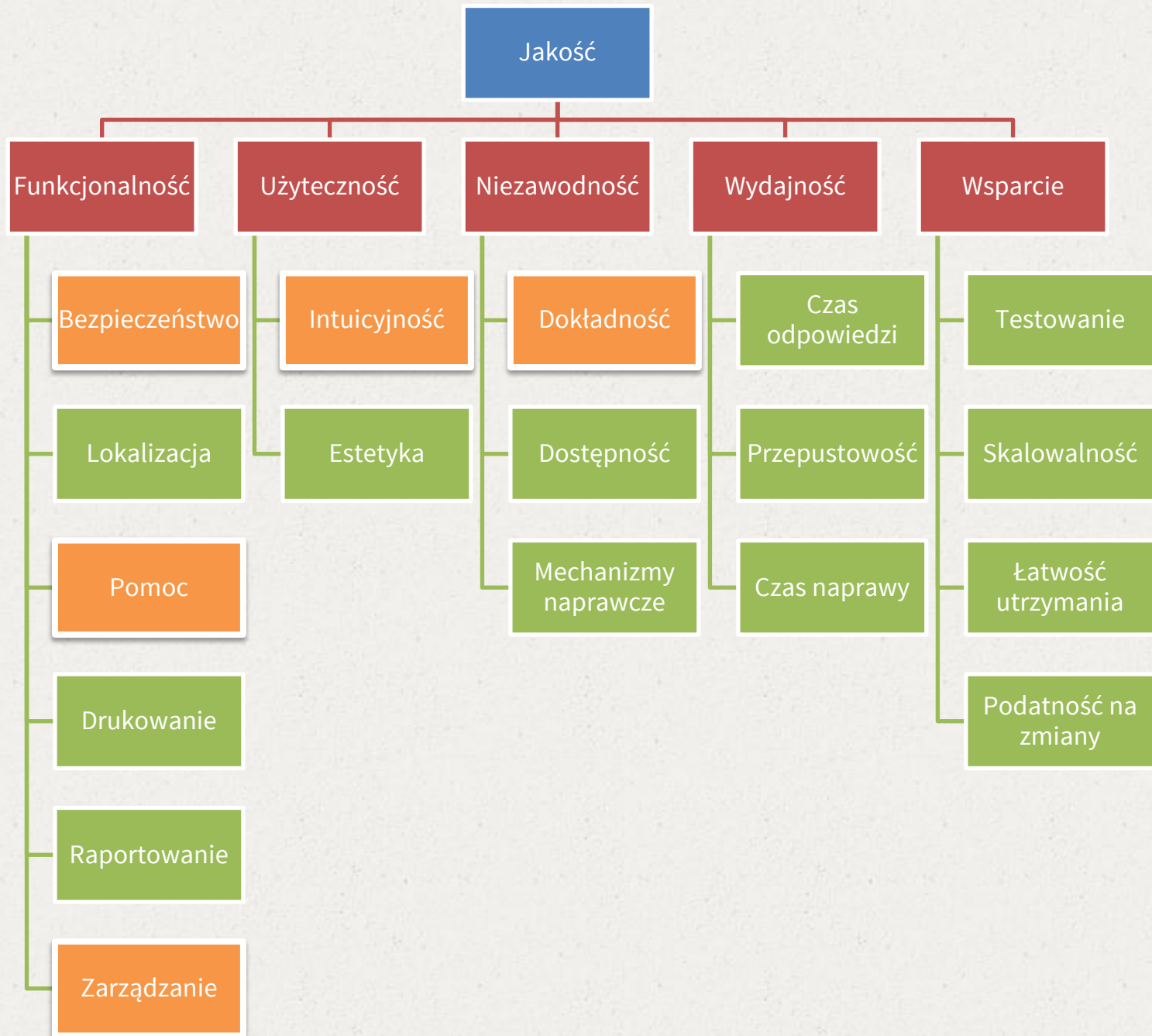


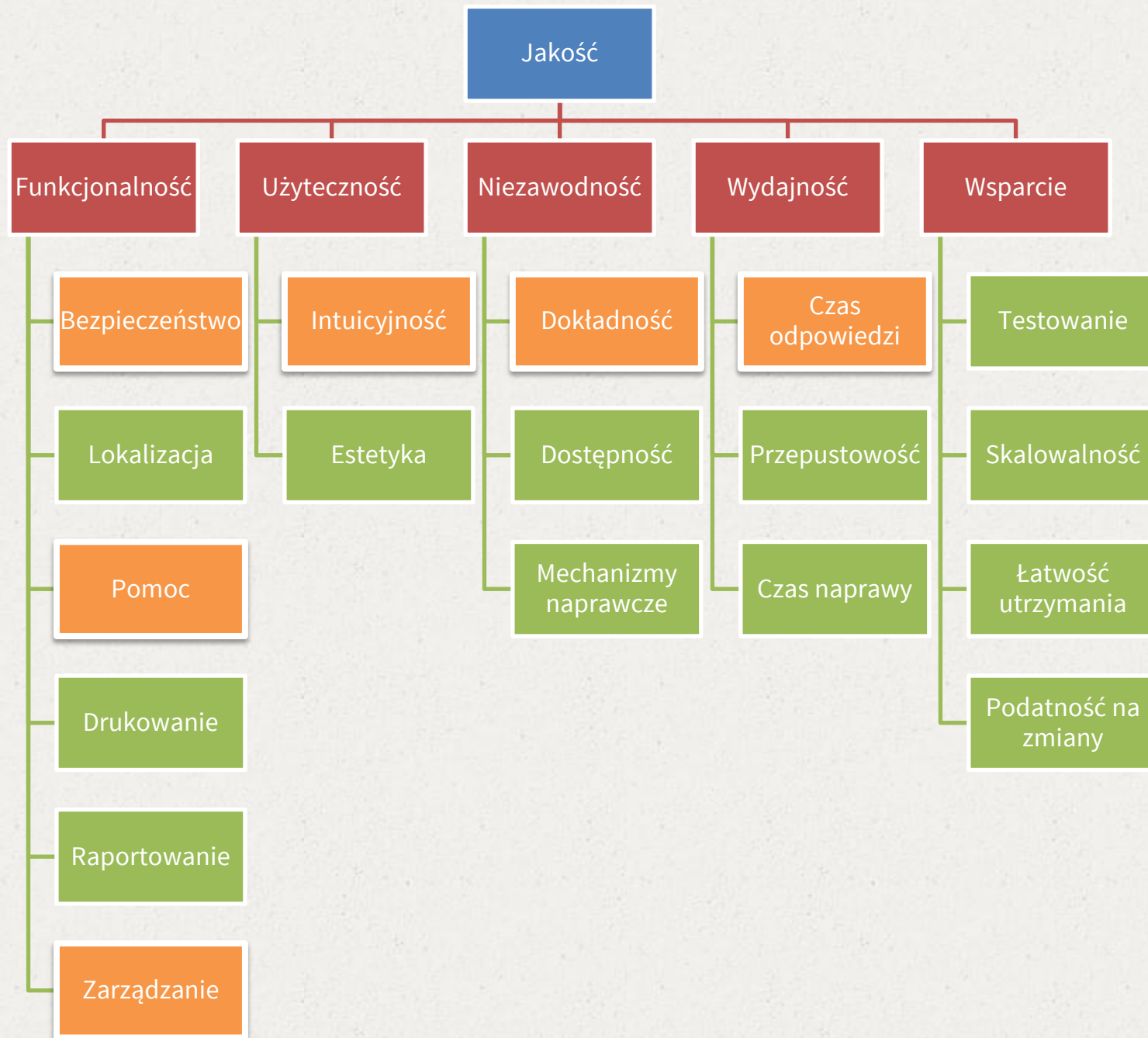


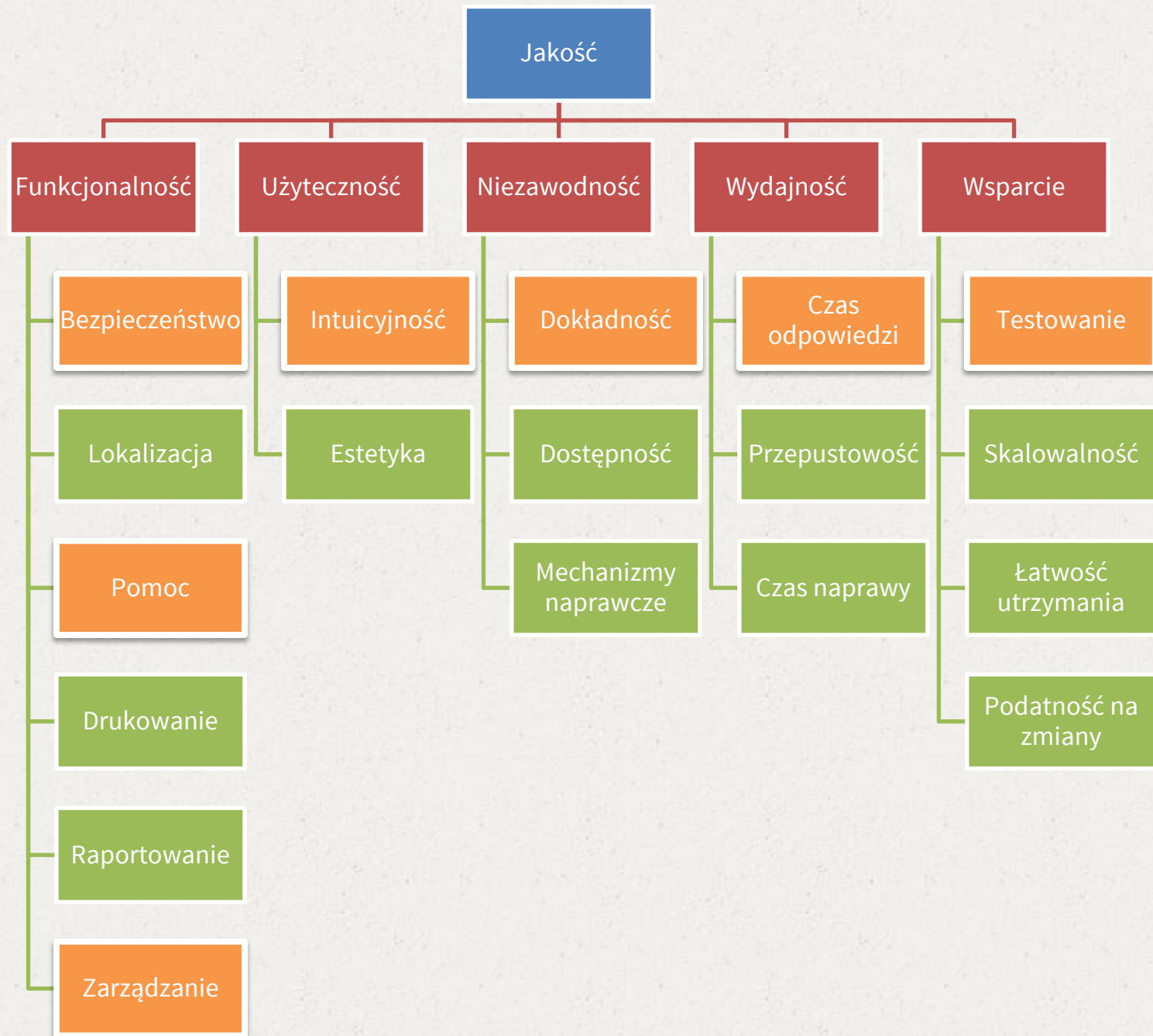






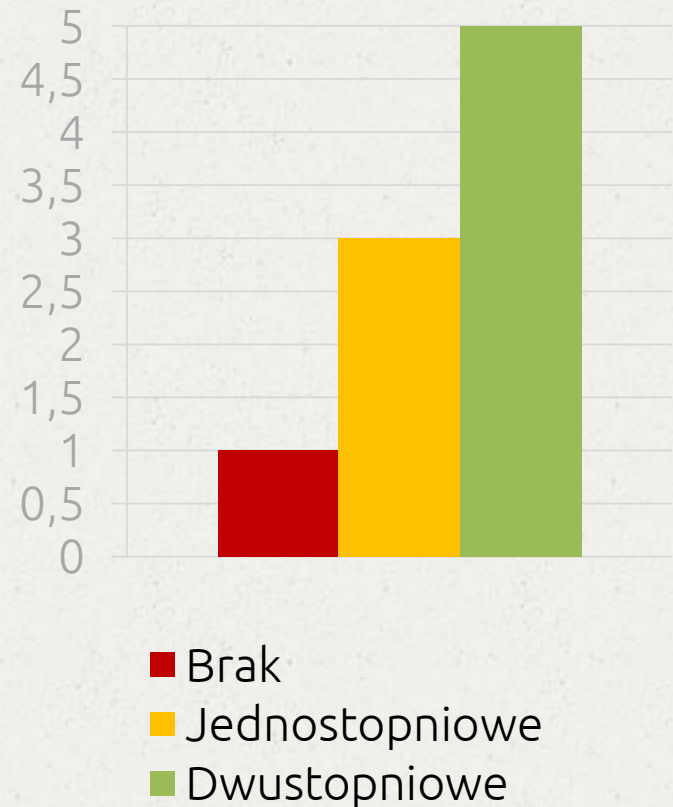






Bezpieczeństwo / Uwierzytelnienie

- **API wymagające uwierzytelnienia**
- **SPAM i niewiarygodne źródła**
- **Metryka:**
Liczba etapów uwierzytelnienia.
- **Narzędzie:**
Lista kontrolna



Pomoc

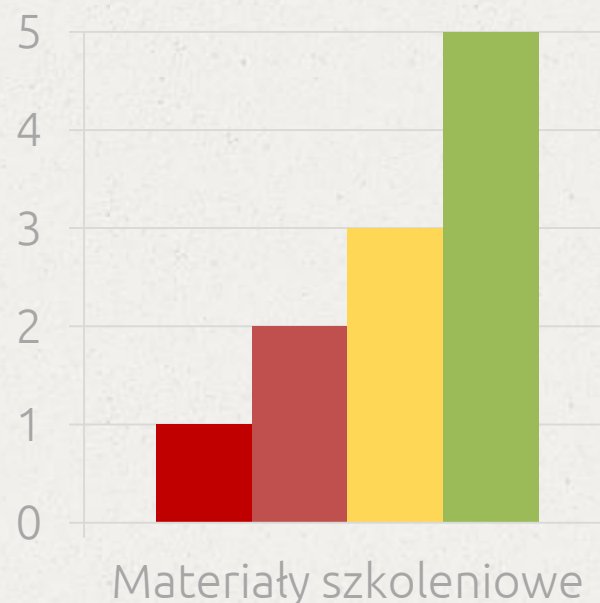
- **Materiały szkoleniowe**
- **Samouczki dla użytkowników i współpracowników**

- **Metryka:**

Ilość dostępnych materiałów szkoleniowych.

- **Narzędzie:**

Lista kontrolna



■ Brak

■ Samouczek w aplikacji mobilnej lub instrukcja obsługi API dla współpracowników

■ Samouczek w aplikacji mobilnej + instrukcja obsługi API dla współpracowników

■ " + szkolenia dla współpracowników"

Zarządzanie

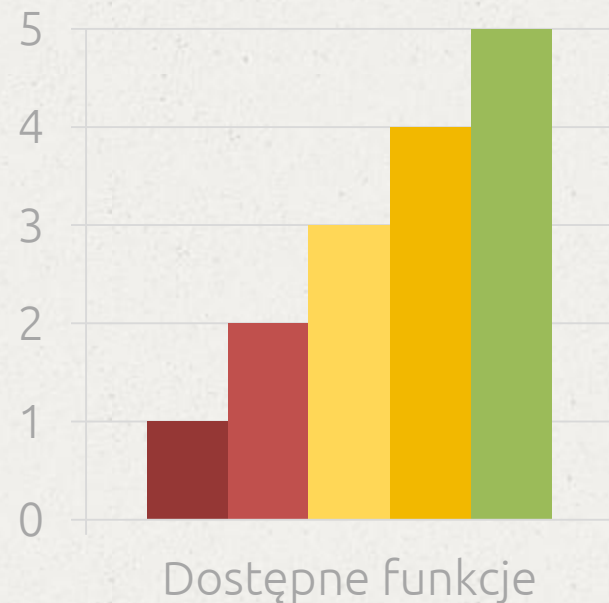
- **Kontrola nad danymi w bazie wydarzeń**

- **Metryka:**

Oferowana funkcjonalność zarządzania wydarzeniami.

- **Narzędzie:**

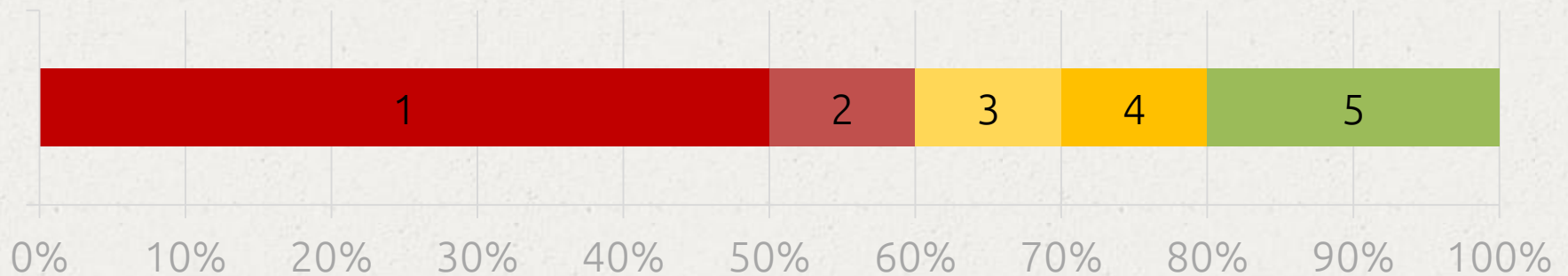
Lista kontrolna



■ Brak ■ + Dodawanie ■ + Edycja ■ + Usuwanie ■ + Wyszukiwanie

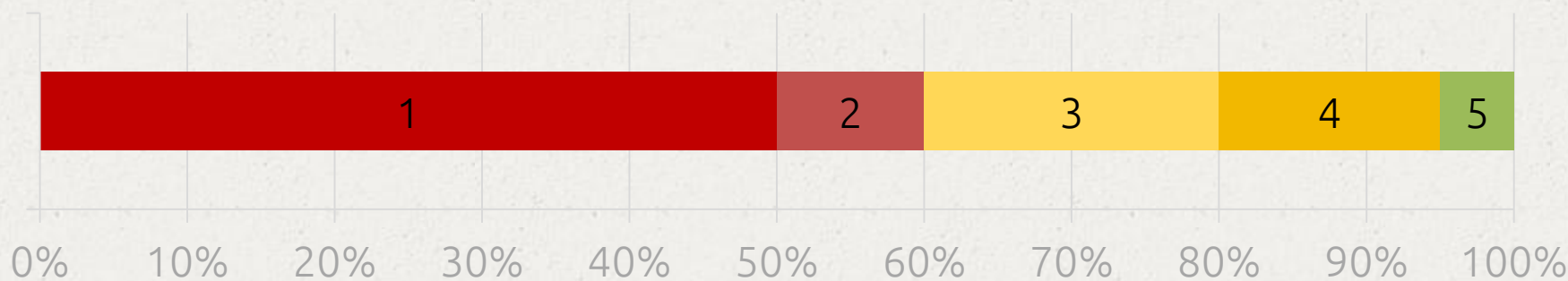
Intuicyjność

- **Prostota obsługi, łatwy dostęp do funkcji.**
- **Metryka:**
Ankietyzacja. Procent użytkowników uważających interfejs za intuicyjny.
- **Narzędzie:**
Histogram



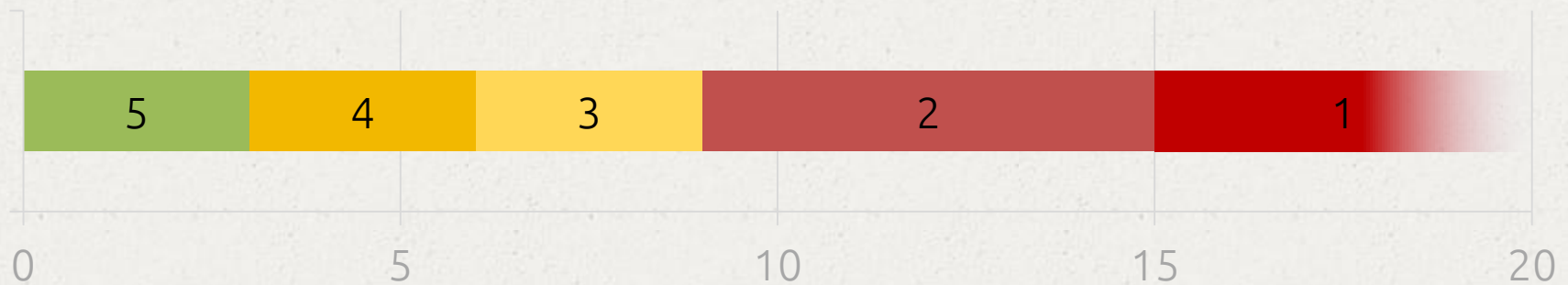
Dokładność

- **Poprawność rozpoznawania obrazów**
- **Metryka:**
Procent poprawnie rozpoznanych zdjęć plakatów.
- **Narzędzie:**
Histogram



Czas odpowiedzi

- Czas od wysłania zdjęcia przez użytkownika do uzyskania informacji zwrotnej o wydarzeniu
- **Metryka:**
Liczba sekund między wysłaniem żądania a otrzymaniem odpowiedzi.
- **Narzędzie:**
Histogram

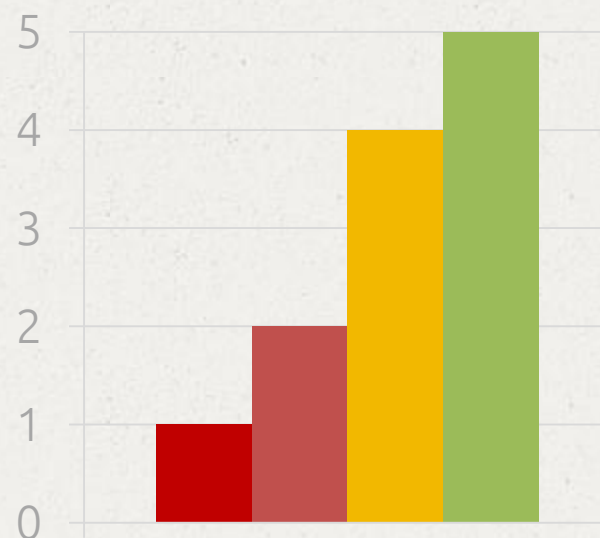


Testowanie

- **Kompletność dokumentacji**
- **Stopień zaawansowania mechanizmów testowania**

- **Metryka:**
Łatwość przeprowadzania testów.

- **Narzędzie:**
Lista kontrolna



Testowanie

- Brak automatycznych testów, niekompletna dokumentacja
- Kompletna dokumentacja, brak automatycznych testów
- Automatyczne testy dla kluczowych funkcji
- Kompletne, automatyczne testy

Podsumowanie projektu

Concerto

Co oferujemy?

Poprawę akcji reklamowych wydarzeń kulturalnych.

Dla organizatorów: zwiększymy efektywność kampanii plakatowych.

Dla konsumentów: ułatwimy rezerwację biletów i organizację spotkania ze znajomymi.

Czego potrzebujemy?

Funduszy: 150 000 zł

Czasu: 3 miesiące / 1 rok

Współpracy z organizatorami wydarzeń.

Pytania?

Dziękujemy za uwagę!