

24.6.2021	15:00–15:45	Demleitner Polonyi, Adrian	Research	
Modul	Vertiefung/Specialisation	Kompetenz/Competence	Kriterien/Criteria	max. Punkte/max. points
C2	Research	Fähigkeit, basierend auf der Fragestellung anhand Theorien und Methoden Daten zu erheben, auszuwerten und die Zwischenresultate zu vermitteln./Ability to collect and evaluate data based on the research question using theories and methods and to communicate the interim results.	verständlich (Sprache)/understandable (language)	12
			schlüssig (Struktur)/conclusive (structure)	
			nachvollziehbar (Entwurfsprozess)/comprehensible (design process)	
			originell (Prototyp)/original (prototype)	
			adäquat (Methoden)/adequate (methods)	
			anschaulich (Bebilderung)/descriptive (illustration)	
C2	Research	Fähigkeit, die Fragestellung anhand der Zwischenresultate aus der Untersuchung zu präzisieren./Ability to specify the research question on the basis of the interim results from the analysis.	verständlich (Sprache)/understandable (language)	12
			schlüssig (Struktur)/conclusive (structure)	
			nachvollziehbar (Iteration)/comprehensible (iteration)	
			präzise (Problembeschreibung)/precise (problem description)	
			originell (Problem)/original (problem)	
			wissenschaftlich (Form)/scientific (form)	
C2	Research	Fähigkeit, in der Untersuchung gestalterisch-technische Kenntnisse und Mittel anzuwenden (z. B. Gestaltung, Visualisierung, Programmierung, Produktion)/Ability to apply adequate design and technical knowledge and tools in the analysis (e.g. design, visualization, programming, production).	adäquat (Kenntnisse und Mittel passen zum Projekt)/adequate (knowledge and tools are appropriate to the project)	6
			überzeugend (Anwendung)/convincing (application)	
			relevant (Nutzen ausgewiesen)/relevant (benefits identified)	
C2	Research	Fähigkeit, die erwarteten Auswirkungen des Projektes für das Fachgebiet sowie für die Gesellschaft zu formulieren, zu begründen und zu vermitteln./Ability to formulate, justify and communicate expected impacts of the project for the field and for society.	verständlich (Sprache)/understandable (language)	6
			präzise (Definition)/precise (definition)	
			relevant (Definition)/relevant (definition)	
			nachvollziehbar (Begründung)/comprehensible (reason)	
			anschaulich (Bebilderung)/descriptive (illustration)	
			wissenschaftlich (Form)/scientific (form)	
C2	Research	Fähigkeit, Kritik aus den vergangenen Kolloquien produktiv zu verarbeiten./Ability to productively process criticism from past colloquia.	geht auf Kritik ein/responds to criticism	6
			überzeugend (Verarbeitung)/convincing (processing)	
			nachvollziehbar (Begründung)/comprehensible (reason)	
C2	Research			42

Commissioner 1			Commissioner 2		
Punkte/Points	Begründung/Reason	Hinweise/Notes	Punkte/Points	Begründung/Reason	Hinweise/Notes
10	There is a good amount of data collected, valuable methodologies applied and an evident ability to explore the issue on the ground. However, the project's social relevance aspect has yet to be integrated and made tangible as part of the analysis of the collected data. The tentative results remain somehow ambiguous.		12	Sehr gut, aber ich habe nach der Präsentation erst auf Nachfrage verstanden, mit welchen Methoden die Daten erhoben wurden und wie die Zwischenergebnisse daraus abgeleitet wurden. Im Paper wird aber die Projektentwicklung sehr gut, konzise und didaktisch beschrieben und erklärt, und damit dem Anspruch des Projektes gerecht, den/die Leser:in/User:in in den Mittelpunkt zu stellen, die Person aber nicht für dumm zu verkaufen.	
11	It is evidenced that the research process has led to rethinking the research question. The analyzes that are being carried out are relevant, persuasive and coherent. There is still a bit of ambiguity, and it is confusing above all about the social relevance, which I consider is there, but the arguments are not yet substantial; the research should support these arguments per se.		12	Sehr gute Entwicklung des Projekts aufgrund des Fokus auf VUI und Privacy.	Ist das Konzept des Animismus noch relevant und wenn ja, warum? Oder kannst du dich von ihm verabschieden, im Sinne eines Wegbegleiters? Ich frage, weil es in der Präsentation ziemlich viel Zeit eingenommen hat. Wie unterscheiden sich privacy, intimacy und trust? Oder wie verhalten sie sich zueinander? Muss dein Projekt auf alle drei reagieren?
5	The document and presentation made it possible to understand the research status and its process so far. The visualizations used were clear and pressing. More precision is needed about the expected results.		5	Das Design und die Struktur des Papiers machen es nicht einfach, zu erfassen, welcher Teil welcher ist (das ist mir bei der Suche nach der Frage aufgefallen). Die Fähigkeiten in der Workshop-Organisation und in der Planung von User Journeys sind beeindruckend.	Ich empfehle Ihnen, das Papier etwas klarer zu strukturieren, damit die Leser:innen die Komponenten schneller finden können – und trotzdem die kohärente Erzählung beibehalten.
4	The project itself carries a social purpose. However, during the questions round was evidence that it is not clear for you the social relevance of your project. It is a given feature but must be defined.		3	Das Thema ist fraglos relevant. Jedoch werden die Ziel des Projekts und die daraus resultierenden Konsequenzen nicht genauer beschrieben, was eine Bewertung schwierig macht.	Welche Ansprüche stellst Du an Dich und das Projekt? In welche Richtung möchtest Du es entwickeln, Forschung oder Entrepreneurship? Geht es Dir darum Wissen zu produzieren und dieses zu publizieren oder ein Produkt zu entwickeln, welches diese Ansprüche erfüllt? Oder möchtest Du beides verbinden und, falls ja, wie?
6	Excellent attitude to criticism. The work carried out around the discussion that took place in colloquium one is clear to me.		4	Mir fehlt im C1 angeregte Auseinandersetzung mit bestehenden Produkten und Technologien, die den Ansprüchen des Projekts nahekomen. Ausserdem bleibt die Formulierung der gesellschaftlichen Auswirkungen des Projekts vage.	Ich empfehle dir dringend, Entscheidungen zu treffen, wie du das Projekt nach dem Master weiterführen möchtest und dies zur Grundlage für die Konzeption deiner Erzählung zu machen.
36			36		

Commissioner 3			Commissioner 4		
Punkte/Points	Begründung/Reason	Hinweise/Notes	Punkte/Points	Begründung/Reason	Hinweise/Notes
12	<ul style="list-style-type: none"> – Anwendung adäquater Theorien und Konzepte – Begriffe werden definiert – Fokus auf emotionale Bindung zwischen Mensch und voice assistant ist sehr gut, ebenso die Frage danach, wie Design zur stärkeren Bindung sowie Fragen nach Privatsphäre und Intimität – Datenerhebung erfolgte mit verschiedenen Methoden, die der Fragestellung gerecht werden, dies half dabei, die Frage zu reformulieren – Gute Beispiele während der Präsentation, gute Vermittlung der Beispiele und der Konzepte 		12		Relationships with non-materialised partners (AI chatbot etc.) could provide clues that can also be applied to materialised objects (IoT etc.)
12	<ul style="list-style-type: none"> – Forschungsfrage wurde reformuliert, entsprechend dem neuen Fokus des Projekts – klare Fragestellung, interessante und originelle Frage 		11	In my opinion, preliminary definitions of spirit, meaning, counterpart, etc. could be helpful when considering animism.	
5	<ul style="list-style-type: none"> – Anwendung gestalterisch-technischer Kenntnisse – Gestalterische Mittel sollen in den nächsten Schritten zum Einsatz kommen, ein Beispiel wurde bereits präsentiert (Prototyp Pflanze) 		6		
3	<ul style="list-style-type: none"> – Die Frage weshalb eine emotionale Bindung, Vertrauen und Intimität zu einem Voice Assistant erstrebenswert ist, bleibt offen, ebenso die kritische Reflexion darüber, weshalb Voice Assistants verbessert werden sollten (soziale Relevanz?) 	Momentan scheint das Projekt vor allem aus einer persönlichen Motivation und Leidenschaft heraus bearbeitet zu werden (was grundsätzlich sehr gut ist). In einem weiteren Schritt wäre es wichtig darzulegen, wieso diese Projekt gesellschaftlich relevant ist (oder zumindest für einen Teil der Gesellschaft).	6		
6	<ul style="list-style-type: none"> – Kritik aus letztem Kolloquium wurde sehr gut umgesetzt 		6		
38			41		

Commissioner 5		
Punkte/Points	Begründung/Reason	Hinweise/Notes
12	<ul style="list-style-type: none"> – Fragestellung anhand von Theorien und Methoden untermauert, Daten wurden erhoben und ausgewertet, was zu einer abweichenden Projektentwicklung führte 	
12	<ul style="list-style-type: none"> – Flexibilität in der Projektentwicklung bewiesen – Fragen angepasst und durch Feststellungen aus Workshops zwei Problemgebiete herausgefunden (uncanny valley, privacy), daraus FF angepasst mit Fokus eine Vertrauensbasis zwischen Voice Devices and User zu schaffen 	
5	<ul style="list-style-type: none"> – In der Präsentation wurden Diagramme präsentiert, die Ausführung über die einzelnen Parameter hätten klarer sein können – Mir ist nicht ganz klar, auf welche Anwendung der Prototyp hinausläuft. Was kannst du dir zum jetzigen Zeitpunkt vorstellen? 	<ul style="list-style-type: none"> – Ich empfehle dir, genau zu begründen, warum du dein Forschungsvorhaben genau in diesem Bereich des Diagramms verortest
3	<ul style="list-style-type: none"> – Dieser Punkt wird nicht explizit aufgeführt. Gibt es Zukunftsprognosen über die Reichweite und Dichte von Voice Devices in unserer Gesellschaft? Werden sich diese Devices ausbreiten, sodass sich die Relevanz für deine Forschung erhöht? 	<ul style="list-style-type: none"> – Ich schlage vor, dass du die gesellschaftliche Dringlichkeit deiner Forschung durch statistische Prognosen in Bezug auf die breite Anwendung von Voice Devices untermauerst
6		
38		