Stock Movement Prediction from Tweets and Historical Prices

ACL 2018 - Yumo Xu, Shay B. Cohen

Alumno: Juan Antonio López Rivera

Dificultades del problema

El mercado de acciones es:

- Complejo
- Estocástico
- Caótico
- Dependencias temporales



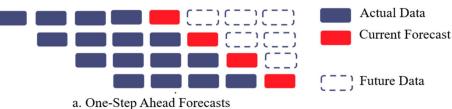
StockNet

Objetivo

Predecir el movimiento de cierta acción en el día ${\cal D}$

Usando datos históricos de Twitter y precio de la acción entre los días

$$[D - \Delta D, D - 1]$$



StockNet

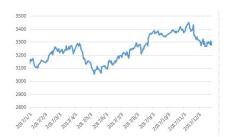
Datos de entrada

Entre las fechas 01/01/2014 a 01/01/2016 se recolectaron datos de 88 compañías.

Para cada compañía se tiene:

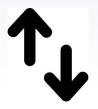
- Tweets que mencionan esa acción
- Precio histórico



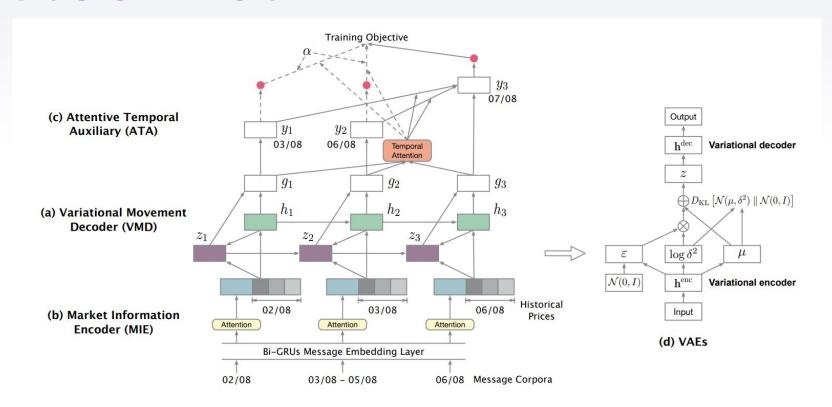


Salida

- 0: Bajará la acción
- 1: Subirá la acción



StockNet



Recolección de datos

Historical Price Dataset

Twitter Dataset

Recolección de datos (1): Precio histórico



- 88 compañías de alto volumen de movimientos
 - Top 10 con mayor capital en cada categoría
- ► El movimiento debe ser significativo, ie. <-0.5% o bien >0.55%
 - Descarta 38.72% de los datos, quedando 26,614
 - ▶ Balancea las clases: 49.78% y 50.22%



Recolección de datos (1): Precio histórico

- Entrenamiento: 20,399 movimientos entre 01/01/2014 y 01/08/2015
- Validación: 2,555 movimientos entre 01/08/2015 y 01/10/2015
- Prueba: 3,720 movimientos entre 01/10/2015 y 01/01/2016

Recolección de datos (2): Twitter Dataset

- Filtrar con búsquedas REGEX en Twitter API todos los tweets en el periodo 01/01/2014 a 01/01/2016 que mencionan el símbolo de NASDAQ correspondiente
 - Por ejemplo: "\$GOOG" (Google), "\$AAPL" (Apple), etc.
- Preprocesar tweets con el paquete NLTK (Natural Language Toolkit)
 - Tokenización, tratamiento de hipervínculos, "@", hashtags

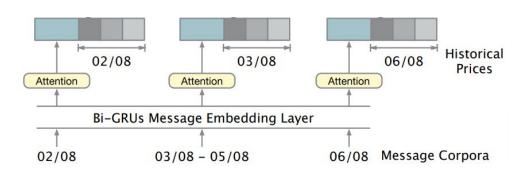




Codificación de datos

- Codifica información de redes sociales y precio histórico para formar la entrada X
- Cada día corresponde a una entrada xt = [ct, pt] donde
 - ct: embedding del corpus
 - pt: vector de precio histórico

Market Information Encoder (MIE)



- El vector de precio histórico pt se conforma de 3 valores:
 - Precio al cierre del día
 - Precio más alto del día

 - Precio más bajo del día
- Finalmente se normalizan usando el cierre del día anterior:

$$p_t = \tilde{p}_t / \tilde{p}_{t-1}^c - 1$$

 $\tilde{p}_t = \left[\tilde{p}_t^c, \tilde{p}_t^h, \tilde{p}_t^l \right]$

Message Embedding Layer

- Se ejecutan 2 GRUs en direcciones opuestas a partir de ℓ*
- Se promedia el estado final de ambas
- Todos los m de un día conforman la Message Embedding Matrix:

$$M_t \in \mathbb{R}^{d_m \times K}$$

$$\overrightarrow{h}_{f} = \overrightarrow{GRU}(e_{f}, \overrightarrow{h}_{f-1})$$

$$\overleftarrow{h}_{b} = \overleftarrow{GRU}(e_{b}, \overleftarrow{h}_{b+1})$$

$$m = (\overrightarrow{h}_{\ell^{\star}} + \overleftarrow{h}_{\ell^{\star}})/2$$

where
$$f \in [1, \dots, \ell^{\star}], \ b \in [\ell^{\star}, \dots, L]$$

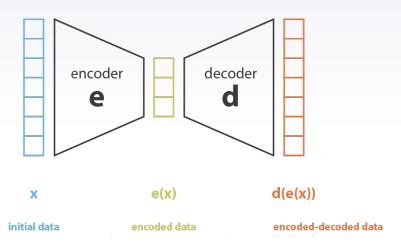
Message Embedding Layer (2)

- La calidad y relevancia de los tweets varía drásticamente
- Por ello se pondera la matriz **Mt** calculando el vector **u**t:

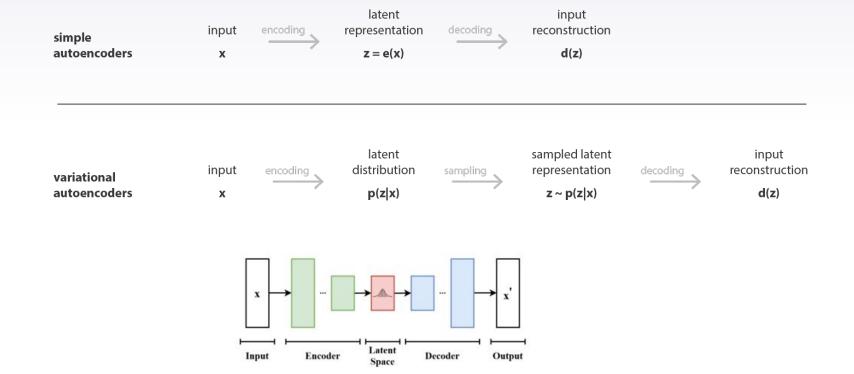
$$u_t = \zeta(w_u^{\mathsf{T}} \tanh(W_{m,u} M_t))$$

Finalmente se multiplican ambos para obtener el embedding de corpus:

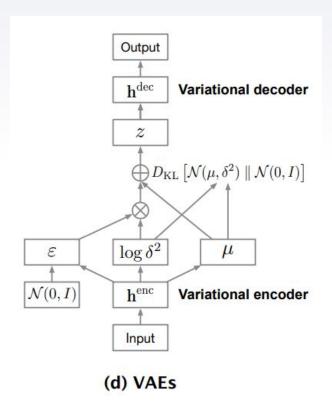
$$c_t = M_t u_t^{\mathsf{T}}.$$



Variational Autoencoders

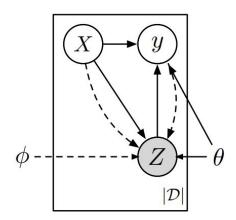


Variational Autoencoders



DKL: Divergencia Kullback-Leibler entre dos distribuciones

- Infiere Z dado X, y
- Decodifica el movimiento y a partir de X, Z



$$p_{\theta}(y|X) = \int_{Z} p_{\theta}(y, Z|X)$$

$$p_{\theta}(y, Z|X) = p_{\theta}(y_{T}|X, Z) p_{\theta}(z_{T}|z_{

$$\prod_{t=1}^{T-1} p_{\theta}(y_{t}|x_{\leq t}, z_{t}) p_{\theta}(z_{t}|z_{$$$$

- Líneas sólidas: proceso generativo
- Líneas punteadas: aproximación variacional al posterior intractable

El valor **Z** se conoce como **latent driven factor**, se aproxima así (cuando no se conoce **y**) en cada instante de tiempo zt:

$$z_t = \mu_t + \delta_t \odot \epsilon$$

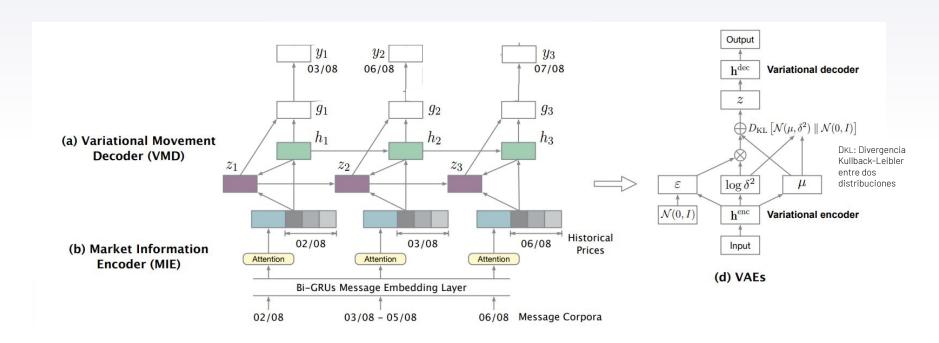
$$\mu'_t = W_{o,\mu}^{\theta} h_t^{z\prime} + b_{\mu}^{\theta}$$
$$\log {\delta'}_t^2 = W_{o,\delta}^{\theta} h_t^{z\prime} + b_{\delta}^{\theta}$$

VMD incorpora una celda GRU para extraer un estado h de características en cada instante de tiempo:

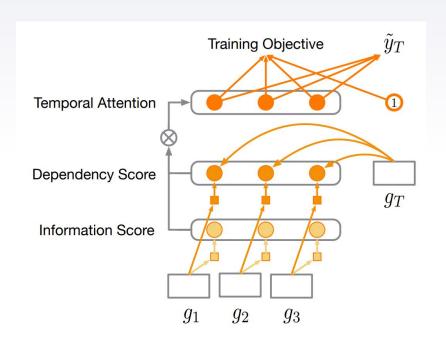
$$h_t^s = GRU(x_t, h_{t-1}^s)$$

La hipótesis final en cada instante es dada por:

$$g_t = \tanh(W_g[x_t, h_t^s, z_t] + b_g)$$
$$\tilde{y}_t = \zeta(W_y g_t + b_y), t < T$$
$$\tilde{Y}^* = [\tilde{y}_1; \dots; \tilde{y}_{T-1}]$$



Attentive Temporal Auxiliary (ATA)



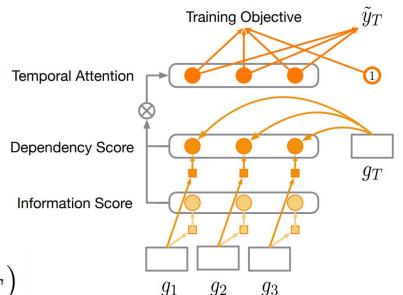
Attentive Temporal Auxiliary (ATA)

$$v'_{i} = w_{i}^{\mathsf{T}} \tanh(W_{g,i}G^{*})$$

$$v'_{d} = g_{T}^{\mathsf{T}} \tanh(W_{g,d}G^{*})$$

$$v^{*} = \zeta(v'_{i} \odot v'_{d})$$

Normalized Attention Weight



$$\tilde{y}_T = \zeta(W_T[\tilde{Y}^*v^{*\intercal}, g_T] + b_T)$$

Main Hypothesis

$$\tilde{Y}^* = [\tilde{y}_1; \dots; \tilde{y}_{T-1}]$$

Un último detalle

$$\alpha \in [0,1]$$

$$v = [\alpha v^*, 1]$$

Final temporal weight vector

t, $f_{t} = \log p_{\theta} (y_{t} | x_{\leq t}, z_{\leq t})$ $- \lambda D_{\text{KL}} [q_{\phi} (z_{t} | z_{< t}, x_{\leq t}, y_{t}) \parallel p_{\theta} (z_{t} | z_{< t}, x_{\leq t})]$ (27)

temporal importance at the objective level, we first break down the approximated \mathcal{L} into a series of

temporal objectives $f \in \mathbb{R}^{T \times 1}$ where f_t comprises a likelihood term and a KL term for a trading day

To incorporate varied

$$\mathcal{F}\left(\theta,\phi;X,y\right) = \frac{1}{N}\sum_{n=1}^{N}v^{(n)}f^{(n)}$$
 Training objective

$$\tilde{y}_T = \zeta(W_T[\tilde{Y}^*v^{*\intercal}, g_T] + b_T)$$

Main Hypothesis

$$\tilde{Y}^* = [\tilde{y}_1; \dots; \tilde{y}_{T-1}]$$

4 Resultados

Parámetros

- Trading days: 5
- Batch Size: 32
- Max. tweets per day: 40
- Max. tokens per tweet: 30
- Word embedding size: 50

- Message Embedding Layer: 100
- Variational Movement Decoder: 150
- Adam optimizer
- Learning rate: 0.001
- Input dropout rate: 0.3

"to control memory costs and make model training feasible on one single GPU (11GB memory)"

Métricas

Resultados

Baseline models	Acc.	MCC	StockNet variations	Acc.	MCC
RAND	50.89	-0.002266	TECHNICALANALYST	54.96	0.016456
ARIMA (Brown, 2004)	51.39	-0.020588	FUNDAMENTALANALYST	58.23	0.071704
RANDFOREST (Pagolu et al., 2016)	53.08	0.012929	INDEPENDENTANALYST	57.54	0.036610
TSLDA (Nguyen and Shirai, 2015)	54.07	0.065382	DISCRIMINATIVEANALYST	56.15	0.056493
HAN (Hu et al., 2018)	57.64	0.051800	HEDGEFUNDANALYST	58.23	0.080796

- **RAND**: Random guesses
- **ARIMA**: Analysis with only historical prices
- **RANDFOREST**: Random forest with word2vec
- **TSLDA**: Generative model that learns topics and sentiments
- **HAN**: State of the art DNN with hierarchical attention

- **Technical Analyst**: only historical prices
- Fundamental Analyst: only tweet information
- Independent Analyst: without ATA
- Discriminative Analyst: without Z (zt = μt)
- Hedge Fund Analyst: full STOCKNET

Efecto del Attention Temporal Auxiliary

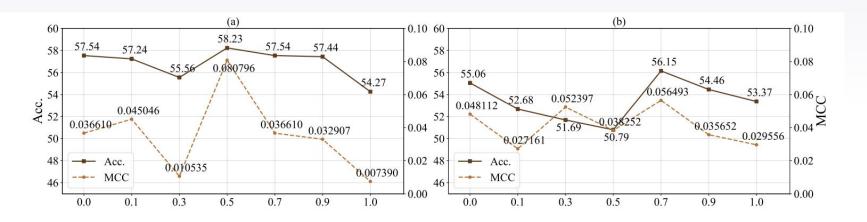
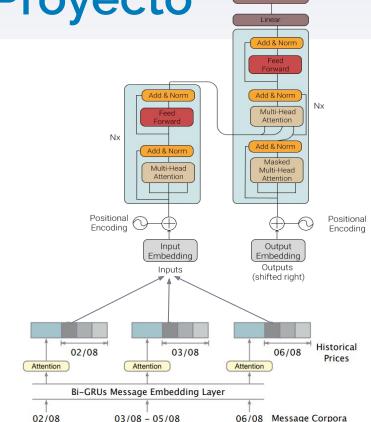


Figure 4: (a) Performance of HEDGEFUNDANALYST with varied α , see Eq. (28). (b) Performance of DISCRIMINATIVEANALYST with varied α . $v = [\alpha v^*, 1]$ $\alpha \in [0, 1]$

5 Conclusión

Propuesta de Proyecto



Output Probabilities

(a) Transformer

(b) Market Information Encoder (MIE)

iGracias por su atención!