Stefan Waidele Ensisheimer Straße 2 79395 Neuenburg am Rhein Stefan@Waidele.info

AKAD University

Immatrikulationsnummer: 102 81 71

Bachelor-Thesis

Konzeption einer Plattform für gemeinschaftliches Lernen zur Ergänzung des Online-Campus-Portals einer Fernhochschule

Bachelor–Arbeit, vorgelegt zur Erlangung des Zeugnisses über die Bachelorprüfung im Studiengang Wirtschaftsinformatik der AKAD University Stuttgart.

Betreuer: Prof. Dr. Daniel Markgraf

Geplanter Abgabetermin: 22. Mai 2015

Entwurf vom 27. März 2015



AKAD University

Inhaltsverzeichnis

Abbildungsverzeichnis				
Ta	abellenverzeichnis	iv		
\mathbf{A}	bkürzungsverzeichnis	v		
1	Einleitung1.1 Begründung der Problemstellung1.2 Ziele dieser Arbeit1.3 Methodik1.4 Abgrenzung	1 1 1 2 2		
G	rundlagen	3		
2	Kommunikationsformen im Internet 2.1 Anzahl der Teilnehmer 2.2 Synchronität 2.3 Elemente des Web 2.0 2.4 Haftung im Web 2.0 2.5 Semantik 2.6 Forensysteme 2.7 Wikis 2.8 Knowledge–Bases	3 3 3 3 4 4 4		
3	Online Campus Portal3.1 Beschreibung des OCP3.2 Benötigte Schnittstellen3.3 Integration mit vorhandenen Systemen	4 4 4		
4	Ziele4.1 Zielgruppe	4 4 4 4 5 5		
5	Technische und wirtschaftliche Aspekte5.1 Benötige Hard- und Software	5 5		
6	Best Practice & Marktanalyse 6.1 erp4students	5 5 5 6		

7	SWOT-Analysen	6
Ha	auptteil	7
8	Beschreibung der Forensoftware 8.1 Vorstellung des Systems	8 8 8
9	Plazierung am Markt 9.1 Marktanalyse: Welche Communities gibt es schon?	8 8
10	Einbindung in die Organisation 10.1 Forum als Kommunikationsmedium der Betreuung	8 8 8
11	Struktur 11.1 Rechtesystem	8 8
12	Qualitätssicherung12.1 Incentive-System	8 8 9
13	Redaktionelles Konzept 13.1 Forum als Werkzeug für Dozenten	9 9 9 9 9
14	Controlling	9
\mathbf{Sc}	hluss	10
15	Fazit und Ausblick	10
\mathbf{A}	Anhang	11
В	Noch ein Anhang	11
Li	teratur– und Quellenverzeichnis	vi

Abbildungsverzeichnis

Tabellenverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis

API

Application Programming Interface

1 Einleitung

1.1 Begründung der Problemstellung

Online—Plattformen nehmen eine zentrale Rolle im Alltag von Studierenden ein. An Fernhochschulen werden hier zunächst die organisatorischen Aufgaben wie die An- und Abmeldungen zu Präsenzseminaren und Prüfungen und die Notenbekanntgabe abgewickelt. Darüber hinaus werden aber auch immer mehr Aufgaben der Wissensvermittlung und des Lernens über das Internet wahrgenommen. Hierzu stehen eine große Auswahl an Kommunikatinsformen zur Verfügung, welche für unterschiedliche Aspekte des Lernens genutzt werden können.

Internetforen gehören zu den ältesten Werkzeugen des Web 2.0 und ermöglichen es Gruppen, sich über Lerninhalte auszutauschen. Hierbei ist es auch möglich, dass das Wissen nicht nur von den Dozenten zu den Studierenden weitergegeben wird, sondern die Studierenden können sich auch gegenseitig Fragen beantworten und gegebenenfalls gemeinsam Lösungen erarbeiten. Hierbei ist eine Gliederung in verschieden große Organisationseinheiten¹ möglich.

Ein solches Kommunikationsangebot ist sorgfältig mit den anderen Elementen des Studiums, sowohl online als auch offline, abzustimmen.

1.2 Ziele dieser Arbeit

Ziel dieser Arbeit ist die Konzeption einer Plattform für gemeinschaftliches Lernen zur Ergänzung des Online Campus Systems einer Fernhochschule.

Hierzu werden im Kapitel 2 Kommunikationsformen im Internet zunächst die verschiedenen Möglichkeiten der Kommunikation im Internet sowie im Kapitel 3 Onli-

¹z.B. in modulspezifische Foren, studiengangs- oder studienbereichspezifische Foren bis hin zum Austausch mit allen eingeschreibenen Studierenden der Hochschule.

ne Campus Portal das bereits Vorhandene Online Campus Portal "AKAD–Campus" betrachtet. Anschließend werden in den Kapiteln 4 Ziele und 5 Technische und wirtschaftliche Aspekte die Anforderungen an das Forensystem sowie dessen Anforderungen an Budget und Technik ermittelt. Eine Betrachtung von verschiedenen Beispielen erfolgreicher Forensysteme in Kapitel 6 Best Practice & Marktanalyse sowie einige SWOT–Analysen schließen den Grundlagenteil dieser Arbeit ab.

Nach einer kurzen Vorstellung der bereits ausgewählten Forensoftware in Kapitel 8 Beschreibung der Forensoftware werden in den folgenden Kapiteln Empfehlungen für die Plazierung am Markt sowie die Einbindung in die Organisation, zur Benutzer- und Themenstruktur sowie der umzusetzenden Funktionalität zur Qualitätssicherung erarbeitet. In den Kapiteln 13 Redaktionelles Konzept und 14 Controlling folgen Empfehlungen für die aktive inhaltliche Gestaltung sowie für die Messung der Zielerreichung.

1.3 Methodik

To do: Literaturrecherche, Expertenbefragungen, evt. Onlineumfrage unter Studierenden

1.4 Abgrenzung

To do: Pädagogischer Nutzen und Notwendigkeit wird vorausgesetzt und nicht explizit untersucht.

Werkzeugwahl wird nur begrenzt durchgeführt, da "Forum" als Hauptwerkzeug fest steht.

2 Kommunikationsformen im Internet

2.1 Anzahl der Teilnehmer

1 zu 1 vs. 1 zu viele vs. viele zu viele Kommunikation

2.2 Synchronität

Synchrone vs. Asynchrone Kommunikation

2.3 Elemente des Web 2.0

Interaktiv, jeder "produziert", keine Zuschauer

2.4 Haftung im Web 2.0

2.5 Semantik

Web DREI NULL!!!

- 2.6 Forensysteme
- 2.7 Wikis
- 2.8 Knowledge-Bases
- 3 Online Campus Portal
- 3.1 Beschreibung des OCP
- 3.2 Benötigte Schnittstellen
- z.B. Benutzerverwaltung
- 3.3 Integration mit vorhandenen Systemen

Designelemente & Benutzerführung

- 4 Ziele
- 4.1 Zielgruppe
- 4.2 Organisatorische Ziele
- 4.3 Pädagogische Ziele
- z.B. Studierende helfen sich selbst, Problem des Monats, ...

4.4 Reichweite

Öffentlich? Hochschulöffentlich? Nur für Studierende? Nur für Lehrkräfte? Privat?

4.5 Inhaltliche Qualität

5 Technische und wirtschaftliche Aspekte

5.1 Benötige Hard- und Software

5.2 Benötigtes Budget

6 Best Practice & Marktanalyse

6.1 erp4students

Superschnelle Dozenten — wenig Austausch zwischen Studierenden

6.2 shootcamp.at

Interaktion zwischen Teilnehmern wird gefördert, sparsamer Einsatz von Dozentenmeinung.

Gute Uploadmöglichkeiten für Bilder

6.3 OnCampus.de

Viele Dateianhänge (Beiträge in .DOC) behindern den Austausch

6.4 Incentives

shootcamp.at — like $Fernstudenten.de — Status nach Beitragszahl \\ StackOverflow.com — Punktesystem$

7 SWOT-Analysen

Je nach Themenfeld, evt. auch in die anderen Kapitel integriert

- 8 Beschreibung der Forensoftware
- 8.1 Vorstellung des Systems
- 8.2 Vorstellung relevanter Funktionen
- 9 Plazierung am Markt
- 9.1 Marktanalyse: Welche Communities gibt es schon?
- 9.2 Alleinstellungsmerkmale & Plazierung
- 10 Einbindung in die Organisation
- 10.1 Forum als Kommunikationsmedium der Betreuung
- 10.2 Nutzung in der Studierendenvertretung
- 11 Struktur
- 11.1 Rechtesystem
- 11.2 Themengliederung
- 12 Qualitätssicherung
- ${\bf 12.1} \quad {\bf Incentive-System}$

Like, Punkte, Status, etc.

z.B. Stackoverflow, Facebook, Fernstudenten, Shootcamp

12.2 Meldesystem

13 Redaktionelles Konzept

13.1 Forum als Werkzeug für Dozenten

z.B. LinuxBasics.org

13.2 Forum als Werkzeug für Studierende

z.B. Themenforen nach Interesse

13.3 Aufgabe des Monats

"Stellt euch mal eine **gemeine** Aufgabe zu \dots "

13.4 Übernahme von Themen in die Knowledge-Base

13.5 Wiki-Seiten zur Zusammenarbeit

14 Controlling

Wie kann die Zielerreichung gemessen werden?

15 Fazit und Ausblick

A Anhang

Application Programming Interface $(API)^2$

B Noch ein Anhang

 $[\]overline{^{2}\text{GILCHRIST}(2014)}$

Literatur— und Quellenverzeichnis

GILCHRIST, CRAIG (2014): Learning iBeacon. Packt Publishing.

Eidesstattliche Erklärung

keine anderen als die angegebenen	nde Bachelor–Arbeit selbstständig verfasst Quellen und Hilfsmittel benutzt sowie alle
wörtlich oder sinngemäß übernommen	en Stellen in der Arbeit gekennzeichnet habe
(Datum, Ort)	(Unterschrift)