



Σχολή Ηλεκτρολόγων Μηχανικών & Μηχανικών Υπολογιστών ΕΜΠ

Ψηφιακή Επεξεργασία Σημάτων 3η Σειρά Αναλυτικών Ασκήσεων

1)Όνομα: Σερλής Εμμανουήλ Αναστάσιος

2)Αριθμός Μητρώου: el18125

3) Εξάμηνο: 6ο

4) Ακαδημαϊκό έτος: 2020-2021

5)Email:manosanastassis@hotmail.com

Aornhom 3.1 (a) Adjoint operator

$$(i) \epsilon_0 = r_X[0]$$

(ii) for i in range $[1, p]$:

$$k_i = r_X[i] - \sum_{j=1}^{i-1} \alpha_j r_X[i-j]$$

$$\epsilon_{i-1}$$

$$a_i^{(i)} = -k_i$$

$$a_j^{(i)} = \alpha_j + k_i a_{i-j}, j \in [1, i-1]$$

$$\epsilon_i = (1 - k_i^2) \epsilon_{i-1}$$

Ex 例題解説, 過程:

$$\epsilon_0 = 1.2$$

$$i=1: k_1 = r_X[1] - 0 = \epsilon_0$$

$$= -\frac{0.75}{1.2} \Rightarrow k_1 = -0.625$$

$$a_1^{(1)} = -k_1 \Rightarrow a_1^{(1)} = +0.625$$

$$\epsilon_1 = (1 - k_1^2) \epsilon_0 \Rightarrow \epsilon_1 = 0.731$$

-2-

No.

Date

$$I=2: \quad k_2 = -\frac{Y_X[2] - \alpha_{\perp}^{(1)} Y_X[1]}{E_{\perp}}$$

$$= -\frac{0.5 - (+0.025) \cdot 0.75}{0.73} \Rightarrow k_2 = \cancel{-0.179} - 0.179.$$

$$\alpha_2^{(2)} = -k_2 = 0.179$$

$$\alpha_{\perp}^{(2)} = \alpha_{\perp}^{(1)} + k_2 \alpha_{\perp}^{(1)} = 0.025 + (-0.179) \cdot 0.025$$

$$\Rightarrow \alpha_{\perp}^{(2)} = 0.513$$

$$\epsilon_2 = (1 - k_2^2) E_{\perp} \Rightarrow \epsilon_2 = 0.707$$

$$I=3: \quad k_3 = -\frac{Y_X[3] + \alpha_{\perp}^{(2)} Y_X[2] + \alpha_2^{(2)} Y_X[1]}{E_2}$$

$$\Rightarrow k_3 = -0.091$$

$$\alpha_3^{(3)} = -k_3 \Rightarrow \alpha_3^{(3)} = 0.091$$

$$\alpha_{\perp}^{(3)} = \alpha_{\perp}^{(2)} + k_3 \cdot \alpha_2^{(2)} \Rightarrow \alpha_{\perp}^{(3)} = 0.499$$

$$\alpha_2^{(3)} = \alpha_2^{(2)} + k_3 \cdot \alpha_{\perp}^{(2)} \Rightarrow \alpha_2^{(3)} = 0.137$$

$$\epsilon_3 = (1 - k_3^2) \epsilon_2 \Rightarrow \epsilon_3 = 0.702$$

13-

No.

Date

Divisors a: $[a_1, a_2, a_3] = [a_1^{(3)}, a_2^{(3)}, a_3^{(3)}] =$
 $= [0.498, 0.137, 0.081] = \text{LPC.}$

Divisors H: $[h_1, h_2, h_3] = \text{PAA}(0.8) = [-0.407,$
 $, -0.179, -0.091]$

(b) Divisors of own factor:

$$a_1 = a_1^{(4)} = -0.377$$

$$a_2^{(4)} = a_2 = -0.23$$

$$a_3 = a_3^{(4)} = 0.482$$

$$a_4 = a_4^{(4)} = 0.5$$

~~Excluded:~~

If i=4: $h_4 = -a_4^{(4)} = -0.5$

$$a_1^{(4)} = a_1^{(3)} + h_4 \cdot a_3^{(3)}$$

$$a_1^{(3)} = A$$

$$a_2^{(4)} = a_2^{(3)} + h_4 \cdot a_2^{(3)}$$

$$a_2^{(3)} = B$$

$$a_3^{(4)} = a_3^{(3)} + h_4 \cdot a_1^{(3)}$$

$$a_3^{(3)} = C$$

$$-0.377 = A - 0.5 \Gamma \quad (1)$$

$$-0.23 = B + 0.5 B \Rightarrow B = -0.575 = a_2^{(3)}$$

$$0.482 = \Gamma - 0.5 A \Rightarrow 0.289 = 0.5 \Gamma - 0.375 A \quad (3)$$

An: (1), (3): $\begin{cases} A = a_1^{(3)} = -0.137 \\ \Gamma = a_3^{(3)} = 0.399 \end{cases}$

|a|=3: $k_3 = -a_3^{(3)} = -0.399$.

$$a_1^{(3)} = a_1^{(2)} + k_3 \cdot a_2^{(2)} \Rightarrow -0.137 = A - 0.399 E$$

$$a_2^{(3)} = a_2^{(2)} + k_3 \cdot a_1^{(2)} \Rightarrow -0.575 = E - 0.399 A$$

$$\begin{cases} -0.054 = 0.399 A - 0.159 E \\ -0.575 = E - 0.399 A \end{cases} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \begin{cases} A = a_1^{(2)} = -0.113 \\ E = a_2^{(2)} = -0.747 \end{cases}$$

|a|=2: $k_2 = -a_2^{(2)} = 0.747$.

$$a_1^{(2)} = a_1^{(1)} + k_2 \cdot a_{(1)}^{(1)} \Rightarrow a_{(1)}^{(2)} = -0.240$$

|a|=1: $k_1 = -a_1^{(1)} = k_1 = 0.240$.

Taking: $\text{PA}(0A) = [h_1, h_2, h_3, h_4] =$

$$= [0.240, 0.747, -0.399, -0.0]$$

Aanvraag 3.2 (a)

$$d[n] = 0.5d[n-1] + w[n] \xrightarrow{z}$$

$$\Rightarrow D(z) = 0.5 \cdot D(z) \cdot z^{-1} + w(z) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow H(z) \triangleq \frac{D(z)}{H(z)} = \frac{1}{1 - 0.5z^{-1}} = \frac{B(z)}{A(z)}, \text{ pef.}$$

$$B(0) = 1, A(0) = 1, A(1) = -0.5$$

Anne Haayer (3.0.2) n automatisch geverifieerd
antwoord correct:

$$r_d[n] = \frac{b^2(0)}{[1 - a^2(1)]} [-a(1)]^{n-1} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow r_d[n] = \boxed{\frac{25}{15} \cdot [0.5]}^{(n)}$$

$$(b) w(z) = w[0] + w[1]z^{-1} \xrightarrow{z}$$

$$\Rightarrow w[n] = w[0] \delta[n] + w[1] \delta[n-1]$$

$$d[n], w[n] \text{ assoctieert} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} r_d x[n] = r_d[n] \\ \end{array} \right. (1)$$

$$\left\{ \begin{array}{l} r_x[n] = r_d[n] + r_v[n] = r_d[n] + \sigma_v^2 \delta[n] \end{array} \right.$$

$$\Rightarrow r_x[n] = r_d[n] + \delta[n]. (2)$$

Ans (1): $r_{dx[0J]} = r_d[0J] = 1.502$

$$r_{dx[1J]} = r_d[1J] = 0.937$$

Ans (2): $r_x[0J] = r_d[0J] + \delta[0J] = 2.502$

$$r_x[1J] = r_d[1J] + \delta[1J] = 0.937$$

Erläuterung Wiener-Hopf:

$$\begin{bmatrix} r_x[0J] & r_x[1J] \\ r_x[1J] & r_x[0J] \end{bmatrix} \begin{bmatrix} w[0J] \\ w[1J] \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} r_{dx[0J]} \\ r_{dx[1J]} \end{bmatrix} \quad \Leftrightarrow$$
$$\underbrace{\begin{bmatrix} r_x[0J] & r_x[1J] \\ r_x[1J] & r_x[0J] \end{bmatrix}}_A \begin{bmatrix} w[0J] \\ w[1J] \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} r_{dx[0J]} \\ r_{dx[1J]} \end{bmatrix}$$

$$\Leftrightarrow \begin{bmatrix} w[0J] \\ w[1J] \end{bmatrix} = A^{-1} \begin{bmatrix} r_{dx[0J]} \\ r_{dx[1J]} \end{bmatrix}, \text{ für } F$$

$$A^{-1} = \frac{\text{adj}(A)}{\det(A)} = \frac{1}{5.085} \begin{bmatrix} A_{11} & -A_{12} \\ -A_{21} & A_{22} \end{bmatrix} =$$

$$= \frac{1}{5.085} \begin{bmatrix} 2.502 & -0.937 \\ -0.937 & 2.502 \end{bmatrix}$$

Apo:

$w_{[0]}$	$r_{d[0]}$	0.549	$r_{d[1]}$
$w_{[2]}$	$r_{d[2]}$	0.104	

$$T_{FIR} \text{ Apo: } f_{FIR2} = r_d[0] + \sum_{n=0}^1 w[n] r_d[n] f_{nJ}$$

$$= r_d[0] - \sum_{k=0}^1 w[k] r_d[k] =$$

$$= r_d[0] + w[0] r_d[0] - w[1] r_d[1] \Rightarrow$$

$$\Rightarrow f_{FIR2} = 0.5082$$

$$(8), w(z) = w[0] + w[1]z^{-1} + w[2]z^{-2} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow w[n] = w[0]\delta[n] + w[1]\delta[n-1] + w[2]\delta[n-2]$$

Ohoiwr με ερωτησα (8):

$$r_X[2] = r_d[2] + \delta[2] = 0.5075 = r_d X[2]$$

Wipner-Hopf:

-4-

B

No.

Date

$$\begin{bmatrix} r_{x[0]} & r_{x[1]} & r_{x[2]} \\ r_{x[1]} & r_{x[0]} & r_{x[1]} \\ r_{x[2]} & r_{x[1]} & r_{x[0]} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} w[0] \\ w[1] \\ w[2] \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} r_{dx[0]} \\ r_{dx[1]} \\ r_{dx[2]} \end{bmatrix}$$

~~Det~~ $\det(B) = r_{x[0]} \{ r_{x[0]}^2 - r_{x[1]}^2 \} -$

$- r_{x[1]} \{ r_{x[1]} r_{x[0]} - r_{x[1]} r_{x[2]} \} +$

$+ r_{x[2]} \{ r_{x[1]}^2 - r_{x[0]} r_{x[2]} \} =$

$= 14.507 - 1.755 - 0.315 \Rightarrow \det(B) = 12.497.$

$$\text{Adj}(B) = \begin{bmatrix} \Delta_{11} & -\Delta_{12} & \Delta_{13} \\ -\Delta_{21} & \Delta_{22} & -\Delta_{23} \\ \Delta_{31} & -\Delta_{32} & \Delta_{33} \end{bmatrix} = \cancel{\begin{bmatrix} 5.095 & -1.874 & -0.501 \\ -1.874 & 0.248 & -1.874 \\ -0.501 & -1.874 & 5.095 \end{bmatrix}}$$

$$= \begin{bmatrix} 5.095 & -1.874 & -0.501 \\ -1.874 & 0.248 & -1.874 \\ -0.501 & -1.874 & 5.095 \end{bmatrix}$$

Techique: $\begin{bmatrix} w[0] \\ w[1] \\ w[2] \end{bmatrix} = \frac{1}{\det(B)} \cdot \text{Adj}(B) \begin{bmatrix} r_{dx[0]} \\ r_{dx[1]} \\ r_{dx[2]} \end{bmatrix}$

$$\Rightarrow \begin{bmatrix} w[0] \\ w[1] \\ w[2] \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0.544 \\ 0.149 \\ -0.149 \\ 0.045 \end{bmatrix}$$

TFP Aborder: $F_{FIA3} = r_d[0] - \sum_0^2 w[n] r_d[n] =$

$\dots \Rightarrow F_{FIA3} = 0.547$

(1) $\sum u: H_{nc}(z) = \frac{P_d X(z)}{P_X(z)}, \mu f$

$P_d X(z) = P_d(z)$

$P_X(z) = P_d(z) + P_u(z)$

$r_d[n] = \frac{25}{10} [0.0]^{100}$

$a^{100} \leftrightarrow \frac{1-a^2}{(1-a z^{-1})(1-a z)}$

$\Rightarrow P_d(z) = \frac{25}{10} \cdot \frac{1-0.0^2}{(1-0.0 z^{-1})(1-0.0 z)}$

$= \frac{2}{(1-0.0 z^{-1})(1-0.0 z)}$

(2) $P_u(z) = 0.0^2 = 1$

Apu: $H_{nc}(z) = \frac{1}{1 + (1-0.0 z^{-1})(1-0.0 z)}$

$$= \underline{\underline{L}} =$$

$$1 + L + 0.30 - 0.02 - 0.02 = 1$$

$$= \underline{\underline{-z}} = \underline{\underline{-z}}$$
$$0.02^2 - 2.30z + 0.0 = 0.0(z - 3.059)(z - 0.273)$$

$$\underline{\underline{3.059 \cdot 0.273}} = 1 \quad \underline{\underline{-z}}$$

$$0.0 \cdot (z - 3.059)(3.059 - z^{-1}) \neq 0.273$$

$$= \underline{\underline{-1}} =$$

$$0.0 \cdot [0.273z - 1][3.059 - z^{-1}]$$

$$= \underline{\underline{1}} = \underline{\underline{1}} \cdot \underline{\underline{3.059}}$$

$$0.0[1 - 0.273z][3.059 - z^{-1}] \quad 0.0[1 - 0.273z][1 - 0.273z^{-1}]$$

$$= \frac{1 - (0.273)^2}{(1 - 0.273z)(1 - 0.273z^{-1})} \cdot 0.492 \xrightarrow{\text{MERGE}}$$

$$h_{nc}[n] = 0.492 \cdot (0.273)^{|n|}$$

$$\text{TEP. Agar: } F_{ir, nc} = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} P_0(e^{j\omega}) H_{nc}(e^{j\omega}) d\omega$$

$$= \frac{\sigma_0^2}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} H_{nc}(e^{j\omega}) d\omega = \sigma_0^2 h_{nc}[0] \Rightarrow$$

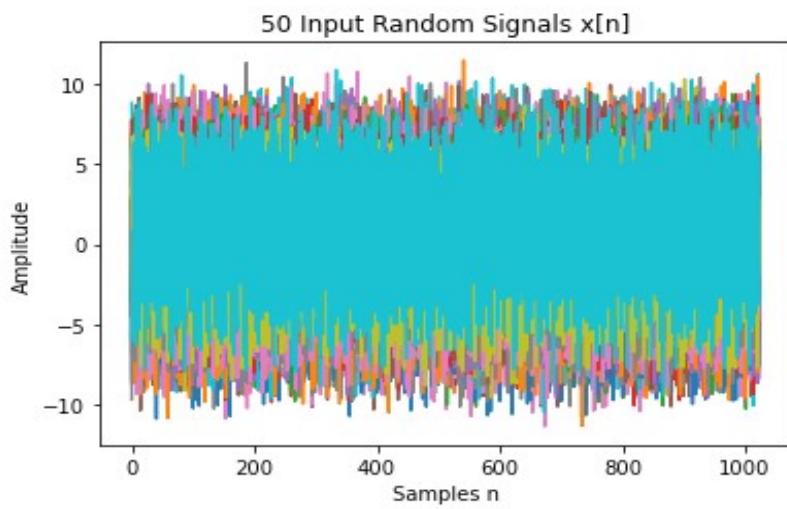
$$\Rightarrow F_{ir, nc} = 0.492$$

Tiparapouje:

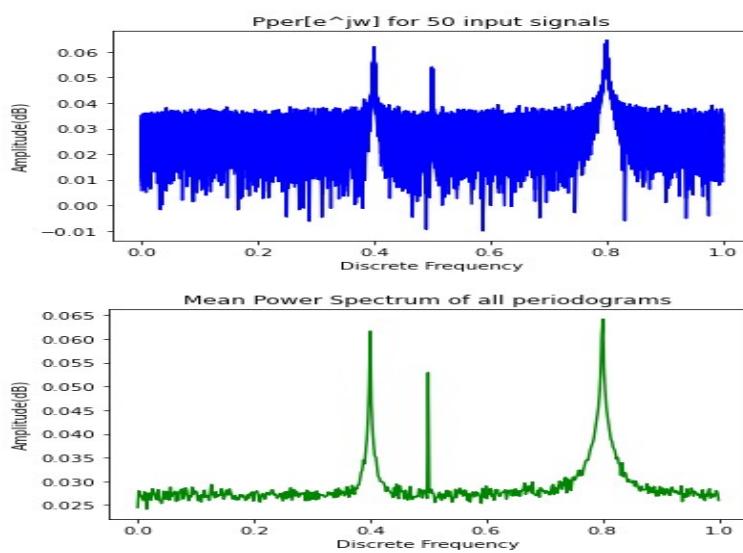
$$F_{IA2} > F_{IA3} > F_{ir, nc}$$

Άσκηση 3.3:

Αρχικά, δημιουργούμε 50 τυχαία σήματα της μορφής $x[n]$, 1024 δειγμάτων το καθένα και τα οποία διαφέρουν κάθε φορά ως προς τις τυχαίες μεταβλητές φ_1, φ_2 , και $u[n]$:



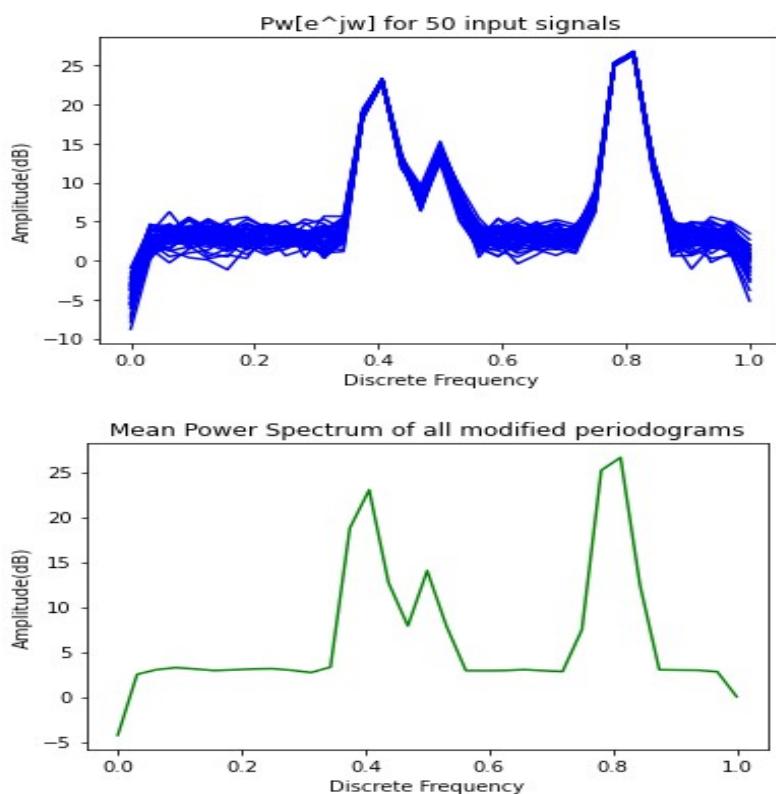
Όσον αφορά την μέθοδο περιοδογράμματος, παραθέτουμε την υπέρθεση των 50 περιοδογραμμάτων που προκύπτουν, όπου το καθένα υπολογίστηκε μέσω της δοθείσας σχέσης για το $P_{per}(e^{j\omega})$, καθώς και την μέση-ανά συχνότητα-τιμή:



Όσον αφορά την μέθοδο τροποποιημένου περιοδογράμματος, υπολογίσαμε το φάσμα ισχύος για κάθε σήμα $x[n]$ μέσω κατάλληλα ορισμένης συνάρτησης `signal.welch`:

Συγκεκριμένα, θέσαμε μήκος παραθύρου 64 δείγματα, επικάλυψη μεταξύ γειτονικών παραθύρων μηδενική και τύπο παραθύρου Hamming(παραπάνω λεπτομέρειες στον πηγαίο κώδικα της άσκησης)

Στην συνέχεια-και όπως στην μέθοδο περιοδογράμματος- παραθέσαμε τα επιμέρους περιοδογράμματα σε κοινή γραφική καθώς και την μέση-ανά συχνότητα-τιμή τους:



Σχολιασμός αποτελεσμάτων:

(i) Θεωρητικά:

Αναμένουμε υψηλότερη φασματική επικάλυψη στην μέθοδο του περιοδογράμματος μιας και σε αυτήν χρησιμοποιούμε τετραγωνικό παράθυρο, το οποίο δεν αποκόπτει καθόλου τις γειτονικές συχνότητες, αλλά τις “περνά” αυτούσιες. Αυτό έρχεται σε αντίθεση με το Hamming παράθυρο της τροποποιημένης μεθόδου, το οποίο προσφέρει την εν λόγω εξομάλυνση, μειώνοντας το φαινόμενο masking

Από την άλλη, η μέθοδος τροποποιημένου περιοδογράμματος οδηγεί σε μειωμένη φασματική ευκρίνεια, μιας και το Hamming παράθυρο έχει την μορφή λοβού, γεγονός που αντιστοιχεί στον προσδιορισμό της κυρίαρχης συχνότητας εντός ενός εύρους συχνοτήτων και όχι σε ένα συγκεκριμένο σημείο του φασματικού άξονα.

(ii) Πρακτικά:

Αρχικά, κοινό των 2 μεθόδων είναι η αδυναμία καθαρού προσδιορισμού της συχνότητας $\omega_2=0.5\pi$, γεγονός που οφείλεται στο μοναδιαίο πλάτος της, το οποίο είναι συγκρίσιμο με το πλάτος θορύβου $u[n]$, οδηγώντας σε μερική επικάλυψη της.

Όσον αφορά την επικάλυψη(variance), αυτή παρατηρείται αυξημένη στην 1η (απλή) μέθοδο, γεγονός που αντιστοιχεί σε πιο θορυβώδεις και αποδιοργανωμένες γραφικές(τόσο υπέρθεσης όσο και μέσης τιμής). Απεναντίας, οι γραφικές της Welch μεθόδου παρουσιάζονται αισθητά πιο “συμπαγείς” και εξομαλυμένες.

Όσον αφορά την φασματική ευκρίνεια(resolution), υπερτερεί η 1η μέθοδος, η οποία διαθέτει “οξείες” κορυφές στις αντίστοιχες συχνότητες, σε αντίθεση με την 2η στην οποία οι κορυφές αυτές παρουσιάζονται πιο λείες (λόγω του Hamming Window)

(iii) Συμπερασματικά:

Μείωση Θορύβου → Τροποποιημένο Περιοδόγραμμα

Ακριβής προσδιορισμός συχνοτικού περιεχομένου → Απλό Περιοδόγραμμα

Aσκηση 3.4. (a) $J = \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N \|x_n - a_n e\|^2 =$

$$= \frac{1}{N} \left\{ \|x_1 - a_1 e\|^2 + \|x_2 - a_2 e\|^2 + \dots + \|x_N - a_N e\|^2 \right\}$$

↓ ↓ ↓
minimise minimise minimise

Av naðeva aðra $\|x_n - a_n e\|^2$ fírei fóður, tölue
Erlaxiðottólfical hau til að þófumur rær, dga
Ef x_n Þ E J = J_{min}

Taipvöpp: $\|x_1 - a_1 e\|^2 = \left\| \begin{bmatrix} x_{11} \\ x_{12} \\ \vdots \\ x_{1d} \end{bmatrix} - a_1 \begin{bmatrix} e_1 \\ e_2 \\ \vdots \\ e_d \end{bmatrix} \right\|^2$

$$= \left\| \begin{bmatrix} x_{11} - a_{11} e_1 \\ x_{12} - a_{12} e_2 \\ \vdots \\ x_{1d} - a_{1d} e_d \end{bmatrix} \right\|^2 = (x_{11} - a_{11} e_1)^2 + (x_{12} - a_{12} e_2)^2 + \dots$$

•
 $x_{1d} - a_{1d} e_d$

$$+ (x_{1d} - a_{1d} e_d)^2 = J_1$$

$$J_1 = J_{1,\min} \Rightarrow \frac{dJ_1}{da_1} = 0 \Rightarrow -2 \cdot e_1 (x_{11} - a_{11} e_1) -$$

$$-2 e_2 (x_{12} - a_{12} e_2) - \dots - 2 e_d (x_{1d} - a_{1d} e_d) = 0$$

$$\Rightarrow e_1 x_{11} + e_2 x_{12} + \dots + e_d x_{1d} = a_1 [e_1^2 + e_2^2 + \dots + e_d^2]$$

, μΕ: $\sum_{i=1}^d e_i^2 = 1$, αφοι ε· μεγαλύτεροι
διανυσματα

Αρι $e_1 x_1 + e_2 x_2 + \dots + e_d x_d = x_1^T e = a_1$

Οποιων, προκηπουν

$$\begin{aligned} a_2 &= x_2^T e \\ a_3 &= x_3^T e \\ &\vdots \\ a_n &= x_n^T e \end{aligned} \Rightarrow \begin{bmatrix} a_1 \\ a_2 \\ \vdots \\ a_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x_1^T \\ x_2^T \\ \vdots \\ x_n^T \end{bmatrix} \cdot e = b$$

b $a_n = x_n^T \cdot e$, $n \in [1, n]$

(χ). Στην μορφή $\varphi(A)$ σημαίνε - επαλήσονται
των $\sqrt{\sum_{n=1}^N y_n^2}$ (Σημειώσεις Διαφάνεια 45):

$$J = \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N \|x_n - \left(\sum_{k=1}^p y_{nk} e_k \right) \|^2$$

Σημαδή έξυπνε ρ πρωτεύοντα παρεύσεων
(: Πλήρως διανυσματική ε)

Εν προκειμένω, έξυπνε $|p=1|$, σημαδή είναι
διάνυσμα ε.

(δ) Από επωτ (χ) έξυπνε:

$$\beta X = \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N x_n x_n^T = \frac{1}{N} X^T X = V V^T, \text{ με.}$$

$\Lambda = \text{diag}(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_d)$: Τινάταρις ιδιοτήτων της Ax

$V = [v_1, v_2, \dots, v_d]^T$: Τινάταρις ιδιοδιανομής της Ax

SVD: $x = U\Sigma V^T$ (2)

Ano (2), τότε $Rx = \cancel{\frac{U\Sigma V^T}{\cancel{U}\Sigma \cancel{V^T}}} \frac{1}{n} V\Sigma V^T U\Sigma V^T =$

$= \frac{1}{n} V \frac{\Sigma^2}{n} V^T$, με $\Sigma = \text{diag}(\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_r)$

$\sigma_1 > \sigma_2 > \dots > \sigma_r$

Συνέπεια: (i) Ιδιοητεύσινες \Rightarrow Ιδιοδιανομής σ_k

(ii) Ιδιοτήτες $\lambda_k = \frac{\sigma_k^2}{n}$, $k \in \{1, d\}$.

Η k -οή παν του XV είναι η k -th principal component (PC), δηλαδή είναι η σημαντικότερη προβολή των $x_i^T v_k$ των σεριες στην k -η ιδιοητεύσινα.

Εγ γραμμένης e έχουμε $p=1$, αριθμητικά $e = u_1$ και

$$[a_1, a_2, \dots, a_N]^T = X \cdot e = X \cdot u_1$$

(iii) (f) $Rx = \frac{1}{\sqrt{n}} X^T X$, με

$$X = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{bmatrix} \quad \xrightarrow{\text{X: avg γραμμή}} \begin{bmatrix} 2 & 1 & 1 \\ 1 & -3 & 2 \\ 0 & 1 & 0 \\ 4 & -1 & 0 \end{bmatrix}$$

-4-

No.

Date

h(a) $X^T = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 & 4 \\ 1 & -3 & 1 & -1 \\ 1 & 2 & 0 & 0 \end{bmatrix} \Rightarrow$

$R_X = \begin{bmatrix} 4.5 & -1.5 & 0.75 \\ -1.5 & 3 & -1.25 \\ 0.75 & -1.25 & 1 \end{bmatrix} \Rightarrow$

$\Rightarrow [\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3] = [5.805, 2.345, 0.598]$

h(a)

$[u_1, u_2, u_3] = \left[\begin{bmatrix} 2,818 \\ -1,952 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} -1.0407 \\ -1.804 \\ 1 \end{bmatrix}, \right]$

$\begin{bmatrix} 0.01 \\ 0.527 \\ 1 \end{bmatrix}$

Έχουμε τα πρώτα δύο σημεία να επιδειχνύεται η απόσταση

Της μεγαλύτερης απόστασης, δηλαδή της δι-

A_{PG}:

$$e = a_1 = \begin{bmatrix} 2.918 \\ -1.952 \end{bmatrix}$$

b(a)

$$\begin{bmatrix} a_1 \\ a_2 \\ a_3 \\ a_4 \end{bmatrix} = X \cdot e = \begin{bmatrix} 1.805 \\ 10.074 \\ -1.952 \\ 13.774 \end{bmatrix}$$

(g) Aπτο 1ο Ερώτημα:

$$J_2(n) = \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N \|x_n - a_n e\|^2 =$$

$$= \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N \|x_n - a_n e_1\|^2 + (x_{n2} - a_n e_2)^2 + \dots + (x_{nd} - a_n e_d)^2$$

$$= \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N (x_{n1}^2 + x_{n2}^2 + \dots + x_{nd}^2) - 2(a_n x_n) e_1 +$$

$$+ a_n x_n e_2 + \dots + a_n x_n e_d) + a_n^2 (e_1^2 + e_2^2 + \dots + e_d^2)$$

$$= \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N \|x_n\|^2 + \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N a_n^2 - \frac{2}{N} \sum_{n=1}^N a_n (x_n e_1 +$$

$$+ x_n e_2 + \dots + x_n e_d)$$

$$\therefore a_n = x_n^T e = e^T x_n$$

- 0 -

No.

Date

$$= \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N \|x_n\|^2 = \frac{2}{N} \sum_{n=1}^N a_n^2 + \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N a_n^2$$

$$= \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N \|x_n\|^2 - \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N a_n^2 \rightarrow \text{p.e.}$$

$$\sum_{n=1}^N a_n^2 = \sum_{n=1}^N a_n \cdot a_n = \sum_{n=1}^N e^T x_n \cdot x_n^T e =$$

$$e^T \underbrace{\left(\sum_{n=1}^N x_n x_n^T \right)}_R \cdot e = e^T N \cdot R x \cdot e$$

$R x \cdot N$

Σύνολο: $J_1 = \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N \|x_n\|^2 - \frac{1}{N} e^T R x \cdot e$

$$\Rightarrow J_1 = -e^T R x \cdot e + \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N \|x_n\|^2, \text{ p.e.}$$

$$R x = \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N x_n \cdot x_n^T$$

Άσκηση 3.5 Βριατε υποδογιουνο! πινακι

$$(i) \hat{X}(n) = \hat{X}(n-j) \quad (\text{if } n \geq j), \Rightarrow \text{Εύρευν } \hat{x}^*(n)$$

$$(ii) X(n) - \hat{X}(n) = d(n) \Rightarrow \text{Εύρευν } d[n]$$

$$(iii) \hat{d}[n] = Q\{\hat{d}[n]\} \Rightarrow \text{Εύρευν } \hat{d}[n].$$

$$(c[n] = Q\{\hat{d}[n]\}) \Rightarrow \text{Εύρευν } c[n]$$

$$(iv) \hat{X}[n] = d[n] + \hat{x}[n] \Rightarrow \text{Εύρευν } \hat{x}[n], \text{ so}$$

οποίο ο α λεπτομερούς για την εύρευν

του $\hat{x}(n+1)$ (οπού επιδέψει σταναδηψη)

Υλοποίηση για $n=0$ και $n=1$:

$$n=0: \hat{X}(0) = \hat{X}(-1) = 0$$

$$X(0) - \hat{X}(0) = d(0) = 0$$

$$\hat{d}[0] = Q[0] = 1$$

$$(c[0] = Q\{d[0]\}) = 0$$

$$\hat{x}[0] = \hat{d}[0] + \hat{x}[0] = 1 + 0 = 1$$

$$n=1: \hat{X}[1] = \hat{X}[0] = 1$$

$$X[1] - \hat{X}[1] = d[1] = 0$$

$$\hat{d}[1] = Q\{d[1]\} = 1$$

$$(C[J] = Q) \quad d[J] = 0$$

$$\overset{A}{X}[J] = \hat{d}[J] + \hat{X}[J-2] = \hat{X}[J]$$

ΤΕΛΙΚΑ, ΠΡΟΚΗΝΥΘΕΙ Ο ΚΩΔΩΝΟΣ ΓΙΑ ΗΛΙΟΥ.

n	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
$X[n]$	0	1	2	1	1	2	4	5	7	9	0	0	0	0
$\hat{X}[n]$	0	1	2	1	2	1	2	3	4	5	0	5	4	3
$d[n]$	0	0	-1	0	-1	1	2	2	3	4	-5	-5	-4	-3
$\hat{d}[n]$	1	1	-1	1	-1	1	1	1	1	1	-1	-1	-1	-1
$C[n]$	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1
$\hat{X}[n]$	1	2	1	2	1	2	3	3	5	6	5	4	3	2