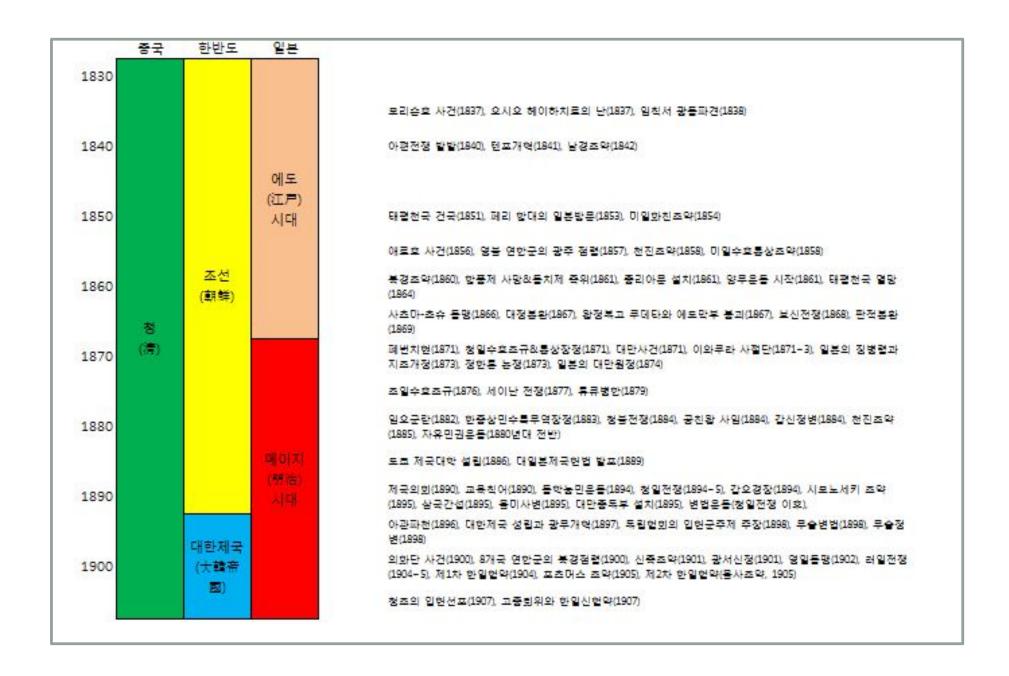
16. 동아시아의 「개국」과 중국적 세계질서의 붕괴 아편전쟁과 메이지유신②

현대 동아시아의 형성(2020s) 독습용 보조교재 & 과제

0. 시대연표



1. 청조(淸朝)의 변화와 영국의 아시아 진출

· 청조 사회의 변화

- : 건륭제 중기 이후 쇠퇴 시작
- →과도한 황제권 집중에 따른 관료의 창의성 억제(→행정능률의 저하)
- →「태평성대의 역설」 발생(인구급증으로 농지부족)
- : 쇠퇴에 따른 반란의 증가
- → 「백련교의 난」(1796~1805)과 해적집단의 발흥(19C초)
- : 개혁을 주장하는 일부 지식인들이 등장 (금문학, 경세치용, 서양대책 주장)

• 영국의 아시아 진출

- : 동인도회사(1600년 설립)의 고민···주 수출품 모직물의 인도 판매 부진
- →새로운 시장의 필요. 중국시장이 대안으로 부상(→광동무역의 시작)
- : but 중국무역의 불만스런 결과
- →1) 중국무역의 자족적인 성격 2) 중화사상에 입각한 광동무역체제
- : 광동무역체제를 보는 영국의 불만
- →일부 중국상인(공행)이 조정으로부터 무역독점권을 받는 대신 서양상인들 의 일거수일투족을 감시. 관세도 이들이 자의적 부과. 무역항도 한정

1. 청조(淸朝)의 변화와 영국의 아시아 진출

- ㆍ 중/영 무역과 청조의 아편대책
 - : but 동인도회사의 최대불만은 인도에서처럼 영국산 모직물의 판매결과가 좋지 못했다는 점(중국인에게 모직물은 사치품. 반면 영국의 차 수요는 급증)
 - : 만성적인 무역적자→모직물을 대신할 수출대체품 아편의 발견
 - : 아편판매 급증과 중국의 피해
 - →관료의 부패/기강해이, 병사들의 전투력 저하, 농촌경제 파탄
 - →최대문제는 은의 대량유출/가격상승(당시 중국의 조세제도는 은납)
 - →이는 조세미납률의 증가와 국가재정 곤궁으로 이어짐
 - : 청조의 선택···①통제론(아편합법화론) ②엄금론(아편금지론)→②를 채택
- ・임칙서(林則徐)의 파견과 전쟁발발
 - : 청조가 엄금론자 임칙서를 광동에 파견, 아편단속 시작(1839)
 - : 영국 산업자본가들의 반발과 영국정부의 파병 결정(1840)
 - : 선전포고 없는 전쟁「아편전쟁」발발(1840)과 남경조약 체결(1842)
 - →그 전황에 대한 상세는 인터넷 등을 참조할 것

1. 청조(淸朝)의 변화와 영국의 아시아 진출

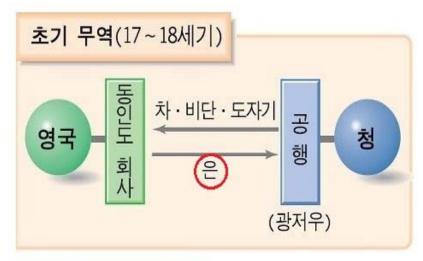
・남경조약(南京條約)의 의미

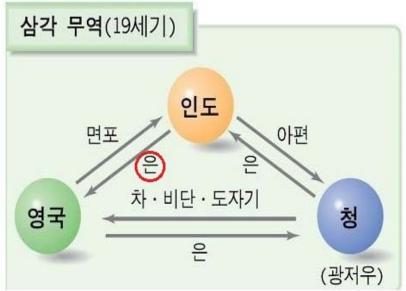
: 그 결과···배상금 수령, 홍콩 할양, 5개항 개항(상해, 광주 등), 수출입관 세 결정에 개입가능, 치외법권·최혜국 대우 보장 ⇒불평등조약

: 또한 열강의 군함이 자유로이 중국영해 이동가능, 외국인의 토지임대&영구 거주 가능(→후일 조계제도로 발전), 기독교의 포교·교회설립 자유화, 아편 매매에 대한 청조의 불간섭 확인(→反외세 감정 고조)

: 反식민지화의 탈피와 이를 위한 부국강병이 시대적 과제로 부상

1. 청조(淸朝)의 변화와 영국의 아시아 진출: 참고도판







2. 제2차 아편전쟁(애로호 사건, 1856~60)

• 조약개정 문제

- : 남경조약 체결 이후에도 영국의 대중수출은 지지부진(esp. 면제품)
- →1) 저가/양질의 중국면포의 존재 2) 여전한 중국경제의 자급자족적 성격 3) 해안지대 이외에 열강의 자본주의가 침투X 4) 은 유출로 인한 중국 소비자의 구매력 저하 5) 反외세감정의 확산과 민중항쟁
- : 영국이 현상타개를 위해 자유로운 내지여행과 북부의 항구개방을 요구
- : 청조의 거부와 열강의 전쟁 재결의
- →애로호(Arrow號) 사건(1856)이 개전의 빌미 제공(상세는 인터넷 참조)

· 애로호 사건과 제2차 아편전쟁의 시작

- : 영국군의 광주 공격과 프랑스군의 가세(선교사 살해)
- →영불 연합군의 광주점령과 미국 · 러시아의 가세
- : 청조의 조약개정 협상거부와 연합군의 북상, 천진조약 체결(1858)
- : 천진조약···열강 요구의 전면적 수용. Ex. 외국공사의 북경주재, 양자강 유역과 북중국의 10개항을 개항, 내지에서의 여행/통상/포교 자유화, 영사재 판권 확대, 군함 진입권, 배상금 지불 등

2. 제2차 아편전쟁(애로호 사건, 1856~60)

- · 애로호 사건과 제2차 아편전쟁의 시작 (계속)
 - : 연합국은 북경에서의 조약비준 요구→청조가 난색표명
 - : 영국의 고의적 충돌과 연합군의 북경 진군/약탈(1860)→북경조약(1860)
- ・북경조약(北京條約)과 그 영향
 - : 천진조약의 내용+천진(天津)의 개항장 추가, 중국노동자의 이민허가, 구룡 반도(九龍半島) 남부 할양, 배상금 증액 등
 - : 외국공사의 북경주재 실현, 서구열강과의 외교전담 관청인 「총리아문」 (總理衙門) 설치(1861), 개항장 증가, 내지여행·내지항행권 보장, 외국상 품의 내지통관세 대폭 인하
 - →서구열강의 상품시장, 원료시장化, 서구 면제품 대량유통(중국 면산업↓)
 - : 외국선교사의 자유로운 교회설립, 토지조매권 획득→중국인 신자 급증
 - : 군함의 자유항행으로 중국의 주권위협
 - : 중국은 두 차례 전쟁의 패배로 反식민지화, 세계자본주의체제에 종속적 시 장으로 편입
 - →反제국주의 운동이 중국근대사의 주요과제로 부상. 중국의 지배층이 열강의 압도적 군사력에 호기심(→양무운동), 민중의 반청운동(민란) 발생

3. 중화제국질서의 붕괴(1874~1895)

- · 대만사건(1874)과 청조의 대응
 - : 청일수호조규와 통상장정 체결(1871)···중일간 평등(대등)조약
 - : 대만에 표착한 류큐인이 토착민에게 살해(1871)→양국간 외교대립
 - : 「류큐=일본」이란 일본측의 논리(SO 일본에 배상)와 청조의 책임회피(화외)
 - : 일본의 대만원정(1874)과 청조의 보상
 - →류큐에 대한 중국 종주권 부정, 류큐가 일본의 일부로 공인됨
 - →중국외교의 무력함 노출, 양무운동에 대한 회의론 대두
 - →류큐의 일본편입(→오키나와현: 1879)과 중국적 세계질서의 동요
 - : 「해방론」(해양방어 우선: 이홍장) vs 「새방론」(육지방어 우선: 좌종당)
- · 청불전쟁(1884~5)의 추이와 결과
 - : 베트남에 대한 종주권을 유지하려는 청 vs 그 식민지화를 노리는 프랑스
 - : 전쟁에 대한 상세는 인터넷 등을 참조
 - : 프랑스의 전쟁승리(1885)→천진조약(1885) 체결
 - : 천진조약에 따른 중국의 베트남에 따른 종주권 상실
 - : 중국본토 방위의 번병(藩屛) 상실과 양무운동 비판고조

3. 중화제국질서의 붕괴(1874~1895)

- · 청일전쟁(1894~5)과 그 영향
 - : 조선지배 주도권을 둘러싼 청일 양국의 전쟁
 - : 운요호(雲揚號) 사건(1875)과 조일수호조규(1876: 강화도조약) 체결
 - →미국 함포외교의 복사판. 조선의 「독립」인정, 3개항 개항, 일본영사 주재, 영사재판권 승인 등 불평등조약
 - : 임오군란(1882)···일본군 주둔 승인
 - : 한중상민수륙무역장정 체결(1883) · 갑신정변(1884)
 - →조선에서의 청의 영향력 강화, 일본의 불안
 - : 동학군 봉기(1894)와 청 · 일 양국의 갈등 고조→전쟁 발발
 - : 일본의 승리와 시모노세키(下關) 강화조약(1895)
 - →조선의 「독립」인정, 요동반도·대만·팽호열도(澎湖列島) 할양, 배상금 지불, 일본에 대한 최혜국 대우 등
 - : 러시아의 불만과 「삼국간섭」(러・프・독: 1895)
 - : 중국의 약체화 노출→서구 열강이 기존의 대중국 협조체제를 버리고 중국 에서의 이권쟁탈을 위한 무한경쟁체제에 돌입(→「瓜分」)
 - : 최중요 조공국 조선의 상실→중국적 세계질서의 완전붕괴

3. 중화제국질서의 붕괴(1874~1895)

· 청일전쟁(1894~5)과 그 영향 (계속)

: 북양함대의 패배로 인한 양무운동의 파탄→근본적 개혁 필요성의 대두

4. 태평천국운동과 중국사회의 변화

- ・태평천국운동(太平天國運動)의 배경과 성격
 - : 아편전쟁 패배로 인한 청조의 권위실추···기존의 사회불안과 결합
 - → 사회의 불안요소: 중앙·지방행정의 부패, 정규군의 부패/무능, 농민생활 악화와 지주의 토지겸병(빈부격차↑)
 - : 광서・광동성에서의 비밀결사・객가(客家)들의 활동↑・・・치안악화
 - →태평천국운동의 배경
 - : 태평천국운동의 성격···①경제 면에서의 유교적 성격(토지균분에 의한 경제적 평등, 대동大同사회 구현) ②but 유교윤리 자체에는 부정적 태도
 - →부르주아적 민주주의 운동X(전통적 요소↑), 종교적 혁명운동X(세속적 문제에도 관심↑), 농민운동도 X(농민지위 개선X)
 - →특정 기준으로 성격을 설명X. But 당시 중국사회의 제 문제점들을 지적
- · 태평천국정권의 성립
 - : 시조 홍수전(洪秀全)···광동성 객가 출신. 기독교적 요소를 수용하여 배상제교 창시→우상파괴, 향촌민 개종 등의 활동으로 지역사회와 충돌
 - : 이후 무장세력化한 뒤 청군과 충돌→태평천국 건국선언(1851)

4. 태평천국운동과 중국사회의 변화

- · 태평천국정권의 성립 (계속)
 - : 그 유교적 경제관(토지균분) 덕택에 세력은 급속히 팽창
 - : but 1853년 무렵부터 전제적 왕조로서의 성격이 현저(신분계급질서 확립, 주민생활의 국가통제 시도)
 - : 세력확대에 따라 지방지배층 일부가 합류→성격이 더욱 복잡化
- · 태평천국정권의 몰락과 그 원인들
 - ①지도층의 내분과 체제이념의 붕괴···그 결과 지도층에 대한 홍수전의 불신감↑, 일족에 의한 독재체제化, 태평천국군의 사기저하
 - ②유교의 옹호자인 지방 신사(紳士)층을 수용X
 - →결국 증국번(曾國藩)의 상군(湘軍), 이홍장(李鴻章)의 회군(淮軍)같은 비정규 지방군에게 궤멸됨
 - ③서구 열강의 간섭···당초에는 관망적 태도. But 2차 아편전쟁 이후 청조가 협조적 태도로 나오면서 열강은 청군을 지원(1861~).
 - → 근대적 무기 제공, 용병부대(상승군常勝軍) 파견
 - ④다른 反청 반란세력과의 연대 실패
 - ⑤태평천국의 이념과 현실 간의 괴리···특히 토지균분 문제

4. 태평천국운동과 중국사회의 변화

- · 태평천국 이후의 사회변화
 - ① 청조의 대외정책의 전환
 - →동치제(同治帝) 즉위(1861)와 공친왕(恭親王)・서태후 집권체제 형성
 - →서구 열강의 군사적 우위를 본 공친왕이 열강과 협력관계 추진
 - ② 신사층의 양적 확대와 그에 따른 사회문제
 - →태평천국 진압의 주역인 비정규 지방의용군에 대한 보답 차원에서 청조가 이들에게 과거급제자·관료 지위를 판매할 수 있도록 허용
 - →그 결과 신사층이 태평천국의 난 진압 이후 급증→농민부담↑
 - ③ 한인 관료세력의 증대와 지방중심적 경향의 확대
 - →진압의 주역인 증국번·이홍장 등 한인 고위관리의 득세(사병 소유라는 점에서는 후일의 「군벌」과 공통점)

4. 태평천국운동과 중국사회의 변화: 참고도판

태평천국군의 진로와 활동범위



창시자 홍수전(洪秀全) 초상 출전: 일본 위키페디아



5. 청조의 첫 번째 개혁: 양무운동(洋務運動)

• 양무운동의 추진주체와 그 한계

- : 공친왕과 증국번・이홍장・좌종당 등 지방관료 집단(=양무파)이 주체
- : 반면 조정 중앙관료 다수는 이들의 대외협조적 태도에 불만, 공친왕의 세력 확대를 견제하려던 서태후 하에 집결함
- : 중국 동남부 지방관료들은 서양 무기의 위력을 실감한 덕분에 군수산업육성 등 초기 양무운동을 주도함. 이들 양무파 관료들은 쇠퇴하던 청조의 지배질서를 일시적으로 회복시킴. But 이들은 일본 메이지유신(明治維新)의 추진자들처럼 중앙권력 핵심을 장악하지 못했고, 따라서 끊임없는 반대파의 견제를 받음. 게다가 통일된 목표 하에 하나의 정책집단으로서 단결하지도 못함→결국 분산된 지방개혁에 머무름(효율성↓)

• 양무운동의 전개

- : 태평천국 진압과정에서 시작된 탓에 근대적 군수공업 육성에 중점
- : 군함구입, 해군장교 육성을 위한 유학생 파견, 해군학교 건설
- →남양·북양·복건 함대 건설
- →but 경비의 착복 및 지휘계통의 분산, 훈련부실 등은 후일 청일전쟁에서 패배하는 원인이 됨

5. 청조의 첫 번째 개혁: 양무운동(洋務運動)

- · 양무운동의 전개 (계속)
 - : 1870년대 이후 군수산업 이외의 분야로도 확산
 - →광공업, 전신/철도, 근대적 교육
 - :「양무기업」(官의 지도+상인들이 자본을 모아 경영)의 등장과 실패
- 양무운동의 실패
 - : 양무운동의 목표···군사적 자강과 경제적 부강
 - →but 대만사건·청불전쟁·청일전쟁에서 모두 패배, 양무기업도 별 성과X
 - : 종래 연구들이 지적한 양무운동의 실패원인
 - ①양무기업의 운영방식의 한계, 특히 官의 비능률적 지도
 - →but 이보다는 전통적인 경제구조 잔존이 더 큰 문제
 - ②중체서용(中體西用)이란 애매한 사상적 지향
 - →but 서구화에 반발하는 수구세력들의 반발을 무마할 필요가 강했기에, 제도개혁까지는 무리였음. 양무파들도 제도개혁 필요성은 인정
 - : 결국 최대의 실패원인은 운동의 추진세력들이 끝내 중앙권력을 장악하지 못한 점, 그리고 하나의 단일세력으로 통합되지 못한 점

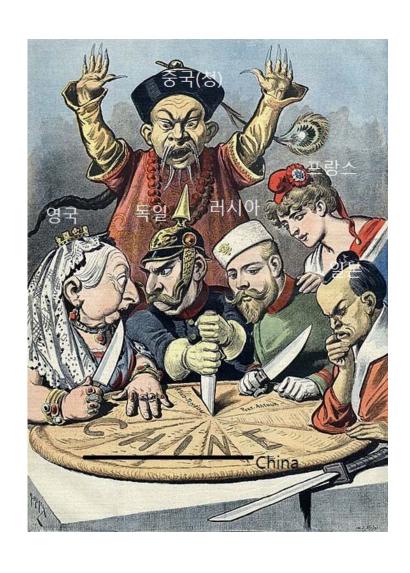
6. 두 번째 개혁: 변법운동(變法運動)

- 변법운동의 정의와 그 성쇠
 - : 서양의 물질문명에 주목한 양무운동과는 달리, 그 정치적 제도의 도입, 즉 제도적 개혁을 주장한 것이 「변법」(=새로운 제도)운동. 대만사건·청불전쟁의 패배 속에 대두하여, 청일전쟁 이후에 구체화함
 - : 청일전쟁의 패배에 따른 열강의 이권쟁탈과 「과분」이란 위기의식
 - → 강유위(康有爲)같은 하급관리나 지식인들이 주도
 - →지방레벨에서 먼저 추진되었으나, 곧 전국적 개혁운동으로 이동
 - : 독일의 교주만(膠州灣) 점령(1897)으로 강유위가 황제의 주목을 받음
 - →일본 · 독일 등 군주권력에 의한 top-down식 개혁을 제안(보수적)
 - : 「무술(戊戌)변법」의 시작(1898)···서태후의 동의 하에 광서제(光緒帝) 가 개혁 선언. But 변법파 관료들의 활동은 곧바로 수구파의 경각심을 초래하고 이것이 서태후의 태도를 바꿈
 - →특히 변법운동의 궁극적 목표인 서구식 입헌군주제(+의회제도 개설) 도입을 둘러싸고 양 세력이 대립
 - → 결국 서태후+수구파가 역 쿠데타(무술정변: 1898)
 - →변법파는 일본도피 or 처형

6. 두 번째 개혁: 변법운동(變法運動): 참고도판

「과분」의 공포 (당시의카툰)

서태후(西太后)





7. 세 번째 개혁: 광서신정(光緒新政)

- · 「광서신정」의 정의와 그 시작
 - : 무술정변 이후 발생한 의화단 사건→보수적 서태후조차 개혁 필요를 절감
 - : 의화단 사건으로 피난 중이던 서태후가 고위 관리들에게 행정·교육·군 사·재정 면의 개혁안을 상주하라는 명령을 내림(1901)
 - : 그 결과 제출된 관리들의 개혁안은 대체로 강유위가 변법운동 시절 주장 했던 것들과 유사(단 입헌군주제 제외)
 - : 교육부문의 개혁・・・과거제 폐지, 유학(留學)장려, 신식교육제도 도입 등
 - →신 엘리트층의 형성, 여성 공교육의 시작
 - : 군사개혁···신식군대 양성, 그 재원 마련
 - →권력의 분권화 흐름 속에 중앙집권을 재확립할 의도
 - : but 신정을 추진할 책임자는 지방관이었고, 그 재원도 이들 지방관이 알 아서 마련해야 했다는 점이 문제
 - →오히려 지방관들의 분권적 경향을 조장. 게다가 신식교육을 받은 이들은 청조에 대해 비판세력化. 애당초 분권지향적인 지방 신사들의 반발(개혁부담 ↑)
 - →이 모든 점들이 혁명의 기운을 조성

7. 세 번째 개혁: 광서신정(光緒新政)

- · 입헌의 추진과 실패
 - : 신정 추진 중에 발생한 러일전쟁에서의 일본승리
 - → 「전제군주국에 대한 입헌군주국의 승리」라는 해석
 - →중국 관리·신사층의 입헌운동 추진과 청조의 수용
 - : 신사층의 입헌운동의 배경(=지방자치)
 - →신사층의 전통적인 지방분권 지향을 헌법과 의회를 통해 보장 받으려는 목적(+자신들의 정치참여 확대)
 - : 강유위・양계초(梁啓超) 등 일본으로 도피한 옛 변법파들이 여론 주도
 - →러일전쟁 이후 조직화. 청조에 의회개설과 헌법제정 요구
 - : 청조는 이를 일부 수용하였지만 그 목적은 어디까지나 「중앙집권」 강화
 - → 가령 청조의 입헌제 준비선언(1906), 헌법대강 발표(1907)
 - →의회를 만들되 행정부에 대한 견제기능X
 - →책임내각을 조직하되 그 멤버들은 만주족 중심
 - →신속하지 못한 추진 속도
 - : 이 모든 결과에 신사층은 환멸(이후 대거 공화주의자들이 됨)
 - : 결국 신정 추진 중 공화혁명 발발로 청조는 무너짐

7. 세 번째 개혁: 광서신정(光緒新政)

- · 입헌의 추진과 실패 (계속)
 - : 신정(즉 입헌추진)의 실패이유
 - →중심적 개혁추진 세력의 부재, 혹은 그 리더십 부재
 - →농민들의 호응X (농민들의 反입헌주의)
 - →지나친 급진화로 혁명론 등이 등장한 점 (사회적 반발↑)
 - →청조가 이민족 왕조였다는 점(즉 만주족만을 위한 입헌제도 도입→지방 분권적 지향이 강한 한족 신사층의 반발↑)

8. 反기독교 운동과 의화단(義和團)

- ・反기독교 운동과 그 처리
 - : 중국에서 反기독교 운동이 일어난 이유
 - ①중국사회의 지배적 이념 유교와의 마찰
 - ②기독교의 (서구열강의) 제국주의와의 밀접한 관련성
 - →SO 反기독교 운동=反외세・反제국주의 운동
 - : 기독교는 1 · 2차 아편전쟁을 통해 중국사회에 유입되어 영향력을 높여감
 - →내지선교권·토지영구임대권 확보, 선교사의 자선사업·학교설립, 지주化, 선교사들의 치외법권
 - →지방 사회에서의 신사층의 지위를 위협, 기독교 신자들에게 특혜부여
 - →신사를 중심으로 하는 중국의 지방사회와 정면충돌
 - : 북경조약 체결(1860) 이후 표면화→의화단 사건(1900)으로 절정
- · 의화단 운동
 - : 1898년 산동・직예(直隷)성 경계지역의 反기독교 운동에서 출발
 - →해당 지역의 외세로 인한 사회적 불안과 미약한 신사 세력이 배경

8. 反기독교 운동과 의화단(義和團)

- · 의화단 운동 (계속)
 - : 이후 몰락한 농민, 실업자 등을 수용하며 인근지역으로 확산 (1899)
 - : 신비주의적 교리, 청조지지+反서양적 태도(「扶淸滅洋」)
 - →북경 진입 직후 청조의 호의적 대우를 받음 (1900)
 - : 청조의 호의적 태도의 배경(기본적 이유는 「扶淸滅洋」)
 - →열강이 서태후의 광서제 폐위를 제지, 직접 의화단을 진압하겠다고 선언
 - →이상과 같은 열강의 태도에 서태후는 불만
 - →게다가 열강이 자신이 아닌 광서제를 지지할지도 모른다는 의구심
- 서구 열강의 의화단 진압과 그 파장
 - : 8개국 연합군이 의화단 진압을 위해 북경 진군 (1900)
 - →청조가 이상과 같이 의화단에 유화적 태도를 보이자 크게 반발
 - →의화단은 물론 청군까지 패퇴시키고 북경을 함락시킴 (초토화)
 - : 서태후의 피신과 연합군의 병력증원(인근지역으로도 파병)
 - : 반면 이홍장 등 중국 동남부 지역 지방관들은 열강과 타협, 의화단에 반대하고 서태후의 요청에도 불응

8. 反기독교 운동과 의화단(義和團)

- 서구 열강의 의화단 진압과 그 파장 (계속)
 - : 이는 중국의 정치권력이 중앙과 지방으로 양분되었음을 잘 보여줌
 - →청조는 이후 이들 지방관들의 행동을 추인(열강과 타협 목적)
 - →이홍장이 서태후를 대신하여 연합군과 강화 체결 (신축조약辛丑條約: 1901)
 - : 조약의 결과, 청조는 열강에게 막대한 배상금을 지불하고, 이들이 이권으로서 획득한 철도 노선 인근에 자국군을 주둔시키는 것을 인정(사실상의 할양)했음. 게다가 전쟁기간 중 일부지역은 열강의 분할통치를 받기도 함
 - →중국사회의 「굴욕적」 경험
 - →의화단이란 反외세운동의 결과, 청조의 대외의존이 심화
 - →청조의 통치능력에 대한 중국사회의 의심확대(→반청 혁명운동 활성화)
 - : 앞서 언급한 광서신정은 이러한 청조의 통치위기 속에서 추진되었음

Q.1 입헌군주제와 의회제도의 수용문제

: 본 강의에서 언급했듯이, 변법운동과 광서신정을 추진한 이들에게 입헌군주 제(+의회제도)의 도입은 쇠퇴기에 있던 중국을 되살려줄 효과적인 방법이라 간주되었다. 그 이유는 무엇일까? (이는 비슷한 처지에 있던 조선과 일본의 개혁론자들도 마찬가지) A4 ½면 정도로 추측해 보시오.

Q.2 변혁기에서의 혁명(革命)과 개혁(改革), 그 양자택일의 문제

: 양무운동에서 광서신정까지, 중국의 위기적 상황을 타개하기 위해 시도된 다양한 방법들은 기본적으로 체제내 변혁, 즉 개혁이라 볼 수 있다. 그러나 이는모두 실패로 끝났는데, 그 주 원인은 전술하였듯이, 중앙의 수구세력들을 끝내제거하지 못했기 때문이다. 그리고 이는 메이지유신이 기본적으로는 지배세력의교체를 수반한 「혁명」(프랑스혁명처럼 그 교체가 아주 철저하지는 않았다 해도)이었고, 그 결과 변혁에 「성공」할 수 있었다는 점과 아주 대조적이다. 혁명은많은 경우 희생을 수반하지만 개혁보다는 성취하기 용이하다. 반면 개혁은 어렵지만 「타협과 상생」이란 정치, 특히 의회정치의 이상에 보다 가깝다. 여러분들이 만약 위기적 상황 하에서 변혁을 추진해야 하는 국가의 정치가라면 둘 중에서 어떤 방법을 택하겠는가? 그리고 그 이유는 무엇인가? 자신의 주장을 논리적으로 전개해 보시오. (A4 ½ 면 정도)