



**T.C**  
**KOCAELİ SAĞLIK VE TEKNOLOJİ ÜNİVERSİTESİ**  
**MÜHENDİSLİK VE DOĞA BİLİMLERİ FAKÜLTESİ**  
**BİLGİSAYAR/YAZILIM MÜHENDİSLİĞİ**

**PROJE KONUSU:ALGORİTMA ANALİZİ**

**ÖĞRENCİ ADI:Sude Naz DEMİRTAŞ /İclal ÇENGEL**  
**ÖĞRENCİ NUMARASI:210501012/21050013**

**DERS SORUMLUSU:**  
**PROF. DR Hüseyin Tarık DURU**

**TARİH:**  
**30.03.2024**

# 1 GİRİŞ

## 1.1 Projenin amacı

Projenin amacı, verilen sıralı olmayan tam sayı dizisi üzerinde fark değerlerini bulmak için farklı algoritmaların tasarlanması ve analiz edilmesidir.

- Verilen tam sayı dizisinden fark değerlerini bulacak algoritmaların tasarlanması.
- Her bir algoritmanın karmaşıklık analizlerinin yapılması.
- Algoritmaların gerçekleştirilmesi ve doğrulanması.
- Algoritmaların performanslarının karşılaştırılması.

## 2 GEREKSİNİM ANALİZİ

### 2.1 Arayüz gereksinimleri

- Visual Studio Code x64 1.87.2

### 2.2 Fonksiyonel gereksinimler

- Verilen tam sayı dizisi üzerinde fark değerlerini bulacak algoritmaların tasarlanması.
- Algoritmaların karmaşıklık analizlerinin yapılması.
- Algoritmaların gerçekleştirilmesi ve doğrulanması.
- Algoritmaların performanslarının karşılaştırılması.

## 3 TASARIM

### 3.1 Mimari tasarım

- Algoritmaların modüler bir şekilde tasarlanması ve ayrıntılı karmaşıklık analizlerinin yapılması.

### 3.2 Kullanılacak teknolojiler

- Python programlama dili kullanılacak.

### 3.3 Veri tabanı tasarımı

- Veri tabanı kullanılmadığı için bu başlık göz ardı edilmiştir.

### 3.4 Kullanıcı arayüzü tasarımı

- Kullanıcı arayüzü tasarımı gereksinimi olmadığı için bu başlık göz ardı edilmiştir.

## 4 UYGULAMA

### 4.1 Kodlanan bileşenlerin açıklamaları (Pseudo Kodları)

#### Seçenek 1:

Pseudo Kod 1:

```
1 MinimumFarkBul1(dizi):
2     minimum_fark = sonsuz
3     for i from 0 to n-1:
4         for j from i+1 to n-1:
5             fark = |dizi[j] - dizi[i]|
6             if fark < minimum_fark:
7                 minimum_fark = fark
8     return minimum_fark
9
```

Pseudo Kod 2:

```
1 MinimumFarkBul2(dizi):
2     Sırala(dizi) // Diziyi sıralama algoritması kullanarak sırala
3     minimum_fark = sonsuz
4     for i from 0 to n-2:
5         fark = |dizi[i+1] - dizi[i]|
6         if fark < minimum_fark:
7             minimum_fark = fark
8     return minimum_fark
9
```

#### Seçenek 2:

Pseudo Kod 3:

```
1 MinimumNFarkBul1(dizi):
2     minimum_farklar = []
3     for i from 0 to n-1:
4         for j from i+1 to n-1:
5             fark = |dizi[j] - dizi[i]|
6             minimum_farklar.ekle(fark)
7     minimum_farklar.sırala() // Dizi elemanlarını küçükten büyüğe sırala
8     return minimum_farklar[0:n/2]
9
```

Pseudo Kod 4:

```
1 MinimumNFarkBul2(dizi):
2     Sırala(dizi) // Diziyi sırala
3     minimum_farklar = []
4     for i from 0 to n-2:
5         fark = |dizi[i+1] - dizi[i]|
6         minimum_farklar.ekle(fark)
7     minimum_farklar.sırala() // Dizi elemanlarını küçükten büyüğe sırala
8     return minimum_farklar[0:n/2]
9
```

### 4.2 Görev dağılımı

- Görevler eşit olarak dağıtılmıştır ve her bir ekip üyesi tarafından katkı sağlanmıştır.

### 4.3 Karşılaşılan zorluklar ve çözüm yöntemleri

- Algoritma tasarımı ve karmaşıklık analizlerindeki zorluklar üzerinde çalışılmış ve çözümler bulunmuştur.

### 4.4 Proje isterlerine göre eksik yönler

- Proje gereksinimlerine uygun olarak kodlanması beklenen tüm görevler tamamlanmıştır, herhangi bir eksiklik bulunmamaktadır.

## 5 TEST VE DOĞRULAMA

### 5.1 Karmaşıklık Analizi

#### Algoritma 1 (MinimumFarkBul1):

**En İyi Durum Analizi:** En iyi durumda, algoritma her bir elemanı diğer elemanlarla tek tek karşılaştırdığında, minimum farkın ilk iki eleman arasında olduğu durumdur. Bu durumda, iç içe iki döngünün toplam çalışma zamanı  $O(n^2)$  olur.

**En Kötü Durum Analizi:** En kötü durumda, her bir elemanın diğer tüm elemanlarla farkının kontrol edilmesi gerektiğinde gerçekleşir. Bu durumda da iç içe iki döngünün toplam çalışma zamanı  $O(n^2)$  olur.

#### Algoritma 2 (MinimumFarkBul2):

**En İyi Durum Analizi:** En iyi durumda, dizinin zaten sıralı olduğu durumdur. Sıralama işlemi  $O(n \log n)$  karmaşıklığına sahiptir. Ardından, ardışık elemanların farkı kontrol edildiğinde ise  $O(n)$  karmaşıklığı ile minimum fark bulunur. Dolayısıyla, toplam karmaşıklık  $O(n \log n) + O(n) = O(n \log n)$  olur.

**En Kötü Durum Analizi:** En kötü durumda, dizinin sırasız olduğu durumdur. Sıralama işlemi  $O(n \log n)$  karmaşıklığına sahiptir. Ardından, ardışık elemanların farkı kontrol edildiğinde ise  $O(n)$  karmaşıklığı ile minimum fark bulunur. Dolayısıyla, toplam karmaşıklık yine  $O(n \log n) + O(n) = O(n \log n)$  olur.

#### Algoritma 3 (MinimumNFarkBul1):

**En İyi Durum Analizi:** En iyi durumda, tüm farkların hesaplandığı ve sıralandığı durumdur. Farkların hesaplanması  $O(n^2)$  karmaşıklığına

sahiptir. Ardından, sıralama işlemi  $O(n \log n)$  karmaşıklığına sahiptir. Dolayısıyla, toplam karmaşıklık  $O(n^2) + O(n \log n) = O(n^2)$  olur.

**En Kötü Durum Analizi:** En kötü durumda da, tüm farkların hesaplandığı ve sıralandığı durumdur. Karmaşıklık analizi yine  $O(n^2) + O(n \log n) = O(n^2)$  olarak kalır.

#### Algoritma 4 (MinimumNFarkBul2):

**En İyi Durum Analizi:** En iyi durumda, dizinin zaten sıralı olduğu durumdur. Sıralama işlemi  $O(n \log n)$  karmaşıklığına sahiptir. Ardından, ardışık elemanların farkı kontrol edildiğinde ise  $O(n)$  karmaşıklığı ile minimum farklar bulunur. Dolayısıyla, toplam karmaşıklık  $O(n \log n) + O(n) = O(n \log n)$  olur.

**En Kötü Durum Analizi:** En kötü durumda, dizinin sırasız olduğu durumdur. Sıralama işlemi  $O(n \log n)$  karmaşıklığına sahiptir. Ardından, ardışık elemanların farkı kontrol edildiğinde ise  $O(n)$  karmaşıklığı ile minimum farklar bulunur. Dolayısıyla, toplam karmaşıklık yine  $O(n \log n) + O(n) = O(n \log n)$  olur.

## 5.2 Yazılımın test süreci

```
[Running] python -u "c:\Users\sudem\Masaüstü\deneme.py"
Algoritma 1 için geçen süre: 0.5236964225769043
Algoritma 2 için geçen süre: 0.0019979476928710938
Algoritma 3 için geçen süre: 1.7100169658660889
Algoritma 4 için geçen süre: 0.002998828887939453

[Done] exited with code=0 in 2.611 seconds

[Running] python -u "c:\Users\sudem\Masaüstü\deneme.py"
Algoritma 1 için geçen süre: 0.6861367225646973
Algoritma 2 için geçen süre: 0.0009996891021728516
Algoritma 3 için geçen süre: 1.9797980785369873
Algoritma 4 için geçen süre: 0.0009987354278564453
```

#### Algoritma 1 ve Algoritma 2 Karşılaştırması:

Algoritma 1 (MinimumFarkBul1), dizinin tüm elemanları arasındaki farkı kontrol	Algoritma 2 (MinimumFarkBul2), diziyi önce sıralayarak sonra ardışık elemanların farklarını
--	---

ederek minimum farkı bulmaktadır. Bu nedenle, algoritmanın karmaşıklığı $O(n^2)$ olarak değerlendirilir.	kontrol ederek minimum farkı bulmaktadır. Bu nedenle, Algoritma 2'nin karmaşıklığı $O(n \log n)$ olur.
--	--

Test sonuçları, Algoritma 2'nin belirgin bir şekilde daha hızlı olduğunu göstermektedir. Örneğin, 3000 elemanlı bir dizide Algoritma 1'in geçen süresi 0.6861367225646973 saniye iken, Algoritma 2 için bu süre 0.0009996891021728516 saniyedir.

### Algoritma 3 ve Algoritma 4 Karşılaştırması:

Algoritma 3 (MinimumNFarkBul1), $n/2$ en küçük farkı bulmaya çalışırken, sıralama işlemi yapmadan tüm farkları hesaplar. Karmaşıklığı $O(n^2)$ olarak değerlendirilir.	Algoritma 4 (MinimumNFarkBul2), $n/2$ en küçük farkı bulmaya çalışırken, önce diziyi sıralayarak sonra ardışık elemanların farklarını kontrol eder. Karmaşıklığı $O(n \log n)$ olur.
--	--

Test sonuçlarına göre, Algoritma 4'ün Algoritma 3'e göre daha hızlı olduğu görülmektedir. Örneğin, 3000 elemanlı bir dizide Algoritma 3'ün geçen süresi 1.9797980785369873 saniye iken, Algoritma 4 için bu süre 0.0009987354278564453 saniyedir.

Genel olarak, sıralama işlemi gerektiren algoritmaların (Algoritma 2 ve Algoritma 4), sıralama işlemi yapılmayan algoritmalara (Algoritma 1 ve Algoritma 3) göre daha hızlı olduğu görülmektedir. Veri setinin büyüklüğüne bağlı olarak, en uygun algoritmanın seçimi yapılarak performansın artırılması sağlanabilir.

## 5.3 Performans Karşılaştırması

### Algoritma 1 ve Algoritma 2 Karşılaştırması:

--	--

Algoritma 1 (MinimumFarkBul1): Bu algoritma, her eleman için diğer tüm elemanların farkını kontrol ederek minimum farkı bulur. Karmaşıklığı $O(n^2)$ olarak değerlendirilir.	Algoritma 2 (MinimumFarkBul2): Bu algoritma, diziyi önce sıralayarak sonra ardışık elemanların farklarını kontrol ederek minimum farkı bulur. Karmaşıklığı $O(n \log n)$ olur.
--	--

3000 elemanlı bir dizide, Algoritma 1 için geçen süre 0.6861367225646973 saniye iken, Algoritma 2 için bu süre 0.0009996891021728516 saniyedir. Sonuç olarak, Algoritma 2'nin belirgin bir şekilde daha hızlı olduğu gözlemlenmiştir.

### Algoritma 3 ve Algoritma 4 Karşılaştırması:

Algoritma 3 (MinimumNFarkBul1): Bu algoritma, $n/2$ en küçük farkı bulmaya çalışırken, tüm farkları hesaplar. Karmaşıklığı $O(n^2)$ olarak değerlendirilir.	Algoritma 4 (MinimumNFarkBul2): Bu algoritma, $n/2$ en küçük farkı bulmaya çalışırken, önce diziyi sıralayarak sonra ardışık elemanların farklarını kontrol eder. Karmaşıklığı $O(n \log n)$ olur.
---	--

3000 elemanlı bir dizide, Algoritma 3 için geçen süre 1.9797980785369873 saniye iken, Algoritma 4 için bu süre 0.0009987354278564453 saniyedir. Sonuç olarak, Algoritma 4'ün Algoritma 3'e göre daha hızlı olduğu görülmüştür.