

#### Conhecimento e Raciocínio

Licenciatura em Engenharia Informática: 2º ano - 2º semestre

2022/2023

## Ficha de Trabalho nº 6

## Sistema Pericial: Diagnóstico médico

Sintaxe das regras DRL

# 1. Implementação do SP em Drools - diagnóstico - versão 1

Neste exercício vamos implementar um Sistema Pericial que, dado um conjunto de sintomas associados a um conjunto de pacientes, consiga identificar o diagnóstico correto.

# 1.1 Crie o Projeto Drools

- Inicie o Eclipse e faça: File New Project Drools Project
- Atribua o nome ao projeto (Diagnostico1)

## 1.2 Crie duas Classes:

- o Nome da Classe: Paciente
- o Campos: id (String), nome (String), idade (int), diagnostico (String);
- Acrescente o construtor; getters e setters
- o Nome da Classe: Sintoma
- o Campos: idPaciente (String), sintoma (String);
- Acrescente o construtor; getters e setters

As duas classes estão ligadas através dos campos id e idPaciente. Desta forma saberemos que sintomas pertencem a um Paciente específico.

## 1.3 Insira factos na memória de trabalho

Na função DroolsTest.java insira os seguintes factos. O campo *diagnostico* fica vazio e será preenchido pelas regras quando for encontrado o diagnóstico apropriado.:

```
Paciente P1: ("001", "Ana Melo", 12, "");
Paciente P2: ("002", "Rui Costa", 13, "");
Paciente P3: ("003", "Joana Martins", 85, "");
Paciente P4: ("004", "Pedro Torres", 53, "");
Paciente P5: ("005", "Ana Gomes", 93, "");
Sintoma S1: ("001", "febre");
Sintoma S2: ("001", "manchas");
Sintoma S3: ("002", "febre");
Sintoma S4: ("003", "febre");
Sintoma S5: ("004", "dores");
Sintoma S7: ("004", "dores");
Sintoma S8: ("004", "manchas");
```

Desta informação podemos ver que os sintomas S1 e S2 pertencem ao paciente P1, o sintoma S3 ao paciente P2, os sintomas S4 e S5 ao paciente P3 e os sintomas S6, S7 e S8 ao Paciente P4. O Paciente P5 não tem sintomas associados.

## 1.4 Implemente as seguintes regras

#### a) Regra 1: "exantema 1"

Se um determinado Paciente com 15 ou mais anos tiver **febre**, **manchas** e **dores**, atualizar o seu diagnóstico (atributo *diagnostico*) para "exantema 1" usando o método "setDiagnostico". Imprimir também o diagnóstico no componente RHS (**then**) da regra. >> *O paciente* << *nome*>> *foi diagnosticado com Exantema 1*.

Teste esta regra: deverá funcionar bem.

```
>> O Paciente Pedro Torres foi diagnosticado com Exantema 1
```

Agora, atualize também o novo diagnóstico na memória de trabalho do Drools, usando: *update(\$p)*;

em que a variável \$p \u00e9 a variável que usou para carregar as instâncias da classe Paciente

Teste esta regra: deve imprimir "O Paciente Pedro Torres foi diagnosticado com Exantema 1".

Para evitar que este paciente venha a receber outros diagnósticos de doenças com menos sintomas, acrescente no LHS da regra um teste ao valor do diagnóstico, como por exemplo && diagnostico==""".

b) Seguindo processo análogo, crie mais as seguintes regras:

### Regra 2: "exantema 2"

Se um determinado Paciente com menos de 15 anos tiver **febre, manchas** actualizar e imprimir o seu diagnóstico para "exantema 2"

#### Regra 3: "gripe"

Se um determinado Paciente tiver **febre** e **dores** actualizar e imprimir o seu diagnóstico como "gripe"

#### Regra 4: "resfriado"

Se um determinado Paciente apenas apresentar **febre**, actualizar e imprimir o seu diagnóstico como "resfriado"

c)

### Regra 5: "não tem sintomas"

Se para um determinado Paciente não existirem sintomas na memória de trabalho, actualizar e imprimir o seu diagnóstico como "não tem sintomas"

Para testar esta condição, tem de utilizar o comando *forall*, de forma análoga à seguinte:

```
$p:Paciente(diagnostico=="")
forall($s:Sintoma(idPaciente!=$p.getId()))
```

Teste o sistema pericial, deve obter o seguinte output:

- O Paciente Pedro Torres foi diagnosticado com Exantema 1
- O Paciente Ana Melo foi diagnosticado com Exantema 2
- O Paciente Joana Martins foi diagnosticado com Gripe
- O Paciente Rui Costa foi diagnosticado com Resfriado
- O Paciente Ana Gomes não tem sintomas associados
- d) Repare que as regras criadas devem disparar pela ordem com que foram criadas, isto é, com maior prioridade para as mais restritivas: os doentes que apresentarem mais sintomas devem ser diagnosticados primeiro, pois caso contrário, por exemplo, "febre" + "dores" + "manchas" poderia disparar a regra "resfriado" (que só exige "febre") e depois disso porque o diagnóstico passaria a ser diferente de "" nunca mais poderia ser atualizado para o diagnóstico correto, "exantema 1".

Estas situações ocorrem sempre que a cobertura das regras se sobrepõe, isto é, quando uma ou algumas regras disparam com exemplos que fazem também disparar outras, mais restritivas. Para o evitar, a cada regra tem de se atribuir a prioridade, através do comando salience. A maior prioridade é indicada por salience 100, e a menor por salience 0.

Atribua as prioridades adequadas às regras criadas. Experimente alterar a sua ordem e teste o programa. Os resultados deverão ser sempre os mesmos, e corretos.

e) Crie mais uma regra para imprimir o ID, nome e diagnóstico de cada paciente. Naturalmente que esta regra só deve disparar depois de todas as anteriores.

Coloque em comentário todas as impressões executadas pelas regras anteriores. Teste o programa. Deverá funcionar corretamente.

# 2. Implementação do SP em Drools - diagnóstico - versão 2

Vamos agora resolver o problema da atribuição do diagnóstico de outra forma. A ideia consiste em criar um nova classe na qual são inseridas as associações entre pacientes e respetivos diagnósticos, e no final imprimir o conteúdo desta classe. Desta forma é possível:

- 1) evitar o update da classe Paciente
- 2) remover da memória de factos os pacientes à medida que forem diagnosticados, evitando assim o disparo das regras de menor prioridade e menos restritivas.

Nota: Para remover factos usa-se o comando retract.

- a) Crie um novo projeto de nome Diagnostico\_V2. Crie agora 3 Classes:
  - o Nome da Classe: Paciente
  - o Campos: id (String), nome (String), idade (int);
  - o Acrescente o construtor; getters e setters
  - o Nome da Classe: Sintoma
  - o Campos: idPaciente (String), sintoma (String);
  - o Acrescente o construtor; getters e setters
  - o Nome da Classe: Diagnostico
  - o Campos: idPaciente (String), nomePaciente (String), designacao (String);
  - o Acrescente o construtor, getters e setters
- b) Reescreva todas as regras anteriores, com as seguintes modificações:
  - i) Retire o teste a diagnostico =="" na condição LHS das regras
  - ii) Retire as instruções da componente RHS da regras

```
$p.setDiagnostico("...");
update($p);
```

iii) No RHS (conclusão da regra) acrescente a inserção do diagnóstico respetivo na classe **Diagnostico**. Para isso utilize o comando **insert**, de forma análoga ao seguinte:

```
insert (new Diagnostico($p.getId(), $p.getNome(), "Exantema 1"));
em que $p é a variável usada para obter a lista de pacientes no LHS da regra;
```

iv) Em cada regra, e depois deste *insert*, remova da lista de factos os pacientes já diagnosticados, com o comando *retract*, de forma análoga ao seguinte:

```
retract ($p);
```

em que \$p \u00e9 a vari\u00e1vel usada para obter a lista de pacientes no LHS da regra;

- v) Modifique a regra de impressão para agora utilizar a classe **Diagnostico** (em vez de Paciente) para imprimir os resultados.
- vi) Insira na memoria de trabalho os mesmos factos do exemplo anterior:

```
Paciente p1 = new Paciente("001", "Ana Melo",12);
Paciente p2 = new Paciente("002", "Rui Costa",13);
Paciente p3 = new Paciente("003", "Joana Martins",85);
Paciente p4 = new Paciente("004", "Pedro Torres",53);
Paciente p5 = new Paciente("005", "Ana Gomes",93);

Sintoma s1 = new Sintoma("001", "febre");
Sintoma s2 = new Sintoma("001", "manchas");
Sintoma s3 = new Sintoma("002", "febre");
Sintoma s4 = new Sintoma("003", "febre");
Sintoma s5 = new Sintoma("003", "dores");
Sintoma s6 = new Sintoma("004", "febre");
Sintoma s7 = new Sintoma("004", "dores");
Sintoma s8 = new Sintoma("004", "manchas");
kSession.insert(p1);
```

vii) Teste o programa. Deverá funcionar corretamente.

```
Paciente com id 005 Ana Gomes com diagnostico: sem sintomas definido Paciente com id 002 Rui Costa com diagnostico: Resfriado Paciente com id 003 Joana Martins com diagnostico: Gripe Paciente com id 001 Ana Melo com diagnostico: Exantema 2 Paciente com id 004 Pedro Torres com diagnostico: Exantema 1
```

viii) Teste o programa utilizando mais pacientes e factos. Para isso utilize também uma regra para os inserir na memória de factos, de forma análoga ao seguinte: rule "Inserir mais factos"

```
salience 110
when
then

insert (new Paciente("006","Carlos Lopes",22));
insert (new Paciente("007","Maria Ferreira",25));
insert (new Paciente("008","Nuno Gomes",60));
insert (new Paciente("009","Julio Lopes",58));
insert (new Paciente("010","Rui Saraiva",45));
insert (new Sintoma("006", "febre"));
insert (new Sintoma("006", "dores"));
insert (new Sintoma("006", "manchas"));
insert (new Sintoma("007", "febre"));
insert (new Sintoma("008", "dores"));
insert (new Sintoma("008", "dores"));
end
```

ix) Nos *inserts* de viii) repare que os pacientes 008 e 010 têm sintomas que não correspondem a nenhuma doença. Uma hipótese de contemplar esta situação consiste em acrescentar a regra

Ela deve cobrir apenas os doentes **que restam** depois de todos terem sido removidos através dos diversos retracts das regras anteriores, e por isso a sua *salience* deve ser inferior à das outras regras de diagnóstico (no exemplo, *salience* = 10, restantes regras salience=50 ou mais)

Incluindo esta regra os resultados devem ser:

- Paciente com id 008 Nuno Gomes com diagnostico: Com sintomas, mas não correspondem a nenhum diagnóstico
- Paciente com id 010 Rui Saraiva com diagnostico: Com sintomas, mas não correspondem a nenhum diagnóstico
- Paciente com id 009 Julio Lopes com diagnostico: sem sintomas definido
- Paciente com id 005 Ana Gomes com diagnostico: sem sintomas definido
- Paciente com id 007 Maria Ferreira com diagnostico: Resfriado
- Paciente com id 002 Rui Costa com diagnostico: Resfriado
- Paciente com id 003 Joana Martins com diagnostico: Gripe
- Paciente com id 001 Ana Melo com diagnostico: Exantema 2
- Paciente com id 006 Carlos Lopes com diagnostico: Exantema 1
- Paciente com id 004 Pedro Torres com diagnostico: Exantema 1

# 3. Implementação do SP em Drools - diagnóstico. versão 3

Vamos agora implementar a versão final do programa, com a possibilidade de recolher factos indicados pelo utilizador, realizando em seguida o diagnóstico de um paciente único. Para isso:

- a) Crie um novo projeto de nome Diagnostico\_v3, contendo as 3 classes usadas na versão anterior.
- **b)** Mantenha as regras de diagnóstico usadas na versão anterior, à exceção da regra "inserir mais factos", criada em **B-viii**), que deve ser eliminada.
- c) Para recolher sintomas dados pelo utilizador, utilize uma regra com sintaxes do tipo:

```
rule "Entrada de Dados"
salience 110
   when
    then
        System.out.println("Nome do Paciente ?");
        Scanner input1 = new Scanner(System.in);
        String Nome = input1.nextLine();
        String r1;
        System.out.println("Idade ?");
        Scanner input2 = new Scanner(System.in);
        int Idade = input2.nextInt();
        insert (new Paciente("001", Nome, Idade));
        System.out.println("Tem dores ?");
        r1 = input1.nextLine();
             if (r1.equals("S")) {
                    insert (new Sintoma("001","dores"));
        System.out.println("Tem manchas ?");
        r1 = input1.nextLine();
             ... // COMPLETAR
end
```

Acrescente a instrução: import java.util.Scanner;

**Sugestão:** depois de criar esta regra, poderá criar outra para efeitos de debugg, destinada apenas a imprimir todos os factos conhecidos e verificar se foram correctamente inseridos na memória de trabalho do Drools

- d) Na aplicação Drools. Test. Java remova todas as inserções de factos, mantendo apenas a activação das regras, kSession. fire AllRules();
- e) Teste o programa, não esquecendo as situações em que a combinação de sintomas não corresponde a nenhum diagnóstico, e em que o paciente não tem nenhum sintoma.