Тетерин Никита. РК6-54Б. Семинарская задача 5.4.

Постановка задачи:

Требуется записать формулировку метода 2-го порядка, получаемого путем обобщения подхода разложения в ряд Тейлора, и затем применить его для решения задачи Коши (1) для шага h=0.2. Дополнительно требуется найти точное решение данной задачи, продемонстрировать графики точного и численного решений на одной координатной плоскости, а также представить таблицу абсолютных погрешностей вычислений на каждом рассматриваемом шаге.

Задача Коши формулируется следующим образом:

(1) 
$$\frac{dy}{dt} = \alpha y - \beta y^2, y(0) = 0, t \in [0; 1], \alpha = 3, \beta = 2$$

Ход решения:

Найдем общее решение данного ДУ и решим задачу Коши аналитически:

$$(2) \quad \frac{dy}{dt} = \alpha y - \beta y^{2} \Rightarrow \frac{dy}{\alpha y - \beta y^{2}} = dt \Rightarrow \int \frac{dy}{\alpha y - \beta y^{2}} = \int dt$$

$$\begin{bmatrix} u = \frac{\alpha}{y} - \beta \\ \frac{du}{dy} = -\frac{\alpha}{y^{2}} \Rightarrow dy = -\frac{y^{2}}{\alpha} du \end{bmatrix} \Rightarrow \int \frac{dy}{\alpha y - \beta y^{2}} = -\int \frac{y^{2} du}{\alpha y^{2} u} = -\frac{1}{\alpha} \int \frac{du}{u} = -\frac{1}{\alpha} \ln u + C_{1} = 0$$

$$= -\frac{1}{\alpha} \ln \left( \frac{\alpha}{y} - \beta \right) + C_{1}, \int dt = t + C_{2} \Rightarrow 0 = -\frac{1}{\alpha} \ln \left( \frac{\alpha}{y} - \beta \right) + C_{1} = t + C_{2} \Rightarrow 0$$

$$-\ln \left( \frac{\alpha}{y} - \beta \right) = \alpha t + \alpha (C_{2} - C_{1}) \Rightarrow [C = \alpha (C_{2} - C_{1}), C \in \mathbb{R}] \Rightarrow -\ln \left( \frac{\alpha}{y} - \beta \right) = \alpha t + C$$

Из полученного общего интеграла найдем явную зависимость y(t)

(3) 
$$\frac{\alpha}{y} - \beta = e^{-\alpha t - C} \Rightarrow y = \frac{\alpha}{e^{-\alpha t - C} + \beta}$$

Согласно начальному условию, значение C должно равняться  $-\infty$ ! Дело в том, что общим решением данного ДУ является семейство сигмоидальных функций, полученных путем параллельного переноса вдоль оси абсцисс кривой, заданной при C=0. В данном задании предполагалось, что начальное условие будет задавать сигмоидальную функцию, левая асимптота которой будет совпадать с началом координат. Однако, как несложно догадаться, своей асимптоты данная функция достигает только в пределе в  $-\infty$ ! По этой причине было решено произвести сравнение численного и точного решений на интервале [-4;4] при том, что полученная функция симметрична (C=0). Но перед переходом непосредственно к графикам произведем вывод метода 2-го порядка точности, основываясь на разложении функции в ряд Тейлора. Известно, что для начального условия  $y_0$  и дискретной сетки с шагом h и численного решения  $w_i$  в узле  $t_i$  можно записать:

(4) 
$$\begin{cases} w_0 = y_0 \\ w_{i+1} = w_i + hT^{(n)}(t_i, w_i) \end{cases}$$
$$T^{(n)}(t_i, w_i) = f(t_i, w_i) + \frac{h}{2}f'(t_i, w_i) + \dots + \frac{h^{n-1}}{n!}f^{(n-1)}(t_i, w_i)$$

при n = 2 получаем

(5) 
$$T^{(2)}(t_i, w_i) = f(t_i, w_i) + \frac{h}{2}f'(t_i, w_i) = f + \frac{h}{2}(\alpha - 2\beta y)y' = f + \frac{h}{2}(\alpha - 2\beta y)f'$$

$$\begin{cases} w_0 = y_0 \\ w_{i+1} = w_i + h \left[ \alpha y - \beta y^2 + \frac{h}{2} (\alpha - 2\beta y) (\alpha y - \beta y^2) \right] \end{cases}$$

На графике на рис. 1 представлены численное и точное решения задачи Коши при начальном условии (C = 0), то есть при  $y(0) = \frac{\alpha}{1+\beta}$ 

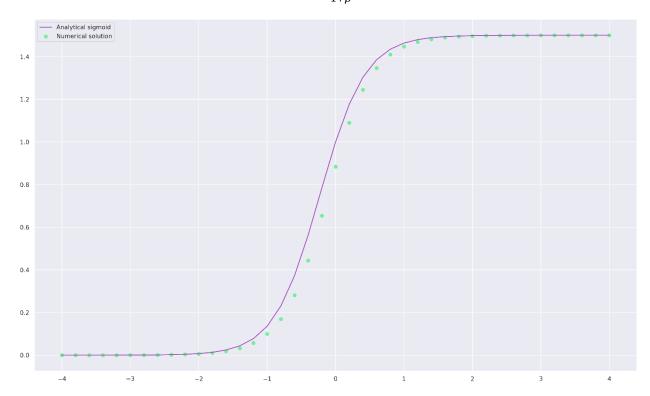


Рис. 1. Аналитическое решение задачи Коши (фиолетовая линия) и дискретное численное решение (зеленые круги).

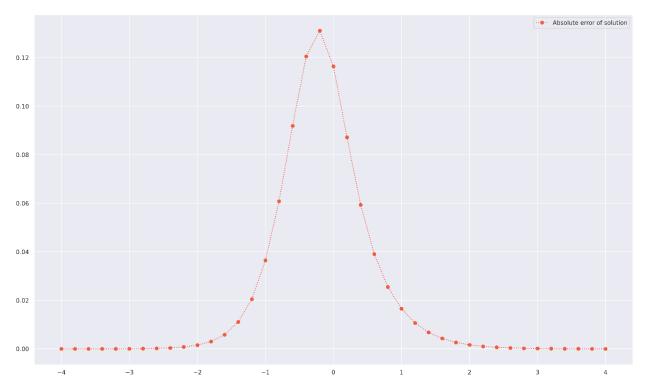


Рис. 2. График абсолютной ошибки численного решения.

| t | -4.0     | -3.8     | -3.6     | -0.2     | 0        | 0.2      | 3.6      | 3.8      | 4.0      |
|---|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| а | 0.000e+0 | 7.762e-7 | 2.796e-6 | 1.311e-1 | 1.163e-1 | 8.719e-2 | 2.968e-5 | 1.769e-5 | 1.052e-5 |

Таблица 1. Некоторые значения величины абсолютной погрешности, приведенной на рис. 2.

Можно наблюдать, что абсолютная погрешность растет по мере увеличения величины производной точного решения и вновь уменьшается после смены знака второй производной. Этот факт стоит отметить, ведь наивно можно предположить, что глобальная погрешность может сугубо возрастать.