

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขที่ ๒๖๖/๖๖
วันที่ ๑๘-๑๗-๖๖
เวลา ๑๘-๑๗-๖๖

บันทึกข้อความ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขที่รับ ๒๖๖/๖๖
วันที่ ๑๘-๑๗-๖๖
เวลา ๑๘-๑๗-๖๖

สถานที่ติดต่อ ๒๙๙/๔๔๒ อาคารเพชรรัตนใต้ สภา-ราชพฤกษ์ เขตภาษีเจริญ
กทม. ๑๐๑๖๐

โทร. ๐๘๑-๒๙๙๖๔๓๙ วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง มั่นใจว่าฝ่ายนิติบัญญัติจะทำให้ชาติพ้นวิกฤตด้วยปสพ. โปรดเมตตาช่วยเหลือเพื่อให้อนาคตด้วยดี

กราบเรียน ท่านชวน หลีกภัย ประธานรัฐสภาและสภาผู้แทนราษฎร

๒ ก.พ. ๖๖

เหตุที่กราบเรียนเพื่อขอให้เมตตาช่วยเหลือในครั้งนี้ ด้วยเหตุเพราะวิกฤตการณ์อยู่ตรงปัจจุบัน
จะทำให้ผู้มีอำนาจยอมรับด้วยดีว่า ถ้าไม่เดินตามทางสายกลางที่เป็นหัวใจทำให้ปัญหาเศรษฐกิจพอเพียง

(ปสพ.) ของพ่อ ในหลวงรัชกาลที่ ๑ ดีที่สุดในโลก พันวิฤกษ์ไม่ได้แน่นอน งานวิจัยด้านน้ำมันของข้าพเจ้าใช้
บ่งชี้ได้อย่างดีว่าตามปสพ. โลกจะพ้นวิกฤตด้วยดีแต่ยอมรับได้ยาก ยินดีชี้แจงเพื่อให้ชัดเจนที่สำคัญยิ่งเหตุ
เพราะจะทำให้สิ่งที่เป็นามธรรมนั้นนำไปปฏิบัติได้จริง การทำตามบัญชาของประธานรัฐสภาที่ต้องทำงาน
ด้วยปัญญา เสียสละและโปร่งใสดีแน่นอน ถ้าผู้มีอำนาจในโลกนี้ทำตามบัญชาประธานรัฐสภาจะพ้นวิกฤตได้
ด้วยดีแต่ปัญหานั้นก็เป็นนามธรรมทำตามได้ยาก ทำงานด้วยปัญญาต้องทำอะไรคือตัวบ่งชี้ แต่ชัดเจนได้
ด้วยงานวิจัยของข้าพเจ้า "อำนาจอธิปไตย" (มติชน, ๑ ก.พ. ๖๖) ดังหลักฐานที่ ๑ บ่งชี้ว่าทางสายกลางช่วย
ชาติพ้นวิกฤตนั้น "อำนาจนิติบัญญัติและอำนาจบริหารจะต้องได้รับ เลือกตั้งผู้ที่เข้ามาใช้อำนาจโดยตรงจาก

ประชาชนทั้ง ๒ อำนาจอย่างชัดเจน ส่วนอำนาจตุลาการนั้นให้อำนาจหัวหน้าบริหารทำการเลือกสรรให้ได้
ผู้พิพากษามาให้วุฒิสภารับรองหรือไม่รับรองก็ได้ ซึ่งการได้มาซึ่งตัวผู้พิพากษาแต่ละคนนั้นต้องมีส่วนยึดโยง
กับประชาชนนั่นเอง เนื่องจากต้องถูกคัดเลือกจากฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติที่ได้รับเลือกตั้งจากประชาชน
โดยตรงอย่างสง่างาม ซึ่งบรรดาประเทศต่างๆทั่วโลกที่อ้างว่าปกครองในระบบประชาธิปไตย จึงต้องมี

กระบวนการที่ยึดโยงอำนาจอธิปไตยกับประชาชนอย่างเต็มภาคภูมิ ดังปรากฏผู้มีปัญหายอมรับด้วยดีแต่ที่ยังมี
สภาพดังปัจจุบันด้วยเหตุเพราะผู้มีอำนาจไม่เดินตามสายกลาง "ตะวัน-แบม" "ชงยุติ" "เอสเอ็มอี" "กวน
วอน" "ซูวิทย์" (มติชน, ๓๑ ม.ค. และไทยรัฐ, ๒ และมติชน, ๓ และไทยรัฐ, ๒ ก.พ. ๖๖) ชี้ว่าเดินตามสายกลางนั้น
ดีแน่นอน ด้วยเหตุเพราะตะวัน-แบมจะไม่มีและไม่ต้องแก้ ม. ๑๑๒ เพราะฝ่ายตุลาการทำตามปสพ. เอสเอ็มอี นั้น
จะไม่เป็นดังทุกวันนี้ ที่หวังแรงหนุนจากพรรคการเมือง ทำถึง "ก๊วนวอน" นี้ได้แน่นอนแต่จะต้องสุญญานาน
เพียงใด ผู้มีอำนาจรู้ดีว่า หากทำตามครุสสอนนั้นจริงทำไมจึงไม่ทำให้ติดตามครุสสอน ยินดีชี้แจงเพื่อให้ยอมรับ
ด้วยดีว่าสิ่งที่ยอมรับได้ยากนั้นทำได้แน่นอนยอมรับคำตัดสินฝ่ายตุลาการเพราะไม่ทำตามที่ครุสสอนคือเหตุให้
โลกมีวิกฤตดังทุกวันนี้ ผู้มีปัญหายอมรับด้วยดี "อุทกกรรม" (ไทยรัฐ, ๑ ก.พ. ๖๖) ชี้ว่าน่าเป็นห่วงเพราะคนที่
มีอุดมการณ์ลดลง ให้ความสำคัญกับปากท้องเป็นสำคัญ คนเก่งต้องการมีอำนาจสูงสุดเพราะมีรายได้และมี
สวัสดิการที่ดีกว่าครุสสอนฝ่ายตุลาการจำเป็นต้องให้ความสำคัญ นักวิจัยของชาติเหมือนครุพนวิฤกษ์ยากสำคัญยิ่ง
ชีวิต "เชยชู" น่าสนใจ ถ้าผู้มีอำนาจใช้เป็นต้นแบบชาติจะพ้นวิกฤตด้วยดีเสียสละโปร่งใส มีปัญหาราบโคงได้

มั่นใจว่าดังที่กราบเรียนเมื่อ ๑๘.๑.๖๕, ๓ ม.ค. ๖๖ ในหลักฐานที่ ๒ จะเป็นคุณกับชาติบ้านเมือง
ด้วยเหตุเพราะถ้านำเนินการดังที่ขอให้เมตตาช่วยเหลือจะพ้นวิกฤตได้โดยทำตามบัญชาของประธานรัฐสภา
ที่ต้องให้ความสำคัญก็ต้องเป็นหนักส. สูงถึง ๑.๖ ล้านล้านบาทที่ยังไม่รวมกับแหล่งหนี้ต้องช่วยเหลือ
ด้วยปัญญา "โคมา ๒๑ ปี" "ความมั่นคงอาหาร" (ไทยรัฐ, ๕ และมติชน, ๒๔ ม.ค. ๖๖) ชี้ว่าน่าเป็นห่วง เกษตร
ตกต่ำโคมา ๒๑ ปีเหตุหนึ่งที่สำคัญคือ ผู้กำหนดนโยบายเข้ามาอยู่ในตำแหน่งเพียง ๔ ปีมีก้นเงินนั้นไปใช้กับ
"สิ่งปรากฏเห็นผลเร็ว" ไม่ให้ความสำคัญกับการศึกษาวิจัยดังปรากฏ ที่สำคัญ ความมั่นคงด้านอาหารโลกที่
แพ้สงครามโปร บังชี้ถึงคุณภาพของผู้มีอำนาจได้อย่างดี "ต้นร่างพ.ร.บ. การศึกษา" "บิดา" (ไทยรัฐ ๑ และ
มติชน, ๒ ก.พ. ๖๖) ชี้ว่าการศึกษาศาติดีแน่นอนโดยฝ่ายนิติบัญญัติต้องช่วยเหลือเพื่อไม่ให้มีสภาพดังปรากฏที่
ยอมรับได้ยาก ระบบการศึกษาจะทำให้พ้นวิกฤตได้ถ้าทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทำแต่สิ่งที่ดี ด้วยดังที่กราบเรียนนี้
รวมทั้งเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้องโปรดเมตตาดำเนินการให้บรรลุผลด้วยดี และหลักฐานที่ ๓ "ประเทศ... ไม่"
"สภาม" "ถลุง ๒๔.๕ ล้านล." จะเกิดโดยยากถ้าทำตามครุสสอน การศึกษาดังปัจจุบันดีได้แน่นอนเมื่อเดิน
ตามสายกลางเพราะจะทำให้เกิดปัญหาช่วยชาติให้พ้นวิกฤตได้ "เรื่องใหญ่เกินไป" (ไทยรัฐ, ๑ ก.พ. ๖๖)
บ่งชี้ถึงสภาพสังคมที่น่าเป็นห่วงยิ่ง "มาสู้กันยาวๆดีกว่า" จะให้ยาวเพียงใด เพียงแต่ผู้มีอำนาจสั่งให้ เกิดผล
ทันทีเพื่อหลีกเลี่ยงการเสียชีวิตปัญหาจะลดลงและให้ความยุติธรรมอยู่ เหนือกฎหมายจะพ้นวิกฤตด้วยดีถ้า
เสียชีวิตเพื่อให้เกิดสิ่ง "ตะวันและแบม" ต้องการผู้มีอำนาจต้องรับผิดชอบ
"ปราบโคง" "ล้มเหลว" "ซื้อเสียง" (มติชน, ๓ และไทยรัฐ, ๒ และ ๑ ก.พ. ๖๕) (นายชรัส บุญถนอม) (นายชรัส บุญถนอม)
ชี้ว่าไม่แน่นอน โปรดช่วยเหลือเพื่อให้พ้นวิกฤตด้วยปสพ. ของพ่อด้วย

ผู้ขอความช่วยเหลือ

หลักฐานที่ 1

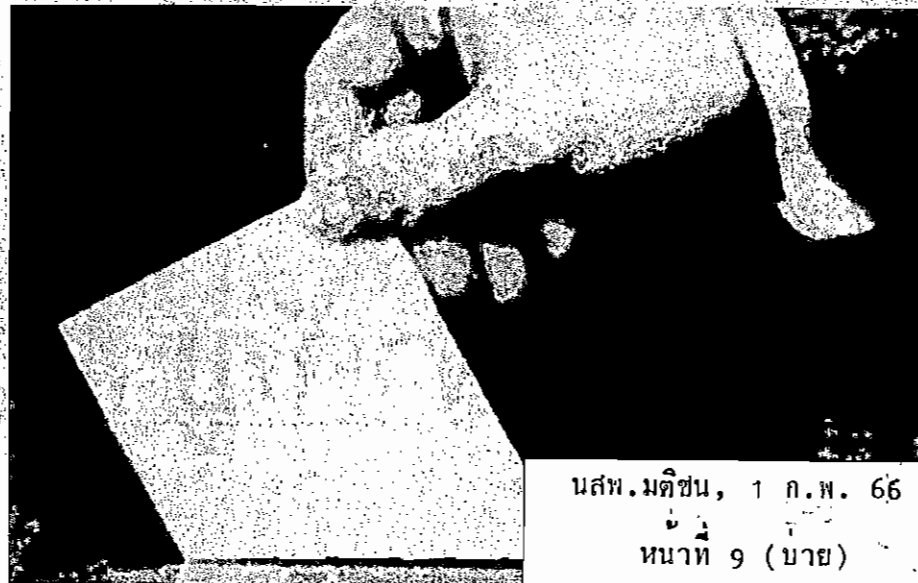


โกวิท
วงศ์สุรวุฒิน

อำนาจอธิปไตย (Sovereignty)

รัฐ (state) มีองค์ประกอบ 4 ประการคือ 1) ประชาชน 2) ดินแดนมีอาณาเขตแน่นอน 3) รัฐบาล 4) อำนาจอธิปไตย ซึ่ง 3 องค์ประกอบแรกนั้นมีลักษณะเป็นรูปธรรมสามารถสัมผัสจับต้องได้ แต่องค์ประกอบที่ 4 คือ อำนาจอธิปไตย (Sovereignty) เป็นนามธรรมเพราะอำนาจมีลักษณะเป็นนามธรรมอยู่แล้วหากกับ "อธิปไตย" เข้าไปอีกจึงเป็นเรื่องที่ให้ความเข้าใจได้ยากยิ่ง

ดังนั้นการจะทำความเข้าใจในเรื่องอำนาจอธิปไตยจึงจำเป็นต้องทราบที่มาที่ไปของอำนาจอธิปไตยเสียก่อนโดยแนวความคิดของอำนาจอธิปไตยนี้มาจากปรากฏการณ์ของสงครามภายในศาสนาคริสต์ด้วยกันเองระหว่างคาทอลิก กับ โปรเตสแตนต์ในประเทศฝรั่งเศสรบเป็นสงครามกลางเมืองอันยาวนานกินเวลาถึง 36 ปี (พ.ศ.2105-พ.ศ.2141) โดยได้ขยายการรบเข้าไปถึงตอนเหนือของอิตาลีและเข้าไปในรัฐเยอรมนีหลายรัฐรวมทั้งดินแดนของเนเธอร์แลนด์ในปัจจุบันมีผู้คนล้มตายจากสงครามศาสนาครั้งนี้ถึง 3 ล้านคนก่อให้เกิดความพิวาศนิพนธ์ในวงกว้างจนกระทั่งนักวิชาการชาวฝรั่งเศสผู้หนึ่งชื่อ นายฌอง โบนแดง (Jean Bodin) ได้เขียนหนังสือชื่อ "The Six Books of the Republic" เมื่อ พ.ศ.2119 (ช่วงที่กรุงศรีอยุธยาตกเป็นเมืองขึ้นท่ามกลางได้รุนแรง) โดยโบนแดงเป็นผู้ที่เริ่มใช้คำว่าอำนาจอธิปไตย (sovereignty) ในความหมายที่เข้าใจกันอยู่ในปัจจุบัน คือ อำนาจสูงสุดในการปกครองประเทศ ซึ่งขณะนั้นเป็นช่วงเวลาของรัฐทั้งหลายในโลกปกครองโดยระบอบที่มีกษัตริย์มีอำนาจเด็ดขาดหรือสมบูรณาญาสิทธิราชย์ ภายใต้ความคิดความเชื่อทางการเมืองอันไม่แตกต่างกันมากนักว่ากษัตริย์เป็นผู้ได้รับอำนาจมาจากสวรรค์ หรือ



นสพ.มติชน, 1 ก.พ. 66
หน้า 9 (บาย)

จตุจากสวรรค์ลงมาปกครองโลก (Divine Right of King) โดยกษัตริย์ต้องเชื่อฟังพระเจ้าเป็นเจ้าพระองค์เดียวเท่านั้นและกษัตริย์ต้องสืบราชสันตติวงศ์ด้วย อำนาจอธิปไตยในทรรศนะของโบนแดงนั้นหมายความว่า อำนาจที่มีถาวรไม่จำกัด และไม่มีเงื่อนไขผูกมัดที่จะออกกฎหมาย ตัดความและรักษากฎหมาย อำนาจนี้เป็นสิ่งจำเป็นต่อรัฐที่มีระเบียบที่ดี อำนาจนี้เองทำให้รัฐแตกต่างไปจากการรวมกลุ่มของบุคคลในสมัยโบราณ แต่อย่างไรก็ดีโบนแดงเห็นว่า อำนาจอธิปไตยนี้อาจถูกจำกัดโดยกฎหมายธรรมชาติหรือกฎธรรมชาติ อันเป็นบรรดากฎหมายต่างๆ ที่กำหนดความถูกต้องหรือความผิดในลักษณะที่มุ่งให้คนรักษาสัญญาและเคารพทรัพย์สินของคนอื่น ซึ่งจำเป็นต้องจำกัดอำนาจอธิปไตยด้วยการตรากฎหมาย

รัฐธรรมนูญขึ้นเพื่อควบคุมอำนาจอธิปไตยอีกทีหนึ่ง ต่อมานักปราชญ์ชาวอังกฤษชื่อ จอห์น ล็อก (John Locke) ได้เสนอหลักการปกครองประเทศที่มีชื่อเสียงโด่งดังเกี่ยวกับ "ผู้ปกครอง (กษัตริย์) ที่ได้รับการยอมรับจากผู้ใต้ปกครอง (ประชาชน) สนิทมิตรลงหนังสือชื่อ "ศาสตรนิพนธ์สองบรรพว่าด้วยการปกครอง (Two Treatises of Government)" เมื่อ พ.ศ.2232 (ตรงกับสมัยของพระเจ้าเพทราชา) โดยจอห์น ล็อกเสนอว่าอำนาจอธิปไตยตกอยู่กับคนเดียว และต้องสามารถตรวจสอบอำนาจของผู้มีอำนาจได้ ซึ่งได้แก่ อำนาจอธิปไตย อำนาจบริหาร ส่วนอำนาจตุลาการยังคงเป็นของกษัตริย์อยู่พูดง่าย ๆ ก็คือประชาชนเป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตยนั่นเอง แนวความคิดของจอห์น ล็อกมีอิทธิพลอย่าง

มากต่อการปฏิวัติอเมริกันที่ประกาศเอกราชแยกตัวออกเป็นอิสระจากอังกฤษและใช้หลักการของจอห์น ล็อกเป็นพื้นฐานของรัฐธรรมนูญ กฎหมายและรัฐบาลอเมริกันมาจนปัจจุบัน จอห์น ล็อกจึงได้รับการขนานนามว่า "บิดาแห่งระบอบประชาธิปไตย"

หลังจากนั้นมีชาวฝรั่งเศสคนหนึ่งรู้จักกันในชื่อ มงแต็สกีเยอ (Montesquieu) เป็นนักวิทยาศาสตร์และนักคิดทางการเมืองชาวฝรั่งเศสผู้มีชีวิตอยู่ในยุคเรืองปัญญา มีชื่อเสียงเกี่ยวกับทฤษฎีการแบ่งแยกอำนาจที่พูดถึงในการปกครองสมัยใหม่และใช้รัฐธรรมนูญในหลายประเทศ และเป็นผู้ที่ทำให้ทุกคนยอมรับว่าอำนาจอธิปไตยทั้ง 3 ส่วน ได้แก่ อำนาจอธิปไตย อำนาจบริหาร และอำนาจตุลาการ ล้วนแล้วแต่เป็นอำนาจของปวงชนและมีการเขียนและปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญที่มีอยู่เพียงฉบับเดียวที่เป็นแม่แบบของรัฐธรรมนูญของนานาประเทศในปัจจุบัน ดังจะเห็นได้จากทั้งอำนาจอธิปไตย และอำนาจบริหารจะต้องได้รับเลือกตั้งผู้ที่เข้ามาใช้อำนาจดังกล่าวโดยตรงจากประชาชนทั้ง 2 อำนาจอย่างชัดเจน ส่วนอำนาจตุลาการนั้นให้อำนาจหัวหน้าบริหารทำการเลือกสรรผู้พิพากษามาให้วุฒิสภารับรองหรือไม่รับรองก็ได้ซึ่งการได้มาซึ่งตัวผู้พิพากษาแต่ละคนนั้นจึงต้องมีส่วนเกี่ยวข้องกับประชาชนนั่นเองเนื่องจากต้องถูกคัดเลือกจากฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติที่ได้รับการเลือกตั้งจากประชาชนโดยตรงอย่างสง่างามซึ่งบรรดาประเทศต่างๆ ทั่วโลกที่ยังว่าปกครองในระบอบประชาธิปไตยจึงมีกระบวนการที่ยึดโยงอำนาจอธิปไตยกับประชาชนอย่างเต็มภาคภูมิ

ยกเว้นบางประเทศที่อำนาจตุลาการยังมิได้ยึดโยงกับประชาชนมานานนักหนาแล้ว

📖 ยังมีโอกาสได้ชมบทสัมภาษณ์สั้นๆ ที่มติชนทีวีพูดคุยกับ “ศ.ดร.ธงชัย วินิจจะกูล” นักประวัติศาสตร์อาวุโสและอดีตนักกิจกรรมทางการเมือง ที่ออกมายืนยันสนับสนุน 3 ข้อเรียกร้องของ “ตะวัน-แบม” เมื่อวันที่ 26 มกราคม จึงขออนุญาตคัดลอกเนื้อหาบางส่วนมาเผยแพร่ซ้ำ ณ ที่นี้ โดยหวังว่าจะ “ไม่ซ้ำเกินการณ”

“ผมอยากจะทำนะว่า ไปถามรายคนเลยว่าใครเห็นด้วย แทบทั้งหมดจะบอกว่าเห็นด้วยไม่ลง เพราะถ้าทุกคนเห็นด้วยก็ต้องโดดลงไปทำ

“แต่คนที่ออกมาดูถูก ด้วยเหตุผลนี้ เช่นเหตุผลที่หนึ่งที่เขามักจะให้กับ ก็คือว่า ไม่เห็นเหรอว่าผลของเรื่องนี้มันทำไม่ได้ทันที ผมอยากจะถามกลับ คุณนึกว่าคุณฉลาดคนเดียวเหรอ? เด็กสองคนนี่ หรือใครๆ ในโลกก็เห็นว่ามันไม่ก่อผล ถ้าถามว่าไม่ก่อผล แล้วยังทำอะไร?

“ผมถามกลับว่าคุณนวมทอง ไพรวลย์ สละตัวเองแล้วใจ เกิดรัฐประหารต่อมาไหม? ก็เกิด ไซ้ไหม คุณนวมทองโง่มากสิ ดูถูกเขาไปเลย โง่มาก ตายแล้วยังอุตส่าห์ไม่ป้องกันการรัฐประหารอีก

“ถามว่าคุณสืบ นาคะเสถียร ฉลาดไหม? ฆ่าตัวตายแล้วสามารถหยุดการทำลายป่าได้ไหม? ไม่ได้ นอกจากหยุดไม่ได้แล้ว คนที่มีส่วนในการทำลายป่าคือผู้พิพากษาทั้งหลาย ที่ทำป่าดอยสุเทพ ป่าแหวง ถามว่าคุณสืบนี้โง่ฉิบหายเลยไซ้ไหม?

ไม่กล้า คุณไม่กล้า ใจใหญ่จนถึงคุณไปถามใครก็บอกเห็นด้วยไม่ลง เพราะเราใจใหญ่ไม่พอ...

“ถ้าอย่างนั้นจะตระหนักดีว่าเราที่มาในที่นี้ คงไม่มีใครบอกหรือกว่าเราเห็นด้วย แต่เอ็งไปตายก่อนนะ เราอาจจะบอกเราไม่เห็นด้วย เพราะเราทำไม่ลง เพราะเราใจไม่ใหญ่พอ เราไม่กล้าสละตัวเองเพื่อสิ่งที่มันใหญ่ขนาดนั้น...

“เด็กๆ ตั้งแต่ปี 2563 ข้อเรียกร้องทั้งหลาย จะแรงจะเบาเราเถียงกันได้ แต่ข้อเรียกร้องสำคัญอันหนึ่ง ซึ่งพวกเรามองข้ามแล้วก็เพิกเฉยกันมาตลอดคือ ข้อสอง เขาขอให้ไปคุยในสภา แค้นให้ไม่ได้เหรอ? ถ้าสภาไม่ใช่ที่ถกเถียง

สภานี้คิด 12

เลขที่ 12

ตะวัน-แบม

“ขออนุญาตพูดกันอย่างแรงๆ หยาบๆ ไม่ เขาเห็น เขาฉลาดพอๆ กับนายแบกนางแบก และคนทั้งหลายที่ตั้งคำถาม แต่คนเหล่านี้ที่พูดมาด้วยเหตุผลนี้ว่าคุณไม่เห็นเหรอว่ามันไม่ได้ผล คุณต่างหากละ คุณลองคิดดูหน่อย ถ้าหากเด็กพวกนี้คิดสั้น มองไม่เห็น ก็ถือว่าไม่ฉลาด

“แต่ถ้าหากเด็กเหล่านี้ คุณสืบ นาคะเสถียร คุณนวมทอง ไพรวลย์ เขาคิดเขารู้ เขารู้มันไม่เกิดผลในเร็ววัน ทำไมเขายังจะทำอยู่ แปลว่าเขาคิดใหญ่มาก เขาคิดทั้งๆ ที่รู้ว่ามันอาจไม่ได้ผล

“แปลว่าอะไร? แปลว่าเขาคิดจะทำอย่างนั้น ทั้งๆ ที่รู้ว่าตัวเองมีสิทธิตายนะ ทั้งๆ ที่รู้ว่าอาจไม่เกิดผลขึ้นมาทันที คนแบบนี้ต่างหากใจใหญ่มาก ใจใหญ่จนผมแล้วคุณจะให้ที่ไหนอีกล่ะ? ที่จะเป็นที่ที่เปิดโอกาสให้คนคุยกัน ทุกวันนี้ สภายังประกาศปิดประตูไม่ให้เขาเถียงกัน

“แม่ข้อสามของตะวันกับแบม บอกให้พรรคฝ่ายประชาธิปไตยหยิบประเด็นนี้ขึ้นไปผลักดันในสภาหน่อย พรรคการเมืองก็ยังไม่กล้าออกมาพูดแค่ว่า เอาเขาไปพิจารณาหน่อย ถ้าคุณเอาเขาไปพิจารณา มันก็จะช่วยได้เยอะ และเราอาจจะมีโอกาสได้ต่อรองกับเด็กสองคนนั้น ว่าอย่าแรงขนาดนี้เลย

“ผมเชื่อว่าพรรคการเมืองต่างๆ มีความกังวล 108 ผมอยากจะถามว่า ความกังวลของท่านเหล่านั้นมีค่ามากกว่าชีวิตของเด็กหรือ?...”

ปราชต์ บุนปาน

นสพ. มติชน, 31 ม.ค. 66

หน้าที่ 2 (ซ้าย)

ชงยุติ "ตะวัน-แบม" เข้าสภา

ที่รัฐสภาเวลา 10.45 น. มีการประชุมสภาผู้แทนราษฎร มีนายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร ทำหน้าที่ประธานที่ประชุม ก่อนเข้าสู่วาระประชุม นายณัฐวุฒิ วัชรบุณยกุล ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล (ก.ก.) เสนอญัตติด้วยวาจาให้พิจารณากรณีสิทธิการประกันตัวและใช้กฎหมายกับผู้แสดงออกและแสดงความคิดเห็นทางการเมือง แต่ ส.ส.ภูมิไพบูลย์ (ภท.) คัดค้านไม่ให้แทรกคิวร่าง พ.ร.บ.กัญชา กัญชง เสนอญัตติคัดค้านญัตติของฝ่ายค้าน ทำให้นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ ส.ส.เชียงใหม่ พรรค พท. ขอรอมขอมืออภิปรายแค่ 2 ชั่วโมง ในที่สุดนายชวาทาไทยเศรษฐี ส.ส.อุทัยธานี พรรค ภท. ยินยอมแต่ขอแลกให้ฝ่ายค้านช่วยอยู่เป็นองค์ประชุมพิจารณาร่างกฎหมายกัญชาด้วย ถือเป็นสังขยาญัตติ นาย ส.ส.ฝ่ายค้านรับปากจะปฏิบัติตาม

พท. จี้ทุกพรรค ไขว่จุดยืน ม.112

จากนั้น นพ.ชลน่าน ศรีแก้ว หัวหน้าพรรค พท. กล่าวเสนอญัตติด้วยวาจาว่า ขอให้ปล่อยตัวผู้ถูกคุมขังทางการเมืองและ น.ส.ทานตะวัน ตัวตุลาหนะ หรือตะวัน และ น.ส.อรรณพ ภู่งาม หรือแบม 2 ผู้ต้องขังทางการเมือง แม้เด็ก 2 คนได้สิทธิประกันตัวแต่ภายใต้เงื่อนไขที่จำกัดสิทธิเสรีภาพเกินขอบเขต เช่น ติดกัาไอเอ็ม ควบคุมพื้นที่ตลอด 24 ชั่วโมง เป็นเรื่องรับไม่ได้ คนไม่ใช่สัตว์ จำกัดสิทธิเกินเหตุ ขอให้ผู้มีอำนาจทั้งคณะผู้พิพากษา ศาลใช้ดุลพินิจให้ดี ขอให้พรรคการเมืองประกาศนโยบายคุ้มครองสิทธิเสรีภาพประชาชน โดยเฉพาะคดีการเมืองการยกเลิกมาตรา 112 ทุกพรรคควรพิจารณาตอบสนองข้อเรียกร้องได้อย่างไร หลายนายกเป็นเครื่องมือจำกัดผู้เห็นต่างทางการเมืองทำลายคู่แข่งการเมือง มาตรา 112 เป็นกฎหมายอาญา แต่ถือเป็นกฎหมายความมั่นคงถ้าใช้ไม่ถูกทางปัจจุบันนำมาใช้กันเกินขาดหลักนิติธรรม เกิดผลกระทบต่อประชาชนและสถาบัน ปากบอกรักภักดี แต่การกระทำไม่ใช่

ฉะอำมหิตใช้ชีวิตเด็กล้ม ลด.

นพ.ชลน่านกล่าวว่า พรรค พท. เห็นว่าเรื่องนี้ละเอียดอ่อนมีความเห็นต่างสุดขั้วจะสร้างความแตกแยกในสังคมสภาควรเป็นเวทีหาจุดร่วมที่คาดการณ์จะยุบสภาวันที่ 16 มี.ค. แต่เกรงว่าจะไม่มีการเลือกตั้ง ถ้าปล่อยให้เกิดการถกเถียงบานปลายหรืออาจมีใครต้องการให้เกิดการถกเถียงเกิดขึ้น และชักใบอยู่ โดยไม่ยอมทำอะไรเลย ถือว่าอำมหิตมาก เอาชีวิตเด็กมาแลกกับการสืบทอดอำนาจต่อไปเพื่อไม่ให้มีการเลือกตั้ง ถ้าข้อกล่าวหาที่เกิดขึ้นจริงต้องไปสืบเสาะให้ได้ว่าเป็นใคร สมควรอยู่ในประเทศนี้หรือไม่ เพียงต้องการสืบทอดอำนาจ ก็เอาชีวิตมนุษย์ไปแลกกับความต้องการตัวเอง หวังว่าจะไม่เกิดขึ้น อยากให้นายชวาทาไทยเศรษฐี ส่งให้ ครม. และรัฐบาลนำไปแก้ไขด้วยฝ่ายกรรมาธิการที่เด็ก 2 คนขอเรียกร้องไปรักษาใน รพ. ที่มีความมั่นใจในความปลอดภัย

"โรม" ชัดยุคมีระบบยุติธรรม

นายรังสิมันต์ โรม ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรค ก.ก. กล่าวว่า ต้องยอมรับความจริงถึงการอยู่ในช่วงเวลาคับขัน วิถีชีวิตของกระบวนการยุติธรรม ทั้งที่รัฐธรรมนูญกำหนดให้ผู้ต้องหาถือเป็นผู้บริสุทธิ์ ได้รับความคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐาน แต่คนจำนวนมากกลับไม่ได้รับประกันตัว ทำราวกับผู้ต้องหาเหล่านี้ถูกตัดสินเป็นผู้กระทำผิด ต้องหาทางออกจากวิกฤติที่มีเด็กนับร้อยนับพันถูกพิจารณาด้วยกระบวนการไม่เป็นธรรม การปล่อยให้ผู้ต้องหาเหล่านี้ทำผิดไปแล้ว มีแต่ทำให้ความศรัทธาของประชาชนต่อวงการตุลาการเสื่อมถอย ต้องยอมรับวิกฤติความยุติธรรมเกิดขึ้นแล้ว ที่ผ่านมามีการเข้าชื่อขอแก้ไข มาตรา 112 แต่มีคนถูกดำเนินคดีเพิ่มขึ้น วันนี้สภาสามารถทำในสิ่งที่ถูกต้องได้ โดยพรรค ก.ก. เสนอแก้ไขมาตรา 112 แต่ไม่เคยมรรควิจารณ์ให้ ถ้าไม่บรรณานัญหาประชาชนมาแก้มีสภาไปทำไม

ยธ.-กสม. จ่อรื้อกฎขังผู้บริสุทธิ์

เวลา 08.45 น. ที่ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม (ยธ.) นายสมศักดิ์ เทพสุทิน รวบรวมยุติธรรม และนางพญสวาท กายอรุณสุทธิ์ ปลัดกระทรวงยุติธรรมหารือ กับคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) กรณี น.ส.ทานตะวัน ตัวตุลาหนะ หรือตะวัน และ น.ส.อรรณพ ภู่งาม หรือแบม ผู้ต้องหาที่ถูกคุมขังอดอาหาร โดยมีข้อสรุปเบื้องต้น เบ.ธ.พร้อมพิจารณาดำเนินการปฏิรูปในประเด็นการปล่อยตัวชั่วคราว เพื่อให้การปฏิบัติสอดคล้องกับหลักการของรัฐธรรมนูญ มาตรา 29 มากยิ่งขึ้น กล่าวคือ "ในคดีอาญา ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่า ผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิด ก่อนมีคำพิพากษาอันถึงที่สุด แสดงว่าบุคคลใดกระทำความผิดจะปฏิบัติต่อบุคคลนั้นเสมือนเป็นผู้กระทำความผิดมิได้" 2.ยธ.พร้อมพิจารณาทบทวนระเบียบปฏิบัติที่ใช้บังคับต่อผู้ต้องขังในคดีเห็นต่างทางการเมืองระหว่างพิจารณาคดี ยังไม่ถูกพิพากษา ให้สามารถคุมขังในสถานที่อื่นที่ไม่ใช่เรือนจำได้ 3.ยธ.พร้อมสนับสนุนหลักประกันในการปล่อยตัวชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญาผ่านกลไกของกองทุนยุติธรรม 4.กสม.จะสนับสนุนจัดทำข้อเสนอแนะแก้ไขปรับปรุงกฎหมายให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชนไปยัง ครม. รัฐสภา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

"อมรรัตน์" บ้าหัวตะปูลึก ม.112

ด้านนางอมรรัตน์ โชคปมิตต์กุล ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล โพสต์เฟซบุ๊กระบุว่า มาตรา 112 ปกปิดความจริงที่สำคัญ มีปัญหามากกว่าที่คิด หากไม่แก้ไขหรือยกเลิกสังคมจะไม่มีโอกาสได้พูดและรับฟังความจริง เป็นอุปสรรคสำคัญยากลำบากที่จะนำเสนอความจริง ชุด เขียน วิพากษ์วิจารณ์ แหวนหาพื้นที่ถกเถียงแลกเปลี่ยนถึงความคิดเห็นที่เกิดขึ้นในสังคมไทยของเราในทุกด้านที่เกิดจากมือที่มองไม่เห็น ปัจจุบันแม้ในพื้นที่วิชาการแทบไม่สามารถพูดได้อย่างปลอดภัย ระบบอุปถัมภ์ผลประโยชน์จากภาษีที่ซ่อน แทรกแซงทุกวงการ แทรกแซงโหดเหี้ยมต่อให้รู้ก็พูดไม่ได้ ถูกตรวจการเชือด

ไก่ให้ลิงดู บรรยายภาพความกลัวถูกสร้างขึ้น นักคิดพลเมืองคุณภาพต้องกลายเป็นผู้สับสน หลายคนจำใจเลือกจะเงียบ สื่อมวลชนแม้มีจรรยาบรรณ บอกว่าขอเซ็นเซอร์ตัวเองไว้ก่อน

ชี "ตะวัน-แบม" ผู้จุดความหวัง

นางอมรรัตน์ระบุว่า ทุกคนไม่ใช่ไม่รู้ หรือไม่คิดต่อสู้แต่เมื่อยังไม่กล้าพอได้แค่รอวันฟ้าใหม่ รอวันเปลี่ยนแปลง รอคนกล้าลุกขึ้นมาทำปรากฏการณ์ประท้วงแลกด้วยชีวิตของเยาวชนอย่างตะวันและแบมเป็นเรื่องน่าทึ่ง และจุดประกายความหวังของนักสู้ เห็นได้จากหลากหลายกลุ่มในสังคมออกมาต้อนรับขบวนเยื้องทำกิจกรรมต่างๆ เพื่อแสดงออกว่าปกป้องพวกเธอ ความเคลื่อนไหวของกลุ่มต่างๆ ที่ได้เห็นในช่วงที่ผ่านมา ตนเกิดความหวังขึ้นมาว่า จะได้เห็นเห็นความเปลี่ยนแปลงในยุคของเราและชวนให้ทุกคนอย่าหมดหวัง ลุกขึ้นมาอีกครั้ง ช่วยกันมีส่วนร่วมในทุกช่องทางเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง แก้ไข ยกเลิกกฎหมายฉบับนี้ให้สำเร็จ

อาการของสองสาวน่าเป็นห่วง

เมื่อช่วงวันที่ 31 มี.ค. ศูนย์ทันตกรรมเพื่อสิทธิมนุษยชน ได้รายงานอัปเดตอาการของ น.ส.ทานตะวัน และ น.ส.อรรณพ หลังเข้าเยี่ยมอาการที่ รพ.ธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต ระบุว่า น.ส.ทานตะวัน มีเลือดกำเดาไหล ค่ำคืนนอนไม่หลับมากอยู่ระดับน้ำตาลในเลือดลดลงเหลือประมาณ 60 แพทย์ขอให้งดน้ำหวาน กินวิตามิน และเกลือแร่ แต่ถูกปฏิเสธ เฝือกแต่จับน้ำบ้างตามคำขอของแพทย์ ส่วน น.ส.อรรณพ ระดับน้ำตาลลดลงเหลืออยู่ที่ 70 ค่าไปดูแลซึมตามาก แพทย์ขอให้รับน้ำหวาน วิตามิน และเกลือแร่ แต่ยังคงปฏิเสธเช่นกัน แพทย์ขอเรียกครั้งถึงยอมรับ ไปดูแลซึมและจับน้ำ ทั้ง 2 คนอ่อนเพลียตลอดเวลา เพราะกลางคืนนอนไม่ค่อยหลับ ทั้งมีอาการปวดท้องและเจ็บแปลบๆ ที่หน้าอกบ้างทั้งนี้ น.ส.ทานตะวัน และ น.ส.อรรณพ ผ่าทนายความให้บอกว่าขอพบทุกคนที่สนับสนุนข้อเรียกร้องทั้ง 3 ประการ ขอให้ทุกคนที่เห็นด้วยช่วยกันทำทุกวิถีทางให้ประสบความสำเร็จและย้ำว่ายังอยู่ ทุกคนไม่ต้องเป็นห่วงและไม่อยากตายแต่ถ้าสิ่งที่ยึดถือเกิดขึ้นจริงก็คุ้มค่า

นสพ.ไทยรัฐ, 2 ก.พ. 66

หน้า 11

‘เอสเอ็มอี’

เอสเอ็มอีเผยความเสี่ยงธุรกิจ

เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ นายแสงชัย ธีรกุลวาณิช ประธานสมาคมเอสเอ็มอีไทย เปิดเผยว่า จากสถานการณ์เศรษฐกิจผันผวน เป้าปรวนรอบด้านกำลังรุมเร้าผู้ประกอบการ เอสเอ็มอีไทย ภาคธุรกิจต้องให้ความสำคัญและร่วมบริหารความเสี่ยงลดผลกระทบเชิงลบ ส่งผลต่อเศรษฐกิจฐานรากในวงกว้าง ได้แก่ 1.ค่าเงินบาทผันผวน สถานการณ์ค่าเงินบาท แข็ง กระแทกกับเครื่องยนต์เศรษฐกิจในภาค การส่งออก แม้จะส่งผลบวกต่อภาคการนำเข้า ก็ตาม การบริหารความเสี่ยงค่าเงินที่เหมาะสมจะสามารถประคองธุรกิจภาคการส่งออก ให้ลดผลกระทบลงได้ แม้เอสเอ็มอีภาคการส่งออกจะมีเพียงราว 13% ของมูลค่าการส่งออกไทยทั้งหมด หรือประมาณ 1.093 ล้านล้านบาท จากมูลค่าส่งออกไทยทั้งหมด ปี 2565 มูลค่า 8.202 ล้านล้านบาท แต่ในฐานฐานต้นทุนต่างๆ ปรับตัวสูงขึ้นล้วนส่งผลต่อทั้งรายได้และการทำกำไรลดลง ขณะที่มูลค่า การนำเข้าไทยปี 2565 สูงถึง 8.8 ล้านล้านบาท ส่งผลให้ขาดดุลการค้าเกือบ 600,000 ล้านบาท 2.ค่าไฟฟ้าส่งผลกระทบต่อภาคการ อุตสาหกรรมสูงถึงกว่า 54% เอสเอ็มอีภาคการ ผลิตมีกว่า 523,327 ราย หรือสัดส่วน 16% ของผู้ประกอบการเอสเอ็มอีทั้งหมด ยังส่งผล ต่อต้นทุนภาคการค้า 1,326,053 ราย คิดเป็น 42% ของผู้ประกอบการเอสเอ็มอีทั้งหมด ภาค บริการ 1,278,014 ราย คิดเป็น 40% ของผู้ ประกอบการเอสเอ็มอีทั้งหมด สัดส่วนรวมกัน ภาคการค้าและบริการถึง 82% หรือประมาณ 2,614,067 ราย หรือ 98% ของผู้ประกอบการ เอสเอ็มอีทั้งหมด หากไม่มีมาตรการระยะสั้น และระยะยาวบริหารแหล่งวัตถุดิบพลังงาน ต้นทุนต่ำ การจัดการต้นทุนในห่วงโซ่อุปทาน ของพลังงานแต่ละส่วนอย่างเหมาะสมเป็น ธรรมชาติกับผู้บริโภค ผู้ประกอบการ ประชาชน รวมทั้งมาตรการส่งเสริมพลังงานสีเขียว พลังงานแสงอาทิตย์เพื่อให้ผู้ประกอบการเอส เอ็มอีและภาคประชาชนสามารถลดต้นทุนได้ จะทำให้วิกฤตพลังงานเป็นกับดักของการลด ขีดความสามารถของภาครัฐและภาคเอกชน ทำให้สถานะเศรษฐกิจถดถอยรวดเร็วขึ้น

จีเร่งแก้ภัยคุกคามภัยร้าย

นายแสงชัยกล่าวว่า 3.ดอกเบี้ยขาขึ้น จากสถานการณ์โควิด-19 ที่ผ่านมาระบบ ธนาคารพาณิชย์แสดงถึงความแข็งแกร่ง และพร้อมด้านทุนทางวิกฤต มีขีดความสามารถ บริหารต้นทุน ทำกำไรได้ในระดับดีเยี่ยมเป็น สิ่งที่ดี แต่ดอกเบี้ยนโยบายขยับ ส่งผลต่อ ต้นทุนทางการเงินในระบบสถาบันการเงิน

แพลตฟอร์มทางการเงินต้นทุนต่ำเป็นทางเลือกให้ผู้ประกอบการเอสเอ็มอี โดยเฉพาะ รายย่อยให้เข้าถึงใช้ประโยชน์แหล่งทุนใน ระบบมากยิ่งขึ้น อาทิ กองทุนรัฐต่างๆ ต้องเร่ง ปรับแก้กฎหมาย บลยให้คำประกันผู้ประกอบการ รายย่อยหรือเอสเอ็มอีใช้แหล่งทุนต้นทุนต่ำ ผ่านกองทุน แทนที่จะไปใช้แหล่งทุนดอกเบี้ย สูงถึง 28-34% ในระบบอื่น จากการสำรวจ ของ สสว.พบว่าผู้ประกอบการเอสเอ็มอีส่วนใหญ่กว่า 45.59% รับอัตราดอกเบี้ยได้ที่ 1-5% และ 44.3% รับอัตราดอกเบี้ยได้ที่ 6-8% ภาค รัฐต้องทบทวนอัตราดอกเบี้ยเอสเอ็มอีอย่างเร่งด่วนก่อนสายเกินแก้ 4.หนี้ครัวเรือน จากข้อ 1 ถึง 3 ล้วนส่งผลทั้งทางตรงและทางอ้อมกับหนี้ ครัวเรือน กระทั่งขีดความสามารถการชำระ หนี้และการบริหารหนี้ครัวเรือนที่มีคุณภาพ เพื่อลดหนี้เสียและหนี้นอกระบบที่จะตามมา การพัฒนาภาคประชาชน และผู้ประกอบการ เอสเอ็มอี รวมทั้งแรงงานให้มีทักษะทางการเงิน (Financial literacy) เป็นสิ่งเร่งด่วน ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง กลไกภาครัฐที่ มีความพร้อมหลายหน่วยงานในการออกแบบ มาตรการเชิงรุกนี้ หนี้ครัวเรือนเกือบ 90% ของจีดีพี ไม่มีปัญหา ถ้าเป็นหนี้ที่มีคุณภาพ เกิด ประโยชน์ทางเศรษฐกิจอย่างแท้จริง

ถามท่องเที่ยวเอื้อศก.จริงหรือ

นายแสงชัยกล่าวว่า 5.สถานการณ์ท่องเที่ยวเอื้อจริงหรือ ปี 2562 สัดส่วนจีดีพีภาค การท่องเที่ยวสูงถึง 18% หรือมูลค่าประมาณ 3 ล้านล้านบาท มีความสำคัญต่อการสร้างรายได้ เศรษฐกิจฐานราก โรงแรม รีสอร์ท ร้านอาหารขนส่ง ขอบฝั่ง ธุรกิจบันเทิง เป็นต้น แม้ธุรกิจ เครื่องยนต์เศรษฐกิจภาคการท่องเที่ยวจะปรับตัวดีขึ้นจากปีที่ผ่านมามาช่วงระยะเวลาเดียวกัน แต่ความพร้อมของผู้ประกอบการเอสเอ็มอี ภาคการท่องเที่ยว 4 ปัจจัยหลักที่นโยบาย มาตรการภาครัฐต้องชัดเจนและเร่งด่วนคือ 1.บ่มเพาะขยับขีดความสามารถ การเพิ่ม สรรพคุณ ทักษะใหม่ วิสกีลล์ ออฟสกีลล์ ฟิวเจอร์ สกีลล์ ผู้ประกอบการและแรงงานภาคการท่องเที่ยวแบบคู่ขนาน ทั้งทางด้านดิจิทัลเทคโนโลยี การตลาด การบริหารการจัดการดำเนินธุรกิจ และการวางแผนธุรกิจใหม่ เป็นต้น ผู้ประกอบการ เอสเอ็มอีภาคการท่องเที่ยว แรงงานภาคท่องเที่ยวเดิมปี 2562 มีถึง 4.366 ล้านคน หรือราว 12% ของการจ้างงานทั้งหมด อีกทั้งผลิตภัณฑ์ มาลรวมทางตรงของการท่องเที่ยวมีมูลค่าสูง ถึง 1,225,741 ล้านบาท ในปี 2562 คิดเป็น 7.25% ของจีดีพีประเทศ

เร่งลดเหลื่อมล้ำการศึกษา

นายแสงชัยกล่าวว่า ส่วนภาพรวมแรงงาน ไทย มีแรงงานนอกระบบสูงถึงกว่า 50% ทำอย่างไรให้สนใจเข้าระบบเพื่อการพัฒนา แรงงาน 37.5 ล้านคน 57% ของประชากรทั้ง

ประเทศ มีระดับการศึกษาประถมศึกษาและต่ำกว่าถึง 15.6 ล้านคน หรือ 42% และอีก 13.4 ล้านคน 36% มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา มีเพียง 8.5 ล้านคน 23% เท่านั้นที่มีการ ศึกษาในระดับอุดมศึกษา ความเหลื่อมล้ำการศึกษาที่ต้องเร่งลดช่องว่างพัฒนาทุนมนุษย์ให้ เพิ่มผลิตภาพทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน โดย 2.จากข้อ 1 ต้องนำความรู้มาควบคู่แหล่งทุน ต้นทุนต่ำ พื้นฟูกิจการภาคการท่องเที่ยว และ ชีพพลายชนด้วยแหล่งทุนต้นทุนต่ำ โดยใช้ ระบบกองทุนเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการท่องเที่ยวได้ผลกระทบเกือบ 3 ปี กลับมาวิวัฒนาการธุรกิจใหม่สามารถใช้ความรู้สร้างสราสรรค์ นวัตกรรมขับเคลื่อนธุรกิจเพิ่มขึ้นมุ่งการท่องเที่ยวคุณภาพสูงและเชิงสุขภาพ และ 3.จาก ข้อ 1 และ 2 นำมาสู่การยกระดับมาตรฐาน การให้บริการ สื่อนามัยสาธารณสุขไทยโดดเด่น ระบบความปลอดภัย พร้อมส่งเสริมเมือง นวัตกรรมท่องเที่ยวอัจฉริยะ แบบเวสต์คอสต การแบรนดิ้งมุ่งสร้างอัตลักษณ์ คุณค่าความ ไว้วางใจในการท่องเที่ยวเมืองไทยทั้งนักท่องเที่ยวไทยและต่างชาติ 4.ภาครัฐต้องส่งเสริม แพลตฟอร์มดิจิทัลท่องเที่ยวไทยให้มีระบบ นิเวศการท่องเที่ยวเชื่อมโยงทั้งจังหวัดหลัก จังหวัดรอง กระจายรายได้สู่ท้องถิ่น เพื่อให้ สามารถใช้ฐานข้อมูลภาคการท่องเที่ยวเพื่อ การพัฒนารูปแบบนโยบายการส่งเสริม เงิน รายได้อยู่ในประเทศไทย และลดการพึ่งพา แพลตฟอร์มต่างชาติสร้างความมั่นคงทาง เศรษฐกิจไทย

เสนอเปลี่ยนสิทธิบัตรคนจน

“6.เรื่องบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ประชาชนยุม ที่ดีแต่ไม่มีความยั่งยืน ควรเปลี่ยนแนวคิด นโยบายสาธารณะนี้ ในกลุ่มวัยแรงงานที่มี ศักยภาพและสร้างความตระหนักพร้อมในการเปลี่ยนแปลง ต้องมุ่งเน้นการสร้างมูลค่า เพิ่มทรัพยากรมนุษย์ชายขอบ เปลี่ยนจาก รือ (ความช่วยเหลือ) รับ (เงิน) เป็น เร่ง พัฒนา (สร้างงานสร้างอาชีพ) กล่าวคือ กลุ่มแรก สร้างความเป็นผู้ประกอบการเริ่มต้นท้องถิ่นที่บ่มเพาะอาชีพหรือธุรกิจที่มีความ ต้องการภายในท้องถิ่น และมีทุนประเดิม เบื้องต้นเพื่อดำเนินกิจการแบบรายย่อย กลุ่ม สองสร้างความพร้อมในการทำงาน บ่มเพาะ ทักษะที่จำเป็นต่อเศรษฐกิจท้องถิ่น และ เชื่อมโยงแรงงานกับผู้ประกอบการท้องถิ่น ให้ได้ทำงาน กลุ่มสาม สร้างจิตสำนึกบำเพ็ญ สาธารณประโยชน์ให้กับชุมชน ท้องถิ่น สังคม ในรูปแบบต่างๆ ทดแทนแลกกับการรับเงิน สวัสดิการ และสร้างคุณค่าแทนการให้เงินแบบ เปล่า” นายแสงชัยกล่าว

ศก.ดิจิทัลคือทางรอดเอสเอ็มอี

นายแสงชัยกล่าวหา ทางรอดเอสเอ็มอีคือ ยุทธศาสตร์ที่สำคัญในการนำพาผู้ประกอบการเอสเอ็มอีไทยเปลี่ยนผ่านคลื่นเศรษฐกิจนวัตกรรมสู่ดิจิทัล และการสร้างความยั่งยืนด้วย บีซีจี D 5F กล่าวคือ เศรษฐกิจชีวภาพ ใช้ทรัพยากรทางชีวภาพผลิตผลิตภัณฑ์ บริการที่มีมูลค่าเพิ่มด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เศรษฐกิจหมุนเวียน มี 2 นัยคือนัยแรกธุรกิจใช้ทรัพยากรธรรมชาติ ผลิตภัณฑ์ บริการให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด มีการหมุนเวียนกลับมาใช้ใหม่อย่างเต็มวงจรชีวิตผลิตภัณฑ์ ส่วนอีกนัยคือ การส่งเสริมธุรกิจเอสเอ็มอี และรายใหญ่ไทยในประเทศผลิตสินค้าและบริการพึ่งพาทรัพยากร ส่งเสริมการจ้างงานในท้องถิ่น มุ่งเป้าใช้วัตถุดิบในประเทศให้มากที่สุด เพื่อลดการนำเข้า ลดปัจจัยเสี่ยงความผันผวนของค่าเงินและการขาดดุลการค้าต่างประเทศ เศรษฐกิจสีเขียว มุ่งเน้นธุรกิจผลิตสินค้า บริการ กระบวนการ รูปแบบธุรกิจ เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก เศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ต้องมุ่งพัฒนาการยกระดับขีดความสามารถเอสเอ็มอีให้ตระหนัก เพิ่มทักษะการใช้ดิจิทัลเทคโนโลยีเพื่อการบริหารบัญชีการเงิน การดำเนินธุรกิจ และการตลาดดิจิทัลอย่างสร้างสรรค์ ให้เข้าถึงง่าย ใช้งานเป็น มุ่งเน้นการลดต้นทุน เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานธุรกิจ

แนะต่อยอด5ซอฟต์แวร์

นายแสงชัยกล่าวหา ทั้งนี้ 5F การนำจุดแข็งของกลุ่มธุรกิจ 5F มาต่อยอดพัฒนาสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ มุ่งเน้นการใช้ประโยชน์จากการส่งเสริมคุณค่าผู้ประกอบการกลุ่มธุรกิจซอฟต์แวร์ (Soft power) 1. Food อาหารไทย ศิลปะการประกอบอาหาร การคัดสรรเลือกใช้สิ่งเสริมวัตถุดิบท้องถิ่นภายในประเทศ และมีอัตลักษณ์การมีวิปปรุงรสชาติที่มีเอกลักษณ์โดดเด่นอย่างแตกต่าง 2. แพชั่น แพชั่นไทย เครื่องประดับ งานหัตถศิลป์ หัตถกรรมที่มีมูลค่าเพิ่มจากการออกแบบ ลวดลายที่มีเอกลักษณ์วิถีวัฒนธรรมไทย การใช้วัตถุดิบท้องถิ่นที่มีคุณภาพ ผลิตภัณ์ในกระบวนการผลิตทุกขั้นตอนและสามารถเพิ่มมูลค่าส่งออกไทย 3. เฟสคิวลิ การจัดงานนิทรรศการ การแสดงศิลปะโดยการนำวัฒนธรรม ประเพณีไทยที่มีคุณค่า ถ่ายทอดเรื่องราวอย่างสร้างสรรค์เพื่อส่งเสริมการเติบโตภาคท่องเที่ยวในท้องถิ่นที่มีวัฒนธรรม ประเพณีงดงามนั้นๆ ให้สามารถขยายตลาดทั้งในและต่างประเทศ 4. ไลฟ์ กีฬาการท่องเที่ยวในรูปแบบมวยไทย สามารถสร้างสรรค์มูลค่าเพิ่ม เผยแพร่มวยไทยสู่สากล และสร้างรูปแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพสมัยใหม่ที่ผสมผสานการกีฬาต่อสู้แบบไทย 5. ฟิล์ม ภาคธุรกิจบันเทิงไทยมีความแข็งแรงและสร้างสรรค์ รวมทั้งความพร้อมในการส่งออกภาพยนตร์ และครีเอชันเกมโชว์ บันเทิงต่างๆ เพื่อสามารถสร้างธุรกิจบันเทิงและต่อเนื่องให้เติบโตต่างประเทศได้ แต่ต้องสร้างแต้มต่อ เชื่อมโยงสนับสนุนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

หวังแรงหนุนพรรคการเมือง

"เป้าหมายไทยจะเติบโตทางเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น 1 ล้านล้านบาทจากธุรกิจบีซีจีภายในปี 2568 หรือเพิ่มขึ้นจาก 21% เป็น 24% ของจีดีพี บีซีจี จากผลการสำรวจของ สสว.พบว่า เอสเอ็มอีที่รู้จักและเข้าใจบีซีจีมีเพียงร้อยละ 10 เท่านั้น และมูลค่าการเติบโต ดิจิทัล อีโคโนมีสัดส่วนจีดีพี 30% ภายในปี 2570 จากปัจจุบันธุรกิจอี-คอมเมิร์ซ มีสัดส่วนอยู่ราว 25% ของจีดีพี

"การมีเป้าหมายเป็นสิ่งสำคัญ แต่สิ่งสำคัญกว่าคือการทำให้บรรลุเป้าหมายของประเทศไทยร่วมกันทุกภาคส่วนอย่างจริงจัง หลายเรื่องเรานำเสนอหน่วยงานและรัฐบาลมาตลอด เมื่อใกล้เลือกตั้ง ก็อยากให้พรรคการเมืองเห็นถึงปัญหาและข้อเสนอของเอสเอ็มอีโดยแท้จริง เรากังวลหนักขึ้นในตอนนี้เป็นปัญหาต่างๆ สะสมมานาน ไม่แค่อ่อนไหวให้กับผู้ประกอบการรายเล็ก ระยะยาวการอยู่รอดของรายเล็กจะน้อยลง ส่วนทางกับรัฐเองต้องการสร้างธุรกิจขนาดเล็ก เชื่อว่าหลายพรรคการเมือง จะเห็นถึงปัญหาและข้อเสนอสมามคมอยากให้เกิดขึ้นอย่างแท้จริง" นายแสงชัยกล่าว

"กวิน" รอนรักษาชีวิตไว้สู้ยาวๆ

ด้านนายพริษฐ์ ชิวารักษ์ หรือเพนกวิน นศ.รัฐศาสตร์ม.ธรรมศาสตร์ (มธ.) แคนน่านมีใบรายชื่อผู้ต้องหาคดี 112 และขออาหารประท้วงในเรือนจำ โพสต์จดหมายเปิดผนึกถึงเบม ตะวัน และสิทธิโชค ผ่านเฟซบุ๊กระบุว่า ขอให้รักษาชีวิตไว้ก่อนเคารพความเด็ดเดี่ยวในการตัดสินใจ รู้สึกเป็นห่วงสุขภาพร่างกายที่ทรุดโทรมลงทุกวัน การอดข้าวอดน้ำเอาชีวิตลงเดิมพันเป็นท้าวอย่างอันกล้าหาญต่อสู้กับความทรมานของตัวเอง เชื่อว่าพวกเขาคงได้รตรองถี่ถ้วนแล้ว การต่อสู้ของพวกเขาตั้งอยู่บนเงื่อนไขที่ท้าทายยิ่ง เพราะองค์การพบฝายตรงข้ามเป็นผู้ทรงอำนาจจากเหตุการณ์เห็นได้ว่าพวกเขาไม่ได้ตั้งมั่นอยู่บนมากนักเราจำเป็นต้องถนอมชีวิตและจิตใจ

สู้ต่อไประยะยาว ต้องใช้เวลาหลักต้นและมันจะไม่เกิดขึ้นจากความตายของใคร ขอเรียกร้องให้พวกเขารอทบทวนวิธีการต่อสู้ขอให้ยุติการอดข้าวอดน้ำยอมรับการฟื้นฟูร่างกายเพื่อรักษาชีวิตไว้ สิ่งที่เขาทำในวันนี้น่าเติมไฟให้หลายคนขับเคลื่อนกันอยู่แล้ว ขอให้รักษาชีวิตจิตใจออกมาตั้งหลักกันใหม่เพื่อผลักดันทุกข้อเรียกร้องให้ลุ่ล่งฝั่งใต้สมบูรณ์เพื่อน้องมวลชนทุกคนต้องการให้มีชีวิตต่อ และไม่มีใครอยากให้เธอตาย

ส่ง "สิทธิโชค" ไป รพ.ธรรมศาสตร์

นายสิทธิ สุธีวงศ์ รองอธิบดีกรมราชทัณฑ์ และโฆษกประจำกรมราชทัณฑ์ เปิดเผยว่า นายสิทธิโชค เศรษฐเศวต กระทำผิดตามมาตร 112 อยู่ ทั้งหมด 10 คดี ขณะนี้ไปรักษาที่ รพ.ธรรมศาสตร์และ รพ.ศิริราช รพ.ธรรมศาสตร์และ รพ.ศิริราช ตั้งแต่วันที่ 17 ม.ค. เริ่มประกาศอดอาหารเมื่อวันที่ 30 ม.ค. เรือนจำนำตัว ข.สิทธิโชคไปรักษาที่ทัณฑสถานโรงพยาบาลราชทัณฑ์เพราะมีอาการวิงเวียนศีรษะ อ่อนเพลีย แต่ยังสามารถตอบคำถามได้ปกติต่อมาช่วงบ่ายวันที่ 1 ก.พ. เวลา 14.43 น. ได้ส่งตัวผู้ป่วยไปรักษาต่อที่รพ.ธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ

"เสีย" บริจาค : ที่กระทรวงยุติธรรมเมื่อเวลา 09.30 น. วันที่ 1 ก.พ. นายสมศักดิ์ เทพสุทิน รมว.ยุติธรรม นางพวงสวาท กายอรุณสุทธิ์-ปลัดกระทรวงยุติธรรม น.ส.ณัฐรักษ์ บงกชอุบล ผู้ช่วย รมว.ยุติธรรม และนายไกรยฤทธิ์ เตมียะวณิช อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ปฏิบัติราชการ ผอ.สถาบันนิติวิทยาศาสตร์รับมอบรถบรรทุก "อาจารย์ใหญ่" ให้กับสถาบันนิติวิทยาศาสตร์จากนายชวรัตน์ วัฒนวิทย์ หลังเสร็จสิ้นนายชวรัตน์กล่าวว่า ตนอยู่ในช่วงปลายอายุขัย จึงอยากทำกุศล ช่วยสังคมและราชการ ก่อนหน้ามีตนตั้งเป้าว่าจะบริจาคช่วยโรงพยาบาลศิริราช รพ.ธรรมศาสตร์และ รพ.ศิริราช 3 คือ รพ.นิติวิทยาศาสตร์เป็นคันที่ 4



อุดมการณ์ vs ปากท้อง

ผมเคยเรียนมัธยมปลาย-เกรด 11 ที่โรงเรียนจินนาชอม เบรมเฟลด เมืองฮัมบูร์ก สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนีภายหลังจบปริญญาตรี เศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยอเมริกัน ราชอาณาจักรเนเธอร์แลนด์ ซึ่งเยอรมนีและเนเธอร์แลนด์มีพรมแดนประเทศติดกัน

เยอรมนียกเลิกการเรียนการสอนล่วงหน้าหลายแห่ง เพราะปัญหาขาดครู ขณะนี้เยอรมนีขาดคนที่จะมาเป็นครู 1.2 หมื่นอัตรา สถาบันเศรษฐกิจเยอรมนี (IWF) เปิดเผยผลการศึกษาวว่าอนาคตอันใกล้จะขาดถึง 4 หมื่นอัตรา เพราะประชากรผู้สูงอายุของเยอรมนีเพิ่มขึ้น

สถาบันเศรษฐกิจเยอรมนีแนะนำให้ยึดอายุเกษียณของผู้คน หรือให้มีอาสาสมัครมาทำงานให้นานขึ้น แต่รัฐบาลตรีแรงงานออกมายืนยันว่า รัฐบาลไม่มีแผนเพิ่มอายุเกษียณเพราะไม่ถูกต้องและไม่ยุติธรรม รัฐบาลเยอรมนีกำลังดูดแรงงานจากต่างประเทศ ด้วยการผ่อนกฎการพักอาศัย ลดเกณฑ์รายได้สำหรับ Blue Card ซึ่งเป็นบัตรอนุญาตทำงาน (แต่เดิมคนที่มิใช่ใบอนุญาตทำงานต้องมีรายได้สูงในระดับที่กำหนด) และจะใช้บัตรที่เรียกว่าบัตรโอกาสสำหรับผู้มีศักยภาพสูงเพื่อให้เดินทางเข้าไปทำงานในเยอรมนี

ปัจจุบันยุโรปเผชิญปัญหาเศรษฐกิจและสังคมที่กำลังเป็นประเด็นในหลายประเทศคือเรื่องครู เสาร์ 28 มกราคม 2023 ครูโรงเรียนรัฐบาลของโปรตุเกสกว่า 8 หมื่นคน เดินขบวนในกรุงลิสบอน เรียกร้องให้รัฐบาลขึ้นค่าจ้างและปรับปรุงสภาพแวดล้อมการทำงาน เงินเดือนที่ได้รับไม่เพียงพอต่อการดำรงชีพ สภาพภาพแรงงานวิชาชีพด้านการศึกษาประท้วงเพื่อให้รัฐบาลขึ้นค่าจ้างครูและเจ้าหน้าที่โรงเรียนอย่างน้อย 120 ยูโรต่อเดือน เป็นเงินไทยก็ประมาณ 4,000 กว่าบาท

รัฐบาลโปรตุเกสบอกว่ากำลังจะปรับขึ้นเงินเดือนแก่ข้าราชการทุกประเภทอีกเดือนละ 52 ยูโร หรือ 1,800 บาท ตอนนี้อย่างไม่มีผลสรุปปรับเงินเดือนเริ่มต้นของครูโปรตุเกสคือ 1,100 ยูโร (8.9 หมื่นบาท) ครูที่มีตำแหน่งสูงยังก็ไม่มีใครได้เกิน 2,000 ยูโร (7.1 หมื่นบาท)

เดือนพฤษภาคม 2016 ร.ต.อ.ดร.นิติภูมิธณัฐมิ่งรุจิราลัย ได้รับเชิญให้เดินทางไปร่วม IFLC หรือ International Festival of Language & Culture เทศกาลภาษาและวัฒนธรรมนานาชาติที่เมืองคอร์ทูนด์ รัฐนอร์ทไรน์เวสต์ฟาเลีย เยอรมนี หลังจากนั้นก็ตระเวนดูงานในโรงเรียนประถมและมัธยมที่เมืองดิสเซลดอร์ฟ และอีกหลายเมืองทั้งในเยอรมนี เนเธอร์แลนด์ และเบลเยียม

สถาบันการศึกษาที่ไปเยือนทุกแห่งเป็นโรงเรียนเอกชนไปถึงก็ได้รับการบรรยายสรุปจากคณะผู้บริหารและครู ผู้บริหารของโรงเรียนเอกชนในเยอรมนีไม่ใช่ครู แต่เป็นนักบริหารมืออาชีพที่คณะกรรมการโรงเรียนจ้างมาบริหาร เช่นเดียวกับผู้บริหารบริษัท ถ้าผลงานดีก็ว่าจ้างต่อไป ถ้าผลงานไม่ดีก็ไม่ต่อสัญญา

ครูแต่ละคนจึงไม่ต้องยุ่งด้านการบริหาร ไปทุ่มเทกับการสอนการเป็นครูในเยอรมนี นอกจากไม่ต้องมีการะด้านการบริหารแล้ว รัฐบาลยังพยายามทำให้สมองของครูโล่ง ไม่ต้องกังวลเรื่องอื่นแต่ถึงกระนั้น คนรุ่นใหม่ก็ไม่นิยมทว่าอาชีพครู ครูแก่เกษียณไปแล้ว ตำแหน่งครูก็ว่างหาคนมาสอนแทนค่อนข้างยาก

สมัยก่อนทุกประเทศในภาคพื้นยุโรป ไม่ว่าจะเป็นยุโรปตะวันตกหรือยุโรปตะวันออก ครูเป็นอาชีพยิ่งใหญ่ มีความสะดวกสบายและมีเงินเดือนมากกว่าคนอาชีพอื่น ทว่าปัจจุบันคนที่ทำงานเอกชนมีรายได้สูงกว่าครูและมีสวัสดิการดีกว่าครู คุณภาพของครูในหลายประเทศจึงลดลงก็อย่างที่เปิดฟ้าส่องโลกเขียนมาตลอด 26 ปี ว่าครูต้องเป็นมัลลิกที่มีความเยียบคม นักเรียนที่เป็นผลผลิตของครูก็จะมีคุณภาพตามไปด้วย

การประท้วงเกิดขึ้นในหลายพื้นที่ของยุโรป ผู้คนที่ประท้วงกันอยู่ในขณะนี้มาจากหลายสาขาอาชีพ สิ่งที่ทำให้คนออกมาประท้วงคือเรื่องเศรษฐกิจ รายได้ไม่พอรายจ่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจ่ายค่าอาหารและพลังงาน ครู หมอ พยาบาล ปีนอาชีพที่ต้องมีความเสียดสละ และอุดมการณ์สูง แต่ถ้าท้องหิวก็เสียดสละไม่ไหวเหมือนกันครับ

ครูประท้วงไม่ไปสอนทำให้ความรู้อยู่ของเยาวชนอ่อนแอ แพทย์พยาบาลประท้วงไม่ไปโรงพยาบาลทำให้สุขภาพของคนที่ไข้มีปัญหาอาจจะตายได้ ยุโรปมีปัญหาจริง ๆ ครับ

● นิติการณย์ มิ่งรุจิราลัย

นสพ.ไทยรัฐ, 1 ก.พ. 66

หน้า 2

หลักฐานที่ 2

บันทึกข้อความ สำเนา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขที่รับ ๑๕๗๖๗ / ๒๕๖๕
วันที่ ๑ ส.ค. ๖๕
วท. ๗๖๘

สถานที่ติดต่อ 299/442 อาคารเพชรนิลเดนท์ สำหรับ-ราชพฤกษ์ เพชรเกษมเจริญ

โทร. ๐๘๑-๒๕๙๖๔๓๙

วันที่

1

วัน

กพ. 10160
ธันวาคม 2565

เรื่องโปรดเกล้าฯช่วยเหลือฝ่ายบริหารด้วยเพื่อให้ผู้มีอำนาจทำตามปศพ. ทำให้คนบนโดยผ่านมติบัญญัติขึ้น

กรมเรียน ท่านชวน หลีกภัย ประธานรัฐสภาและสภาผู้แทนราษฎร

มีใจยิ่งว่าผู้ที่มีปัญหาต้องยกย่องแน่นอน ถ้าฝ่ายนิติบัญญัติช่วยเหลือฝ่ายบริหารเพื่อให้ผู้มีอำนาจทำตามปศพ. (ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง) ของพ่อ ในหลวงรัชกาลที่ 9 หักสุดในโลกเพราะบางสายกลางเป็นหัวใจโดยทำตามมติของประธานรัฐสภาที่มีอำนาจต้องทำงานด้วยปัญญา เสียสละและโปร่งใสที่สุดซึ่งเป็นทางสายกลางทำให้โลกนี้พ้นวิกฤตและทำให้คนไทยมีความสุขด้วย งานวิจัยจำนวนมากของข้าพเจ้าได้ชี้ให้เห็นว่าถ้าทำงานด้วยปัญญาจะเกิดประโยชน์สูงประเสริฐสุด มีเหตุผลพอประมาณและมีภูมิคุ้มกันด้วยหัยอมรับใจยาก อันนี้ชี้แจงให้ชัดเจนเพื่อการยอมรับด้วยดีสาระและใช้ให้เป็นแบบอย่างเพื่อแบ่งเบาภาระวิสัยที่จะทำให้เกิดทางสายกลางจะทำให้วิกฤตการณ์ไปควม "เอาเศรษฐกิจให้อยู่ก่อน" (ไทยรัฐ, 25 พ.ย. 65) นั้นชี้ว่าเศรษฐกิจมีความสำคัญแต่ก็วิกฤตสำคัญเช่นกัน "เรากำลังถูกปล่อยให้อยู่คนเดียวโดยไม่มีการตรวจสอบและที่มาวิธีการป้องกันและเรากำลังต้องเผชิญหน้ากับวิกฤตเศรษฐกิจครั้งใหญ่ที่ยากจะรับมือ คิดเป็นรัฐบาลในสมัยหน้าก็ต้องคิดเอาวิกฤตเศรษฐกิจให้อยู่ด้วย" คือเหตุผลสำคัญที่ฝ่ายนิติบัญญัติต้องขึ้นนำให้ฝ่ายบริหารทำตามปศพ. โดยเป็นแบบอย่างเพื่อให้ผู้มีอำนาจฝ่ายบริหารนำไปปฏิบัติ "แก้ที่รากฐานประเทศ" "จ. เต็มเกลเศรษฐกิจฐานราก" (ไทยรัฐ, 8 และมติชน, 29 พ.ย. 65) ในหลักฐานที่ 1 ซึ่งว่าการแก้ปัญหาทางเศรษฐกิจของประเทศจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการเกษตร เศรษฐกิจบ้านเรานั้นแบบเป็นสังคมเกษตรกรรมที่ต้องให้ความสำคัญที่ชี้ว่าถ้าผู้มีอำนาจไม่ทำตามมติของประธานรัฐสภาโดยทำงานแบบไม่ใช้ปัญญา เห็นแก่ตัวและไม่โปร่งใสวิภาตจะคงอยู่ต่อไป โลกมีวิกฤตถึงปัจจุบันเพราะผู้มีอำนาจ "ไม่แคร์กัน" ไม่เดินทางสายกลางเป็นสำคัญ ถ้าทำตามมติของประธานรัฐสภา ซึ่งเป็นทางสายกลาง มีใจว่าวิธีการในโลกนี้พร้อมแล้วที่จะทำให้พ้นวิกฤตถ้าผู้มีอำนาจยังไม่ทำตามปศพ. ไม่เดินทางสายกลางถึงปัจจุบันจะพ้นวิกฤตโดยยากและจะคงอยู่ตลอดไป ต้องเป็นหนี้ถึง 1.6 ล้านล้านบาท หวังไม่รวมกับแหล่งอื่นนั้นใช้บังคับถึงจุดวิกฤตของผู้มีอำนาจใจต่างก็ทำให้เกษตรกรมีสภาพเช่นนี้ "ผลงานรัฐบาล" "โลกร้อนไทยเสียหายปีละแสนล้าน" (ไทยรัฐ, 29 พ.ย. 65) ซึ่งว่าฝ่ายนิติบัญญัติต้องช่วยเหลือฝ่ายบริหารโดยเป็นต้นแบบเพื่อให้หน้าตาปศพ. ที่ทำให้พ้นวิกฤตได้แน่นอน

ที่สำคัญ ต้องการให้สิ่งที่ทราบเรียบเพื่อขอให้เมตตาช่วยเหลือเมื่อ 2 พ.ย. 65 จึงปรากฏในหลักฐานที่ 2 มีคุณค่าที่เกิดจากผู้มีอำนาจนำไปดำเนินการเพื่อให้บ้านเมืองพ้นวิกฤต มีใจว่าได้ดำเนินการดังที่ทราบเรียบแล้วและต้องการให้ฝ่ายนิติบัญญัติช่วยเหลือฝ่ายบริหารเพื่อให้พ้นวิกฤตจากการประชุมเอเปคในประเทศไทยทำให้บ้านเมืองพ้นวิกฤตด้วยที่ได้ทั้งมากกว่า 3, 230 ล้านบาท "เอเปค-เอเปค" (มติชน, 24 พ.ย. 65) คือตัวชี้ว่าถ้าฝ่ายนิติบัญญัติช่วยเหลือฝ่ายบริหารจะทำให้เอเปคมีคุณค่าตามที่ต้องการ "ชลสรุปเอเปค" "ปลาทูเอเปค" "เศรษฐกิจบีบีซี" "เอเปคแล้วใจ" (มติชน, 21 และไทยรัฐ, 21 และ 22, 23 พ.ย. 65) แสดงให้เห็นว่าถ้าผู้มีอำนาจทำให้ผู้ดีแน่นอนโดยต้องสานต่อเพื่อให้เศรษฐกิจบีบีซี/บรรลุผลด้วย ซึ่งจะมีผลติดตามมาได้นั้นต้องมีการจัดงบประมาณ (ไทยรัฐ, 18 พ.ย. 65) "ถ้าไม่แก้วิธีการกระจายงบประมาณจะไม่เห็นแสงสว่างที่ปลายความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำได้" จำเป็นต้องให้สาธารณะสำนึก สว. มีผลชี้ว่า "โอกาสของประชาธิปไตย" วุฒิสภา 60 "ไปไม่ถึง... ประชาธิปไตย" (มติชน, 13 และ 23, 27 พ.ย. 65) ในหลักฐานที่ 3 จำเป็นที่ฝ่ายนิติบัญญัติต้องจัดการให้เพื่อให้ผู้มีอำนาจ "รัฐราษฎร์" เกิดขึ้นและโปรดเมตตาให้การแก้ไขรัฐธรรมนูญบรรลุลดลง สภาพดังปรากฏในหลักฐานอ้างอิงจำเป็นต้องเดินทางสายกลางเพื่อสส. และสว. จะได้รวมมือกันเพื่อให้ฝ่ายนิติบัญญัติช่วยในชาติพ้นวิกฤต ต้องให้มีสภาที่สส., สว. นั้นได้คิดถึงอำนาจของประชาชนมากกว่า "ผลประโยชน์ส่วนตัวเฉพาะหน้าที่ได้รับจากการมีส่วนร่วมในอำนาจ" จำเป็นต้องทำเพื่อคนไทยทุกคนที่สำคัญยิ่ง "นักการเมืองหน้าเก่า" "สุจริตแต่ไม่เที่ยงธรรม" "รัฐธรรมนูญฉบับมรดกของเผด็จการ" "กลวิธีปิดปากประชาชน" "เหยื่ออำนาจนิยม" "กฎหมายลูก" (ไทยรัฐ, 16 และ 23, 24, 26, 30 พ.ย. 65) ซึ่งว่าฝ่ายนิติบัญญัติต้องทำตามปศพ. โดยโปรดขึ้นนำ (นายสุรชัย แผลกสงวนศรี) ให้ทำ "การศึกษา" เป็นเช่นนี้ (มติชน, 18 พ.ย. 65) ซึ่งว่าต้องการสอนเขาเจ้าขึ้นมา ผู้ขอความช่วยเหลือโดยผู้มีอำนาจต้องทำตามปศพ. เพื่อเป็นต้นแบบให้ครูยกย่อง คำนับ

สำเนา บันทึกข้อความ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขที่รับ. ศส / ๒๕๖๖
วันที่. ๓ ม.ค. ๖๖
เวลา. ๑๓.๕๕ น.

สถานที่ติดต่อ 299/442 อาคารเพรสซิเดนซ์ สภท-ราชพฤษฯ เขตภาษีเจริญ

ที่ โทร. 081-2996439 วันที่ 3 มกราคม 2566

เรื่อง ขาดทุนวิกฤตใต้วงปศพ. โปรคเมตตาช่วยเหลือเพื่อให้ผู้มีอำนาจเดินทางสายกลางท่ามกลางสิ่งที่ดีด้วย

กราบเรียน ท่านชวน หลีกภัย ประธานรัฐสภาและสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยความมุ่งมั่นที่ต้องการให้ชาติพันธุ์วิกฤต มั่นใจว่าฝ่ายนิติบัญญัติจะทำให้วิกฤตพ้นไปได้ด้วยดี
ด้วยรู้ว่าถ้าต้องการหนีวิกฤตต้องทำอย่างไร ในฐานะที่ข้าพเจ้าเป็น "วุฒิสภาศาลาการสมอง" ของสสช. นั้น
มั่นใจตลอดมาทางเดียวเท่านั้นคือต้องทำตามปศพ. (ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง) ของพ่อ รัชกาลที่ 9 โดยเดิน
ตามทางสายกลางที่เป็นหัวใจของปศพ. ที่ทำให้ปศพ. ดีที่สุดในโลก ที่ต้องให้ความสำคัญกับการวิจัยนั้นด้วยดี
ซึ่งเป็นภาระนำเสนอที่ยอมรับได้ยากเป็นนามธรรม ดังนั้นเพื่อให้ปัญหานั้นลดลงมั่นใจว่างานวิจัยด้านนั้นของ
ข้าพเจ้าจะทำให้ชัดเจนได้แน่นอนถ้ามีโอกาสได้ชี้แจง เพื่อให้การยอมรับด้วยดีตามมา เป็นต้นแบบเศรษฐกิจ
บชีจ. ได้อย่างดีและยอมรับว่างานวิจัยนี้เป็นผลงานระดับชาติแต่มีคุณค่าระดับโลก" จึงด้วยเหตุเพราะผลที่
เกิดจากการวิจัยนี้สส. ได้ใช้เป็นข้อมูลเพื่อปรับปรุงมาตรฐานนมพาสเจอร์ไรส์ที่มีผลให้ผลิตภัณฑ์คุณภาพทำให้
นมพาสเจอร์ไรส์ที่ผลิตได้ปลอดภัยจากเชื้อท้องเสียและเสียด้วย และมีคุณค่าระดับโลกเพราะใช้บชีจ. ได้
แน่นอนว่า ถ้าต้องการให้โลกพันธุ์วิกฤตต้องทำตามปศพ. ที่มีทางสายกลางเป็นหัวใจ เท่านั้น ยินดีชี้แจงให้ชัดเจน
ตัวบชีจ. งานวิจัยข้าพเจ้ามีคุณค่ายิ่งก็คือ จะประหยัคงบประมาณโครงการนมโรงเรียนที่ดีที่สำคัญยิ่งได้กว่า
วันละล้านบาทถ้าทำตามบัญชาของประธานรัฐสภาโดยทำงานด้วยปัญญา เสียสละ โปร่งใสที่เป็นทางสายกลาง
ทำให้โครงการนมโรงเรียนที่เกิดได้ด้วยนายกรัฐมนตรีที่เป็นประธานรัฐสภาในปัจจุบันนั้นคงตลอดไปและนำ
เงินที่เหลือจากปัญญามาใช้พัฒนาการศึกษาสร้างคนดีมีคุณภาพให้ชาติได้แน่นอนและทำให้วิทยาลัยเกษตรฯ มีเงิน
จากโรงงานนมพาสเจอร์ไรส์มีอาชีพให้ชาติได้ด้วยที่ไม่ได้ถ้าไม่มีงานวิจัยด้านนั้นของข้าพเจ้าอาจอ้างขึ้นว่า
ด้วยการนำกราบเรียนนี้ไปเป็นไปตามปศพ. บชีจ. ได้ชัดเจนว่าทำตามปศพ. ของพ่อนี้ทำให้เกิดประโยชน์สูงแต่
ประหยัคสุดที่หักมีเหตุผลพอประมาณและมีภูมิคุ้มกันแน่นอนและโปรดช่วยให้ผู้มีอำนาจทำงานรื้อวัน เกษียณเพื่อ
ไม่ต้องทำงานแต่ได้เงิน เกือบลดลงด้วยเพราะ เป็นอุปสรรคกับการทำให้ชาติพันธุ์วิกฤตด้วยเหตุจากไม่สำนึก
ไม่ผิดแต่ต้องถูกตองตามระเบียบ ผลงานวิจัยของข้าพเจ้ามีอุปสรรคช่วยชาติไม่ได้ด้วยเหตุที่เป็นสำคัญ ด้วย
ดังที่กราบเรียนนี้แล้วตัดสินใจไม่ได้โดยไม่ให้ออกาสชี้แจงเพื่อให้ชัดเจนผู้มีปัญญายอมรับได้ยาก สำคัญยิ่ง ซึ่ง
การนำเสนอต้องการชี้ว่า ถ้าต้องการให้ชาติพันธุ์วิกฤตคนไทยมีความสุข ผู้มีอำนาจต้องทำตามปศพ. เท่านั้น
ที่ต้องให้ความสำคัญ "หนทางสู่รณ." (22 ธ.ค. 65) ในหลักฐานที่ 1 บชีจ. ว่าต้องทำตามปศพ.
เพื่อให้พันธุ์วิกฤตคนไทยมีความสุขและต้องทำดัง "ตรรกและกรร" ดังปรากฏ "รัฐประหารเป็นรัฐราชาธิปไตย" คือ
เหตุปัญหาคือบ้านเมืองมีสภาพดังปัจจุบันต้องปรับปรุง แต่โปรดเมตตาช่วยเหลือเพื่อให้สส. และสว. ทำ
ตามปศพ. ด้วย ในอดีตก็ปรับปรุงรณ. ตลอดมาแต่ยังมีปัญหาด้วยผู้มีอำนาจนั้น "ไม่เดินทางสายกลาง" ทั้งที่
รู้ว่าแต่ก็ยังแก้ปัญหาจำเป็นต้องทำให้ได้เพื่อ เป็นต้นแบบให้ผู้มีอำนาจทั่วโลกพ้นจากสภาพ "โง่แต่ขยัน" ดีแต่โง่
"ต้องเปลี่ยน" "ปี เลือม" (ไทยรัฐ, 28 และ 30 ธ.ค. 65) เชื่อมั่นว่าจะเป็นเหตุทำให้ชาติพันธุ์วิกฤตด้วยรัฐสร้าง
ความเสียหายกับฝ่ายนิติบัญญัติจึงเป็นเหตุให้เงินเสียโดยทำแต่สิ่งที่ทำตามบัญชาประธานรัฐสภา เท่านั้น เพื่อ
ให้คนไทยยกย่อง "เห่นเกล้า เลือกโหม" (มติชน, 1 ม.ค. 66) จะทำให้หรือเพราะผู้มีอำนาจไม่ทำให้ได้เพื่อให้
คนไทยยกย่อง "ประชาชนต้องเขามาจัดการ" เป็นสิ่งที่ดียิ่งและพูดตลอดมาแต่ผู้มีอำนาจยังมีสภาพดังปัจจุบัน
ไม่ได้ยิ่ง รู้ว่าปศพ. ดีดังหลักฐานที่รองนายกรัฐมนตรีเมตตาตอบให้ (21 ธ.ค. 61) ในหลักฐานที่ 2 แต่ยังไม่พ้น
วิกฤตต้องทำให้ดีและที่เสนอเมื่อ 1 ธ.ค. 65 ได้โปรดให้ความสำคัญด้วย ทำดีตามปศพ. คนไทยยกย่องแน่นอน
เหตุมีสภาพเช่นนี้มั่นใจว่ามาจาก "รู้แต่ไม่ทำ" หรือ "ไม่รู้ว่าความพอคสมควรแก่ฐานะเป็นอย่างไร" ต้องทำให้
ชัดเจนโดยใช้งานวิจัยด้านนั้นของข้าพเจ้าชี้แจง ถ้าได้ชี้แจงจะยอมรับด้วยดี "ไปหน้าจริงหรือเท็จจริง"
"การต่างประเทศ" "ปราบโกง" (ไทยรัฐ, 29 และ มติชน, 29 ธ.ค. 65) ในหลักฐานที่ 3 บชีจ. ว่าแน่นอน ถ้าให้
ปัญญา "มอง 360 องศา" "ชวน ปลกอยาชีโกง" (ไทยรัฐ, 30 ธ.ค. 65 และ มติชน, 3 ม.ค. 66) นั้นบชีจ. ว่า
ชาติพันธุ์วิกฤตโดยยากถ้าไม่ใช้ปัญญา เห็นแก่ตัวและชีโกง "รัฐธรรมนูญ 2560 ที่เรียกว่าฉบับปราบโกง แต่ใช้
มาตั้งแต่วันนั้นถึงวันนี้ก็ปราบไม่ได้ แนวโน้มโกงยิ่งมากขึ้น จึงต้องส่งเสริมคนดีให้ปกครองบ้านเมือง" คือเหตุ
จะทำให้พันธุ์วิกฤต จึงจำเป็นต้องช่วยเหลือเพื่อให้ปัญหานั้นพ้นไป น่ากลัวยิ่ง
ที่ประธานสภาผู้แทนราษฎรกล่าวเช่นนี้ โปรดเมตตาช่วยเหลือให้คนไทย (นายสุรรัฐ แผลกสงวนศรี)
ยกย่อง โดยเป็นคนแบบเพื่อให้ทั่วโลกรู้ว่าทำตามปศพ. ของพ่อ ต.แน่นอน ผู้ขอความช่วยเหลือ

สรุป หน้า 1

การเกษตร" กลายเป็นหอกแหลมขวานมาทำลายขีดความสามารถการแข่งขันภาคเกษตรไทยตกต่ำสุดรอบ 21 ปี ทำให้ประเทศคู่แข่งหน้าสูงชันเรื่อยๆ

ข้อมูลนี้มาจาก "กระทรวงเกษตรสหรัฐอเมริกา (USDA, 2022)" ได้สำรวจดัชนีผลิตภาพปัจจัยการผลิตรวมในภาคเกษตรทั่วโลกปรากฏว่า "เกษตรไทยไม่ปรับตัวมาตั้งแต่ปี 2550" แลมนดถอยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของโลกในรอบ 21 ปี ขณะที่ประเทศเวียดนาม กัมพูชา สปป.ลาว เมียนมา อินโดนีเซีย จีน อินเดีย มีค่าดัชนีปรับแซงหน้าเราไป

รศ.ดร.วิษณุ อรรถวานิช อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์ ม.เกษตรศาสตร์ ผู้เชี่ยวชาญงานวิจัยด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและการเกษตร ให้ข้อมูลว่าดัชนีนี้เป็นตัวบ่งชี้การเปลี่ยนแปลงขีดความสามารถการแข่งขันในหลายประเทศเชื่อมโยงปัจจัยการผลิตอย่างเช่น ที่ดิน แรงงานทุนที่ใช้กับผลผลิตทางการเกษตรที่ได้รับนั้น

มีการสำรวจเก็บข้อมูลมาตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน "เพื่อให้ภาคเกษตรกรรมเกิดการพัฒนาด้านที่ดี" มิเช่นนั้นอาจสูญเสียขีดความสามารถการส่งออกสินค้าการเกษตร และส่งผลกระทบต่อรายได้ของประเทศลดลงตามมา

ปรากฏพบว่า "ดัชนีไทยไม่ปรับตัวมาตั้งแต่ปี 2550" แล้วการสำรวจล่าสุดในปี 2563 ดัชนีกลับตกต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของโลกครั้งแรกในรอบ 21 ปี "ส่งสัญญาณให้เห็นสิ่งผิดปกติต่อภาคเกษตรกรรม" หากปล่อยแบบนี้จะกระทบการส่งออกสินค้าการเกษตร "แถมมาเป็นปัญหาเรื่องปากท้องของเกษตรกร" กลายเป็นภาระหนี้สินขึ้น

สาเหตุทำให้ "ดัชนีตกต่ำ" มีหลายปัจจัยส่วนหนึ่งมาจาก "การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ" สร้างความเสียหายต่อผลผลิตการเกษตรลดลง แล้วต้องเจอกับ "การแข่งขันในตลาดโลกรุนแรง" ส่งผลต่อการค้าค่อนข้างมาก รวมถึงการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีอีกมากมาย สิ่งเหล่านี้มีการปรับเปลี่ยนอยู่ตลอดเวลา

แม้แต่ "ประเทศไทย" กลับไม่มีการปรับตัวแล้วหากไม่ปรับตัวรับมือกับผลกระทบที่จะเกิดขึ้น "การะงับประมาณ" เพื่อช่วยเหลือเยียวยาให้มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ทำให้การใช้จ่ายลงทุนยกระดับประสิทธิภาพการผลิตลดลงตามมานั้น

ท้ายที่สุดขีดความสามารถในการแข่งขันสินค้าเกษตรไทยในตลาดโลก ก็จะลดลง "ส่งผลกระทบเชิงลบย้อนกลับมาสู่เกษตรกร" ไม่สามารถหลุดพ้นจากวงจรความยากจนนี้ไปได้

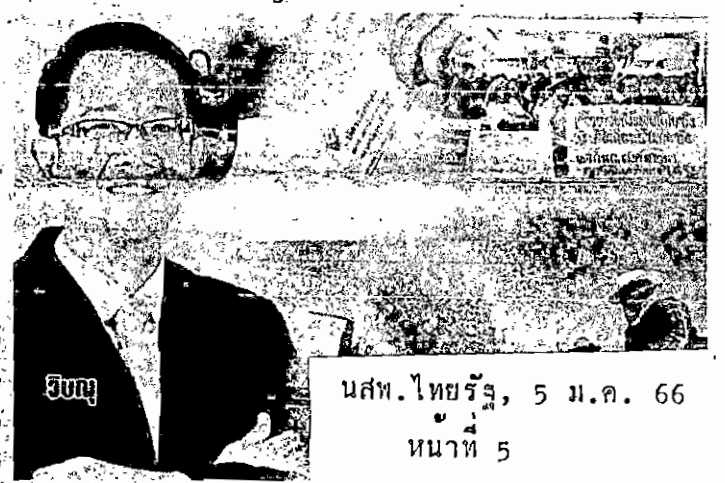
นอกจากนั้นผู้ประกอบการชั้นกลางน้ำ และปลายน้ำที่ต้องพึ่งพาผลผลิตจากเกษตรกรจะมีความเสี่ยงด้านต้นทุนมากขึ้น และสูญเสียส่วนแบ่งตลาดจากขีดความสามารถในการแข่งขันที่ลดลง แล้วมีคำถามว่าทำไมเกษตรกรไทยไม่พัฒนาสินค้าการเกษตรตามกลไกตลาดหรือปรับตัวตามสภาพอากาศที่เปลี่ยนไปนั้น...?

ปรากฏพบงานวิจัยในอดีตชี้สาเหตุหลักๆ มาจาก "นโยบายภาครัฐ" มักนิยมใช้นโยบายการเกษตรแบบ "แทรกแซงตลาด ประกันราคา หรือการประกันรายได้" อย่างโครงการรับจำนำข้าวแบบประชานิยม "รัฐบาล" จะรับซื้อข้าวเปลือกจากเกษตรกรทุกเม็ด และตั้งราคารับจำนำสูงกว่าตลาดทำให้คุณภาพข้าวไทยตกต่ำลง

กลายเป็นแรงจูงใจ "การปรับตัวของเกษตรกรน้อยลง" ต่างจากสมัยก่อนเกษตรกรปลูกข้าวไว้กินเองทำไร่นั้น "แต่ยุคนี้ปลูกข้าวรอเงินช่วยเหลือจากรัฐบาล" ที่เขยื้อนกันไปซึ่งงบประมาณแสนล้านมาในแต่ละปี

ปัจจัยส่วนหนึ่งมาจาก "ภาคการเมือง" นิยมช่วยเหลือให้เงินง่ายๆ แบบเปล่าๆ โดยไม่ต้องมีเงื่อนไขเพราะมักได้ใจมวลชนอันนำมาสู่การลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมัยต่อไป "แต่ว่าการดำเนินนโยบายแบบนี้มีผลประโยชน์ต่อเกษตรกรเพียงระยะสั้น" สุดท้ายผลลัพท์ระยะกลาง หรือระยะยาว กลับเป็นผลลบต่อประเทศ

ยิ่งกว่านั้น "ภาษีของประชาชนถูกเก็บแต่ละปี" อาจจะเกิดประโยชน์น้อย ถูกหวานไปกับนโยบายเกษตรรวนเวียนอยู่กับ "การแทรกแซงกลไกตลาด" ผ่านการช่วยเหลือเยียวยาให้เปล่าไม่มีเงื่อนไข "อันเป็นนโยบายประชานิยม" เพื่อให้ได้คะแนนเสียงทางการเมืองที่อ้างว่าต้องการยกระดับรายได้เกษตรกร มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น



วิษณุ

นสพ.ไทยรัฐ, 5 ม.ค. 66
หน้า 5

เกษตรตกต่ำโค่นมา 21 ปี ดัชนีต่ำกว่าค่าเฉลี่ยโลก

ยิ่งกว่านั้น "ภาษีของประชาชนถูกเก็บแต่ละปี" อาจจะเกิดประโยชน์น้อย ถูกหวานไปกับนโยบายเกษตรรวนเวียนอยู่กับ "การแทรกแซงกลไกตลาด" ผ่านการช่วยเหลือเยียวยาให้เปล่าไม่มีเงื่อนไข "อันเป็นนโยบายประชานิยม" เพื่อให้ได้คะแนนเสียงทางการเมืองที่อ้างว่าต้องการยกระดับรายได้เกษตรกร มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

สิ่งสำคัญ "นโยบายนี้กลับไม่ได้ช่วยให้ภาระหนี้สินเกษตรกรลดลง" หากย้อนดูสถิติรายได้ปรับเพิ่มขึ้นน้อยมาตั้งแต่อดีตเฉลี่ย 2 แสนบาท/ครัวเรือน/ปี "สวนทางกับต้นทุนการผลิตเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว" ส่งผลให้ปัญหาหนี้สินครัวเรือนเกษตรกรทวีความรุนแรงมากขึ้นเฉลี่ย 3 แสนบาท/ครัวเรือน/ปีในช่วงทศวรรษให้หลังมานี้

ทำให้มีคำถามว่า "ถ้านโยบายสมบูรณ์แบบ (Perfect) มีประโยชน์ ทำไมเกษตรกรไม่รวยขึ้น..." เพราะระยะสั้นการได้เงินย่อมได้ประโยชน์แน่นอน แต่ถ้ามองระยะยาวเกษตรกรไม่ได้ใช้เงินจากโครงการไปลงทุนยกระดับประสิทธิภาพการผลิต ทำให้ขีดความสามารถลดน้อยถอยลงกลายเป็นขายสินค้าไม่ได้

"อยากบอกเกษตรกรว่านโยบายให้เงินเปล่าได้ประโยชน์ระยะสั้นๆ แต่ส่งผลเสียระยะยาวต่อท่าน สังเกตปี 2568 ผลกระทบโควิด-19 ขีดความสามารถการส่งออกสินค้าเกษตรไทยลดลงต่ำกว่าประเทศอื่นเช่นเวียดนาม พัฒนาพันธุ์ข้าว หรือมันสำปะหลังต้นทุนต่ำแต่ผลผลิตต่อไร่สูงส่งออกสินค้าแข่งหน้าเราแล้ว" รศ.ดร.วิษณุว่า

สะท้อนให้เห็นว่า "เกษตรกรไทยมีความเปราะบาง" ไม่มีภูมิคุ้มกัน ขีดความสามารถรับมือเมื่อต้องเผชิญวิกฤตการณ์มีผลกระทบถึงวงจรแต่ "ภาครัฐ" เข้ามาช่วยเหลือเยียวยาไม่เกิดการปรับตัวแบบนี้ไปเรื่อยๆ กลายเป็นวนกลับมาทำร้ายเกษตรกรทางอ้อมแล้วภาครัฐก็มีภาระใช้งบประมาณช่วยเหลือเพิ่มขึ้นด้วย

ทั้งที่จริงแล้ว "เงินนี้ควรถูกใช้ให้เกษตรกรเกิดการปรับตัว" บกระดับขีดความสามารถการผลิตให้ดีขึ้น "เป็นการสร้างความแข็งแกร่งให้ภาคเกษตรยิ่งขึ้น" เพื่อจะมีเงินไปลงทุนโครงสร้างพื้นฐานในประเทศมากขึ้น

ตอกย้ำด้วย "เงินลงทุนพัฒนางานวิจัยภาคการเกษตรไทย" ปัจจุบันแทบจะไม่มีงบประมาณเข้ามาสนับสนุนเลยด้วยซ้ำ "กลายเป็นสายงานไม่มีความก้าวหน้า" ทำให้ผู้เชี่ยวชาญมีน้อยเข้าชั้นวิกฤตขาดแคลนนักวิจัย นักพัฒนาสายพันธุ์พืช โรคพืช และแมลงพืชเป็นจำนวนมากอยู่ทุกวันนี้

ตรงนี้ทำให้ "ภาคเกษตรกรรมไทยสู้ประเทศเพื่อนบ้านที่พัฒนานักวิจัยอยู่ตลอดไม่ได้" ปัญหาส่วนหนึ่งมาจากผู้กำหนดนโยบายเข้ามาอยู่ในตำแหน่งเพียง 4 ปี มักนำเงินไปใช้กับ "สิ่งปรากฏเห็นผลเร็ว (Quick Win)" ส่วนงานวิจัยค่อนข้างเห็นผลช้าใช้เวลา 8-10 ปี แต่ทำให้เกิดประโยชน์ต่อเกษตรกรสูงสุดในระยะยาวเสมอ

เรื่องนี้กลายเป็นว่า "นโยบายดีๆ มีประโยชน์ต่อสังคมเกิดขึ้นยาก" มุ่งเน้นช่วยเหลือจ่ายเงินเห็นผลเร็ว "ปล่อยปลงข้าว" ทำให้งบประมาณหมดไปในอนาคตท้ายที่สุดก็ไม่เป็นผลดีต่อสังคมประเทศชาติ

ประเด็นมีอยู่ว่า "ประเทศไทยกำลังจะมีการเลือกตั้งในปีหน้า" อยากส่งสัญญาณต่อผู้กำหนดนโยบาย หรือพรรคการเมือง ถ้าเป็นไปได้ควรมาร่วมกันสร้างบรรทัดฐานใหม่ "ออกนโยบายที่สร้างสรรค์" นำไปสู่การยกระดับประสิทธิภาพการผลิตทางการเกษตร ลดความเสี่ยงในการผลิตและการตลาดอย่างแท้จริง

เพื่อให้เกษตรกรมีต้นทุนการผลิตลดลง รายได้สุทธิเพิ่มขึ้น "หนี้สินครัวเรือนลดลง" แล้วนโยบายที่ดีทำให้ผู้ประกอบการรับซื้อผลผลิตการเกษตรมีความแน่นอน ทั้งปริมาณ และคุณภาพ สามารถแข่งขันได้ในตลาดโลก

ฉะนั้นอย่ามาแต่แข่งขันกันแจกเงินให้เกษตรกรอย่างเดียว "สิ่งนี้ไม่เป็นผลดีต่อใคร" แต่อาจได้คะแนนเสียงความนิยมในระยะสั้นเท่านั้น "แต่ผลลัพธ์ระยะยาวจะส่งผลเชิงลบต่อสังคมไทย" ขอฝากให้คนไทยช่วยกันเลือกพรรคการเมืองที่เสนอนโยบายสร้างสรรค์และเกิดผลประโยชน์กับประเทศไทยอย่างยั่งยืน

สุดท้ายนี้ "นักการเมือง" ก็ควรร่วมด้วยช่วยกัน "คิดใหม่ ทำใหม่" เพื่อสังคมไทยของเราที่ดีขึ้น มิใช่มุ่งเน้นแต่เฉพาะ "นโยบายประชานิยม" ที่ประเทศได้ผลประโยชน์น้อยไม่ยั่งยืน...

ความมั่นคงทางอาหาร

อาหารแห่งอนาคต (Future Food) คืออะไรจริงหรือ

อีศิกทางประเทศไทย
#ThisIsOurFuture

เศรษฐา ทวีสิน



ประเด็นที่ทั่วโลกให้ความสำคัญมากขึ้น เรื่องหนึ่งก็คือเรื่องของความมั่นคงทางอาหาร (Food Security) ซึ่งว่ากันสั้นๆ หมายถึง “การเข้าถึงอาหารที่มีอย่างเพียงพอสำหรับ การบริโภคของประชาชนในประเทศ อาหาร มีความปลอดภัยและมีคุณค่าทางโภชนาการ เหมาะสม”

หากที่เห็นข้อมูล จะมีตัวชี้วัดที่เรียกว่าดัชนีวัด ความมั่นคงทางด้านอาหารโลก (Global Food Security Index) มี 113 ประเทศที่มีการประเมิน จัดทำดัชนี) ซึ่งเรียกได้ว่าประเทศไทยเราทำไม่ได้ ดีนัก จากในปี 2021 อยู่อันดับที่ 51 ด้วยคะแนน 64.5 มาในปีที่แล้วเราตกลงมาเป็นอันดับที่ 64 ด้วยคะแนน 60.1 ทั้งๆ ที่ประเทศไทยเราเป็น ประเทศหนึ่งที่มีการส่งออกอาหารจำนวนมาก โดยที่นำส่งออกเลยคือเราผลิตโคโบริ (อันดับ 28) ทั้งๆ ที่ประเทศเขาเป็นเกาะขนาดเล็ก ชาดแคลน พื้นที่ในการเพาะปลูก และจัดเป็นประเทศที่มีความแข็งแกร่งทางด้านศูนย์กลางการค้าและ เทคโนโลยีมากกว่าที่จะเน้นด้านเกษตรกรรม

หลายๆ คนบอกว่า Future Food หรืออาหาร อนาคต จะเป็นหนึ่งในหนทางแก้ปัญหาเรื่อง

ความมั่นคงทางด้านอาหารได้อย่างยั่งยืน ผ่าน นวัตกรรมใหม่ๆ ผลิตภัณฑ์ใหม่ๆ ที่จะสามารถ นำมาปรุงอาหารในรูปแบบใหม่ได้ โดยถ้าหากข้อมูล ดู จะเห็นว่าภาครัฐของไทยเราจัดแบ่งแนวคิด ของอาหารแห่งอนาคตออกเป็น 4 อย่างด้วยกัน ประกอบด้วย 1) การนำนวัตกรรมองค์ความรู้มา ใช้ยกระดับวัตถุดิบผลิตเป็น “อาหารทางเลือก” รูปแบบใหม่ๆ เช่นเนื้อเทียมจากโปรตีนทางเลือก 2) การเพิ่มคุณค่าประโยชน์ทางโภชนาการหรือลด ข้อเสียออกจากอาหาร (Functional Food) เช่น นม Lactose Free สำหรับผู้แพ้แลคโตส 3) แนวคิดเกษตรอินทรีย์ (Organic Food) อาหาร ที่ปราศจากสารอันตรายทางเกษตรและการตัด ต่อพันธุกรรม และ 4) อาหารทางการแพทย์ (Medical Food) ที่ช่วยให้ผู้ป่วยได้รับสารอาหารที่ เหมาะกับโรคภัย ยังไม่นับอีกเนื่องจากมีอาหารที่ เสริมภูมิคุ้มกัน เสริมสุขภาพจิตใจ การออกแบบ โภชนาการเฉพาะสำหรับร่างกายแต่ละคน ฯลฯ แต่ถ้ามองพิจารณาดูให้ดีๆ จะเห็นว่าเรื่อง การนำนวัตกรรมมาพัฒนายกระดับอาหารดัง กล่าวอาจจะยังไม่ค่อยใกล้ตัวคนหมู่มากหรือ สอดคล้องกับสภาพสังคมเศรษฐกิจของไทย

เรา ณ ปัจจุบันเลยเท่าไร เนื่องจากอาหารแห่ง อนาคตมันจะมีกระบวนการผลิตที่ซับซ้อนและ นานซึ่งราคาที่สูงกว่าอาหารปกติ อีกทั้งยังเป็น เทนดेंซ์ซึ่งผู้บริโภคที่ “มีกำลังซื้อ” ให้ความสนใจ ส่งผลให้ผู้ผลิตสามารถตั้งราคาที่สูงกว่าได้ ซึ่ง ถ้าเราลองไปเดินดูตามซูเปอร์มาร์เก็ตก็จะเห็น ได้ชัดเลยทีเดียว

ดังนั้น สำหรับผมเองแล้ว ไม่แน่ใจว่า แนวคิดของอาหารแห่งอนาคตด้านต้นจะช่วย แก้ปัญหาเรื่องความมั่นคงทางด้านอาหาร ของประเทศเราได้จริงๆ เพราะดูเหมือนจะ เป็นเพียงแค่แนวคิดในการสร้างรูปแบบใหม่ๆ เพียงด้านเดียว เป็นเพียงแค่ “ตัวเลือก” ที่ เพิ่มขึ้นมาสำหรับคนบางกลุ่มที่มีความมั่งคั่ง พอที่จะเข้าถึงอาหารแห่งอนาคตเหล่านั้นได้ ยังไม่ครอบคลุมของคนหมู่มาก

ลองมาดูตัวเลขอีกอันซึ่งสื่อถึงความจริงที่ ใกล้ตัวกันบ้าง จากรายงานของธนาคารโลก เขา บอกว่าราคาสินค้าอาหารที่ติดสุขภาพและปลอดภัย เฉลี่ยต่อวันสำหรับกลุ่มประเทศรายได้ต่ำจะอยู่ที่ ประมาณ 109 บาทต่อวัน ในขณะที่ตัวเลข ของประเทศไทยเมื่อ 3 ปีก่อนบอกว่าเส้นความ ขากจนของไทยเฉลี่ยอยู่ที่ประมาณ 90 บาท ต่อคนต่อวัน ดังนั้น เราจะเห็นว่ากลุ่มคนไทยที่ เปราะบางกลุ่มนี้หมดสิทธิ์ที่จะเข้าถึงอาหารที่ถูก สุขภาพไปเรียบร้อยแล้วประมาณ 4.8 ล้านคน (ตัวเลขปี 2563)

นอกจากนี้แล้ว ความจริงที่ย้อนแย้งและ น่าวิตกก็คือ เกษตรกรไทยคือคนหมู่มากที่อยู่ บนเส้นความยากจนของไทย ซึ่งกลายเป็นว่าผู้

ผลิตอาหารเองนั้นแหละที่กลับไม่สามารถเข้า ถึงอาหารที่มีคุณภาพ มีโภชนา และมีความ ปลอดภัย ตามความหมายพื้นฐานเรื่องความ มั่นคงทางอาหารได้

สำหรับประเทศที่มีปัญหาความเหลื่อมล้ำสูง อย่างประเทศไทย ก่อนที่เราจะทุ่มทรัพยากรไปที่ นวัตกรรมการพัฒนาอาหารแห่งอนาคต ซึ่งผมว่า เป็นการสร้างความมั่นคงทางอาหารให้กับคนบาง กลุ่มที่มีความมั่งคั่ง แต่อยู่บนความเสี่ยงต่อความ มั่นคงทางอาหารของคนเปราะบางอีกจำนวนมาก ผมว่าเราอาจโฟกัสที่เรื่องใกล้ๆ ตัวก่อนอย่างเรื่อง ของการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำเกษตรกรรม เพื่อเพิ่มผลผลิตพืชผลและลดต้นทุน เพื่อเพิ่ม รายได้ให้กับเกษตรกร เราอาจต้องเริ่มมองเรื่อง การนำเทคโนโลยีที่จับต้องได้มาใช้ เช่นเครื่อง มือการพยากรณ์โรคพืชต่างๆ เครื่องกระจาย น้ำอัดโนเมติ รวมไปถึงการส่งเสริมด้านการวิจัย ค้นคว้าเพิ่มเติม

ซึ่งการจะผลักดันให้เกษตรกรหันมาใช้ เทคโนโลยีเหล่านี้ก็ต้องพึ่งพองค์ประกอบอื่นๆ เช่น เสนอสินเชื่อให้เกษตรกรในอัตราดอกเบี้ย ต่ำ เพื่อช่วยให้พวกเขาเปลี่ยนไปสู่วายได้ที่สูง กว่าปัจจุบัน รวมไปถึงการกระจายเทคโนโลยีทางการ เกษตรที่ดีขึ้น โดยรัฐอาจจะตั้งสถาบันศึกษาและ หน่วยงานเอกชนชั้นนำต่างๆ มาช่วยตรงนี้เพื่อให้ ได้ผลผลิตที่สูงขึ้น



นสพ.มติชน, 24 ม.ค. 66

หน้า 5 (ข่าว)

“คำจำกัดความของความมั่นคงทางอาหารที่ ว่า “ต้องเข้าถึงอาหารที่มีอย่างเพียงพอสำหรับ การบริโภคของประชาชนในประเทศ อาหาร มีความปลอดภัยและมีคุณค่าทางโภชนาการ เหมาะสม” ก็เหมือนเรื่องอื่นๆ นั่นแหละครับที่ ต้องเน้นเรื่องพื้นฐานก็คือ “การเข้าถึง” อย่าง เหมาะสม เท่าเทียม เสมอภาค ถ้าเราเข้าใจ เรื่องนี้ครบถ้วน ยังไม่ต้องไปลงทุนกับอาหารแห่ง อนาคตอะไรมากมายหรอกครับ

#Thailand #ThisIsOurFuture

ปลูกภาคีวิชาการกันร่าง พ.ร.บ.การศึกษา

● ข้อเสนอ อย่ายุ่งถกใจ ● กระตุ้นรัฐบาลหรือนิติบัญญัติผ่าน ก.ม.แม่บท

ตามที่ น.ส.ตรีณิชา เทียนทองรมว.ศึกษาธิการ แสดงความกังวลว่า ร่าง พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ... จะพิจารณาไม่ทันในรัฐบาลชุดนี้นั้น ส.ดร. สมพงษ์ จิตระดับ นักวิชาการการศึกษาและกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิภาคประชาสังคม กองทุนเพื่อความ

เสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) กล่าวว่า การแสดง ท่าทีถกใจของ รมว.ศึกษาธิการ ทำให้เสมือนเป็น การยอมรับว่า ร่าง พ.ร.บ.การศึกษาจะไม่รอด ทั้งนี้ รมว.ศึกษาธิการจะต้องเป็นเสาหลักที่สร้างความ เชื่อมมั่นและผลักดันให้กฎหมายแม่บทฉบับนี้ผ่าน การพิจารณาจากรัฐสภา ส่วนตัวเห็นว่า ร่าง พ.ร.บ. การศึกษาฯ ยังมีความหวังที่จะผ่านรัฐสภา โดยอยาก ให้ภาควิชาการ อาจารย์มหาวิทยาลัย อดีตคณะ กรรมการปฏิรูปการศึกษา ช่วยกันออกมาเป็นกอง หนุนให้กับ รมว.ศึกษาธิการเนื่องจากขณะนี้ทุกภาค ส่วนนิ่งเฉยกันไปหมด ขณะที่รัฐบาลก็ต้องประสาน ฝ่ายนิติบัญญัติให้ ส.ส.พรรคร่วมรัฐบาลเข้าประชุม เพราะการปฏิรูปการศึกษาเป็นนโยบายของรัฐบาลที่ หากทำไม่สำเร็จก็ถือว่ารัฐบาลล้มเหลว ถ้ารัฐบาล ไม่ผลักดันอย่างจริงจัง รมว.ศึกษาธิการก็ถกใจ ร่าง พ.ร.บ.การศึกษาฯ คงไปไม่รอด

ต่อข้อถามถึงกระแสการต่อต้าน ร่าง พ.ร.บ. การศึกษาฯ ขององค์กรครูนั้น ส.ดร.สมพงษ์กล่าวว่า

ร่าง พ.ร.บ.การศึกษาฉบับนี้ เป็นก้าวแรกที่จะทำให้การศึกษาไทยก้าวหน้า เพราะเป็นกฎหมายที่ไม่จะต้องโครงสร้าง แต่เน้นเรื่องหลักสูตร การเรียนรู้ ของเด็ก การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ทั้งนี้ ปัญหาการศึกษามีมาช้านาน ไม่ว่า ส.ส. หรือ ส.ว. หรือองค์กรครู จะวิจารณ์จุดไหนก็เป็นเรื่องจริงทั้งสิ้น แต่ เราควรให้ออกาส ร่าง พ.ร.บ.การศึกษาฉบับนี้ ให้ผ่านออกมาให้เป็นหลัก เพื่อปฏิรูปการศึกษาส่วนข้อกังวลต่างๆ ที่มีการอภิปรายนั้น คณะกรรมาธิการฯ ก็ควรบันทึกไว้ เมื่อ ร่าง พ.ร.บ.การศึกษาฯ ผ่านสภาแล้วก็นำปัญหาต่างๆ มา กำหนดแนวทางแก้ไขโดยใช้แผนการศึกษาแห่งชาติเป็นเครื่องมือ และตั้ง คณะกรรมการขึ้นชุดหนึ่งขับเคลื่อนตามแผนการศึกษาชาติ

“หาก ร่าง พ.ร.บ.การศึกษาฉบับนี้ไม่ผ่านรัฐสภา การศึกษาของชาติ ก็จะจมปลักงอแงไม่ขยับไปอีกหลายปี การศึกษาไทยบอบช้ำหนักมานาน ไม่ว่า จะเด็ดตรงไหนก็พบปัญหาแล้วเราจะปล่อยไว้เช่นนั้นหรือเราต้องผลักดันให้ กฎหมายแม่บทด้านการศึกษาก่อน เพื่อให้การปฏิรูปการศึกษาเริ่ม ขับเคลื่อนได้ หากร่าง พ.ร.บ.การศึกษาฯ ยังไม่ออกมา เราก็จะอยู่ในวังวนเดิม ประเทศไทยเสียโอกาสทางการศึกษามากกว่า ๖๐ ปีแล้ว ไม่ควรยอมเสียโอกาส อีกต่อไป” ส.ดร.สมพงษ์กล่าว

ปิดฉาก พ.ร.บ.การศึกษา



สมหมาย
ปาริชาติ

มหากาพย์ด้วย ร่าง พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่ใช้เวลายกร่างยาวนานกว่า 5 ปี คงจบลงด้วยร่างกฎหมายค้างเติ่งต่อไปอย่างแน่นอน เหตุเพราะมีเนื้อหาถึง 110 มาตรา ที่ประชุมรัฐสภาพิจารณาจะส่งไปได้แค่สองนัด วันที่ 10 มกราคม และ 24 มกราคม 2566 เพิ่งผ่านไปได้ 14 มาตรา เหลืออีก 96 มาตรา จะปิดสมัยประชุมวันที่ 28 กุมภาพันธ์นี้แล้ว

ถึงแม้สภาผู้แทนราษฎรจะครบวาระ 4 ปีวันที่ 23 มีนาคม 2566 ก็ตาม แต่เมื่อ พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง ส.ส. กับพรรคการเมือง มีผลบังคับใช้แล้ว โอกาสยุบสภาเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ร่างกฎหมายทุกฉบับที่อยู่ระหว่างการพิจารณาก็ต้องยุติลงโดยปริยาย

การที่รัฐบาลและรัฐสภาไม่สามารถเซ็นร่างกฎหมายที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาการศึกษาออกมาได้สำเร็จ จึงเป็นความไร้ประสิทธิภาพไร้ไถ่อย่างสิ้นเชิง ทั้งๆ ที่ใช้เวลาดำเนินการยาวนานมากกว่าแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 1 แผนเต็มๆ และเป็นมาคั้งกับตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560 หมวดการปฏิรูปประเทศ

การที่ร่างกฎหมายเป็นหมัน แม้ไม่ถึงขั้นสูญเปล่าไปทั้งหมด เพราะรัฐบาลสมัยหน้าสามารถหยิบยกขึ้นมาดำเนินการต่อได้ แต่ไม่อาจปฏิเสธได้เลยว่า ความสูญเสียที่เกิดขึ้นมหาศาล โดยเฉพาะโอกาสทางการศึกษาของเด็กและเยาวชนตลอดจนคนทุก



นสพ.มติชน, 2 ก.พ. 66

หน้า 9 (ซ้าย)

ฝ่าย ทั้งสติปัญญา เวลาและงบประมาณที่ใช้จ่ายไปเป็นจำนวนมาก ขณะที่โลกเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วตลอดเวลา การศึกษาไทยเรากลับย่ำอยู่กับที่หรือถอยหลังไม่หยุด

รัฐบาลพยายามคุยแล้วคุยอีกถึงผลงานสองเรื่องว่าเป็นผลสำเร็จของนโยบายปฏิรูปการศึกษา คือการมีกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) กับเขตพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา แต่นั่นเป็นกฎหมายลูก ซึ่งช่วยลดความรุนแรงของปัญหาความเหลื่อมล้ำและขาดโอกาสทางการศึกษากับปัญหาการขาดแคลนห้องตัวของสถานศึกษา ลงได้เพียงส่วนหนึ่งเท่านั้น

ขณะที่ปัญหาหลักว่าด้วยคุณภาพการศึกษาและประสิทธิภาพการบริหารจัดการการศึกษายังหนักหน่วงรุนแรง วิกฤตอยู่เช่นเดิม จึงจำเป็นต้องมีกฎหมายแม่บทเพื่อให้ครอบคลุมทุกมิติของการบริหารการศึกษา นั่นก็คือ พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่ มาแทนฉบับเก่า พ.ศ.2542

เพื่อให้หัวใจของการปฏิรูปการศึกษาถูกจุด

เกิดขึ้นจริง ได้แก่ การปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอน การปฏิรูปครู การปฏิรูปหลักสูตร การวัดและประเมินผล

แต่เหตุเพราะครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา ทั้งกังวลเรื่องผลประโยชน์ของตัวเอง เงินเดือน สวัสดิภาพ สวัสดิการ วิทยฐานะ ศักดิ์ศรี หน้าที่ เป็นหลัก มาก่อนอนาคตของลูกศิษย์และระบบการศึกษาโดยรวม

ขณะที่ ส.ส.โดยเฉพาะพรรคเพื่อไทย แกนนำฝ่ายค้านให้น้ำหนักกับผลทางการเมืองจากคะแนนเสียงของครูในการเลือกตั้งกับกติกามารยาทางการเมืองฝ่ายค้านต้องลงมติตรงข้ามกับรัฐบาล มาก่อนกฎหมายที่ควรบัญญัติออกมาใช้เพื่อปฏิรูปการศึกษาโดยเร็ว

ทั้งๆ ที่ในการประชุมวาระแรกวันที่ 9 พฤศจิกายน 2564 ขึ้นรับหลักการ ผลการลงมติสมาชิกวุฒิสภาให้ความเห็นชอบด้วยคะแนนเสียง 435 เสียง ไม่เห็นด้วย 30 เสียง

ในจำนวนผู้เห็นชอบเป็น ส.ส. พรรคเพื่อไทย 40 คน หัวหน้าพรรคครูไทยเพื่อประชาชนก็เป็นหนึ่งใน ส.ส.ที่ลงมติให้ความเห็นชอบตั้งแต่แรก

ถ้าเปิดเว็บไซต์ Parliament.go.th ดู จะพบว่าผู้เห็นด้วยส่วนใหญ่แล้วแต่เป็น ส.ส.ระดับแกนนำที่ประกาศตัวว่าเป็นนักการศึกษาโดยสายเลือดทั้งนั้น

แต่มาถึงวาระสองกลับเปลี่ยนท่าทีจุดยืน ด้วยข้ออ้างว่าร่างกฎหมายมีความบกพร่องหลายจุด ควรปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์เสียก่อน

ถามว่า แล้วทำไมในวาระแรกถึงให้ความเห็นชอบรับหลักการไปได้อย่างไร อย่าลืมนักอภิปรายของตัวเองนะครับว่าพูดอะไรไว้บ้าง

ความเป็นจริงก็เพราะฝ่ายแพ้เสียงลงมติในชั้นกรรมาธิการ แม้ส่งวนคำแปรญัตติแล้วมากอภิปรายในที่ประชุมใหญ่แต่ก็ไม่สามารถโน้มน้าวคนส่วนใหญ่ให้เห็นด้วยกับตัวเองได้

เลยไม่ยอมรับ และประกาศศัคว่า ไม่ยอมให้ผ่านไปเด็ดขาด ถึงขนาดใช้ชั้นเชิงทางการเมืองเสนอให้ถอนร่างกฎหมายนี้ออกไปก่อนกลางคืนหน้าตาเฉย แต่เสียงส่วนใหญ่ไม่เอาด้วยและให้เดินหน้าต่อไป

เมื่อร่างกฎหมายผ่านขึ้นรับหลักการวาระแรกแล้วทุกพรรคการเมืองใช้สิทธิเข้าร่วมเป็นกรรมาธิการซึ่งมีถึง 49 คน ทั้งนี้ ก็เพื่อไปร่วมกันปรับปรุงแก้ไขจุดอ่อน เพิ่มข้อดีให้เกิดความสมบูรณ์หรือบกพร่องน้อยที่สุด ใช่หรือไม่

แทนที่เวทีกรรมาธิการจะทำให้ร่างกฎหมายดีขึ้นสมบูรณ์ขึ้น เหลือประเด็นขัดแย้งที่จะนำไปถกกันในที่ประชุมใหญ่ให้น้อยที่สุด

แต่ความจริงที่เกิดขึ้นพิจารณาอีกอย่างก็เห็น จึงเกิดสภาพยิ่งแปรญัตติยิ่งเละเละ บานปลายไปกันใหญ่ ผลกลับตรงกันข้าม เลยจึงไม่เป็นท่า

การที่ร่างกฎหมายสำคัญนี้มีอันเป็นไปอย่างน่าเสียดาย จึงสรุปสาเหตุอีกส่วนหนึ่งได้ว่า เป็นความรับผิดชอบและต่อประสิทธิภาพของกรรมาธิการด้วย

ครับใครเป็นใครบ้าง การลงคะแนนแต่ละวาระลงอย่างไร ท่านที่สนใจเปิดเว็บ Parliament.go.th ดูจะได้เลยทันที

หลักฐานที่ 3

เดิน หน้าชน 'ประเทศกู'ไม่มี

พมของยกกรณีศึกษาผู้นำโลกประกาศลาออกในเวลาเกือบจะไล่เลี่ยกัน

ประธานาธิบดีเหวียน ซวนฟุก วัย 68 ปี ของเวียดนาม ลาออกจากตำแหน่งทางการเมืองทั้งหมด เพื่อแสดงความรับผิดชอบในฐานะผู้นำทางการเมือง ที่ปล่อยให้เจ้าหน้าที่ระดับสูงหลายคนกระทำความผิดสมัยเหวียนเป็นนายกรัฐมนตรีระหว่างปี 2559-2564 ก่อนมาเป็นประธานาธิบดี

ก่อนหน้านี้ไม่นาน รองนายกรัฐมนตรีเวียดนาม 2 คน คือ **ฝ่าม บิงห์ มิงห์** และ **หวู ตี๊ก คาม** ถูกปลดออกจากตำแหน่งในการกวาดล้างทุจริตในการรับมือโควิด-19 ที่เป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ถูกจับกุมหลายคน สองรองนายกฯ เจอข้อหา "ละเมิดวินัยพรรค" เวียดนามปกครองในระบอบพรรคเดียว คือ **พรรคคอมมิวนิสต์** วินัยพรรคเป็นเรื่องสำคัญที่สุด

หลังจากนั้นประเทศในระบอบประชาธิปไตย **จาซินดา อาร์เดิร์น** นายกรัฐมนตรีนิวซีแลนด์ ประกาศลาออกจากตำแหน่งหลังดำรงตำแหน่งมานานกว่า 5 ปี โดยให้เหตุผลว่า "ฉันลาออกเพราะงานที่มีเกียรติเช่นนี้ มาพร้อมกับความรับผิดชอบที่ยิ่งใหญ่ ความรับผิดชอบที่ต้องรู้ว่า เมื่อใดคุณคือคนที่ใช่ในการเป็นผู้นำ และเมื่อใดที่คุณไม่ใช่ด้วย"

กว่าห้าปีที่บริหารเธอต้องเผชิญกับความท้าทาย ทั้งเหตุก่อการร้ายในประเทศ ภัยพิบัติทางธรรมชาติครั้งใหญ่ การระบาดของโควิด และวิกฤตเศรษฐกิจ

ขณะเดียวกันเธอบริหารประเทศ มุ่งเน้นพัฒนาในเรื่องที่อยู่อาศัย แก้ปัญหาความยากจนในเด็ก

ในที่สุดเธอบอกว่า "หลังจาก 6 ปี แห่งความท้าทายครั้งใหญ่ เธอเองก็คือมนุษย์ นักการเมืองก็คือมนุษย์ เราให้ทุกอย่างเท่าที่เราจะทำได้ และสำหรับเธอแล้ว มันถึงเวลาแล้ว"

และเชื่อว่านิวซีแลนด์มีคนที่เหมาะและเหมาะสมกว่าเธออีกมากที่จะเข้ามารับหน้าที่นี้ต่อไป

จาซินดา อาร์เดิร์น ได้รับเลือกให้เป็นนายกรัฐมนตรีในปี 2017 ด้วยวัยเพียง 37 ปี ในฐานะผู้นำที่อายุน้อยที่สุดของประเทศในรอบกว่าศตวรรษ ซึ่งเธอได้รับคำชมจากนานาชาติด้วย

นี่คือวิถีของผู้นำที่มีสจริต ที่ไม่ยึดติดในอำนาจ ประเมินด้วย

เองได้ช่วยสามัญสำนึก ไม่ใช่พึ่งค้ายกยอปอับนจากคนรอบข้าง ผู้นำที่คิดอย่างคนที่มีวิสัยทัศน์และคนมีสติปัญญา ต้องเชื่อมั่นในประเทศตัวเองว่ายังมีคนเก่งอีกมากที่เหมาะสมและพร้อมเข้ามาแก้ปัญหาที่ถูกใจได้พร้อมอย่างมากมาย

หากอยากรู้ว่าได้พร้อมอะไรถูกใจบ้างก็ลองไปฟัง สว.ที่ตัวเองชื่นชอบดังมากับมือ **คุณหญิงหม่อมพรทิพย์ ไกรจนันท์** ออกมาสะท้อนปัญหาประเทศว่า- ความนิ่งเฉยของนายกฯ ต่อสิ่งที่เกิดขึ้นในหลายหน่วยงาน การนิรโทษกรรมที่พลิกให้เห็นชยะ ได้พร้อมตั้งแต่การแทรกซึมยึดแผ่นดินของคนต่างด้าวด้วยการทุจริตและด้วยความอ่อนแอของคนไทยทุกภาคส่วน เดิมทีคนพม่ายึดธุรกิจแผงลอยในตลาด และกิจการหลายอย่าง เราคุมการเคลื่อนย้ายแรงงานที่ทะลักเข้ามาไม่ได้ ตามมาด้วยเรื่องคนจีนที่ก็ทะลักเข้ามาพร้อมการแทรกซึมของระบบราชการไทยและคนไทย

กรณีการจ่ายส่วยในการเลื่อนตำแหน่งที่รู้จักว่ามีหลายหน่วยงาน ขนาดจับเงินสดได้จำนวนมหาศาลยังทำอะไรไม่ได้ กรณีการใช้อำนาจเข้าตรวจค้นแล้วยึดยกยอกเงินของกลาง ซึ่งมีมานานหัวหน้าส่วนเอาหูไปนาเอาตาไปไซ้ หรือร่วมกันด้วยเลย

กรณีการแก้ปัญหาในระบบราชการด้วยการย้ายไปแชนย้ายสลับที่ไม่เคยมีระบบให้สังคมได้ติดตามมีส่วนร่วม เมื่อมีข่าวอื่นแทรก ผู้คนเริ่มลืมคนเหล่านี้ก็กลับเข้าสู่ตำแหน่งแต่อะไรก็ไม่เท่ากับย้ายคนสี่เท้าไปไว้ในหน่วยงานอื่น ทำให้บุคลากรดีๆ ต้องเสียชีวิตเสียกำลังใจเพราะเป็นที่ที่กรอเวลา

ผู้คนในปัจจุบันไม่รักษาและไม่ศรัทธาธรรม ถูกพลังความชั่วดูดให้ทำชั่วได้ง่าย รวมทั้งคนที่ไม่ได้ร่วมทำชั่วต่างเกรงและกลัวที่ออกมาจัดการ หรือต่อสู้ กลายเป็นฝ่ายหลบหลีกหนีภัย ล้วนทำให้มีการแผ่อำนาจความชั่วร้ายเต็มไปหมด

เมื่อประเทศเราดำรงมา 8 ปี แต่ประเทศนี้กลับหาผู้นำที่มีสจริตไม่ได้

คงถึงเวลาที่คนรุ่นใหม่ต้องสร้างสจริต ออกมาใช้สิทธิเลือกตั้งเปลี่ยนแปลงประเทศนี้ให้เป็นประเทศของคนรุ่นใหม่ เพราะนี่คือยุคสมัย "สายลมแห่งการเปลี่ยนแปลง"

พันธุ์ศักดิ์ รักพงษ์

บทนำ มติชน

สภาล้ม-ยุบสภา

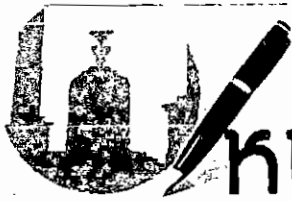
เหตุการณ์สภาล้มแม้จะเป็นเรื่องที่ชินชา ดูเหมือนว่าจะไม่สำคัญ แต่แท้ที่จริงแล้วสภาล้มได้สะท้อนภาพความไม่พร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายนิติบัญญัติ และหากพิจารณาถึงวาระการประชุมที่เป็นเหตุให้สภาล้มก็พบว่า เป็นการพิจารณากฎหมายที่พรรคฝ่ายรัฐบาลเป็นผู้เสนอ ซึ่งตามระบอบประชาธิปไตยในปัจจุบันถือเป็นเสียงข้างมากในการจัดตั้งรัฐบาล เท่ากับว่าหากเป็นกฎหมายของฝ่ายรัฐบาลนำเสนอ และมีความปรองดองกันระหว่างพรรคร่วมรัฐบาล การขับเคลื่อนร่างกฎหมายให้ผ่านพ้นไปได้ย่อมเป็นสิ่งที่ไม่ยากนัก แต่เมื่อเกิดเหตุสภาล้มซ้ำซาก แสดงว่าความปรองดองในเรื่องดังกล่าวพังครืนลง

นอกจากนี้ จากเหตุการณ์สภาล้มครั้งแล้วครั้งเล่า ได้มีความพยายามแก้ไขปัญหาดังกล่าว อาทิ นายชวน หลีกภัย ประธานรัฐสภา ประสานไปยังฝ่ายรัฐบาลขอให้ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี หรือกับหัวหน้าพรรคร่วมรัฐบาล ว่าให้กำชับ ส.ส.ทุกพรรคเข้าประชุมสภา อย่าให้เกิดสภาล้มอีก ซึ่งตามรายงานข่าวระบุว่า พล.อ.ประยุทธ์ได้แจ้งให้หัวหน้าพรรคร่วมรัฐบาลกำชับ

ลูกพรรคไปแล้ว แต่ปรากฏว่าเหตุการณ์สภาล้มก็ยังคงเกิดขึ้น และเกิดขึ้นเรื่อยๆ และแม้ว่านายชวนจะประชุมในส่วนของวิป ซึ่งเป็นตัวแทนของพรรคร่วมรัฐบาล พรรคฝ่ายค้าน และยังมีรัฐมนตรีประสานงานกับสภา แต่ก็ไม่สามารถแก้ปัญหาสภาล้มได้

เหตุการณ์สภาล้มจนกระทั่งประธานรัฐสภาและนายกรัฐมนตรีลงมาช่วยแก้ปัญหา สะท้อนถึงการทำงานของวิป ปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นตอกย้ำความล้มเหลวในการแก้ปัญหา ทำให้การพิจารณาร่างกฎหมายต้องหยุดชะงัก รัฐสภาต้องแบกรับค่าใช้จ่ายของ ส.ส.หลายเรื่องโดยไม่สามารถขับเคลื่อนงานนิติบัญญัติไปข้างหน้าได้อย่างคุ้มค่า แม้ว่าสมัยการประชุมสุดท้ายของสภาผู้แทนราษฎรชุดนี้จะเหลืออีกแค่เดือนกุมภาพันธ์ แต่ดูเหมือนว่าสภาพการทำงานของสภาจะหมดอายุลงไปก่อน กระทั่งเริ่มมีกระแสเสียงเรียกร้องให้ยุบสภา

ขณะที่พรรคร่วมฝ่ายค้านได้ยื่นขอเปิดอภิปรายรัฐบาลแบบไม่ต้องลงมติ โดยมีกำหนดว่าจะใช้เวลาเดือนกุมภาพันธ์ในการอภิปราย ซึ่งเริ่มมีกระแสข่าวว่ามีโอกาสที่นายกรัฐมนตรีจะยุบสภาก่อนการอภิปรายดังกล่าวเกิดขึ้น ซึ่งจะยิ่งทำให้ประชาชนเสียโอกาสได้ฟังข้อมูลการตรวจสอบและการชี้แจงในการบริหารราชการแผ่นดินจากปากของคณะรัฐมนตรี และ ส.ส.ที่เป็นตัวแทนของประชาชน เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเหมือนกับเป็นเกมการเมือง ที่ผลดีจะเกิดกับฝ่ายใดยังไม่ทราบ แต่กลุ่มที่ได้รับผลเสียหายย่อมหนีไม่พ้นประชาชน



เดินหน้าชน

ถลุง '25.4 ล้านล.'

พมได้ยื่นคอรัปชั่น "หลักธรรมาภิบาล" ในมติชนสุดสัปดาห์ เขียนโดย มุกดา สุวรรณชาติ เรื่อง รัฐบาลใช้งบประมาณ 8 ปี 25.4 ล้านล้านบาท ถึงมือใครบ้าง สว่างไหมเงา

พบว่ามีการรวมรวบตัวเลขการใช้งบประมาณของ พล.อ.ประยุทธ์ ตลอด 8 ปีที่ผ่านมาได้อย่างน่าสนใจ

หลังการรัฐประหาร 22 พฤษภาคม 2557 รัฐบาล คสช.ภายใต้การนำของ พล.อ.ประยุทธ์ ก็เริ่มใช้งบประมาณในการบริหารประเทศ เริ่มจากงบประมาณซึ่งรัฐบาลนายฯ ینگลักษณ์ ชินวัตร ยังเหลือค้างอยู่ 19/4 ๒๖ ๒๖ (๒๖)

จากนั้นก็ได้เริ่มตั้งงบประมาณเพื่อบริหารตามนโยบายของรัฐบาลตนเอง งบประมาณปี 2558 วงเงิน 2.57 ล้านล้านบาท, ปี 2559 วงเงิน 2.72 ล้านล้านบาท และเพิ่มงบกลางปี วงเงิน 5.6 หมื่นล้านบาท, ปี 2560 วงเงิน 2.73 ล้านล้านบาท เพิ่มงบกลางปี วงเงิน 1.9 แสนล้านบาท, ปี 2561 วงเงิน 2.9 ล้านล้านบาท เพิ่มงบกลางปี วงเงิน 1.5 แสนล้านบาท, ปี 2562 วงเงิน 3 ล้านล้านบาท, ปี 2563 วงเงิน 3.2 ล้านล้านบาท และออก พ.ร.ก.กู้เงินกู้โควิด 1 ล้านล้านบาท, ปี 2564 วงเงิน 3.3 ล้านล้านบาท ออก พ.ร.ก.กู้เงินกู้โควิด 5 แสนล้านบาท, ปี 2565 วงเงิน 3.1 ล้านล้านบาท รวมงบประมาณที่ใช้บริหารตามปกติ 23.916 ล้านล้านบาท งบประมาณที่ขอเพิ่มเติมเพื่อสู้กับโควิดอีก 1.5 ล้านล้านบาท

ตลอด 8 ปีที่ผ่านมาใช้เงินไป 25.4 ล้านล้านบาท

เงินก้อนนี้หากแจกทั้งประเทศจะได้ครอบครัวละ 1 ล้าน ขณะที่ประชากรในประเทศไทยมีประมาณ 66 ล้านคน ถ้านับเป็นจำนวนครอบครัวจะมีอยู่ประมาณ 22 ล้านครอบครัว ตามการสำรวจของสำนักงานสถิติแห่งชาติ (ครอบครัวละประมาณ 3 คน) เงิน 25.4 ล้านล้าน ตีออกมา 1.5 ล้านล้านที่เอาไปสู้กับโควิด ก็ยังเหลืออีก 23.9 ล้านล้าน ถ้าเอาแจกครอบครัวละ 1 ล้านบาท 22 ล้านครอบครัว ก็ยังเหลือเงินอีก 1.9 ล้านล้าน

ถ้าเอาเงินมาแจกได้จริง แต่ละปีทุกครอบครัวจะได้รับการแจกเงินครัวเรือนละ 125,000 บาท ทุกปี เป็นเวลา 8 ปีติดต่อกัน ผู้คนคงอยากให้รัฐบาลชุดนี้อยู่ต่อไปนานที่สุด

แต่ในความเป็นจริง มีเงินที่เหลือแจกสู่ประชาชนจำนวนเพียงน้อยนิดได้เป็นหลักพันบ้าง หลักร้อยบ้าง คนละครั้งบ้าง และที่แจกก็ยังเป็นเงินที่นำมาใช้ในการโรยระเบิดโควิด-19

ถ้าอย่างนั้นเงินถูกใช้ไปไหนหมดและยังกู้มา ตลอดทั้ง 8 ปี เป็นงบประมาณแบบขาดดุลเนื่องจากรายรับของรัฐบาลมีไม่พอ จึงต้องไปกู้มาเติมทุกปี เช่น ปี 2564 และ 2565 ก็ต้องกู้มาเพิ่มปีละ 7 แสนล้านบาท

ขณะที่คนไทยแบกหนี้สาธารณะครอบครัวละ 468,000 บาท และต้องแบกรับหนี้เพิ่มขึ้นทุกปีโดยเฉพาะส่วนที่รัฐบาลกู้เรียกว่าเป็นหนี้สาธารณะ

สมัยรัฐบาลนายฯ ینگลักษณ์ ชินวัตร ก่อนที่จะมี กบปส.มาขับไล่

ประเทศไทยมียอดหนี้สาธารณะคงค้าง ณ วันที่ 30 กันยายน 2556 มีจำนวน 5,430,560.04 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 45.49 ของจีดีพี

หลังจากนั้นไม่นาน พล.อ.ประยุทธ์ก็ทำรัฐประหาร และเข้าบริหาร

แค่ 8 ปีผ่านไป ยอดหนี้สาธารณะคงค้างพุ่งสูงถึง 10,311,731.5 ล้านบาท เมื่อเดือนสิงหาคม 2565 เพราะงบประมาณทุกปีตั้งยอดใช้เงินมากกว่ารายรับ เรียกว่าขาดดุล จึงต้องกู้เพิ่มเติ่มประมาณ 5 ล้านล้านบาท

พอถึงเดือนมีนาคม 2565 หนี้สาธารณะก็ทะลุเพดานที่ตั้งไว้ว่าไม่เกิน 60% ไปอยู่ที่ 60.58% ต่อจีดีพี มูลค่ากว่า 9.95 ล้านล้านบาท และทะลุ 10 ล้านล้าน ในเดือนมิถุนายน แต่เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2564 คณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังของรัฐ ที่มี พล.อ.ประยุทธ์เป็นประธาน เห็นชอบให้ขยายเพดานการก่อหนี้สาธารณะ เพิ่มขึ้นไม่เกิน 70% ของจีดีพี จึงสามารถกู้เพิ่มได้อีก

เฉลี่ยแล้วคนไทย 22 ล้านครอบครัวไม่เพียงแต่ไม่ได้รับแจกเงินครอบครัวละ 1 ล้าน แต่ยังจะต้องช่วยกันใช้หนี้ที่ก่อประมาณครอบครัวละ 468,000 บาท

ตลอด 8 ปีที่ผ่านมา ประเทศได้พัฒนาอะไรไปบ้าง ทำให้ประชาชนมีชีวิตความเป็นอยู่ มีรายได้ มีการค้าขาย การผลิตดีขึ้นอย่างไร

จึงมีคำถามว่าเงินหายไปไหน

อาจมีคำตอบว่าหายไปกับการคอร์รัปชั่นการจัดซื้อจัดจ้าง การประมูล ยุคนี้การคอร์รัปชั่นเกิดขึ้นทั้งระบบ ไม่ยกเว้นวงการไหน

ทั้งสิ้น ทุกวงการโกงกันตั้งแต่ต้นจนถึงล่าง งบประมาณจะหรือมาใช้อย่างไรก็ได้ มีผู้คาดการณ์ว่าน่าจะหายไปถึง 1 ใน 3 นั่นหมายถึงเงิน 1 ล้านล้านต่อปี

เงินส่วนที่ 2 ซึมไปตามระบบที่เป็ดช่องโหว่ ผ่านไปตามเงินเดือน ค่าตอบแทน เบี้ยประชุม ส่วนแบ่งค่าปรับ เงินพิเศษพิเศษ มีทั้งของนักการเมือง ข้าราชการธรรมดา และผู้มีอิทธิพลทำงานใน กอ.รมน.

เงินส่วนที่ 3 ผ่านไปตามระบบการปล่อยเงินกู้ของกิจการและทุนใหญ่ เช่น เงินที่แจกมาให้ประชาชน ผ่านมือคนจนแต่ต้องซื้อของในร้านค้าที่อยู่ในระบบ หรือการเปิดช่องทางการสัมปทาน

ในขณะที่ครัวเรือนไทยมีหนี้สินสัดส่วน 89.3% ต่อจีดีพี คิดเป็นมูลค่าหนี้ 14.97 ล้านล้านบาท ถือว่าสูงที่สุดเป็นประวัติการณ์ในรอบ 18 ปี

การเลือกตั้งใหญ่อีกไม่กี่เดือน ใครที่ขึ้นชมผลงานผู้นำและองค์ประกอบของรัฐบาลชุดนี้ หรือใครที่มองว่าจะกลับเข้ามาสร้างปัญหาต่อ ก่อปัญหาใหม่ ก็เอาที่สบายใจกันได้เลย ...

พันธศักดิ์ รักพงษ์

นสพ.มติชน, 19 ม.ค. 66

หน้าที่ 9 (ข่าว)

เรื่องสั้น

เรื่องใหญ่เกินไป

มีรายงานเรื่องสภาพร่างกายของ 2 เด็กสาวนักเคลื่อนไหว "ตะวัน-แบม" ที่อดอาหารประท้วงหลังถูกจับขังคุกในคดีทำผิดม.112 และเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ต้องนำตัวส่งโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เมื่อวันจันทร์ที่ผ่านมาว่า ทั้งสองยังคงอดอาหารจนกระทั่งหมดสติไป

มีสโฟน์ ว่า แพทย์จะไม่ทำการช่วยเหลือพวกเธอ หรือถึงขั้นปล่อยให้เธอต้องเสียชีวิตลงคงเป็นไปได้ ไม่ว่าเธอจะร้องขอไม่ให้ช่วยเหลือก็ตาม

กรณีนี้ไม่ว่าจะด้วยเหตุผลใด ถูก หรือ ผิด มีสโฟน์ อยากให้ทั้ง ดร.ธงชัย วินิจจะกูล ศาสตราจารย์จากภาควิชาประวัติศาสตร์ ซึ่งเคยสอนอยู่ที่มหาวิทยาลัยวิสคอนซิน-แมดิสัน สหรัฐอเมริกาให้ความเห็นในแบบตรงไปตรงมา เมื่อถูก อ.ศิริโรจน์ คณานันทบุณย์ จากรายการ "ดาวสว่าง" ถามว่า มีทางออกอื่นที่ไม่ต้องทำให้เด็กสาวทั้งสองต้องตายหรือไม่ ดร.ธงชัย ตอบว่า ถ้าจะตอบก็คงได้คำตอบที่ไม่เข้าท่ากลับไป

อย่างไรก็ตาม เขาเห็นว่า การตอบสนองข้อเรียกร้องของเด็กทั้งสองคน และเพื่อน ๆ ของเขาในระดับหนึ่ง เพื่อให้รู้ว่าพวกเธอไม่ได้โดดเดี่ยว ขณะเดียวกันก็มีคนเห็นด้วยกับสิ่งที่เขาคิด คงมีโอกาสให้ทั้งสองหยุดการอดอาหารได้

ถามอีกครั้งผมก็จะตอบแบบนี้ว่าเราไม่รู้หรือว่าการเรียกร้องของเขา "ใหญ่เกินไป"... เขาต้องรู้สิว่า เมื่อ สิบ นาคะเสถียร ตายไป ไม่ได้ทำให้การฆ่าสัตว์ป่าและการรุกรานหยุดทันที ลูอย่างป่าแห่งที่ดอยสุเทพไง เพราะมีแต่ผู้ยิ่งใหญ่เต็มไปหมด และเขาต้องรู้สิว่า นวมทอง ไพรวัลย์ ตายไป หยุดรัฐประหารไม่ให้เกิดขึ้นอีกไม่ได้

ผมว่าคนเหล่านั้นไม่ได้โง่ และเด็กสองคนนี้ก็ไม่ได้โง่ แต่เหตุผลเพราะเขาคิดใหญ่กว่าความสำเร็จเบื้องหน้า!

เขาถึงได้บอกว่า ถ้าหนูตาย มันอาจเปลี่ยนแปลงอะไรบางอย่างได้ และเขาวามันคุ้ม และผมว่า เขาก็รู้ว่ามันจะไม่เกิดผลในทันที แต่สิ่งที่พวกเราไม่เห็นด้วยก็เพราะเราใจใหญ่ไม่เท่าเขา ใจเรามันขี้ประติ๋ว

คนที่ใหญ่กว่าเราคิดทุกอย่างเป็นเกม จึงมีหลายประเด็นหลากหลายเรื่องที่ถาโถมออกมาโจมตีเขาในโลกโซเชียลซึ่งผมคิดว่าคนพวกนั้นไม่มีวุฒิภาวะ หรือไม่คนอีกพวกหนึ่งก็อาจจะเห็นว่ามันมากเกินไป

สำหรับผม ดร.ธงชัยสำคัญว่า มีความสมเหตุสมผลมากมายที่เหล่าพรรคการเมือง สภาผู้แทนราษฎร ตลอดจนถึงรัฐสภา จะแสดงการตอบรับต่อข้อเรียกร้องของพวกเขา แต่น่าเสียดายที่คนเหล่านี้ปิดประตูหนีปัญหาไปโดยคิดเพียงแต่ว่าสภาจะยินยอมอยู่ได้ จะต้องไม่เข้ามายุ่งเรื่องนี้ หรือเปิดรับฟังความเห็นจากพวกเขา เหมือนๆกัน การที่สื่อไม่รายงานเรื่องนี้เลย ก็แปลว่า สื่อไม่ได้ทำหน้าที่ของตน และคิดว่าการไม่ทำหน้าที่นี้จะทำให้สื่ออยู่ได้

จริงๆแล้วทุกฝ่ายควรทำให้ตัวเองมีค่าด้วยการทำในสิ่งที่ควรทำ พรรคการเมืองควรนำเรื่องข้อเรียกร้องนี้ไปหารือกันในสภา

ในฐานะอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ ดร.ธงชัยกล่าวว่า ถ้าสังคมไทยทำในสิ่งที่ควรทำตามวิชาชีพของตน เขาก็คิดว่า ทุกเรื่อง รวมทั้งเรื่องของเด็กสาวทั้งสองอดข้าวประท้วง ย่อมจะมีทางออก และไม่ใช่ว่าการต่อสู้ที่สูญเปล่า...

ก่อนจบการสัมภาษณ์ ดร.ธงชัยตอกฝาโลงดังปังว่า มาสู้กันยาวๆดีกว่า.

มีสโฟน์

ซื้อประเทศ 95% ไม่คืบหน้าเรื่องปราบโกง

องค์กรเพื่อความโปร่งใสในประเทศไทยซึ่งเผยแพร่ดัชนีวัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (ซีพีไอ) ของประเทศต่างๆ ทั่วโลก 180 ประเทศเป็นประจำทุกปี โดยตรวจสอบการทุจริตในภาครัฐจากผู้เชี่ยวชาญและบรรดานักธุรกิจระบุว่า ประเทศส่วนใหญ่ในโลกยังคงล้มเหลวในการต่อสู้กับการทุจริต และประเทศมากถึง 95% ไม่มีความคืบหน้าในเรื่องดังกล่าวเลยตั้งแต่ปี 2560 นอกจากนี้ยังพบว่า รัฐบาลที่มีกฎกระบวนการการทุจริตแทรกแซงจะขาดความสามารถในการป้องกันประชาชน ขณะที่ความไม่พอใจของประชาชนก็มีแนวโน้มที่จะถูกกลายเปลี่ยนเป็นการใช้ความรุนแรง

เดเลียร์ เฟอร์เรรา ซีอีโอ ประธานองค์กรเพื่อความโปร่งใสในประเทศไทย กล่าวว่า การทุจริตทำให้โลกของเรากลายเป็นสถานที่ที่อันตรายมากขึ้น ขณะที่รัฐบาลของ

ประเทศต่างๆ พากันล้มเหลวในการจัดการกับมัน พวกเขาได้จุดชนวนให้เกิดความรุนแรงและความขัดแย้งขึ้นในขณะนี้ และมันเป็นอันตรายต่อผู้คนในทุกหนทุกแห่งทางออกเดียวคือรัฐต้องทำงานให้หนัก ขจัดการทุจริตคอร์รัปชันในทุกระดับ เพื่อให้แน่ใจว่ารัฐบาลทำงานให้กับประชาชนทุกคน ไม่ใช่แค่ชนชั้นนำเพียงหยิบมือ

ซีพีไอของประเทศต่างๆ ที่เพิ่งมีการเผยแพร่เมื่อวันที่ 31 มกราคม โดยมีการจัดอันดับการทุจริตประเทศต่างๆ ประเทศที่มีการทุจริตมากจะได้คะแนน 0 ส่วนประเทศที่ปลอดคอร์รัปชันจะได้คะแนนสูงสุดที่ 100 คะแนน ในปี 2565 เดนมาร์กรั้งตำแหน่งประเทศที่มีการทุจริตน้อยที่สุดที่ 90 คะแนน ตามด้วยฟินแลนด์และนิวซีแลนด์ที่ 87 คะแนน ในภาพรวมยุโรปตะวันตกเป็นภูมิภาคที่มีคะแนน

สูงสุด แต่ก็มีสัญญาณลดลงที่น่าเป็นห่วงในบางประเทศ อาทิ สหราชอาณาจักรที่คะแนนลดลงไปถึง 5 คะแนนมาอยู่ที่ลำดับ 73 เช่นเดียวกับสวีเดนที่ลดลงเหลือ 82 และเนเธอร์แลนด์ที่ 80 ซึ่งแม้จะยังอยู่ในระดับสูงเมื่อเทียบกับประเทศอื่นๆ แต่สะท้อนถึงความกังวลที่เกิดขึ้นด้วย

ในยุโรปตะวันออก การทุจริตยังคงแพร่หลายและในหลายประเทศสถานการณ์อยู่ในจุดที่ตกต่ำที่สุดเป็นประวัติการณ์ โดยเฉพาะรัสเซียที่มีเพียง 28 คะแนน ซึ่งเป็นตัวอย่างที่ชัดเจนของผลกระทบจากการทุจริตต่อสันติภาพและเสถียรภาพ เนื่องจากการให้ค้ำประกันว่าจะยังคงรักษากฎต่อประธานาธิบดีวลาดิมีร์ ปูติน แลกเปลี่ยนกับผลประโยชน์ที่ได้รับจากรัฐบาล การปราศจากการตรวจสอบการใช้อำนาจ ทำให้ปูดินสามารถไล่ตามความทะเยอทะยาน

ของตนเองได้โดยไม่ต้องรับโทษ และการโจมตีครั้งนี้ทำให้ทวีปยุโรปไม่มั่นคง คุณค่าประชาธิปไตย และผู้คนนับล้านต้องเสี่ยงชีวิต ส่วนยูเครนได้ไป 33 คะแนน

ขณะที่ประเทศไทยได้ 36 คะแนนอยู่ในลำดับที่ 101 ร่วมกันกับอีก 9 ประเทศ โดยคะแนนของไทยปรับเพิ่มขึ้น 1 คะแนน ส่วนประเทศอื่นๆ ในอาเซียน สิงคโปร์มีอันดับที่ดีที่สุดที่ 5 ด้วยคะแนน 83 มาเลเซียอันดับ 61 มี 47 คะแนน เวียดนามอันดับที่ 77 มี 42 คะแนน อินโดนีเซียอันดับ 110 ที่ 34 คะแนน ฟิลิปปินส์อันดับ 116 ที่ 33 คะแนน ดาวอันดับที่ 126 ที่ 31 คะแนน กัมพูชาอันดับที่ 150 ที่ 24 คะแนน และเมียนมาอันดับที่ 157 ที่ 23 คะแนน แต่ไม่มีการจัดอันดับของบรูไน ขณะที่ประเทศที่รั้งท้ายในตารางได้แก่ โซมาเลียที่ 12 คะแนน ตามด้วยซูดานกับซีเรียที่ 13 คะแนนเท่ากัน (เอพี)

นสพ.มติชน, 3 ก.พ. 66

หน้าที่ 8 (ซ้าย)

สำนักข่าวหัวเขียว ☆ ต่อจากหน้า 1
ผลการจัดอันดับความโปร่งใสหรือ
ดัชนีทุจริตคอร์รัปชันโลกประจำปี
2565 เมื่อเที่ยงวันขึ้น...

ประเทศไทย ได้คะแนนความ
โปร่งใส 36 คะแนน (จากคะแนน
เต็ม 100 คะแนน) ติดอันดับ 101 จาก
180 ประเทศทั่วโลก

ดัชนีคอร์รัปชันปี 2565 กระตือรือร้น
จากปีก่อนหน้าเพียง 1 คะแนน!!

คะแนนความโปร่งใสประเทศ
ไทยอยู่ในกลุ่มเดียวกับประเทศ
ปานามา เปรู คาซัคสถาน ศรีลังกา

เซอร์เบีย และตุรกี

ส่วน 5 ประเทศที่ได้คะแนนความ
โปร่งใสสูงที่สุดได้แก่ "เดนมาร์ก"
ฟาดไป 90 คะแนน, "ฟินแลนด์"
87 คะแนน, นิวซีแลนด์ 87 คะแนน,
นอร์เวย์ 84 คะแนน

และสิงคโปร์ 83 คะแนน!!
นี่คือกลุ่มประเทศหัวแถวที่
คอร์รัปชันน้อยที่สุดหรือไม่มีเลย
"แม่ลูกจันทร์" เปรียบเทียบ
อันดับความโปร่งใสในกลุ่มอาเซียน
ด้วยกันเอง

สิงคโปร์ครองอันดับตลอดกาล ปี 2564 ได้คะแนนโปร่งใส 39 คะแนน
มาเลเซียรั้งอันดับ 2 ได้ไป 47 คะแนน

เวียดนาม อันดับ 3 ได้คะแนน
ความโปร่งใส 42 คะแนน

เวียดนามคะแนนมากกว่าไทย
อันดับ 4 ไปถึง 6 คะแนน

อินโดนีเซีย อันดับ 5 ได้ไป
34 คะแนน ฟิลิปปินส์ อันดับ 6 ได้
ไป 33 คะแนน ฯลฯ

ห่วยแตกที่สุดในกลุ่มอาเซียน
คือพม่า ได้คะแนนความโปร่งใส
23 คะแนน

ประเทศที่น่าจับตามองคือ "เวียดนาม"

ปี 2564 ได้คะแนนโปร่งใส 39 คะแนน
ปี 2565 กระโดดมาเป็น 42

การที่ไทยได้คะแนนความโปร่งใส กำหนดว่าภายในปี 2565 คะแนน
อันดับ 4 ในกลุ่มอาเซียนถือว่าดีขึ้น ความโปร่งใสของไทยต้องไม่ต่ำ
จากอันดับ 5 ปีที่ผ่านมา ฯลฯ กว่า 50 คะแนน!!

"แม่ลูกจันทร์" สรุปว่า ดัชนี และภายในปี 2570 คะแนนความ
คอร์รัปชันของประเทศไทยดีขึ้นจึ๊บบ๊ปปี้ โปร่งใสต้องไม่ต่ำกว่า 57 คะแนน
1 คะแนน สิ่งที่ไม่ไว้ในแผนยุทธศาสตร์

ฟ้องว่าประเทศไทยยังสอบตก ชาติ 20 ปี ไม่เกิดขึ้นจริง
ซ้ำซากตลอดกาล!!

เพราะรัฐบาลลุงตู่ไร้ความสามารถ

รัฐบาลลุงตู่ไม่สามารถลดทุจริต ในการปราบทุจริตโกงกิน ทำให้คะแนน
คอร์รัปชันได้ตามที่กำหนดไว้ใน "แผน ความโปร่งใสของไทยมะลอกทอกแท็ก
ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี" ที่ "นายกฯ อยู่แค่ 35-36 คะแนน

ลุงตู่" เป็นผู้ตั้งกฎเกณฑ์ขึ้นมาเอง ยกเลิกแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี

ตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เถอะลุงขึ้นเก็บไว้ก็ประจานตัวเอง.



วันพุธที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566

ซื้อเสียงด้วยเงินสีดำ

แม้จะยังไม่รู้ว่าจะมีเลือกตั้งวันไหนกันแน่ แต่การหาเสียงทวีความดุเดือดเผ็ดมันยิ่งขึ้นทุกขณะ มีการกล่าวหาพรรคคู่แข่งว่า “โกงทั้งตระกูล” ดร.ไกรยงค์สุวรรณศิริ ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี และประธานคณะกรรมการนโยบาย พรรครวมไทยสร้างชาติ กล่าวในเวทีสัมมนาเรื่อง “เสวนาประสา ‘ไทรรงค์’” เตือนว่า งวดนี้จะมีการซื้อเสียงด้วยเงินสีเทาสีดำ

เป็นเงินที่ผิดกฎหมายทั้งสองสี เงินสีเทามาจากธุรกิจผิดกฎหมาย เช่น การรับเหมาบอลออนไลน์ การตั้งบ่อนพนันเถื่อน การค่าน้ำมันเถื่อน ส่วนเงินสีดำมาจากการค้ายาเสพติด การค้ายาเสพติดคือการฆ่าคน ทำลายครอบครัว การเลือกตั้งครั้งต่อไปจะใช้งบพวกนี้ซื้อเสียง งวดนี้จะมากที่สุด ประชาธิปไตยแบบนี้เปิดให้คนชั่วครองเมือง

น่าเสียดายที่ “ดร.สามสี” ไม่ได้เปิดเผยชื่อ มีพรรคใดบ้างที่เตรียมเงินผิดกฎหมายไว้ซื้อเสียง เพื่อจะได้กระซิบบอกกกต. ให้เตรียมตัวปราบปราม บอกแต่เพียงว่าขบวนการคู้ห่าวใหญ่โตมาก สร้างบ้านให้ชาวบ้านขาย รวมทั้งหมด 5-6 พันล้านบาท ไปดูว่าเงินเข้าพรรคไหน เอาเงินเหล่านั้นมาซื้อประชาชนทั่วประเทศ

ดร.ไกรยงค์กล่าวว่า การสร้างชาติจะราบรื่นต่อเมื่อเราปราบคอร์รัปชันให้ได้ และพูดท่อนองว่า ถ้า “บักคู้” กลับมาเป็นนายกรัฐมนตรี คำนวณรวมกับฝ่ายปกครองและอัยการ จึงจะร่วมกันปราบคอร์รัปชันได้ แต่ความจริงก็คือ อิทธิพลของทุนสีเทาจี้รุ่งเรืองเฟื่องฟูในยุครัฐบาลคสช. นายกฯ ไม่ยอมตอบคำถามเรื่องหลานขายกับขบวนการคู้ห่าว

ทั้งยังไม่ยอมไปตอบกระทู้ถามในสภา ของ ส.ส.รังสิมันต์ โรม แห่งพรรคก้าวไกล ที่ถามเรื่องเดียวกันแต่เคยมีระดับแกนนำพรรครัฐบาลคนหนึ่งยอมรับว่า คู้ห่าวบริจาคเงินให้พรรค 8 ล้านบาท แต่มีคำชี้แจงว่า เป็นการบริจาคหลังจากที่คู้ห่าวได้สัญชาติเป็นไทยแล้ว จึงไม่ผิดกฎหมายพรรคการเมืองที่ห้ามพรรครับเงินจากต่างชาติ

ส่วนการหาเสียงที่โจ่งตึ๊งกันอย่างเผ็ดร้อน เช่น กล่าวหาว่า “โกงทั้งตระกูล” มีเสียงเตือนจากพรรคที่ถูกหาว่า อาจเป็นความผิดกฎหมายการเลือกตั้ง มาตรา 78 (5) เป็นการใส่ร้ายด้วยความเท็จ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ 1 ถึง 10 ปี หรือกีดกันสิทธิ 20 ปี

คอร์รัปชันเป็นปัญหาสำคัญของประเทศไทย เป็นปัญหาที่ยืดเยื้อเรื้อรังแบบอมตะนิรันดร์ ไม่มีรัฐบาลใดแก้ไขได้ เพราะในรัฐบาลนั้นเองก็มีทั้งสีเทาสีดำและสีขาวปะปนอยู่การปราบปรามทำยาก เพราะประเทศไทยไม่เคยเป็นประชาธิปไตยที่แท้ ไม่ยึดมั่นในหลักนิติธรรม ไม่มีระบบการตรวจสอบ และถ่วงดุลอำนาจที่เข้มแข็งมีประสิทธิภาพ.