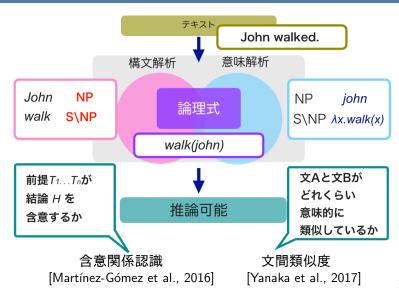
# RNN変換モデルを用いた 高階論理からの文生成

#### 馬目 華奈

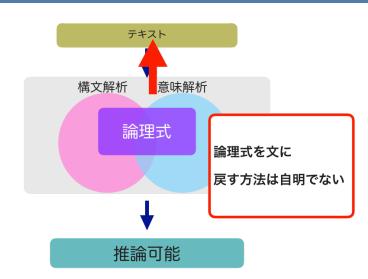
戸次研究室

卒業研究発表会 February 6, 2018

## 研究背景



# 研究背景



## 研究背景



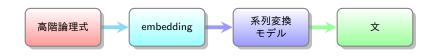
#### 推論失敗:論理式

- exists x. (woman(x) & exists y. (tea(y) & order(x, y)))
- forall x.  $(woman(x) \rightarrow exists y. (drink(y) & order(x, y)))$

#### 推論失敗:文

- Some woman ordered tea.
- All women ordered drink.

## 研究概要



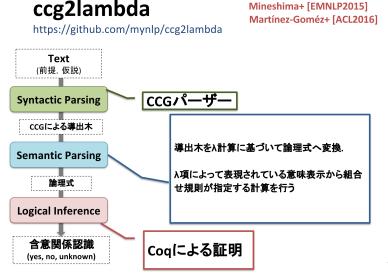
- RNN 系列変換モデルを用いて 高階論理式から文を生成する手法を提案。
- embedding の際、4種の手法を検討する。(記号、トークン、木構造、グラフ)

## 文から高階論理式への変換

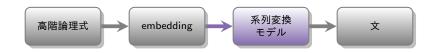


- RNN 系列変換モデルを用いて 高階論理式から文を生成する手法を提案。
- embedding の際、4種の手法を検討する。(記号、トークン、木構造、グラフ)

# 関連研究:CCG に基づく論理式による文の意味表現



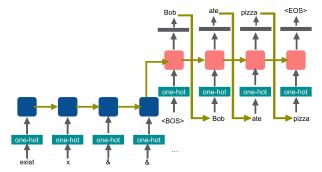
## RNN系列変換モデル



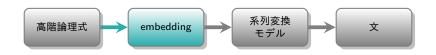
- RNN 系列変換モデルを用いて高階論理式から文を生成する 手法を提案.
- embedding の際、4種の手法を検討する。(記号、トークン、木構造、グラフ)

# 関連研究:系列変換モデル [Sutskever et al., 2014]

- 入出力がシーケンスとなるニューラルネットのモデル
- エンコーダ:入力列を RNN ニューラルネットにより隠れ状態ベクトルに変換
- デコーダ:隠れ状態ベクトルを初期値とし、 隠れ状態と自身のこれまでの出力結果をもとに 次のトークンを生成



# embedding手法の提案



- RNN 系列変換モデルを用いて 高階論理式から文を生成する手法を提案.
- embedding の際、4種の手法(記号,トークン,木構造,グラフ)を検討する。

## 提案手法:記号区切りとトークン区切り

Bob walked の論理式:

exists 
$$x.(Bob(x) \& exists e.(walk(e) \& (Subj(e) = x)))$$

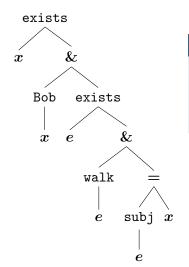
#### 1:記号ごとに区切る

$$[e,x,i,s,t,s,u,x,.,(,B,o,b,u,(,x,),...]$$

#### 2:トークンごとに区切る

[exists, 
$$x$$
, (, Bob, (,  $x$ , ), &, exists,  $e$ , (, ...]

### 提案手法:木構造のベクトル化



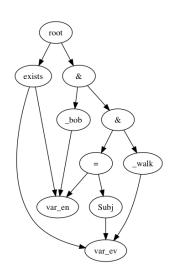
#### 木構造を用いたベクトル

 $[\texttt{exists}, x, \&, = \\, \texttt{Bob}, x, \texttt{exists}, e, \&, \ldots]$ 

- 論理式をポーランド記法に変換する (論理演算子を前にもってくる)
- pre-order の深さ優先探索でたどる

研究背景 研究概要 関連研究 **提案手法** データセット 実験 結果 おわりに Reference:

## 提案手法:グラフ構造のベクトル化



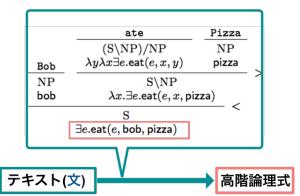
#### グラフ構造を用いたベクトル

 $[\texttt{exists}, x, x, \&, \texttt{Bob}, \&, = \\, \texttt{Subj}, \texttt{walk}...]$ 

- 論理式をポーランド記法に変換する (論理演算子を前にもってくる)
- 同じ変数をさす様に edge を変更
- pre-order の深さ優先探索でたどる

## データセットの作成

- SNLI(The Stanford Natural Language Inference Corpus) [Bowman et al., 2015] を用い論理式と文のペアを作成
- 60 単語以内の文例を対象 train:9140/dev:2285/test:1500
- ccg2lambda を用いる



## 実験設定

- 系列変換モデルによる文生成 (入力:論理式,出力:文)
- トークンベースの LSTM の出力を 256 次元に設定

	記号	トークン	木構造	グラフ
入力語数	70	5,118	5,107	4,991
出力語数	78	7,214	7,214	7,214
最長入力列	2,097	699	451	259
最長出力列	270	55	53	53

#### 環境、ライブラリ

- tsubame サーバ (メモリ 240GiB,GPU× 4)
- python3 系ライブラリ(Keras,nltk)

## 評価方法

#### BLEU による評価

$$score = BP \exp \left( \sum_{i=1}^{N} rac{1}{N} \log P_n 
ight)$$
  $BP = \left\{ egin{array}{ll} 1 & (c \geq r) \ \exp \left( 1 - rac{r}{c} 
ight) & (c < r) \end{array} 
ight.$ 

$$P_n = rac{\sum_{i=0}$$
 出力文 i 中と解答文 i 中で一致した  $n ext{-}gram$  数 $\sum_{i=0}$  出力文 i 中の全  $n ext{-}gram$  数

## 実験結果

# BLEU 評価指標記号トークン木構造グラフBLEU34.939.741.844.7

#### 入力論理式:

exists  $x.(\_towel(x) \& exists e.(\_pink(e) \& (Subj(e) = x)) \& exists e.(\_blue(e) & (Subj(e) = x) & \_striped(e)))$ 

文	The towel is pink and blue striped.			
記号単位	A horse is talking to each other.			
トークン単位	A guy snipping a ladys hair.			
木構造	The blue is blue and blue.			
グラフ	A blue tractor is wearing blue.			

### まとめ

- RNN 系列変換モデルを用いて高階論理式から文を生成する 手法を提案した.
- 実験をする際、ccg2lambda を用いてデータセットを作成した.
- 提案手法の評価を行った結果、BLEU スコアは、トークン単位で区切り、論理式の計算の順序を考慮することで高くなった。

# 今後の課題

- 他の意味表現からの文生成との比較を行う.
- 他のデータセット(英語,日本語)でも行う。
- 逆変換(文→論理式)を行い、モデルを評価する.
- 評価方法に、文類似度を使用するなど文生成における評価方法を工夫する。
- アテンション付き系列変換モデルやコピー機構を用いるなど モデルの改良に取り組む.

## 参考文献 |

- Lasha Abzianidze. A Tableau Prover for Natural Logic and Language. In Proc. of EMNLP, 2015.
- Daisuke Bekki. A Formal Theory of Japanese Grammar: The Conjugation System, Syntactic Structures, and Semantic Composition. Kuroshio, 2010. (In Japanese).
- Samuel R. Bowman, Gabor Angeli, Christopher Potts, and Christopher D. Manning. A large annotated corpus for learning natural language inference. In *Proc. of EMNLP*, 2015.
- Ioannis Konstas, Srinivasan Iyer, Mark Yatskar, Yejin Choi, and Luke Zettlemoyer. Neural AMR: Sequence-to-Sequence Models for Parsing and Generation. In *Proc. of ACL*, 2017.
- Pascual Martínez-Gómez, Koji Mineshima, Yusuke Miyao, and Daisuke Bekki. ccg2lambda: A Compositional Semantics System. In *Proc. of ACL System Demonstrations*, 2016.
- Kishore Papineni, Salim Roukos, Todd Ward, and Wei-Jing Zhu. BLEU: a Method for Automatic Evaluation of Machine Translation. In *Proc. of ACL*, 2002.
- Mark Steedman. Surface Structure and Interpretation. In *The MIT Press*, 1996.

## 参考文献 Ⅱ

Ilya Sutskever, Oriol Vinyals, and Quoc V Le. Sequence to Sequence Learning with Neural Networks. In *Proc. of NIPS*. 2014.

Mingzhe Wang, Yihe Tang, Jian Wang, and Jia Deng. Premise selection for theorem proving by deep graph embedding. In *Proc. of NIPS*, 2017.

Hitomi Yanaka, Koji Mineshima, Pascual Martínez-Gómez, and Daisuke Bekki. Determining Semantic Textual Similarity using Natural Deduction Proofs. In *Proc. of EMNLP*, 2017.