

# FYZIKÁLNÍ PRAKTIKUM

## Fyzikální praktikum 1

**Zpracoval:** Milan Suk

**Naměřeno:** 19. března 2018

**Obor:** F

**Skupina:** PO 8:00

**Testováno:**

---

### Úloha č. 5: Měření modul pružnosti pevných látek

## 1. Úvod

V první části jsem měl určovat modul pružnosti drátu přímou metodou. Na drát toušťky  $d$  se postupně zavěšovala závaží a měřila se závislost prověšení  $\Delta l$  na celkové hmotnosti  $m$ .

$$\Delta l = \frac{4gl}{\pi d^2 E} m \quad (1)$$

Ze směrnice  $k = \frac{4gl}{\pi d^2 E}$  pak můžu určit modul pružnosti  $E$ .

V druhé části jsem měřil modul pružnosti z průhybu nosníku. Ze změřené závislosti  $y$  jsem určil modul pružnosti  $E$ .

$$y = \frac{mgl^3}{4Ea^3b} \quad (2)$$

Ze směrnice jsem potom podobně jako u předchozího experimentu získat samotnou hodnotu  $E$ .

V poslední části se pak měl určit modul pružnosti drátu ve smyku dynamickou metodou. Ze změřené periody kmitů  $T$  lze modul pružnosti  $G$  určit jako

$$G = \frac{16\pi m R^2 l}{5r^4 T^2} \quad (3)$$

## 2. Výsledky

### 2.1. Modul pružnosti v tahu měřený přímou metodou

Z naměřených stačí spočítat lineární regresí sklon, ten je roven konstantě  $k$ .

```
1 import numpy
2 import matplotlib.pyplot as plt
3 from scipy import stats
4
5 data = [float(i.strip()) for i in open('data_1').readlines()[1:21]]
6 weights = [float(i.strip()) for i in open('vahy_1').readlines()[1:10]]
7
8 x = list()
9 last = 0
10 for i in weights:
11     last = last + i
12     x.append(last)
13
14 x.insert(0, 0)
```

```

15
16 x_rev = list(reversed(x))
17
18 y = data[:11]
19 y_rev = data[10:]
20
21 slope, intercept, r_value, p_value, std_err = stats.linregress(x, y)
22 print(slope, std_err)
23 slope, intercept, r_value, p_value, std_err = stats.linregress(x_rev, y_rev)
24 print(slope, std_err)

```

Tento script výhodí směrnici i s odchylkou.

$$k_1 = (432 \pm 3) \cdot 10^{-6} m \cdot kg^{-1}$$

$$k_2 = (425 \pm 1) \cdot 10^{-6} m \cdot kg^{-1}$$

tloušťka drátu je  $d = 5.0 \cdot 10^{-4} m$  a výchozí délka drátu  $l = 1.565 m$ . Modul pružnosti lze pak určit pomocí rovnice

$$E = \frac{4gl}{\pi d^2 k} \quad (4)$$

A odtud vychází modul pružnosti

$$E_1 = (18 \pm 4) \cdot 10^{10} Pa$$

$$E_2 = (18 \pm 4) \cdot 10^{10} Pa$$

## 2.2. Modul pružnosti v tahu z průhybu nosníku

Při zpracování dat jsem postupoval podobně jako u předchozího měření, zjistil jsem směrnici  $k$  a z ní jsem určil modul pružnosti  $E$ .

```

25 import numpy
26 import matplotlib.pyplot as plt
27 from scipy import stats
28
29 def is_number(n):
30     try:
31         float(n)
32     except ValueError:
33         return False
34     return True
35
36 data_raw = [float(i.strip()) * 1e-3 for i in open('data_2').readlines() if is_number(i)]
37
38 weights = [float(i.strip()) * 1e-3 for i in open('vahy_2').readlines()[:10]]
39 sizes = [float(i.strip()) * 1e-3 for i in open('data_2-rozmary').readlines() if
40          is_number(i)]
41
42 a, ua, b, ub = list(), list(), list(), list()
43
44 for i in range(5):
45     a.append(numpy.average(sizes[20 * i : 20 * i + 10]))
46     b.append(numpy.average(sizes[20 * i + 10 : 20 * i + 20]))
47
48     ua.append(numpy.average((sizes[20 * i : 20 * i + 10] - a[-1])**2))
49     ub.append(numpy.average((sizes[20 * i + 10 : 20 * i + 20] - b[-1])**2))
50
51 data_points = [(0, 9), (9, 30), (30, 51), (51, 72), (72, 93)]
52 data = list()
53 for i, j in data_points:
54     data.append(data_raw[i:j])
55
56 _x = list()

```

```

55 _x.append(0)
56 last = 0
57 for i in weights:
58     last = last + i
59     _x.append(last)
60
61 x = [_x[:5]]
62 for _ in range(4):
63     x.append(_x)
64
65
66 def analyze(x, y):
67     x_rev = list(reversed(x))
68     k1, -, -, -, err1 = stats.linregress(x, y[:len(x)])
69     k2, -, -, -, err2 = stats.linregress(x_rev, y[len(x) - 1:])
70     return (k1, err1, k2, err2)
71
72
73 def calculate_e(a, ua, b, ub, l, ul, k, uk):
74     from math import pow, sqrt
75     g = 9.81
76     pow2 = lambda x: pow(x, 2)
77     E = g * pow(l, 3) / (4 * k * pow(a, 3) * b)
78     uE = g * pow(l, 3) / (4 * k * pow(a, 3) * b) * sqrt(pow2(3 * ua / a) + pow2(ub / b)
79         + pow2(3 * ul / l) + pow2(uk / k))
80
81     return (E, uE)
82
83 l, ul = (0.898, 0.0005)
84 for i in range(5):
85     k1, uk1, k2, uk2 = analyze(x[i], data[i])
86     print(calculate_e(a[i], ua[i], b[i], ub[i], l, ul, k1, uk1))
87     print(calculate_e(a[i], ua[i], b[i], ub[i], l, ul, k2, uk2))

```

výsledné moduly pružnosti jsou

$$E_{uhlik} = (9 \pm 1) \text{ GPa}$$

$$E_{mosaz} = (4603 \pm 12) \text{ GPa}$$

$$E_{ocel} = (8372 \pm 1) \text{ GPa}$$

$$E_{hlinik} = (12108 \pm 25) \text{ GPa}$$

$$E_{mosaz}^{(2)} = (96.9 \pm 0.2) \text{ GPa}$$

### 2.3. Modul pružnosti ve smyku

Následujícím scriptem jsem určil hodnoty neznámých veličin a jejich nejistoty, script nakonec vypočítá výsledný modul pružnosti.

```

88 import numpy
89 from math import pi, sqrt, pow
90
91 m = 5.905
92 um = 0.0005
93 _T = [3.96, 3.99, 4.07, 3.99, 3.99, 4.07, 4.02, 3.99, 3.96, 3.91] # s
94 _R = [9.576, 9.562, 9.562, 9.572, 9.560, 9.524, 9.570, 9.578, 9.514, 9.568] # cm
95 _l = [51.5, 51.4, 51.6, 51.4, 51.5, 51.5, 51.4, 51.5, 51.4, 51.6] # cm
96 _r = [1.00, 1.00, 0.99, 1.00, 1.00, 0.99, 0.99, 1.00, 0.99, 1.00] # mm
97
98 # uprava na zakladni jednotky
99 _R = [i * 1e-2 for i in _R]
100 _l = [i * 1e-2 for i in _l]
101 _r = [i * 1e-3 for i in _r]

```

```

102
103 T = numpy.average(_T)
104 R = numpy.average(_R)
105 l = numpy.average(_l)
106 r = numpy.average(_r)
107
108 uT = numpy.average((_T - T)**2)
109 uR = numpy.average((_R - R)**2)
110 ul = numpy.average((_l - l)**2)
111 ur = numpy.average((_r - r)**2)
112
113 pow2 = lambda x: pow(x, 2)
114 G = 16 * pi * m * pow(R, 2) * l / (5 * pow(r, 4) * pow(T, 2))
115 uG = G * sqrt(pow2(uT / m) + pow2(2 * uR / R) + pow2(uL / l) + pow2(4 * ur / r) + pow2(2
    * uT / T))
116
117 print(G, uG)

```

$$G = (1778 \pm 2) \cdot 10^7 Pa$$

### 3. Zhodnocení měření, závěr

U měřeních, kde bylo potřeba měřit hmotnosti válečků, je zajímavé, že přesto, že jednotlivé hmotnosti se liší nepatrně, celková hmotnost by vyrobila rozdíl několik gramů. Výsledky se vůči tabulkovým hodnotám někdy liší docela výrazně, zejména hodnoty modulu pružnosti v tahu pohybující se v tisících  $GPa$  jsou pravděpodobně zatíženy nějakou chybou. Zbytek se alespoň řádově shoduje.