



Эвристические методы и стратегии поиска для решения задач оптимизации

Задача наполнения рюкзака



1.3 кг 2500\$



0.25 кг 1100\$



0.25 кг 1100\$



1.6 кг 1900\$



0.48 кг 1200\$



0.04 кг 430\$



0.04 кг 430\$



Вместимость
рюкзак 1.8 кг

Жадный алгоритм

- Давайте начнём брать сначала самые легкие вещи
 - Пример жадного алгоритма
- Для одной задачи может быть несколько типов жадных алгоритмов
 - Все они определяются одинаково, разница лишь в том, по какой метрике определять порядок

Задача наполнения рюкзака



0.04 кг 430\$



0.04 кг 430\$



0.25 кг 1100\$



0.25 кг 1100\$



0.48 кг 1200\$



1.3 кг 2500\$



1.6 кг 1900\$



Вместимость
рюкзак 1.8 кг

Задача наполнения рюкзака

Общая стоимость 4260\$



1.3 кг 2500\$



1.6 кг 1900\$



0.04 кг 430\$



0.04 кг 430\$



0.25 кг 1100\$



0.25 кг 1100\$



0.48 кг 1200\$

Вместимость
рюкзак 1.8 кг

Жадный алгоритм

- Для первого подхода при выборе веса в качестве метрики
 - Стоимость 4260\$
- Далее попробуем взять стоимость в качестве метрики

Задача наполнения рюкзака



1.3 кг 2500\$



1.6 кг 1900\$



0.48 кг 1200\$



0.04 кг 430\$



0.04 кг 430\$



0.25 кг 1100\$



0.25 кг 1100\$



Вместимость
рюкзак 1.8 кг

Задача наполнения рюкзака



1.6 кг 1900\$



1.3 кг 2500\$



0.48 кг 1200\$



0.04 кг 430\$



0.04 кг 430\$



0.25 кг 1100\$



0.25 кг 1100\$

Вместимость
рюкзак 1.8 кг

Задача наполнения рюкзака

Общая стоимость 3700\$



1.6 кг 1900\$



1.3 кг 2500\$



0.48 кг 1200\$

Вместимость
рюкзак 1.8 кг



0.04 кг 430\$



0.04 кг 430\$



0.25 кг 1100\$



0.25 кг 1100\$

Жадный алгоритм

- Для первого подхода при выборе веса в качестве метрики
 - Стоимость 4260\$
- Для второго подхода при выборе стоимости в качестве метрики
 - Стоимость 3700\$
- Далее попробуем расчётную метрику цена/вес

Задача наполнения рюкзака



1923

1.3 кг 2500\$



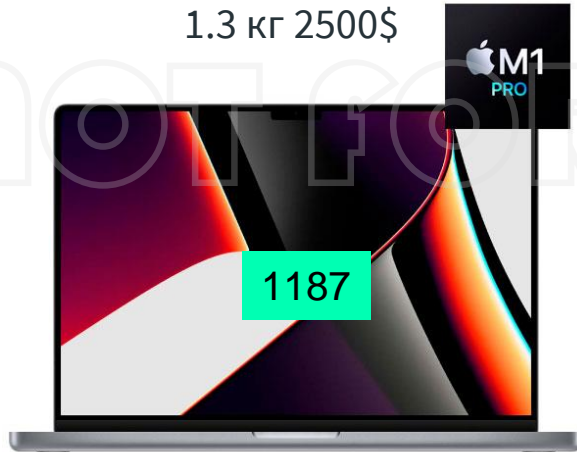
4400

0.25 кг 1100\$



4400

0.25 кг 1100\$



1187

1.6 кг 1900\$



2500

0.48 кг 1200\$



10750

0.04 кг 430\$



10750

0.04 кг 430\$



Вместимость
рюкзак 1.8 кг

Задача наполнения рюкзака

10750

0.04 кг 430\$

10750

0.04 кг 430\$

4400

0.25 кг 1100\$

4400

0.25 кг 1100\$

2500

0.48 кг 1200\$

1923

1.3 кг 2500\$

1187

1.6 кг 1900\$



Вместимость
рюкзак 1.8 кг

Задача наполнения рюкзака

Общая стоимость 4260\$



1.3 кг 2500\$



1.6 кг 1900\$



0.04 кг 430\$



0.04 кг 430\$



0.25 кг 1100\$



0.25 кг 1100\$



0.48 кг 1200\$

Вместимость
рюкзак 1.8 кг

Жадный алгоритм

- 4260\$ лучшее решение?
 - оптимальное решение?

Общая стоимость 4700\$



1.3 кг 2500\$



0.25 кг 1100\$



0.25 кг 1100\$

Жадный алгоритм

- Для одной задачи может быть несколько типов жадного алгоритма
 - Выдают различный результат
 - Зависят от входных данных



Преимущества:

- Очень быстро моделируются
- Очень быстро рассчитываются
- Найти допустимое решение должно быть легко



Недостатки:

- Не гарантирует качество решения
- Качество решения будет зависеть от входных данных

Цель курса

- Начнём с жадного алгоритма, чтобы понять, как можно его улучшить
- Затем перейдём к продвинутым техникам:
 - Программирование в ограничениях (Constraint programming)
 - Локальный поиск (Local Search)
 - Целочисленное программирование (Integer programming)
- Для того, чтобы:
 - Уметь находить допустимое решение
 - Уметь строить высококачественное решение вне зависимости от входных данных
 - В идеале, обеспечивать оптимальность решения

Моделирование

- Как формализовать оптимизационную задачу в математическую модель?
- Важно, чтобы постановка задачи правильно и полностью вписывалась в математическую модель, иначе задача не будет решена в полной мере

Задача наполнения рюкзака

- Возьмём I как множество предметов $i \in I$:
 - Где w_i
 - Где v_i
- Вместимость рюкзака K
- Найдем подмножество элементов из I , которые:
 - Будут суммарно выдавать максимальную стоимость
 - При этом не будут превышать вместимость рюкзака K

Оптимизационная модель

- Как моделировать оптимизационную задачу?
 - Определить множество переменных
 - Это то, что мы будем искать в качестве решения
 - Определить ограничения, выраженные через переменные
 - Это то, что будет определять множество допустимых решений
 - Определить целевую функцию
 - Это то, что выражает цель оптимизации и определяет качество решения
- В результате получается оптимизационная модель
 - Задекларированная формализация
 - Могут быть различные формулировки для одной оптимизационной модели

Задача наполнения рюкзака

- Множество бинарных переменных x_i , которое определяет, берём ли мы в рюкзак предмет $i \in I$, при этом:
 - $x_i = 1$, если предмет будет взят в рюкзак
 - $x_i = 0$, если предмет взят не будет
- Ограничение задачи:
 - $\sum_{i \in I} w_i x_i \leq K$
- Целевая функция задачи:
 - $\sum_{i \in I} v_i x_i$

Maximize $\sum_{i \in I} v_i x_i$

При этом, $\sum_{i \in I} w_i x_i \leq K, x_i \in \{0,1\}, (i \in I)$

Экспоненциальный рост

- Как много может быть возможных конфигураций?
 - $(0, 0, 0, \dots, 0), (0, 0, 0, \dots, 1), \dots, (1, 1, 1, \dots, 1)$
- Не все из конфигураций попадают в допустимое множество
 - Из-за ограничения на вместимость рюкзака
- Сколько возможных комбинаций?
 - $2^{|I|}$
- Как много времени потребуется на расчёт?
 - Допустим на тестирование одной конфигурации уходит 1 миллисекунда
 - Если количество элементов равно 50, то на перебор всех вариантов уйдет **1.285.273.866 веков**

Динамическое программирование

- Одна из наиболее популярных техник для работы с оптимизационными задачами
 - Для некоторых типов задач подходит хорошо, но с некоторыми не работает совсем
- Базовый принцип
 - Разделяй и властвуй
 - Расчёт снизу вверх

Динамическое программирование

- Основные понятия и определения
 - Пусть есть множество элементов $I = \{1, 2, 3, \dots, n\}$
 - $O(k, j)$ определяет оптимальное решение для проблемы наполнения рюкзака с вместимостью рюкзака k и элементами $[1 \dots j]$

Maximize $\sum_{i \in 1 \dots j} v_i x_i$

При этом, $\sum_{i \in 1 \dots j} w_i x_i \leq k, x_i \in \{0, 1\}, (i \in 1 \dots j)$

- Нам интересно найти наилучшее значение для $O(K, n)$

Рекуррентные отношения

- Предположим, что мы знаем как найти
 - $O(k, j - 1)$ для каждого k из $0 \dots K$
- Мы хотим найти $O(k, j)$
 - Что больше задачи $O(k, j - 1)$ всего на 1 предмет j
- Если $w_j \leq k$ у нас есть два случая
 - Мы не возьмём в рюкзак предмет j , потому что решение $O(k, j - 1)$ лучше
 - Мы возьмём в рюкзак предмет j и лучшее решение будет значением $v_j + O(k - w_j, j - 1)$
- В итоге
 - $O(k, j) = \max(O(k, j - 1), v_j + O(k - w_j, j - 1))$, если $w_j \leq k$
 - $O(k, j) = O(k, j - 1)$, если $w_j > k$
- Очевидно
 - $O(k, 0) = 0$ для любого k

Рекуррентные отношения

- Можем написать простейшую программу

```
def O(k,j):  
    if j==0:  
        return 0  
    elif w[j]<=k:  
        return max(O(k,j-1),v[j]+O(k-w[j],j-1))  
    else:  
        return O(k,j-1)
```

- Насколько эффективен этот алгоритм?

Рекуррентные отношения

- Рассмотрим расчёт чисел Фибоначчи

```
def fib(n):  
    if n==0 or n==1:  
        return 1  
    else:  
        return fib(n-2)+fib(n-1)
```

- Насколько эффективен этот алгоритм?
 - Для каждого n необходимо рассчитывать функцию $n-1$ раз
 - Что само по себе не очень эффективно

Динамическое программирование

- Рассчитываем рекурсивным методом снизу вверх
 - Рассчитываем для нуля предметов
 - Рассчитываем для одного предмета
 - ...
 - Рассчитываем для всех предметов

$$\text{Maximize } 5x_1 + 4x_2 + 3x_3$$

При этом,

$$4x_1 + 5x_2 + 2x_3 \leq 9, \quad x_i \in \{0,1\}, (i \in 1 \dots 3)$$

Живой пример

Динамическое программирование

Вместимость	0	1	2	3
0	0	0	0	0
1	0	0	0	0
2	0	0	0	3
3	0	0	0	3
4	0	5	5	5
5	0	5	6	6
6	0	5	6	8
7	0	5	6	9
8	0	5	6	9
9	0	5	11	11

Maximize $5x_1 + 4x_2 + 3x_3$

При этом,

$4x_1 + 5x_2 + 2x_3 \leq 9, x_i \in \{0,1\}, (i \in 1 \dots 3)$

Динамическое программирование

Вместимость	0	1	2	3	4
0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0
2	0	16	16	16	16
3	0	16	19	19	19
4	0	16	19	23	23
5	0	16	35	35	35
6	0	16	35	39	39
7	0	16	35	42	44

Maximize $16x_1 + 19x_2 + 23x_3 + 28x_4$

При этом,

$2x_1 + 3x_2 + 4x_3 + 5x_4 \leq 7, x_i \in \{0,1\}, (i \in 1 \dots 4)$

Динамическое программирование

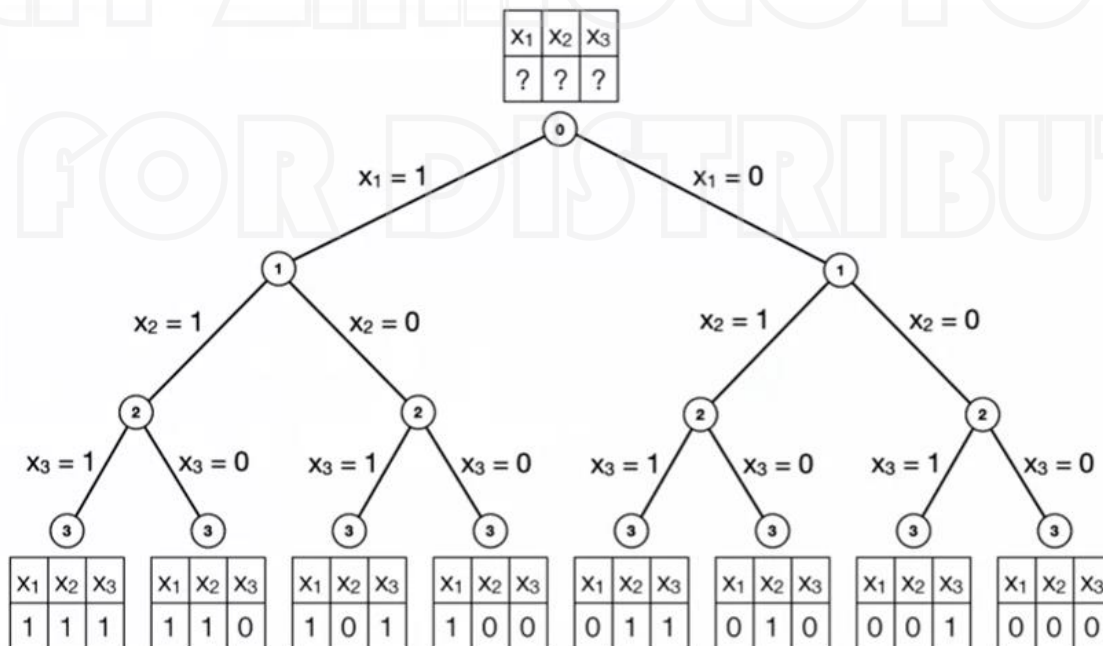
- В чём сложность алгоритма?
 - Время на заполнение таблицы
 - То есть время на поиск $O(k, j)$
- Время расчёта полиномиально?
 - Безусловно, нет
 - Нижняя оценка - $\log(K)$ бит для расчёта K
 - Является псевдо-полиномом – имеет полиномиальное время в случае, если K мало
 - Следовательно – подход эффективен для небольшого K

Метод ветвей и границ

Maximize $45x_1 + 48x_2 + 35x_3$

При этом,

$5x_1 + 8x_2 + 3x_3 \leq 10, x_i \in \{0,1\}, (i \in 1 \dots 3)$



Метод ветвей и границ

- Итерация двух шагов
 - Ветвление
 - Ограничение
- Ветвление
 - Разбиение задачи на несколько подзадач
- Ограничение
 - Поиск оптимистичной оценки для лучшего решения на основе подзадач
 - Максимизация нижней границы и минимизация верхней границы

Метод ветвей и границ

- Как получить оптимистичную оценку?
 - Ослабить условия задачи

Maximize $45x_1 + 48x_2 + 35x_3$

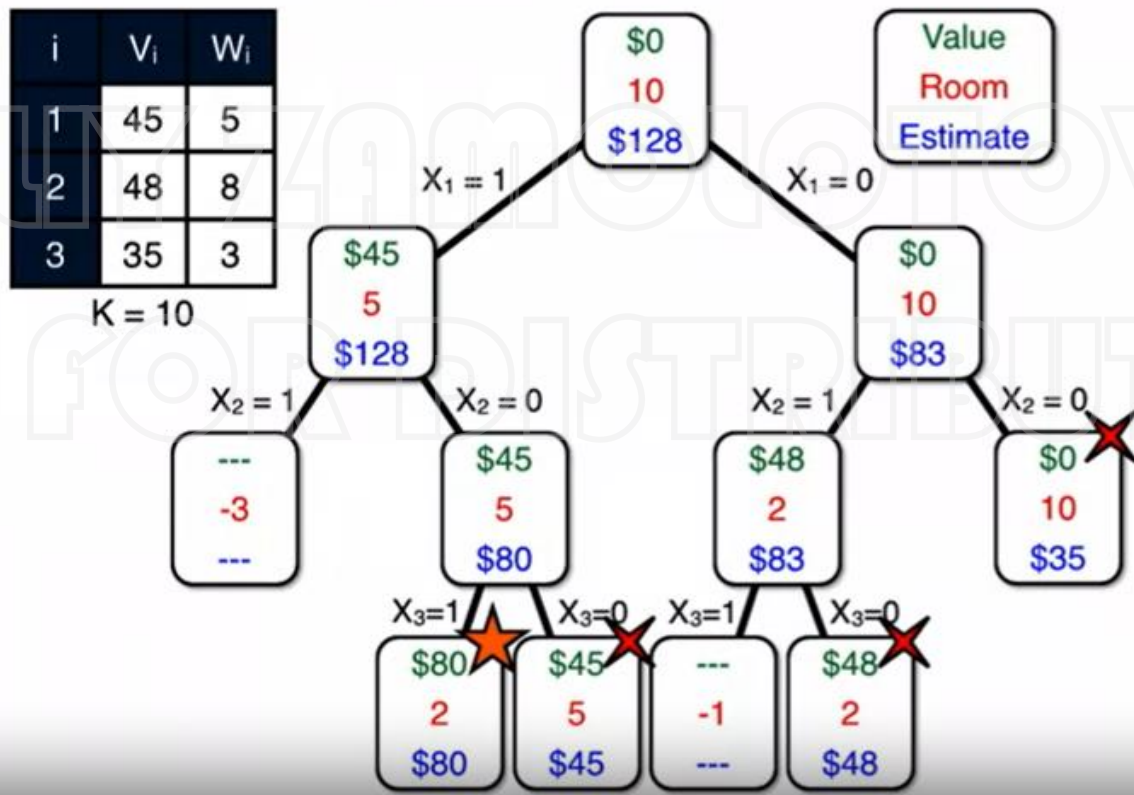
При этом,

$5x_1 + 8x_2 + 3x_3 \leq 10, x_i \in \{0,1\}, (i \in 1 \dots 3)$

- Как мы можем ослабить задачу наполнения рюкзака?
 - Ослабить условие вместимости рюкзака

Живой пример

Метод ветвей и границ



Метод ветвей и границ

- Подход не самый лучший, ограничились только несколькими ветвями

Maximize $45x_1 + 48x_2 + 35x_3$

При этом,

$5x_1 + 8x_2 + 3x_3 \leq 10, x_i \in \{0,1\}, (i \in 1 \dots 3)$

- Как мы ещё можем ослабить задачу заполнения рюкзака?
 - Разбить элементы на части (по примеру плитки шоколада)

Линейная релаксация

- Переменные могут принимать дробные значения от 0 до 1

Maximize $45x_1 + 48x_2 + 35x_3$

При этом,

$5x_1 + 8x_2 + 3x_3 \leq 10, 0 \leq x_i \leq 1, (i \in 1 \dots 3)$

- Это называется линейной релаксацией
 - Будет более подробно рассказано об этом позже в курсе

Линейная релаксация

- Как мы можем решить новую задачу?
 - Расположить предметы по убыванию показателя v_j/w_j
 - Получится своего рода удельный показатель на 1 кг
- Наполняем рюкзак, пока не закончится в нём место
 - При этом последний предмет, который попадёт в рюкзак, вероятно, не будет целым

$$\text{Maximize } 45x_1 + 48x_2 + 35x_3$$

При этом,

$$5x_1 + 8x_2 + 3x_3 \leq 10, \quad 0 \leq x_i \leq 1, (i \in 1 \dots 3)$$

- В конкретном примере:
 - $v_1/w_1 = 9, v_2/w_2 = 6, v_3/w_3 = 11.7$
 - Предметы 3 и 1 поместятся в рюкзак полностью
 - Предмет 2 поместится только на $\frac{1}{4}$
 - Оценка 92

Линейная релаксация

- Почему это верно?
 - Пусть $x_i = y_i/v_i$

Maximize $\sum_{i \in 1 \dots j} y_i$

При этом, $\sum_{i \in 1 \dots j} w_i y_i / v_i \leq k, 0 \leq y_i \leq 1, (i \in 1 \dots j)$

Почему это не будет решением задачи?

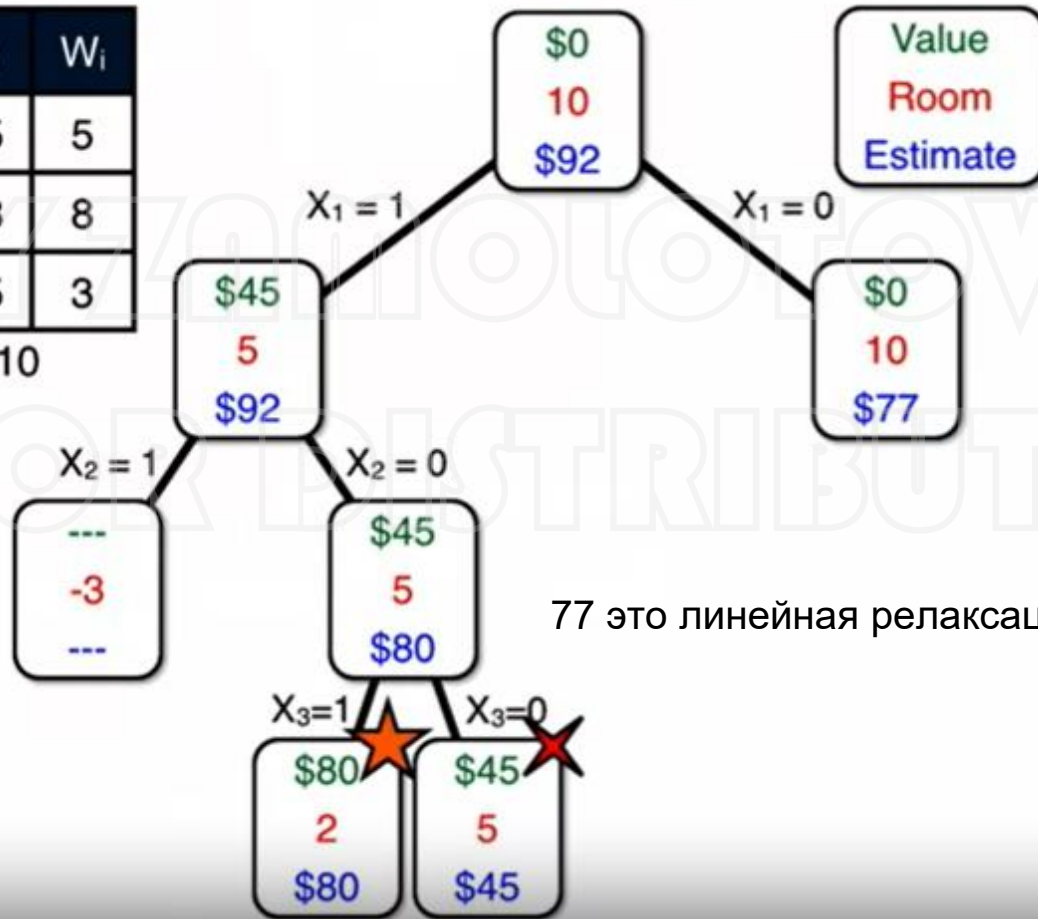


Живой пример

Использование линейной релаксации

i	V_i	W_i
1	45	5
2	48	8
3	35	3

$K = 10$



Стратегии поиска в методе ветвей и границ

- Первый по глубине (depth-first)
 - Обрезаем те ветви, оценка которых хуже уже найденного решения
- Первый лучший (best first)
 - Выбираем ту ветвь, которая имеет лучшую оценку
- Наименьшее расхождение (least discrepancy)
 - Доверяем жадному алгоритму



Первый по глубине

- Идём вглубь
- Когда обрезаем ветви?
 - Когда находим новую ветвь с оптимистичной оценкой ниже уже найденного решения
- За найденной ветвью обрезаем все нижестоящие
- Насколько это эффективно с точки зрения использования памяти?
 - Довольно неэффективно, потому что приходится хранить большое количество информации



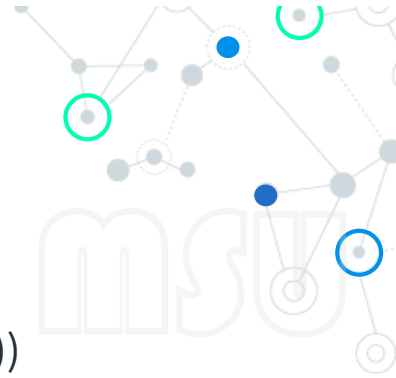
Первый лучший

- Идём к лучшему
- Когда обрезаем ветви?
 - Когда все ветви дают решение хуже найденного
- За найденной ветвью обрезаем все нижестоящие
- Насколько это эффективно с точки зрения использования памяти?
 - Так же неэффективно



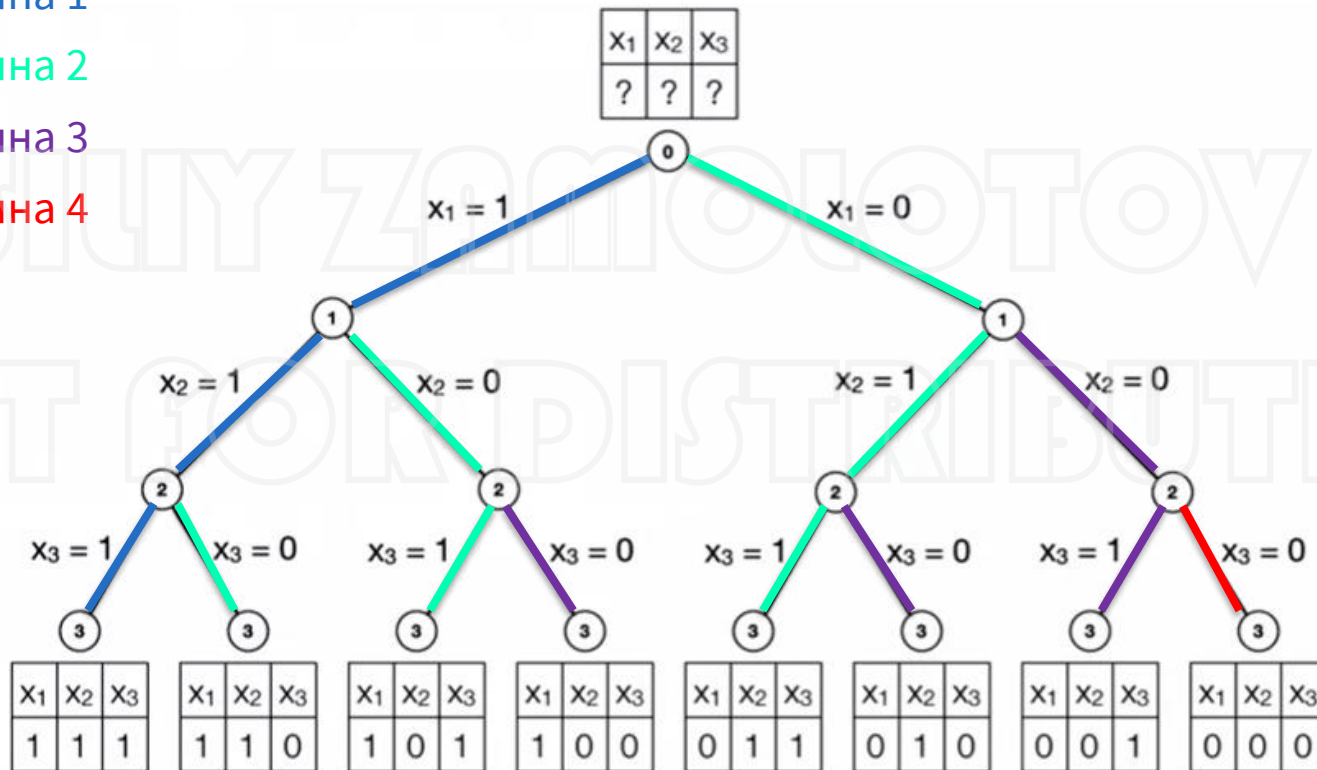
Наименьшее расхождение

- Предположим, что у нас есть отличная эвристика
 - Делает очень мало ошибок
 - Дерево поиска бинарное
 - Эвристика указывает на верные значения в левой стороне
 - Ветви с правой стороны считаются неверными
- Ограниченный поиск расхождений (Limited Discrepancy Search (LDS))
 - Избегает отклонения от эвристики
 - Исследует дерево решений увеличивая порядок отклонений
 - Доверяет эвристике меньше и меньше
- Порядок отклонений увеличивается волнами
 - Без отклонений от эвристики
 - С одним отклонением
 - С двумя отклонениями



Наименьшее расхождение

- Волна 1
- Волна 2
- Волна 3
- Волна 4



Наименьшее расхождение

- Доверяем эвристике
- Когда обрезаем ветви?
 - Когда вся следующая волна ниже предыдущей по оценке
- Насколько это эффективно с точки зрения использования памяти?
 - Зависит от реализации и выбранной эвристики



Заключение

- Релаксация и стратегия поиска – важнейшая часть в решении задач оптимизации
- Важно пробовать различные подходы для ускорения процесса расчёта и использования памяти:
 - Исследовать природу рассматриваемой задачи
 - Подобрать максимально эффективную эвристику там, где это возможно
 - Использовать релаксацию там, где это может быть эффективно
 - Выбрать наиболее подходящий метод поиска

Задание для воркшопа

- Решить задачу наполнения рюкзака для различного количества предметов

Maximize $\sum_{i \in I} v_i x_i$

При этом, $\sum_{i \in I} w_i x_i \leq K$, $x_i \in \{0,1\}$, $(i \in 1..n)$

Вход

n	K
v_1	w_1
v_2	w_2
...	...
v_n	w_n

Выход

Целевая функция		Оптимальность		
x1	x2	x3	...	xn

Задание для воркшопа

- Решить задачу наполнения рюкзака для различного количества предметов

Maximize $\sum_{i \in I} v_i x_i$

При этом, $\sum_{i \in I} w_i x_i \leq K$, $x_i \in \{0,1\}$, $(i \in 1..n)$

Вход

n	K
v_1	w_1
v_2	w_2
...	...
v_n	w_n

4	11
8	4
10	5
15	8
4	3

Выход

Целевая функция	Оптимальность
19	0

x1	x2	x3	x4
0	0	1	1

Солверы

○ Constraint Programming:

CHOCO - java library, open source

Gecode - c++, free

FICO Express - binary, free with academic license

JACOP - java , open source

CPLEX – binary, free with academic license

MiniZinc / G12 - binary, free for students

or-tools - C++ , open source, APIs - Java, Python, and .NET

SAS OR – binary, free with academic license

○ Local Search:

Local Solver - binary, free with academic license

OptaPlanner - java, open source

CPLEX – binary, free with academic license

SAS OR – binary, free with academic license

○ Mixed Integer Programming:

BCP - c++, open source

CBC - c++, open source

CPlex - binary, free with academic license

GLPK - c, open source

gurobi - binary, free with academic license

LPSolve - c, open source

MIP – binary, open source

SCIP - binary, free for academic use

SAS OR - binary, free with academic license

○ Non-Linear Optimization:

Artelis Knitro – binary, free with academic license

CPLEX – binary, free with academic license

SAS OR – binary, free with academic license

...

Пакеты для Python, часть 1

MINLP+MIQP+MILP +NLP+IP+LP	
Package	Link
gekko	Official
knitro	Official
lindo	Official
midaco	Official
naginterfaces	Official
octeract	Official
pydrake	Official
pygmo	Official
pyomo	Official
pyscipopt	Official
xpress	Official

MIQP+MILP+IP +LP	
Package	Link
copt	Official
cplex	Official
docplex	Official
gurobipy	Official
highs	Official
localsolver	Official
mosek	Official
optlang	Official
sasoptpy	Official

MILP+IP+LP	
Package	Link
cvxopt	Official
cvxpy	Official
cyip	Official
flowty	Official
lpsolve55	Official
Mindoptpy	Official
Mip	Official
Ortools	Official
picos	Official
pulp	Official
pymprog	Official
swiglpk	Official

NLP+LP	
Package	Link
iminuit	Official
nlopt	Official
openmdao	Official
pyopt	Official
scipy	Official
worhp	Official
cyipopt	Official

CP	
Package	Link
cplex	Official
cmpy	Official
gecode-python	Official
kalis	Official
minizinc	Official
optapy	Official
ortools	Official
z3-solver	Official

Пакеты для Python, часть 2

GPP

Package	Link								
arm-mango	Official	evology	Official	oasis	Official	pysmac	Official	swarmlib	Official
ax	Official	freelunch	Official	optuna	Official	pysot	Official	swarmpack	Official
bayesian-optimization	Official	gaft	Official	optuner	Official	pyswarms	Official	agepy	Official
bayesianevolution	Official	geneticalgorithm	Official	optimizer	Official	rapids-NeurIPS	Official	tgo	Official
bayeso	Official	gyopt	Official	pagmo	Official	ray	Official	turbo-NeurIPS	Official
bayesopt	Official	hebo	Official	pdfo	Official	rbfopt	Official	turbo	Official
bolbib	Official	heuristic_optimization	Official	platypus	Official	scikit-optimize	Official	ultraopt	GitHub
cma	Official	hpbanner	Official	proxmin	Official	simanneal	Official	yabox	GitHub
cmaes	Official	hyperopt	Official	py-bobyqa	Official	simple	Official	zoopt	GitHub
cuopt	Official	inspyred	Official	pydogs	Official	solidpy	Official		
deap	Official	mealpy	Official	pygpgo	Official	spearmin	Official		
dfoalgs	Official	mipgo	Official	pymoo	Official	spotpy	Official		
dfogn	Official	mystic	Official	pyopus	Official	ssb-optimize	Official		
dlib	Official	nevergrad	Official	pypesto	Official				
		niapy	Official	pyriad	Official				