Lecture 14: 无约束优化 共轭梯度法

Lecturer: 陈士祥 Scribes: 陈士祥

1 问题形式

无约束最优化问题

$$\min_{x \in \mathbb{R}^n} \quad f(x) \tag{14.1}$$

其目标函数 f 是定义在 \mathbb{R}^n 上的实值函数,决策变量 x 的可取值之集合是全空间 \mathbb{R}^n . f 是一次可微的。

2 线性共轭梯度法

我们首先考虑二次问题:

$$\min f(x) = \frac{1}{2}x^{T}Ax - b^{T}x,$$
(14.2)

这里, $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ 。最简单的情形,如果 A 是对角矩阵,并且考虑下图中的二维情况下,我们可以每次沿着坐标轴对二次函数求最小值。这样,只需要两步即可得到最优解。一般地,若 A 的对角矩阵,对角元为 $\lambda_1, \lambda_2, \ldots, \lambda_n$,那么

$$f(x) = \sum_{i=1}^{n} \left(\frac{1}{2} \lambda_i x_i^2 - b_i x_i \right).$$

因此,我们可以每次可以固定一个维度 k,对 $\frac{1}{2}\lambda_k x_k^2 - b_k x_k$ 极小化。只需 n 步即可得到最优值。

但是, 若 A 不是对角矩阵, 若是仍然沿着坐标轴最小化函数, 如图, 迭代点不会很快收敛。

2.1 共轭方向

定义: 设 $A \in n \times n$ 正定阵。对于 \mathbb{R}^n 中的任一组非零向量 $\{p_0, p_1, \dots, p_k\}$, 如果 $p_i^T A p_j = 0 (i \neq j)$, 则称 p_0, p_1, \dots, p_k 是关于 A 共轭的。

共轭是正交概念的推广,当取 A = I 时,共轭即为正交。

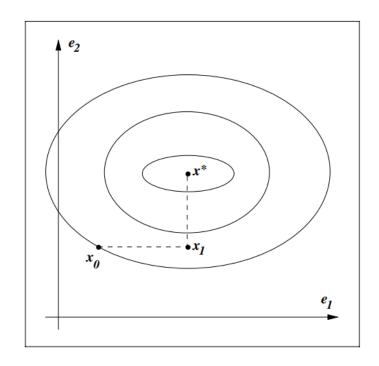


图 14.1: 2 维对角矩阵 A 示例。图片来源: Numerical optimization, J. Nocedal, S. J. Wright.

假设 $\{p_0, p_1, \dots, p_{n-1}\}$ 是给定的关于 A 的共轭方向。令 $S = [p_0, p_1, \dots, p_{n-1}]$. 若我们对 f(x) 做变换:

$$\hat{f}(\hat{x}) = f(S\hat{x}) = \frac{1}{2}\hat{x}^T(S^TAS)\hat{x} - (Sb)^T\hat{x}.$$

由共轭方向的定义,我们知道矩阵 S^TAS 是对角正定矩阵。因此,对于 $\hat{f}(\hat{x})$ 我们可以在 \hat{x} 的各个坐标轴方向 $\{e_1,e_2,...e_n\}$ 求解最小化问题 (对应于 x 的坐标在 p_0,p_1,\cdots,p_{n-1}),最终得到最优解。

线性共轭梯度方法便是通过构造出 A 的共轭方向 $\{p_0, p_1, \cdots, p_{n-1}\}$,快速求解(14.2)。当然,矩阵 A 的特征根方向是共轭方向,但是若 A 的规模太大,特征根分解很慢。也可以通过改进 Gram-Schmidt 正交化得到共轭方向,但是其需要存储所有的 $p_0, p_1, \dots p_{n-1}$ 。线性共轭梯度法的优点在于,在某个迭代 k 时,只需要 p_{k-1} ,即可构造出 p_k ,并不需要所有的 p_0, \dots, p_{k-2} .

线性共轭梯度方法 由于优化二次函数(14.2)等价于求解方程 Ax = b,该方法叫做"线性"共轭梯度法。 而名字中"梯度"时来源于第一个方向 p_0 取最速下降方向,即 $p_0 = -\nabla f(x_0)$. 具体的来说,线性共轭 梯度算法如下

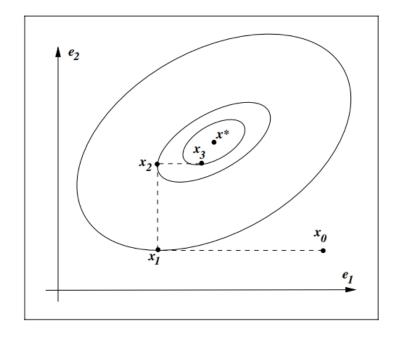


图 14.2: 2 维非对角矩阵 A 示例。图片来源: Numerical optimization, J. Nocedal, S. J. Wright.

Algorithm 1 线性共轭梯度方法 CG

Require: 初始点 x₀

1:
$$r_0 \leftarrow Ax_0 - b, p_0 \leftarrow -r_0, k \leftarrow 0$$

2: while
$$r_k \neq 0$$
 do
3: $\alpha_k \leftarrow \frac{-r_k^T p_k}{p_k^T A p_k}$

 $x_{k+1} \leftarrow x_k + \alpha_k p_k$

5:
$$r_{k+1} \leftarrow Ax_{k+1} - b$$

5:
$$r_{k+1} \leftarrow Ax_{k+1} - b$$

6: $\beta_{k+1} \leftarrow \frac{r_{k+1}^T A p_k}{p_k^T A p_k}$

7:
$$p_{k+1} \leftarrow -r_{k+1} + \beta_{k+1} p_k$$

- $k \leftarrow k+1$
- 9: end while

我们下面讲解为何如此选取 $\alpha_k, x_{k+1}, r_{k+1}, p_{k+1}$ 。

(0) 给定正定阵 A, 选取初始点 x_0 , $p_0 = -\nabla f(x_0)$ 保证第一步为下降方向。

记

$$r_k = Ax_k - b = \nabla f(x_k) \tag{14.3}$$

(1) 由于我们想每步迭代在 p_k 方向最小化函数值,即求精确的一维搜索步长 α_k ,即 $\alpha_k = \arg\min_{\alpha>0} f(x_k + 1)$

 αp_k). 由此可得

$$\alpha_k = \frac{-r_k^T p_k}{p_k^T A p_k}$$

(2) 更新迭代点 $x_{k+1}=x_k+\alpha_k p_k$,并构造 p_{k+1} 是负梯度方向和前一个共轭方向 p_k 的线性组合,即

$$p_{k+1} = -r_{k+1} + \beta_{k+1} p_k. (14.4)$$

由于 $p_{k+1}^T A p_k = 0$, 可得

$$\beta_{k+1} = \frac{r_{k+1}^T A p_k}{p_k^T A p_k}$$

虽然构造 p_{k+1} 的方式,仅保证了 p_k 与 p_{k+1} 互为共轭,但是如下定理告诉我们, p_{k+1} 与所有的 $p_0,...,p_k$ 均共轭。

Theorem 14.1 (线性共轭梯度法性质) 设线性共轭梯度法的第 k 步迭代的结果 x_k 不是问题 (14.2)的解,那么有以下结论成立

- 1. span (r_0, r_1, \dots, r_k) = span $(r_0, Ar_0, \dots, A^k r_0)$
- 2. span (p_0, p_1, \dots, p_k) = span $(r_0, Ar_0, \dots, A^k r_0)$
- 3. $r_k^T p_i = 0, \forall i < k$
- 4. $p_k^T A p_i = 0, \forall i < k$
- 5. $r_k^T r_i = 0, \forall i < k$

作业 14.1 证明上述定理。

下面的定理阐述了线性共轭算法的另一个重要性质。

Theorem 14.2 严格凸二次函数 $f(x)=\frac{1}{2}x^TAx+c^Tx$, 共轭方向法执行精确一维搜索,则每步迭代点 x_{k+1} 是 f(x) 在空间

$$\mathcal{V}_k = \{ x \mid x = x_0 + \sum_{j=0}^k \beta_j p_j, \forall \beta_j \in \mathbb{R} \}$$

中的唯一极小点。因此, 最多需要 n 步, x_k 收敛到最优点 $x^* = A^{-1}b$.

Proof: 由共轭方向的定义知, $\{p_0, p_1, \dots, p_{n-1}\}$ 线性无关。若 x_n 是 \mathcal{V}_{n-1} 上的最小值,那么是 \mathbb{R}^n 上的最小值。

若要证明 x_{k+1} 是 V_k 上最小值,下面只要证: 对所有 k < n 成立

$$r_{k+1}^T p_j = 0, \ j = 0, 1, \dots, k.$$

即在点 x_{k+1} 处的函数梯度 $r_{k+1} = \nabla f(x_{k+1})$ 与子空间 $span\{p_0, p_1, \dots, p_k\}$ 正交。

由线性共轭梯度梯度法性质定理知,对 $\forall j=0,1,...,k$ 有如下关系成立

$$r_{k+1}^T p_i = 0.$$

因此,得证。

进一步,由以下关系,可以得到更加实用的线性共轭梯度算法。该形式中,我们减少了一组向量内积 (想一想,为什么),因此更加有效率。

首先 $p_k^T r_k = (-r_k + \beta_k p_{k-1})^T r_k = -r_k^T r_k$. 又因为

$$r_{k+1} - r_k = A(x_{k+1} - x_k) = \alpha_k A p_k. \tag{14.5}$$

故(14.5)两边同时乘以 r_{k+1}^T 和 p_k 分别得 $\alpha_k r_{k+1}^T A p_k = \alpha_k r_{k+1}^T r_{k+1}$, $\alpha_k = \frac{r_k^T r_k}{p_k^T A p_k}$

Algorithm 2 线性共轭梯度方法 CG (Practical form)

Require: 初始点 x_0

1:
$$r_0 \leftarrow Ax_0 - b, p_0 \leftarrow -r_0, k \leftarrow 0$$

2: while $r_k \neq 0$ do

3:
$$\alpha_k \leftarrow \frac{-r_k^T p_k}{p_k^T A p_k} \iff \alpha_k \leftarrow \frac{r_k^T r_k}{p_k^T A p_k};$$

4:
$$x_{k+1} \leftarrow x_k + \alpha_k p_k$$

5:
$$r_{k+1} \leftarrow Ax_{k+1} - b$$

5:
$$r_{k+1} \leftarrow Ax_{k+1} - b$$

6: $\beta_{k+1} \leftarrow \frac{r_{k+1}^T A p_k}{p_k^T A p_k} \iff \beta_{k+1} \leftarrow \frac{r_{k+1}^T r_{k+1}}{r_k^T r_k}$

7:
$$p_{k+1} \leftarrow -r_{k+1} + \beta_{k+1} p_k$$

- $k \leftarrow k + 1$
- 9: end while

2.2线性共轭梯度法结论

结论 1: 若 A 有特征根 $\lambda_1 \leq \lambda_2 \leq \cdots \leq \lambda_n$, 我们有

$$||x_{k+1} - x^*||_A^2 \le (\frac{\lambda_{n-k} - \lambda_1}{\lambda_{n-k} + \lambda_1})^2 ||x_0 - x^*||_A^2.$$

该结论说明共轭梯度法的收敛速度和特征根的分布有关。若 A 有 m 个较大的特征根,剩余的 n-m的特征根都约等于 1。今 $\epsilon = \lambda_{n-m} - \lambda_1$. 那么,只有在 m+1 步后,我们有

$$||x_{m+1} - x^*||_A \approx \epsilon ||x_0 - x^*||_A.$$

m+1 步后共轭梯度法收敛较快, 而之前都比较慢。

此外,我们还有如下结论:

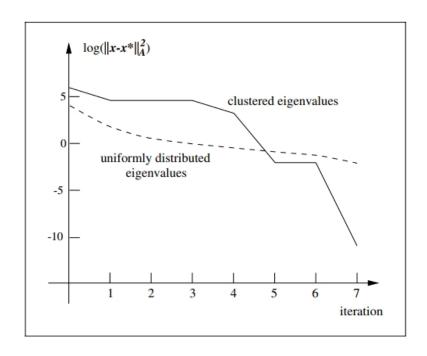


图 14.3: 共轭梯度法: 矩阵 A 有较均匀特征根和集中的特征根 (图片来源: Numerical optimization)

结论 2: 记 $\kappa = ||A||_2 ||A^{-1}||$ 为矩阵 A 的条件数,那么

$$||x_k - x^*||_A \le 2(\frac{\sqrt{\kappa} - 1}{\sqrt{\kappa} + 1})^k ||x_0 - x^*||_A.$$

相较于梯度法,系数 $\frac{\sqrt{\kappa}-1}{\sqrt{\kappa}+1}=1-\frac{2}{\sqrt{\kappa}}$ 比梯度法的 $\frac{\kappa-1}{\kappa+1}=1-\frac{2}{\kappa}$ 更小. 因此收敛速度更快。

2.3 The preconditioned conjugate gradient method 预条件法

预条件方法的主要思路是对问题做一个线性变换,使得新线性系统矩阵的条件数降低,并且矩阵的特征根分布更加均匀。对 x 做变换 $\hat{x} = Cx$, 这里 C 是一个可逆矩阵。考虑最小化

$$g(\hat{x}) = f(C^{-1}\hat{x}) = \frac{1}{2}\hat{x}^T(C^{-T}AC^{-1})\hat{x} - (C^{-T}b)^T\hat{x}.$$

通过选取适当的 C,可以使得新矩阵 $C^{-T}AC^{-1}$ 特征根分布更加均衡,即理想情况下,让 $C^{-T}AC^{-1} \approx I$ 。例如,PDE 数值求解种,可以通过取 $C^TC \approx A$,即 C^TC 为 A 的三对角部分。

3 非线性共轭梯度法

将共轭梯度法推广到非二次函数的极小化问题,其迭代为

$$x_{k+1} = x_k + \alpha_k p_k.$$

步长 α_k 由精确或者非精确一维搜索决定, p_{k+1} 的构造如下:

$$p_{k+1} = -r_{k+1} + \beta_{k+1} p_k.$$

同样,这里 $r_k = \nabla f(x_k)$.

有如下 4 种最为经典的 β_k 的选取方式

$$\beta_k := \frac{r_{k+1}^T r_{k+1}}{r_k^T r_k} \quad \text{(Fletcher - Reeves)}$$

$$\beta_k := \frac{r_{k+1}^T (r_{k+1} - r_k)}{p_k^T (r_{k+1} - r_k)} \quad \text{(Hestenes - Stiefel)}$$

$$\beta_k := \frac{r_{k+1}^T (r_{k+1} - r_k)}{r_k^T r_k} \quad \text{(Polak - Ribiere - Polyak)}$$

$$\beta_k := \frac{r_{k+1}^T r_{k+1}}{p_k^T (r_{k+1} - r_k)} \quad \text{(Dai - Yuan)}$$

Lemma 14.1 设 $\{x_k\}$ 为使用 Fletcher-Reeves 格式 (也即 $\beta_{k+1} = \frac{\nabla f(x_{k+1})^T \nabla f(x_{k+1})}{\nabla f(x_k)^T \nabla f(x_k)}$) 非线性共轭梯度 法得到的迭代点序列。 α_k 为非精确线搜索强 Wolfe 条件得到的步长,Wolfe 条件的系数满足 $0 < c_1 < c_2 < 0.5$,那么搜索方向 p_k 满足

$$-\frac{1}{1-c_2} \le \frac{\nabla f(x_k)^T p_k}{\|\nabla f(x_k)\|^2} \le \frac{2c_2 - 1}{1-c_2}.$$
 (14.6)

因此, p_k 为下降方向。

Proof:

我们用归纳法证明,首先,对于 k=0,因为 $p_0=-\nabla f(x_0)$ 显然成立。如果对于 k 成立,对于 k+1,注意 $p_{k+1}=-\nabla f(x_{k+1})+\beta_{k+1}p_k$,有

$$\frac{\nabla f(x_{k+1})^T p_{k+1}}{\|\nabla f(x_{k+1})\|^2} = -1 + \beta_{k+1} \frac{\nabla f(x_{k+1})^T p_k}{\|\nabla f(x_{k+1})\|^2} = -1 + \frac{\nabla f(x_{k+1})^T p_k}{\|\nabla f(x_k)\|^2}$$

最后的一项是因为 $\beta_{k+1} = \frac{\|\nabla f(x_{k+1})\|^2}{\|\nabla f(x_k)\|^2}$ 。由强 Wolfe 条件中的第二个不等式,我们有

$$\left| \nabla f \left(x_{k+1} \right)^T p_k \right| \le -c_2 \nabla f \left(x_k \right)^T p_k$$

因此

$$-1 + c_2 \frac{\nabla f(x_k)^T p_k}{\|\nabla f(x_k)\|^2} \le -1 + \frac{\nabla f(x_{k+1})^T p_k}{\|\nabla f(x_k)\|^2} \le -1 - c_2 \frac{\nabla f(x_k)^T p_k}{\|\nabla f(x_k)\|^2}$$

代入我们的归设即可得到结论。

Fletcher-Reeves 格式的问题:

定义 $\cos \theta_k = \frac{-\nabla f(x_k)^T p_k}{\|\nabla f(x_k)\| \|p_k\|}$. 若我们有 $\cos \theta_k \approx 0$,即 p_k 是一个比较差的下降方向。在(14.6)两边同时乘 $\frac{\|\nabla f(x_k)\|}{\|p_k\|}$,得到

$$\frac{1 - 2c_2}{1 - c_2} \frac{\|\nabla f_k\|}{\|p_k\|} \le \cos \theta_k \le \frac{1}{1 - c_2} \frac{\|\nabla f_k\|}{\|p_k\|}, \quad \text{for all } k = 0, 1, \dots$$

以上不等式告诉我们 $\cos \theta_k \approx 0$ 当且仅当

$$\|\nabla f(x_k)\| \ll \|p_k\|.$$

因为 p_k 几乎正交于梯度, 那么 x_k 到 x_{k+1} 的移动非常小,即, $x_{k+1} \approx x_k$. 那么, 我们有 $\nabla f_{k+1} \approx \nabla f_k$, 因此

$$\beta_{k+1}^{\mathrm{FR}} \approx 1$$

由上述结果以及 $\|\nabla f_{k+1}\| \approx \|\nabla f_k\| \ll \|p_k\|$, 我们得到

$$p_{k+1} \approx p_k$$

所以新的搜索方向几乎与之前的相同。从而,算法陷入停滞。

Polak—Ribiere (PR) 算法在上述 Fletcher-Reeves (FR) 遇到的问题中, 表现大不相同。假设 $\cos\theta_k\approx 0$, 那么 $\nabla f_{k+1}\approx \nabla f_k$ 得到

$$\beta_{k+1}^{\mathrm{PR}} \approx 0.$$

由

$$p_{k+1} = -r_{k+1} + \beta_k p_k.$$

可知新的 $p_{k+1} \approx \nabla f(x_{k+1})$. 也就是说,算法选择了负梯度方向重新开始。Hestenes-Stiefel(HS)同样重新开始。但是,PR 和 HS 算法并没有全局收敛性。主要因为所产生的搜索方向 $p_{k+1} = -r_{k+1} + \beta_k p_k$ 可能不再是下降方向。

因此,对于 FR 算法,我们应该周期性采用梯度下降方向作为搜索方向,例如,每 n 步重新选择负梯度方向作为搜索方向即令 $p_{(\ell n)} = -r_{(\ell n)}, \ \ell = 1, 2, \dots$

这种策略称为重启动策略,这样的共轭梯度法也称作重启动共轭梯度法。Fletcher-Reeves 方法在实现中必须使用重启动。实际中,也可以通过判定比值

$$\left|\frac{\nabla f(x_{k+1})^T \nabla f(x_k)}{\|\nabla f(x_{k+1})\|^2}\right|$$

确定是否需要重启动。如果比值很小,则说明梯度相差较大,是理想的情况;反之则需重启动。

Dai-Yuan 方法,是另一个可以保证全局收敛的算法,仅需要弱 Wolfe 线搜索条件。

以上4种方法,各有优势。实际中还需结合具体问题确定方法。

从实际计算效率及稳定性来看,共轭梯度法未必比拟牛顿法好。但是,共轭梯度法中搜索方向的计算仅仅用到目标函数的梯度,而不必像拟牛顿法那样在每次迭代中更新 Hesse 矩阵(或其逆)的近似阵并记忆之。所以,当问题的规模大而且有稀疏结构时,共轭梯度法有高效执行计算的好处。

3.1 共轭梯度法和拟牛顿法

我们如下考虑,共轭梯度法和拟牛顿法的联系。在有限内存 BFGS 中,令 $m=1, H_k^0 \equiv I_n$,BFGS 更新公式变为了

$$H_{k+1} = \left(I_n - \frac{s_k y_k^\mathsf{T}}{y_k^\mathsf{T} s_k}\right) \left(I_n - \frac{y_k s_k^\mathsf{T}}{y_k^\mathsf{T} s_k}\right) + \frac{s_k s_k^\mathsf{T}}{y_k^\mathsf{T} s_k}.$$

使用精确线搜索时我们总有

$$d_k^\mathsf{T} \nabla f(x_{k+1}) = 0, s_k^\mathsf{T} \nabla f(x_{k+1}) = 0,$$

于是,我们得到

$$d_{k+1} = -H_{k+1}\nabla f(x_{k+1}) = -\nabla f(x_{k+1}) + \frac{s_k y_k^{\mathsf{T}}}{y_k^{\mathsf{T}} s_k} \nabla f(x_{k+1}). \tag{14.7}$$

注意到

$$\frac{s_k y_k^\top}{y_k^\top s_k} \nabla f(x_{k+1}) = \frac{y_k^\top \nabla f(x_{k+1})}{y_k^\top s_k} s_k = \frac{(g_{k+1} - g_k)^\top g_{k+1}}{y_k^\top d_k} d_k = -\frac{(g_{k+1} - g_k)^\top g_{k+1}}{g_k^\top d_k} d_k.$$

我们这里使用了记号 $g_k = \nabla f(x_k)$. 对于分母,我们有

$$g_k^{\top} d_k = g_k^{\top} (-g_k + c d_{k-1}) = -g_k^{\top} g_k,$$

这里第一个等号根据(14.7),得到

$$d_k = -g_k + \frac{y_{k-1}^T g_k}{g_{k-1}^T s_{k-1}} s_{k-1} = -g_k + c d_{k-1}.$$

$$d_{k+1} = -g_{k+1} + \frac{(g_{k+1} - g_k)^{\mathsf{T}} g_{k+1}}{g_k^{\mathsf{T}} g_k} d_k.$$

Polak-Ribiere 法的共轭梯度的更新为:

$$d_{k+1} = -g_{k+1} + \beta_k d_k, \quad \beta_k = \frac{(g_{k+1} - g_k)^\mathsf{T} g_{k+1}}{g_k^\mathsf{T} g_k}.$$

故两种方法在此时等价。