```
for(i=1;i<=n;i++) if( bak[i]!=dis[i] ) {check=1;break;}
if(check==0) break; //如果dis数组没有更新,提前退出循环结束算法
}
//检测负权回路
flag=0;
for(i=1;i<=m;i++)
    if( dis[v[i]] > dis[u[i]] + w[i] ) flag=1;

if (flag==1) printf("此图含有负权回路");
else
{
    //输出最终的结果
    for(i=1;i<=n;i++)
        printf("%d ",dis[i]);
}
getchar(); getchar();
return 0;
}
```

Bellman-Ford 算法的另外一种优化在文中已经有所提示:在每实施一次松弛操作后,就会有一些顶点已经求得其最短路,此后这些顶点的最短路的估计值就会一直保持不变,不再受后续松弛操作的影响,但是每次还要判断是否需要松弛,这里浪费了时间。这就启发我们:每次仅对最短路估计值发生变化了的顶点的所有出边执行松弛操作。详情请看下一节:Bellman-Ford 的队列优化。

美国应用数学家 Richard Bellman (理查德·贝尔曼)于 1958 年发表了该算法。此外 Lester Ford, Jr.在 1956 年也发表了该算法。因此这个算法叫做 Bellman-Ford 算法。其实 Edward F. Moore 在 1957 年也发表了同样的算法,所以这个算法也称为 Bellman-Ford-Moore 算法。 Edward F. Moore 很熟悉对不对?就是那个在"如何从迷宫中寻找出路"问题中提出了广度 优先搜索算法的那个家伙。

第 4 节 Bellman-Ford 的队列优化

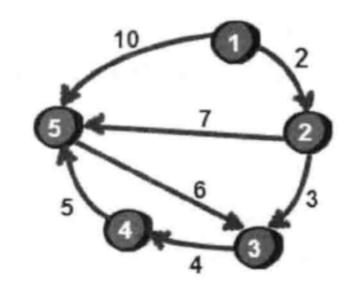
在上一节,我们提到 Bellman-Ford 算法的另一种优化:每次仅对最短路程发生变化了的点的相邻边执行松弛操作。但是如何知道当前哪些点的最短路程发生了变化呢?这里可以用一个队列来维护这些点,算法大致如下。

每次选取队首项点 u,对项点 u 的所有出边进行松弛操作。例如有一条 $u \rightarrow v$ 的边,如果通过 $u \rightarrow v$ 这条边使得源点到顶点 v 的最短路程变短 ($\mathrm{dis}[u] + \mathrm{e}[u][v] < \mathrm{dis}[v]$),且顶点 v 不在当前的队列中,就将顶点 v 放入队尾。需要注意的是,同一个顶点同时在队列中出现多次是毫无意义的,所以我们需要一个数组来判重(判断哪些点已经在队列中)。在对顶点 u 的所有出边松弛完毕后,就将顶点 v 出队。接下来不断从队列中取出新的队首顶点再进行如上操作,直至队列空为止。

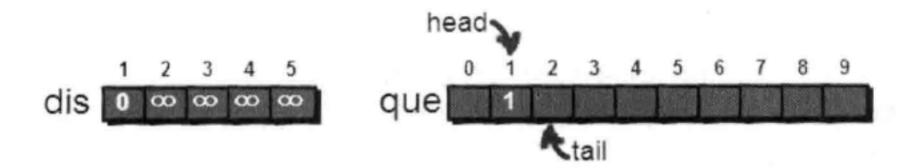
下面我们用一个具体的例子来详细讲解。

```
5 7
1 2 2
1 5 10
2 3 3
2 5 7
3 4 4
4 5 5
5 3 6
```

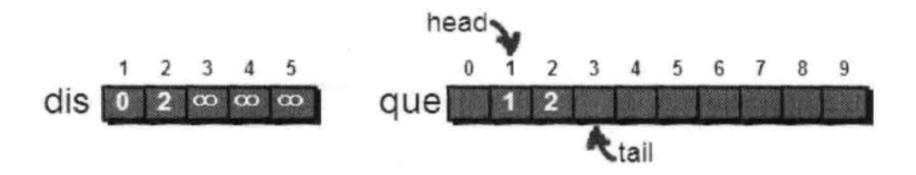
第一行两个整数nm。n表示顶点个数(顶点编号为 $1\sim N$),m表示边的条数。接下来m行,每行有3个数xyz。表示顶点x到顶点y的边权值为z。



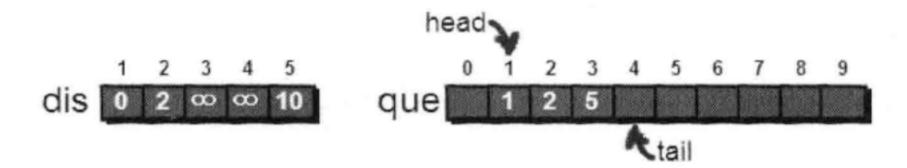
我们用数组 dis 来存放 1 号顶点到其余各个顶点的最短路径。初始时 dis[1]为 0, 其余为无穷大。接下来将 1 号顶点入队。队列这里用一个数组 que 以及两个分别指向队列头和尾的变量 head 和 tail 来实现(队列的实现我们在第 2 章已经掌握)。



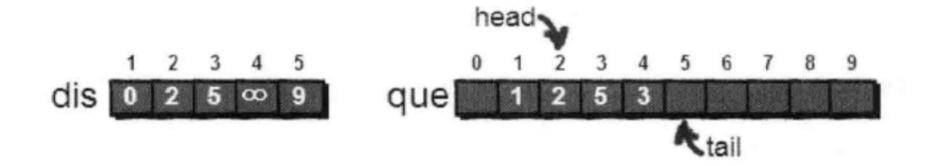
先来看当前队首 1号顶点的边 1→2,看通过 1→2 能否让 1号顶点到 2号顶点的路程(即 dis[2])变短,也就是说先来比较 dis[2]和 dis[1]+(1→2)的大小。dis[2]原来的值为 ∞ , dis[1]+(1→2)的值为 2,因此松弛成功,dis[2]的值从 ∞ 更新为 2。并且当前 2号顶点不在队列中,因此将 2号顶点入队。



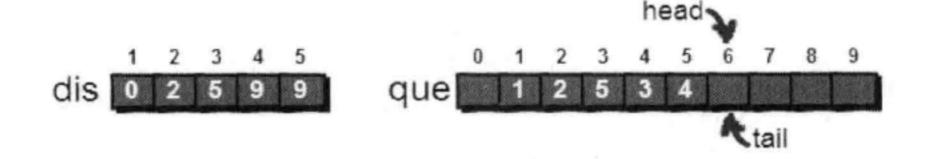
同样,对1号顶点剩余的出边进行如上操作,处理完毕后数组 dis 和队列 que 状态如下:



对 1 号顶点处理完毕后,就将 1 号顶点出队 (head++即可),再对新队首 2 号顶点进行如上处理。在处理 2→5 这条边时需要特别注意一下,2→5 这条边虽然可以让 1 号顶点到 5 号顶点的路程变短 (dis[5]的值从 10 更新为 9),但是 5 号顶点已经在队列中了,因此 5 号顶点不能再次入队。对 2 号顶点处理完毕后数组 dis 和队列 que 状态如下:



在对 2 号顶点处理完毕后,需要将 2 号顶点出队,并依次对剩下的顶点做相同的处理, 直到队列为空为止。最终数组 dis 和队列 que 状态如下:



下面是代码实现, 我们还是用邻接表来存储这个图, 具体如下。

```
#include <stdio.h>
int main()
   int n, m, i, j, k;
   //u、v和w的数组大小要根据实际情况来设置,要比m的最大值要大1
   int u[8], v[8], w[8];
   //first要比n的最大值要大1, next要比m的最大值要大1
   int first[6], next[8];
   int dis[6]={0},book[6]={0};//book数组用来记录哪些顶点已经在队列中
   int que[101]={0}, head=1, tail=1; //定义一个队列, 并初始化队列
   int inf=99999999; //用inf (infinity的缩写) 存储一个我们认为的正无穷值
   //读入n和m, n表示顶点个数, m表示边的条数
   scanf("%d %d",&n,&m);
   //初始化dis数组,这里是1号顶点到其余各个顶点的初始路程
   for(i=1;i<=n;i++)
      dis[i]=inf;
   dis[1]=0;
   //初始化book数组,初始化为0,刚开始都不在队列中
   for(i=1;i<=n;i++) book[i]=0;
   //初始化first数组下标1~n的值为-1,表示1~n顶点暂时都没有边
   for(i=1;i<=n;i++) first[i]=-1;
   for(i=1;i<=m;i++)
       //读入每一条边
       scanf("%d %d %d",&u[i],&v[i],&w[i]);
       //下面两句是建立邻接表的关键
      next[i]=first[u[i]];
       first[u[i]]=i;
   }
   //1号顶点入队
   que[tail]=1; tail++;
   book[1]=1;//标记1号顶点已经入队
```

```
while(head<tail)//队列不为空的时候循环
         k=first[que[head]];//当前需要处理的队首顶点
         while(k!=-1)//扫描当前顶点所有的边
             if(dis[v[k]]>dis[u[k]]+w[k])//判断是否松弛成功
                dis[v[k]]=dis[u[k]]+w[k];//更新顶点1到顶点v[k]的路程
                //这的book数组用来判断顶点v[k]是否在队列中
                //如果不使用一个数组来标记的话,判断一个顶点是否在队列中每次都需要从
队列的head到tai1扫一遍, 很浪费时间
                if(book[v[k]]==0)//0表示不在队列中,将顶点v[k]加入队列中
                    //下面两句是入队操作
                   que[tail]=v[k];
                    tail++;
                   book[v[k]]=1;//同时标记顶点v[k]已经入队
             k=next[k];
          //出队
         book[que[head]]=0;
         head++;
      //输出1号顶点到其余各个顶点的最短路径
      for(i=1;i<=n;i++)
         printf("%d ",dis[i]);
      getchar(); getchar();
      return 0;
```

可以输入以下数据进行验证。

```
5 7
1 2 2
1 5 10
2 3 3
```

2 5 7

3 4 4

4 5 5

5 3 6

运行结果是:

0 2 5 9 9 5 3 6

下面来总结一下。初始时将源点加入队列。每次从队首(head)取出一个顶点,并对与其相邻的所有顶点进行松弛尝试,若某个相邻的顶点松弛成功,且这个相邻的顶点不在队列中(不在 head 和 tail 之间),则将它加入到队列中。对当前顶点处理完毕后立即出队,并对下一个新队首进行如上操作,直到队列为空时算法结束。这里用了一个数组 book 来记录每个顶点是否处在队列中。其实也可以不要 book 数组,检查一个顶点是否在队列中,只需要把 que[head]到 que[tail]依次判断一遍就可以了,但是这样做的时间复杂度是 O(N),而使用 book 数组来记录的话时间复杂度会降至 O(1)。

使用队列优化的 Bellman-Ford 算法在形式上和广度优先搜索非常类似,不同的是在广度 优先搜索的时候一个顶点出队后通常就不会再重新进入队列。而这里一个顶点很可能在出队 列之后再次被放入队列,也就是当一个顶点的最短路程估计值变小后,需要对其所有出边进 行松弛,但是如果这个顶点的最短路程估计值再次变小,仍需要对其所有出边再次进行松弛,这样才能保证相邻顶点的最短路程估计值同步更新。需要特别说明一下的是,使用队列优化的 Bellman-Ford 算法的时间复杂度在最坏情况下也是 O(NM)。通过队列优化的 Bellman-Ford 算法如何判断一个图是否有负环呢?如果某个点进入队列的次数超过 n次,那么这个图则肯定存在负环。

用队列优化的 Bellman-Ford 算法的关键之处在于: 只有那些在前一遍松弛中改变了最短路程估计值的顶点,才可能引起它们邻接点最短路程估计值发生改变。因此,用一个队列来存放被成功松弛的顶点,之后只对队列中的点进行处理,这就降低了算法的时间复杂度。另外说一下,西南交通大学段凡丁在 1994 年发表的关于最短路径的 SPFA 快速算法(SPFA,Shortest Path Faster Algorithm),也是基于队列优化的 Bellman-Ford 算法的。中国人在学习使用队列来优化 Bellman-Ford 算法时,段凡丁的这篇文章起到了不小的推广作用。令我感到很奇怪的是——为什么直到 1994 年才有人去发表这篇论文呢?

第5节 最短路径算法对比分析

	Floyd	Dijkstra	Bellman-Ford	队列优化的 Bellman-Ford
空间复杂度	$O(N^2)$	O(M)	O(M)	O(M)
时间复杂度	$O(N^3)$	$O((M+N)\log N)$	O(NM)	最坏也是 O(NM)
适用情况	稠密图 和顶点关系密切	稠密图 和顶点关系密切	稀疏图 和边关系密切	稀疏图 和边关系密切
负权	可以解决负权	不能解决负权	可以解决负权	可以解决负权

Floyd 算法虽然总体时间复杂度高,但是可以解决负权边,并且均摊到每一点对上,在所有的算法中还是属于较优的。另外,Floyd 算法较小的编码复杂度也是它的一大优势。所以,如果要求的是所有点对间的最短路径,或者如果数据范围较小,则 Floyd 算法比较适合。Dijkstra 算法最大的弊端是它无法适应有负权边的图。但是 Dijkstra 具有良好的可扩展性,扩展后可以适应很多问题。另外用堆优化的 Dijkstra 算法的时间复杂度可以达到 O(MlogN)。当边有负权时,需要使用 Bellman-Ford 算法或者队列优化的 Bellman-Ford 算法。因此我们选择最短路径算法时,要根据实际需求和每一种算法的特性,选择适合的算法。