Radar速度能力充分挖掘

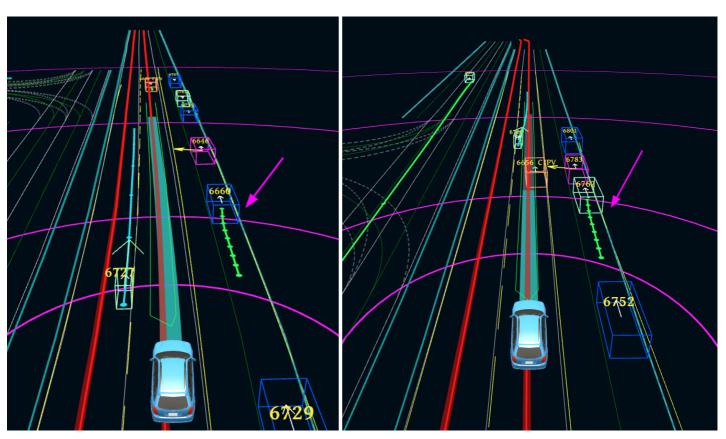
目录

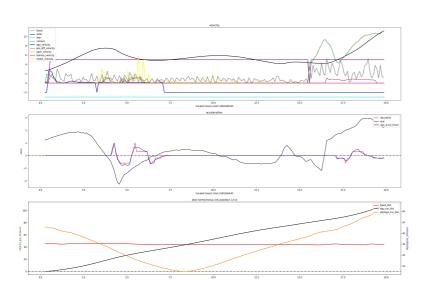
- 问题
- 解决方法
 - · 引入静止Radar, 降低运动灵敏性
 - · 降低视觉运动灵敏性, 提高Radar运动灵敏性
 - 总结

问题

目前BEV位置估计不是很准确,对于静止的目标会出现位置上的滑动(区别于抖动,其连续多帧的位置变化在同一方向上),因此速度估计很容易出现小速度,需要考虑融合Radar信息进行解决.

╈[ANP-2599039] 【中】取消【城市域】 [手动提交]





解决方法

目前,可以从两个角度考虑解决该问题,一是引入Radar的静止目标,利用Radar降低运动目标的灵敏性;二是降低视觉的运动灵敏性,利用Radar的运动目标提高整体运动灵敏性,下面分别分析其优劣

引入静止Radar, 降低运动灵敏性

该方案的主要思想是,对于一个目标,其可以关联到多个Radar(包括静止Radar),如果关联到Radar大多是静止,则将目标的动静态也设置为静止,其存在以下几个问题

- 1. Radar静止目标的虚警率较高, 可能将原本的运动目标错误判断为静止
- 2. 目前只有前Radar输出静止目标,并且静止目标的召回率不是很高,因此作用范围有限
- 3. 如果关联还是优先关联运动目标, 那么对于Radar的运动虚警, 其影响依然存在, 但是
 - a. 目前融合策略比较谨慎, 这些目标影响不大
 - b. radar输出的一些属性可以用来对虚警进行判断
- 4. 关联算法架构改动较多, 由原来的一对一关联变为一对多关联
- 5. 如果加入radar还按不住, 是否还有其他手段?

降低视觉运动灵敏性,提高Radar运动灵敏性

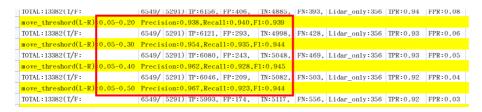
该方案的主要思想是, 首先降低视觉运动的灵敏性, 然后放松Radar的运动阈值, 整体运动灵敏性用Radar提高, 其存在以下几个问题

- 1. 视觉降低运动灵敏性的能力有待评估, 是不是很多目标都可以在较少的代价下按住
- 2. Radar本身也存在一些运动虚警, 其可能带偏整个目标的速度, 但是其存在解决策略
 - a. radar输出的一些属性可以用来对虚警进行判断
 - b. 可以进行双重验证, 如果radar和视觉运动方向一致, 则可以较快运动, 否则严苛一点
- 3. 视觉降低运动灵敏性影响面较广 -> CIPV不变? 只针对车辆?

4. 如果加入radar还动不了, 是否还有其他手段? -> narrow图像域运动?

总结

- 统计Radar运动/静止目标的recall, precison, accuracy, f1
 - 结论:证明以Lidar动静态作为真值,不同使用Radar速度对障碍物做动态判断的分类器效果较好(AUC≈0.94),同时在速度阈值区间(0.2~0.5)Radar的动态障碍物判断有较高的准确率和召回率(均高于90%)。 详细分析: **Badar动/静态判断准确率分析**



Radar动态阈值取值(0.2~0.5), F1值较好

- 先提升运动灵敏性
- 前角雷达要不要加进来? 前雷达优先级更高
- 再加入静止目标

recall = TP / (lidar为运动) -> TP: lidar为运动, 并且radar为运动, 并且关联上 lidar运动: 所有运动lidar = 关联上中的lidar运动+lidar only运动 -> 90%

precison = TP / (radar预测为运动) -> TP: lidar为运动, 并且radar为运动, 并且关联上 radar预测为运动: 关联上的所有目标中radar运动个数 -> 90%