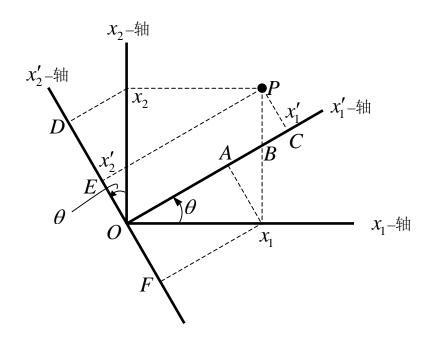
坐标变换

考虑三维空间中的一点P,在某个坐标系中P点的坐标为 $\left(x_1, x_2, x_3\right)$ 。这里我们用 x_1 、 x_2 、 x_3 而不是x、y、z来标志坐标轴,主要是为了使得后面涉及求和运算的公式尽可能的简单,而且暂时我们只考虑笛卡尔坐标系。现在假设有一个新的坐标系,它由原来的坐标系作一个简单的转动得到。点P在新坐标系中的坐标记为 $\left(x_1', x_2', x_3'\right)$ 。我们的问题是,这两组坐标间有什么联系?我们先考虑最简单的二维平面问题(如图)。



新的坐标 x_1' 等于 x_1 在 x_1' —轴上的投影(OA) 加上 x_2 在 x_1' —轴上的投影(AB+BC),即

$$x_1' = x_1 \cos \theta + x_2 \cos \left(\frac{\pi}{2} - \theta\right) = x_1 \cos \theta + x_2 \sin \theta$$

类似的,坐标 x_2' 等于两个投影之和: $x_2' = OD - DE$,但是这里DE 也等于OF,因此

$$x_2' = x_1 \cos\left(\frac{\pi}{2} + \theta\right) + x_2 \cos\theta = -x_1 \sin\theta + x_2 \cos\theta$$

如果把 x_i' -轴与 x_i -轴之间夹角的余弦用下面的符号表示

$$\lambda_{ij} = \cos(x_i', x_j)$$

那么这两组坐标之间满足的关系可以写为

$$x_1' = \lambda_{11}x_1 + \lambda_{12}x_2$$

$$x_2' = \lambda_{21}x_1 + \lambda_{22}x_2$$

推广到三维转动, 我们有

$$x'_{i} = \lambda_{i1}x_{1} + \lambda_{i2}x_{2} + \lambda_{i3}x_{3} = \sum_{i=1}^{3} \lambda_{ij}x_{j}, \quad i = 1, 2, 3$$

其反变换为

$$x_i = \lambda_{1i} x_1' + \lambda_{2i} x_2' + \lambda_{3i} x_3' = \sum_{i=1}^3 \lambda_{ji} x_j', \quad i = 1, 2, 3$$

引入记号

$$\lambda = (\lambda_{ij}) = \begin{pmatrix} \lambda_{11} & \lambda_{12} & \lambda_{13} \\ \lambda_{21} & \lambda_{22} & \lambda_{23} \\ \lambda_{31} & \lambda_{32} & \lambda_{33} \end{pmatrix}, \quad \vec{x} = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix}, \quad \vec{x}' = \begin{pmatrix} x'_1 \\ x'_2 \\ x'_3 \end{pmatrix}$$

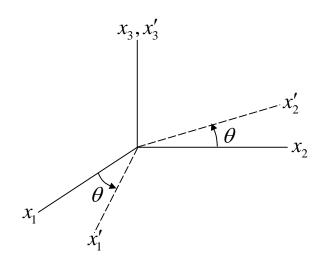
变换方程可以写为

$$\vec{x}' = \lambda \vec{x}, \quad \vec{x} = \lambda^T \vec{x}'$$

知道了两组坐标轴之间的方向余弦,那么任一点在两组坐标系中的坐标分量之间的关系就完全确定了。如此定义的矩阵称为变换矩阵,或者转动矩阵。其中第i行是新坐标系的 x_i' 轴相对于原来坐标系的三个方向余弦。

举一个例子,把一个坐标系绕着其第三个轴转动一个角度 θ ,此时空间任一点在新坐标系中的坐标由变换矩阵

$$\lambda = \begin{pmatrix} \cos\theta & \sin\theta & 0 \\ -\sin\theta & \cos\theta & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$



所确定。这里是逆时针方向(右手法则)转动的。

变换矩阵的 9 个元素(9 个方向余弦)并不是完全独立的,其中一些可以由 另外一些表示出来。实际上,9 个量中只有 3 个是独立的。这可以如下看出:从 变换方程可以得到

$$\vec{x} = \lambda^T \vec{x}' = \lambda^T \lambda \vec{x}$$

这个方程对于空间中任意一点P,从而对于任意三个数 x_i 都成立,因此

$$\lambda^T \lambda = I$$

类似的,可以得到

$$\lambda \lambda^T = I$$

它实际上也可以从第一个关系式推出,这个条件无非是讲矩阵是一个正交矩阵。 写成分量形式就是

$$\lambda_{ik}\lambda_{jk} = \delta_{ij} = \lambda_{ki}\lambda_{kj}$$

9个方向余弦之间满足 6个关系,分别对应于(ij)取(11)、(22)、(33)、(12)、

(13)和(23)。几何上这些关系来源于坐标系的三个坐标轴之间是相互垂直的,这样的坐标系称为正交系,而上面的条件称为正交性条件。

所以我们得到结论:每一个旋转都对应一个正交矩阵。那么反过来是否正确呢?也就是说,一个正交矩阵是否也与某个转动相联系呢?显然是这样的,只要把正交矩阵的第i行看作是新坐标系的 x_i' 轴相对于原来坐标系的三个方向余弦,那么这个正交矩阵就唯一地确定了一个直角坐标系,从而也就确定了从旧坐标系到新坐标系的转动。

但是,这里有一点小小的问题。正交矩阵的行列式可以取+1或者-1。后者如反演变换

$$\lambda = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

实际上,任何一个行列式等于-1的正交矩阵都可以由某个行列式等于+1的正

交矩阵乘上反演矩阵得到。而三维空间中的反演是不能通过简单旋转实现的(反演把右手系变为左手系,或者相反)。

值得指出的是:如果 λ 和 μ 都是特殊正交矩阵,它们分别对应于某个转动,那么 $\lambda\mu$ 也对应于某个转动(因为也是正交矩阵),当然, $\mu\lambda$ 也对应于一个转动。但是,一般来讲,矩阵乘法是不满足交换律的,即 $\lambda\mu\neq\mu\lambda$ (通常说矩阵乘法是不可对易的),因此,转动通常也是不可交换的(如图)。

最后讲一点,前面我们讨论了坐标系旋转下,空间任何一点在新旧坐标系中 的坐标分量是通过下式联系的

$$x_i' = \sum_{j=1}^3 \lambda_{ij} x_j$$

对于这同一个表达式,我们完全也可以从另一个角度加以解释:我们可以把坐标系看作是不动的,而是空间中的任一点(如P)按照相反的方向转过相同的角度得到一个新的点(如P'),那么点P'的坐标 x_i' 和点P的坐标 x_j 之间的联系也是由上式给出的。对旋转的这种看法称为主动的观点,而前面我们讨论的则是被动的观点。在数学上这两种观点式等价的,在物理上究竟采用哪种观点则要视具体情况而定,实际上,有时我们会同时采用这两种观点。

