# 修改说明

针对审稿专家的评语和修改意见，我已经对论文《视频图像中的背景减除技术研究》进行了仔细修改。下表中针对审稿人意见，逐条给出了修改稿中在何节何处进行了详细而具体修改的说明。

|  |  |
| --- | --- |
| 审稿人意见 | 详细具体的修改说明 |
| 1、P28第二章实验结果分析中，作者得出的结论“比较两个数据集，可以发现ASD数据集的……，因此各算法在ASD数据集上的测试结果均优于ECSSD数据集上的结果。……。这使得本文算法算法在ASD数据集中得到结果的精度要略低于GMR，PISA等算法。”请问作者本章方法对不同数据的适应性如何？另外，从图2.11和图2.12可以看出，作者的方法在一定门限范围条件下，F-measure可能由于其他方法，但是实际应用中，不同类型数据的门限值将如何选择？（图2.12（b）的RM笔误写成RMN） | a) 针对审稿人提出的“请问作者本章方法对不同数据的适应性如何？”的问题：本章算法对大多数图像数据均适用，针对一些难度更大的自然图像本章算法仍然可以有效工作，而其他算法可能不能得到满意结果。因此在包含更多自然图像的ECSSD数据集中，本章算法得到的结果要优于其他算法。  b) 针对审稿人提出的“实际应用中，不同类型数据的门限值将如何选择？”的问题：从实验数据中，可以看出本章算法在门限128附近均能得到最大F-Measure，因此在应用中选择128作为门限。在修改稿P30中最后一段处曾加了上述解释，修改了图中的笔误。 |
| 2、论文第四章、第五章均为移动相机情况下的背景减除，请作者针对不同的数据，增加随时间变化的多针图像的背景减除结果，便于观察算法的性能。 | 根据审稿人意见在论文P？和P？中增加了随时间变化的多针图像的背景减除结果，见图？和图？。 |
| 3、关于P68表4.2针对算法速度与精度的比较分析，作者在P67倒数第三行指出“算法的速度和F-Score均来自于各参考文献”，这样的比较有些不公平，因为不同算法的运行平台和GPU的使用存在较大差异。建议作者修改。 |  |
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