1. Mục 1.3.2.9 không có công thức hồi quy
2. Mục 1.3.2.10: chiều dài xương đùi hay xương cánh tay
3. Mục 1.3.2.13: chưa có công thức theo thể tích cánh tay
4. Chị thống nhất dùng R2. Sai số có 3 cách tính
   1. Dùng “Err mean”
   2. Dùng “Err mean (%)”
   3. Dùng khoảng [“Err mean (%)” – “Err sd (%)”, “Err mean (%)” + “Err sd (%)”]
5. Phần bàn luận rất hay và chi tiết, chị viết thêm hướng phát triển nữa
6. Chị thêm phần mục lục nữa là tuyệt vời. Hạn chế dùng font chữ đỏ. Các mục không có heading nên chị làm mục lục hơi khó.
7. Phần tổng quan y văn rất rõ ràng và dễ hiểu. Nghiên cứu chị liên quan rất nhiều đến nhân chủng học.
8. Mục 2.3.6 trang 40, chị chưa vẽ sơ đồ nghiên cứu. Chị chọn 1027 thai phụ > 960
9. Bảng 3.15 tổng kết các phương trình ước lượng trang 58, phần 1 số đo không giống với kết quả ở các bảng 3.7, 3.9, 3.11, 3.13. Dạng phương trình và hệ số tương quan đều khác.
10. Bảng 3.30 tổng kết các phương trình ước lượng trang 78, phần 1 số đo không giống với kết quả ở các bảng 3.23, 3.25, 3.27, 3.29. Dạng phương trình và hệ số tương quan đều khác.
11. Chị nên làm tròn đến 4 chữ số thập phân. Sai số nên tính theo phần trăm
12. Bảng 3.36 tổng kết các phương trình ước lượng trang 85, phần 1 số đo không giống với kết quả ở các bảng 3.32, 3.34. Dạng phương trình và hệ số tương quan đều khác.
13. Mục 3.5.3 trang 87 không có biểu đồ tương quan
14. Một số phương trình ước lượng cân nặng trong bảng 3.38 và 3.39 để chẩn đoán sai lệch không phải là các phương trình đã liệt kê trước.
15. Nhìn chung các phương trình liệt kê trong bảng tổng kết và bảng chi tiết cho từng số đo không giống nhau. Phần kiểm định chủ yếu tập trung vào bảng tổng kết
16. Các công thức có quá nhiều chữ số thập rất khó nhớ

Em chỉ góp ý nhiêu đây thôi. Thương