第一位专家：

**存在问题及修改建议**

无

**评阅总体意见**

论文选题有较强的实用价值。研究结合用户的微博文本语义分析和情感分析对用户的兴趣特征进行分析和研究，实验表明各项指标有所提高。论文符合规符，同意参加答辩。

第二位专家：

**存在问题及修改意见**

1. 英文摘要的英文水平需要提高，部分句子不通；

2. 第3页第一段“技术方向的paper”建议直接写汉字，不要这么口语化；

3. 就论文专注点来说，论文问题解决还是比较好的，但论文对社交文本的特征分析不够透彻，选取的研究角度逻辑严密性不够，感觉随便挑两个点来写论文似的。

**评阅总体意见：**

论文选题具有一定的科学和实际应用研究价值。论文对相关研究分析较好，问题提炼基本清晰，解决问题的思路清晰，技术方案完整，问题求解较好，技术与系统实现体现了学位申请人较好的动手能力。论文学风端正，写作水平较好，成果达到学位申请要求。综上同意答辩。