

แบบประเมินบทความวิจัย

การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏเลยวิชาการ ครั้งที่ 8

รหัสบทความวิจัย : 227

ชื่อบทความวิจัย : การศึกษาชื่อร้านค้าของชาวไทยเชื้อสายจีนบนถนนเจริญรัฐ ตำบลกุดป่อง อำเภอเมือง จังหวัดเลย

A study of the trade name in Chinese Thais merchant shop and stores on Charoenrat road, Kudpong sub-district, Muang district, Loei province

ข้อคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับบทความวิจัย

ประเด็น	ไม่มีแก้ไข	มีแก้ไข	คำอธิบายในตัวเลือกที่พิจารณา
1. ชื่อเรื่องภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	/		-
2. บทคัดย่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ		/	- บทคัดย่อไม่มีข้อมูลใด ๆ เหมือนว่ามอบหมายให้ผู้อื่นร่างให้และผู้เขียนยังไม่เติมข้อมูลให้สมบูรณ์
3. คำสำคัญภาษาไทยและภาษาอังกฤษ			-
4. บทนำ			-
5. เนื้อหา		/	<div>- เนื้อหาที่นำเสนอมีลักษณะเป็น "รายงานการสำรวจ" ไม่มีกรอบแนวคิดวิจัยที่มีทฤษฎีรองรับ ผลการวิจัยจึงเป็นเพียงนำเสนอ "สิ่งที่พบ" ไม่มีการวิเคราะห์ปัจจัยเบื้องหลังที่สำคัญ อันเนื่องมาจากการไม่มีการกำหนดแนวคิดวิจัยที่สมบูรณ์ก่อนหน้า ไม่มีการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง แม้ว่าจะเป็นบทความสำรวจ ก็ควรทบทวนวรรณกรรมในด้านระเบียบวิธีวิจัยเชิงภาคสนามหรือการสำรวจเชิงชาติพันธุ์ การวิเคราะห์เชิงไวยากรณ์เป็นการวิเคราะห์โครงสร้างผิว และอยู่บนพื้นฐานของแนวคิดเชิงไวยากรณ์โครงสร้าง ซึ่งการวิเคราะห์เชิงโครงสร้างนี้ไม่ก่อประโยชน์กับงานวิจัยลักษณะนี้ ควรเลือกใช้ทฤษฎีอื่นจะเหมาะสมมากกว่า การสรุปผลเป็นการสรุปสิ่งที่พบ ขาดการอภิปรายผลที่นำไปสู่การนำความรู้หรือข้อค้นพบไปใช้ประโยชน์ หรือเพื่อสร้างความก้าวหน้าแก่วงวิชาการ</div> <div>- การแก้ไขในส่วนนี้จึงสมควรเริ่มต้นทำการวิจัยใหม่ทั้งหมดตั้งแต่ทบทวนวรรณกรรม สร้างกรอบแนวคิดวิจัย และดำเนินการ และควรมีการอภิปรายผลนอกเหนือจากการสรุปผลด้วย</div>
6. บทสรุป		/	<div>- ควรสรุปผลที่มีลักษณะเนื้อหาสอดคล้องโดยตรงกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้แต่ต้น ในกรณีนี้ผลที่ได้เป็นเพียงเศษเสี้ยวหนึ่งของการตอบโจทย์วิจัยที่ผู้วิจัยตั้งไว้ในวัตถุประสงค์ ถือว่าผลที่ได้ไม่สามารถตอบวัตถุประสงค์การวิจัยได้โดยสมบูรณ์ ควรเพิ่มเติมเนื้อหา หรือปรับปรุงวัตถุประสงค์ให้มีความเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนมากกว่านี้ เพื่อให้สามารถพิสูจน์สมมติฐานการวิจัยได้ ซึ่งผู้วิจัยมิได้ตั้งสมมติฐานการวิจัยไว้ หรือว่าองค์ประกอบการวิจัยไม่สมบูรณ์</div>
7. เอกสารอ้างอิง		/	- มีรายการอ้างอิงเพียง ๑ ฉบับ ซึ่งมีได้สะท้อนการ

ประเด็น	ไม่มีแก้ไข	มีแก้ไข	คำอธิบายในตัวเลือกที่พิจารณา
			ทบทวนองค์ความรู้ก่อนหน้า และไม่สามารถสร้างความ น่าเชื่อถือให้แก่งานวิจัยนี้ได้

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ