

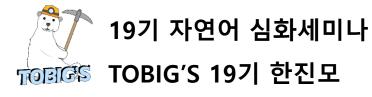
How to Translate?

(cs224n: Translation, Seq2Seq, Attention)

자연어 심화세미나

TOBIG'S 19기 한진모

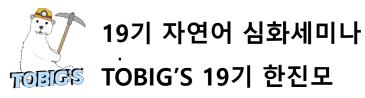
Contents



Unit 01 | Statistical Translation Model

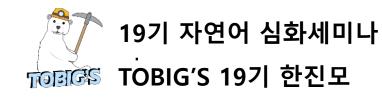
Unit 02 | NN based Translation: RNN

Unit 03 | Attention Mechanism



Unit 01

Statistical Translate Model

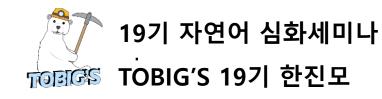


번역이란 무엇인가?

- 영어를 한국어로 번역하는 문제를 생각하자.
- Input data(X): 영어 문장(Source language sentence)
- Output data(y): 한국어 문장(Target language sentence)

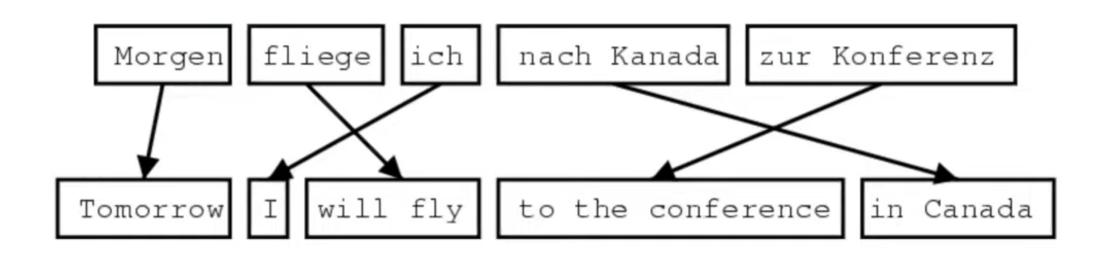
Statistical Transition Model Approach

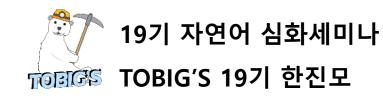
- 목표는 $argmax_y P(y|x)$ 를 찾는 것이며, 이는 베이즈 정리에 의해 $argmax_y P(x|y)P(y)$ 를 찾는 것과 동치다.
- P(y|x)는 주어진 영어 문장에 대해 가능한 한국어 문장의 확률분포로, 우리가 목표하는 최종 모델이다.
- P(x|y)는 영어문장이 한국어문장으로 어떻게 Translate돼야 하는지에 관한 Translation Model이다.
- P(y)는 한 한국어문장이 등장할 확률, 즉 한국어 자체의 Fluency 등을 나타내는 Language Model이다.



How to calculate $argmax_y P(x|y)P(y)$?

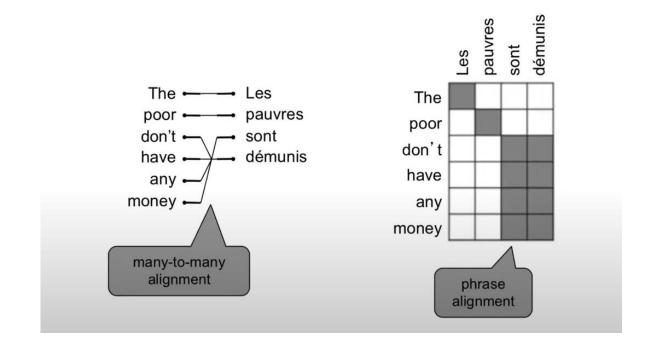
- Naïve Approach: 모든 y를 sentence인 채 나열해서 계산하기 => 계산복잡도가 너무 높다.
- *y*를 Word로 "Break down to pieces"
- P(x|y) 를 통해 단어 단위로 가능한 모든 번역 조합을 만든 뒤, P(y)를 통해 어순에 맞게 나열한다.

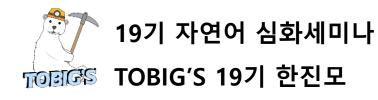




Statistical Transition Model's Latent Variable

- 각 언어만의 관습, 어순 등이 다르므로 단어 별 번역 정보만으로는 적절한 문장 번역을 얻을 수 없다.
- 따라서 단어들의 종합적인 alignment를 위한 **latent variable** a를 추가한다.
- 갱신된 모델: $argmax_y P(x, a|y)P(y)$





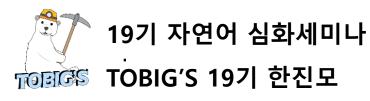
Statistical Approach의 한계

- 가능한 조합이 너무 많이 나오기 때문에, 복잡도가 높다.
- 언어마다 고유한 현상이 있어 feature-engineering이 요구되므로 Human Effort가 많이 든다.
 - => 2010년대부터 Neural Network based Translation의 부상



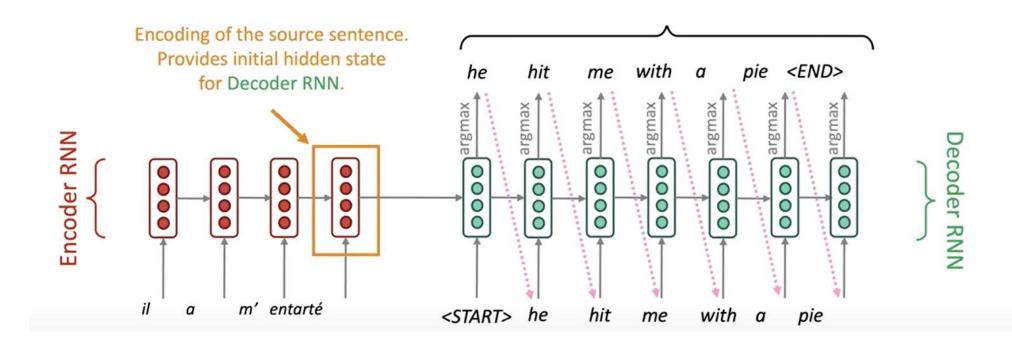
Unit 02

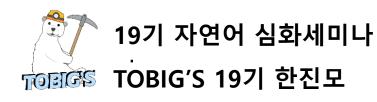
NN based translation: RNN



Neural based Approach: Seq2Seq

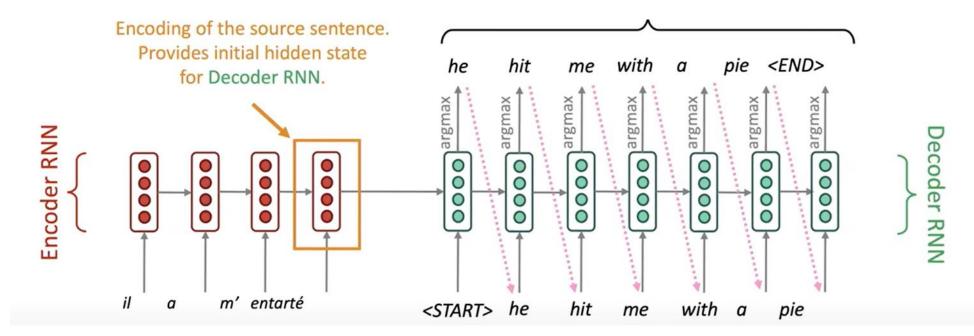
- Seq2Seq: "통째로 Sequence(Sentence)를 넣어, Sequence를 뱉는다" ⇔ Statistical Model(separation)
- RNN은 기본적으로 Seq2Seq 철학 기반이다.

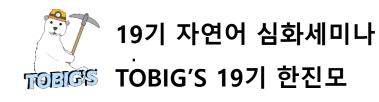




RNN(Recurrent Neural Network)의 구조

- Encoder RNN(자연어->hidden vector), Decoder RNN(hidden vector -> 자연어)로 구성
- Encoder RNN에 source(영어 문장)을 넣으면 Decoder RNN이 target sentence(한국어 문장)을 뱉음
- Decoder의 첫 hidden vector: "source sentence x에 대한 의미 요약 벡터"
- Decoder의 hidden vector h_t : 이전 step hidden vector h_{t-1} 과 이전 step 단어 output y_{t-1} 을 먹인 결과



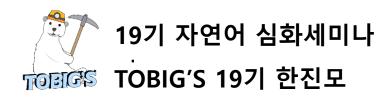


Conditional Language Model로서의 RNN

- Source sentence x를 given condition으로 갖고, 이전의 word를 바탕으로 다음 word를 예측하는 LM
- Note. Decoder의 hidden vector엔는 x와 이전까지 뱉어진 y_i (단어들)에 대한 정보가 압축돼있다.

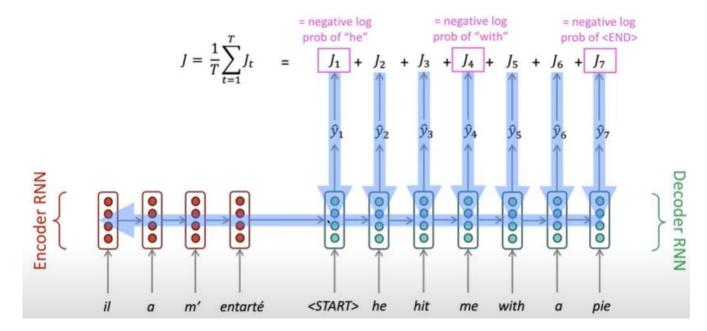
$$P(y|x) = P(y_1|x) P(y_2|y_1, x) P(y_3|y_1, y_2, x) \dots P(y_T|y_1, \dots, y_{T-1}, x)$$

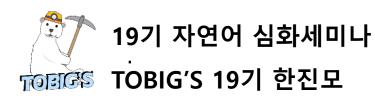
Probability of next target word, given target words so far and source sentence x



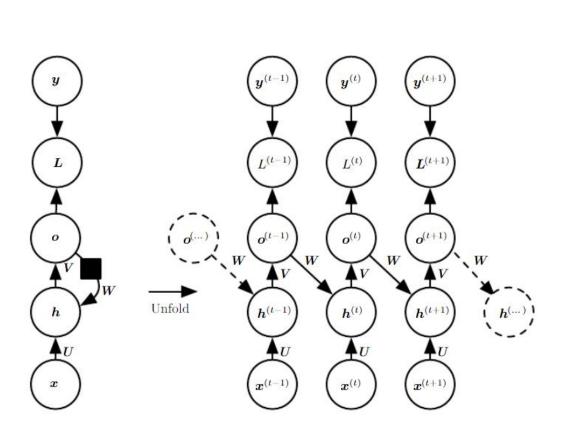
How to train RNN?(손실함수, Backpropagation)

- Decoder는 time step t에서 초기에 설정된 임의의 가중치로 나름의 한국어 단어 output o_t 를 뱉어본다.
- Ground truth y_t 가 "고양이"인데 o_t 가 "개 " 라면, 이에 대한 J_t : Negative Log likelihood error를 계산한다.
- 전체 손실함수 J는 모든 time step에 대한 J_t 들의 산술평균이다.
- Block Diagram에서 나타나듯 미분 가능하지 않은 과정이 없으므로, Backpropagation이 가능하다.

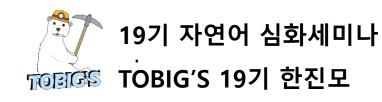




Furthermore. Backpropagation rule(Retrieved from Bengio, DeepLearning)

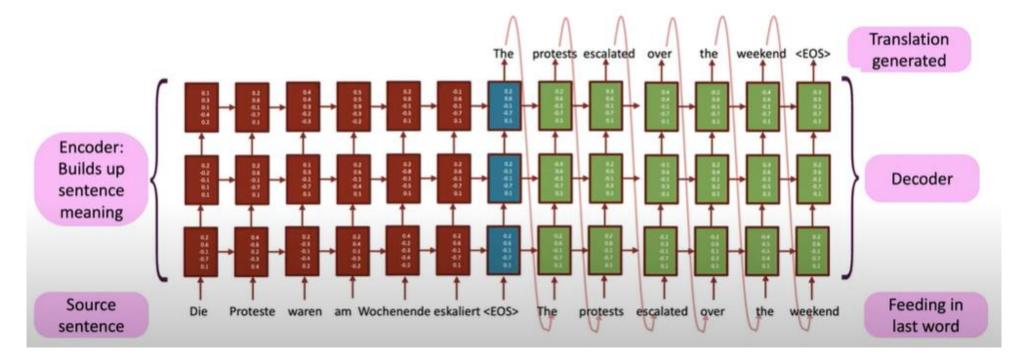


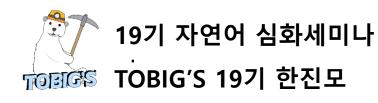
$$\begin{split} \frac{\partial L}{\partial L^{(t)}} &= 1. & (\nabla_{o^{(t)}} L)_i = \frac{\partial L}{\partial o^{(t)}} = \frac{\partial L}{\partial L^{(t)}} \frac{\partial L^{(t)}}{\partial o^{(t)}} = \hat{y}_i^{(t)} - \mathbf{1}_{i=y^{(t)}}. \\ \nabla_{h^{(\tau)}} L &= \mathbf{V}^\top \nabla_{o^{(\tau)}} L. & \nabla_{h^{(t)}} L = \left(\frac{\partial h^{(t+1)}}{\partial h^{(t)}}\right)^\top (\nabla_{h^{(t+1)}} L) + \left(\frac{\partial o^{(t)}}{\partial h^{(t)}}\right)^\top (\nabla_{o^{(t)}} L) \\ &= \mathbf{W}^\top \mathrm{diag} \left(1 - \left(h^{(t+1)}\right)^2\right) (\nabla_{h^{(t+1)}} L) + \mathbf{V}^\top (\nabla_{o^{(t)}} L) \\ \nabla_{c} L &= \sum_{t} \left(\frac{\partial o^{(t)}}{\partial c}\right)^\top \nabla_{o^{(t)}} L = \sum_{t} \nabla_{o^{(t)}} L, \\ \nabla_{b} L &= \sum_{t} \left(\frac{\partial h^{(t)}}{\partial b^{(t)}}\right)^\top \nabla_{h^{(t)}} L = \sum_{t} \mathrm{diag} \left(1 - \left(h^{(t)}\right)^2\right) \nabla_{h^{(t)}} L, \\ \nabla_{V} L &= \sum_{t} \sum_{i} \left(\frac{\partial L}{\partial o_{i}^{(t)}}\right) \nabla_{V^{(t)}} o_i^{(t)} = \sum_{t} (\nabla_{o^{(t)}} L) h^{(t)^\top}, \\ \nabla_{W} L &= \sum_{t} \sum_{i} \left(\frac{\partial L}{\partial h^{(t)}_i}\right) \nabla_{W^{(t)}} h_i^{(t)} \\ &= \sum_{t} \mathrm{diag} \left(1 - \left(h^{(t)}\right)^2\right) (\nabla_{h^{(t)}} L) h^{(t-1)^\top}, \\ \nabla_{U} L &= \sum_{t} \sum_{i} \left(\frac{\partial L}{\partial h^{(t)}_i}\right) \nabla_{U^{(t)}} h_i^{(t)} \\ &= \sum_{t} \mathrm{diag} \left(1 - \left(h^{(t)}\right)^2\right) (\nabla_{h^{(t)}} L) x^{(t)^\top}, \end{split}$$



Multi-layer RNN

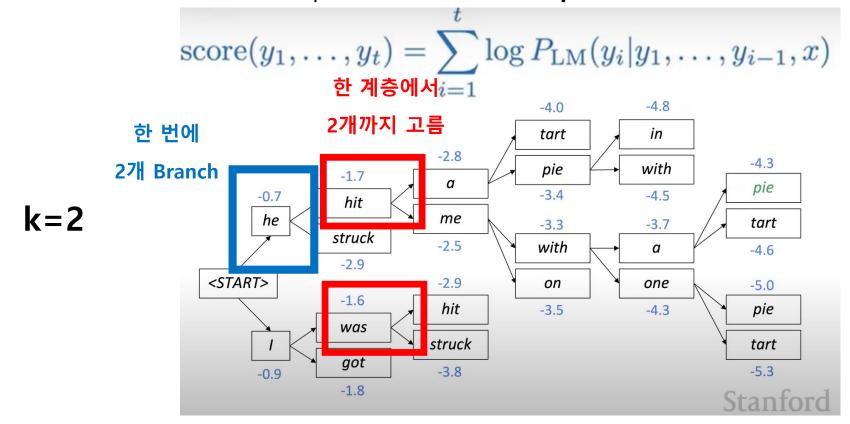
- Single RNN layer를 수직 방향으로 여러 개 쌓아 Multi-layer RNN을 만든다.
- 2000개의 hidden vector node를 수평으로 두는 것보다, 500개씩 4 layer로 쌓는 게 낫다.
- Lower layer: Lower-level features(straightforward) ⇔ Higher layer: Higher-level features(overall structure)
- Layer를 너무 많이 쌓으면 Gradient vanish/explode가 생길 수 있으므로 skip/dense connection을 둔다.

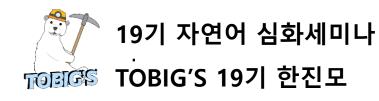




Revision of Greedy Search(1)

- Greedy search: Decoder의 각(국소적인) time step에서 최적인 단어를 골라서 뱉음
- 따라서 전체적 맥락에서 더 좋은 번역을 찾지 못할 수 있음, undo-decision 불가
- Sol: Beam Search; 각 time step마다 k개의 가설을 explore하여, '종합적으로' 더 나은 번역을 따라가자.





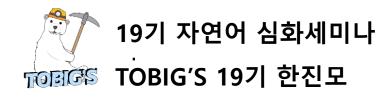
Revision of Greedy Search(2)

- Greedy search의 Stopping criterion(탐색 종료 조건): decode가 <END> 토큰을 뱉자마자.
- Beam Search Decoding: <END> 토큰이 최고점수여도 그 다음 k-1개 토큰을 찾으므로 바로 종료하지 않음.
- 따라서 임의로 탐색을 종료하는 time step T를 설정하거나, branch의 수 N을 설정함.

Revision of Beam Search

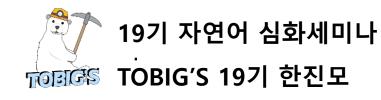
- Hypothesis가 길어질수록 Score가 낮아진다. 확률은 곱할수록 감소하기 때문이다.
- 따라서 길이가 짧은 문장이 뱉어질 가능성이 높다.
- 이를 방지하기 위해 Score 계산 시 문장의 길이(Word의 개수) T로 원래의 Score 공식을 Normalize한다.

$$\frac{1}{t} \sum_{i=1}^{t} \log P_{\mathrm{LM}}(y_i|y_1, \dots, y_{i-1}, x)$$



How to Evaluate?

- Ideal method: 영어와 한국어를 모두 아는 사람에게 번역 점수를 평가하도록 함. 그러나 이는 비쌈
- Automatic method: BLEU(BiLingual Evaluation Understudy) 이용
- BLEU: 인간 번역과 기계 번역 문장 사이 몇 단어가 겹쳤는지(n-gram precisions) 기준으로 점수를 매김
- BLEU는 유용하지만, 문장을 번역할 다양한 방법이 있으므로 "단어" 만 기준으로 평가하는 것은 불완전함

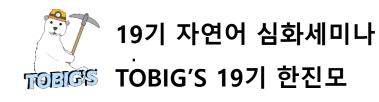


NN based Translation: Pros

- More fluent
- Better use of context: hidden states를 통해 x에 대한 conditionin을 하므로
- 단일 시스템으로서 Neural Network 하나만 최적화하면 됨: 구성요소별로 별개로 최적화하지 않음
- Much less human engineering: feature engineering이 필요하지 않음

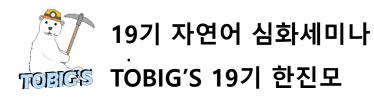
NN based Translation: Cons

- Less interpretable: hard to debug
- Difficult to control: safety concerns



Needed to be resolved

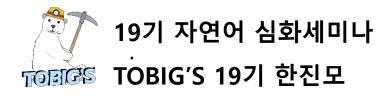
- Out-of-vocabulary words problem
- Domain mismatch(ex. Facebook-news)
- Low-resource language pairs(훈련을 위한 데이터가 부족함)
- Pronoun resolution errors(대명사가 무엇을 의미하는지?)
- 과거 데이터에 의존한 사회적 편견 (ex. It's nurse => 그녀는 간호사다. It's police => 그는 경찰이다.)



Unit 03

Attention

Unit 03 | Attention



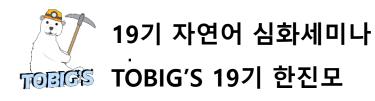
Limitation of Seq2Seq Architecture

- Encoder의 마지막 hidden vector에 모든 정보를 집어넣어야 => information bottleneck
- 따라서 Order of word와 같은 정보가 소실될 수 있음

Idea of Attention

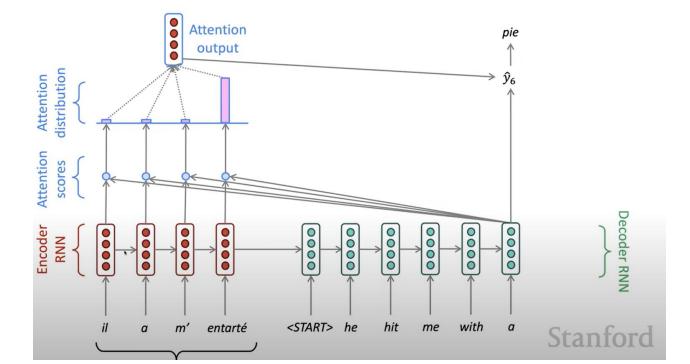
- Translation을 하면서, 실시간으로 source sentence의 특정 부분에 주목하고 싶다.
- 각 Time step마다 Decoder에서 Encoder의 특정 부분으로 가는 Direct Connection을 만들자.

Unit 03 | Attention



Brief on Attention-Adapted Architecture Architecture

- RNN의 Seq2Seq 구조를 기반으로 설명됨(Decoder에서 Encoder로의 Connection)
- Decoder의 각 hidden vector는 Encoder의 모든 hidden vector에 대해 Attention(내적 기반 연산)을 수행
- 이렇게 계산된 Attention Score를 바탕으로 Attention Output을 산출(Weighted sum related to Encoder)
- 이 Attention Output이 Decoder의 Output 생성에 추가로 관여함 => Encoder의 특정 부분 정보 반영됨



Reference



Stanford CS224N NLP with Deep Learning | Winter 2021 | Lecture 7 - Translation, Seq2Seq, Attention

: https://www.youtube.com/watch?v=wzfWHP6SXxY&list=PLoROMvodv4rOSH4v6133s9LFPRHjEmbmJ&index=7

*All Images without clarified source are retrieved on the above reference.

