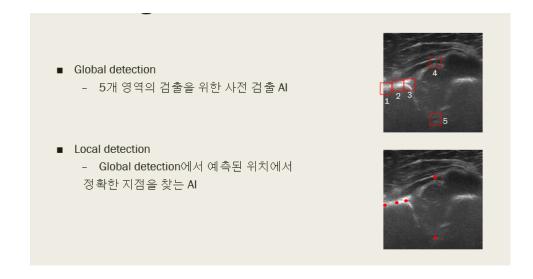


이서연 수행 task 최종 정리 _240425

0. 연구자: 이서연 (영문 이름: Lee seoyeon), 고려대학교 바이오의공학부 학부 재학

1. 목표: 2 stage detection



[과제 수행 내용 영문 정리]

The goal is to detect tumor's location by conducting a 2 stage detection.

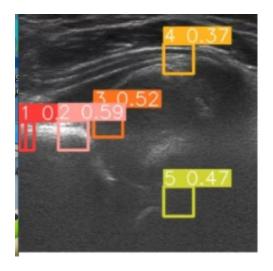
We utilize the YOLOv8 architecture with inputs sized 256×256 to detect 5 tumor regions. For each input, we predict the label and region of each point.

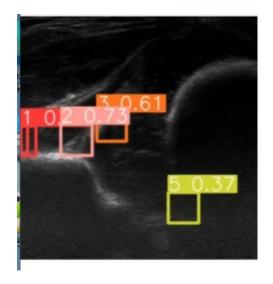
Subsequently, We conduct a local detection to localize the exact points of the tumor based on the results of global detection. In this process, we utilize a Multi-Layer Perceptron(MLP) to predict the two points; points on tumor's location.

The mean IoU of five points obtained from a global detection is 0.85, indicating improved results compared to the previous model.

1. global detection:

- 수행 task 정리
 - yolo labels : width, height 32
 - yolov8x 모델 사용 , 주어진 데이터로 weigth 학습 , epochs=150 batch=16 imgsz=640
 - o yolov8x_class5.weight 사용해 predict 진행 (predict)





loU

■ 테스트 이미지의 모든 predicted point 대해서 GT와의 IOU값을 구해서 csv 로 저장(ious5.csv 생성)

	Image_Name	label	IoU
0	1000260.txt	2	0.990026
1	1000260.txt	3	0.987980
2	1000260.txt	1	0.243137
3	1000260.txt	5	0.984715
4	1000260.txt	4	0.980112
5	1000260.txt	1	0.500819
6	1001693.txt	2	0.984206
7	1001693.txt	4	0.986367
8	1001693.txt	3	0.991786
9	1001517.txt	2	0.996289
10	1001517.txt	4	0.983831
11	1001517.txt	1	0.243186
12	1001517.txt	3	0.991697
13	1000492.txt	2	0.984764
14	1000492.txt	3	0.984016
15	1000492.txt	5	0.984558
16	1000492.txt	4	0.989075
17	1000492.txt	1	0.244321
18	1000492.txt	1	0.493362
19	1000492.txt	4	0.798627

결과: point 1의 경우 다소 low한 결과(구석진 곳에 있어서 그런 것으로 예상),
 mean loU의 경우 0.85로 기존의 모델에 비해 향상된 결과를 얻어냄

```
Label Mean_loU

0 1 0.358205

1 2 0.974353

2 3 0.964319

3 4 0.947752

4 5 0.982439
```

mean IoU of 5 points: 0.845413683706712

추가 자료

→ Global Detection의 IoU

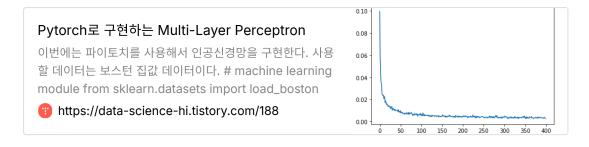
종류	경역 별 lo.U.	1	2	3	4	5
ResNet50	LoU avg.	0.896	0.818	0.853	0.769	0.724
	<u>IoU</u> std.	0.062	0.088	0.074	0.149	0.142
EfficientNetB2	loU avg.	0.941	0.900	0.916	0.838	0.832
	<u>loU</u> std.	0.039	0.061	0.046	0.106	0.095
Custom Model	loU avg.	0.643	0.542	0.502	0.419	0.432
	<u>loU</u> std.	0.194	0.183	0.183	0.209	0.190

2. local detection:

- 수행 task 정리 :
 - o test data set을 local detection의 train test로 사용함.

```
image_name
              label
                    x_predict y_predict
                                              width
                                                       height
                                                                 x_real
                                 0.507169 0.125156 0.125906 0.230469
0
     1000260
                  2
                      0.230820
1
     1000260
                      0.374602
                                 0.453481
                                           0.124248
                                                     0.124245
                                                               0.375000
2
     1000260
                     0.015297
                                 0.512720
                                           0.030526
                                                     0.125199
                                                               0.000000
                  1
3
                      0.668618
                                 0.786438
                                           0.124875
                                                     0.125470
     1000260
                  5
                                                               0.667969
4
    1000260
                     0.668844
                                 0.190538
                                           0.125106
                                                     0.126652
                  4
                                                               0.667969
5
    1000260
                  1
                     0.031403
                                 0.512270
                                           0.062805
                                                     0.125041
                                                               0.000000
6
                  2
    1001693
                     0.230622
                                 0.507320
                                           0.125628
                                                     0.126371
                                                               0.230469
7
    1001693
                     0.667871
                                 0.191968
                                           0.123847
                                                     0.125238
                                                               0.667969
8
    1001693
                  3
                     0.374996
                                 0.452756
                                           0.124340
                                                     0.124719
                                                               0.375000
     1001517
                      0.230661
                                 0.507676
                                          0.125012 0.125273 0.230469
    y_real
0 0.507812
1
  0.453125
  0.511719
3 0.785156
4 0.191406
5 0.511719
6 0.507812
7 0.191406
8 0.453125
9 0.507812
3031
```

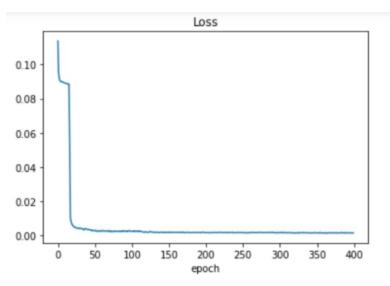
- \rightarrow 이미지별로 5개 point를 완벽하게 예측 못한 경우도 있어서 x_predict , y_predict 와 실제 이미지의 5개의 point의 거리를 구해 가장 가까운 값을 x_real, y_real로 생각하고 data 생성
 - o MLP 사용 : 위의 df를 train, test split (8:2)로 나누어 진행, epoch=400



■ col_x(input) 으로 col_y(output)을 예측

```
col_id = ['image_name']
col_x = ['x_predict', 'y_predict', 'width', 'height']
col_y = ['x_real', 'y_real']
```

loss



 step 2의 test data 를 가지고 최종 산출물 생성 rmse 계산 _ (predict_point1.csv생성)

```
label
          img
                     predict_x predict_y
                                             real_x
                                                       real_y
                                                                   rmse
1948
     1000911
                      0.000000
                                 0.508959
                                           0.000000
                                                     0.511719 0.002760
                                 0.208197
1949 1000911
                      0.655044
                  4
                                           0.667969
                                                     0.191406 0.021189
                      0.000000
1950
     1000911
                  1
                                 0.510090
                                           0.000000
                                                     0.511719
                                                               0.001629
                  2
                      0.229085
                                                     0.507812
1951
     1000911
                                 0.502264
                                           0.230469
                                                               0.005718
                  2
1952
     1001293
                      0.245295
                                 0.502155
                                           0.230469
                                                     0.507812
                                                               0.015869
1953
     1001293
                  3
                      0.376668
                                 0.464241
                                           0.375000
                                                     0.453125
                                                               0.011241
1954 1001293
                      0.000000
                                 0.510040
                                           0.000000
                                                     0.511719 0.001678
                  1
1955
     1000687
                      0.000000
                                 0.508938 0.000000
                                                     0.511719 0.002780
                  1
1956
     1000687
                  3
                      0.377424
                                 0.463515 0.375000
                                                     0.453125 0.010669
1957 1000687
                      0.245019
                                 0.502157 0.230469
                                                     0.507812 0.015611
```

o point 별로 mean_rmse 및 최종 rmse 출력

- 예측하는 데 있어 예측 값과 유사한 x_center, y_center을 집어 넣었기 때문에 정확도가 높은 center 값이 나왔다고 여겨짐. 발표자료를 참고하면 크롭 이미지를 넣어 학습하는 것이었는데 그렇게 하지는 않았음.
- 。 실제로 하나의 이미지에 대해 예측값과 GT 값을 비교해봄

